



Ecologische Quicksan Oosterdijk 54E, Enkhuizen



Opdrachtgever: ROAM Architects
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 20-06-2016

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	B. Kee ROAM Architects
Datum:	20 juni 2016
Plaats:	Edam

Copyright © 2016

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Werkwijze	5
1.2.1 Literatuuronderzoek	5
1.2.2 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en de voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	8
3.1 Flora- en faunawet	8
3.2 Natuurbeschermingswet	8
3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	8
4. Flora- en faunawet en het onderzoeksgebied	9
4.1 Planten	9
4.2 Vissen	9
4.3 Reptielen & Amfibieën	9
4.4 Zoogdieren	10
4.5 Vogels	10
5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied	11
5.1 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.2 Weidevogelleefgebied	10
6. Natura-2000 en het onderzoeksgebied	13
6.1 Doelstellingen habitattypen natura-2000 gebied Markermeer & IJmeer	14
6.2 Doelstellingen voor de doelsoorten van het Natura-2000 gebied.	14
6.2.1 Rivierdonderpad	14
6.2.2 Meervleermuis	14
6.3 Doelstellingen voor de broedvogelsoorten van het Natura-2000 gebied.	14
6.3.1 Aalscholver	14
6.3.2 Visdief	14
6.4 Doelstellingen voor de niet broedvogelsoorten van het Natura-2000 gebied.§	15
6.5 Conclusies met betrekking tot Natura 2000 gebied Markermeer & IJmeer	15
7. Weidevogelgebied	16
8. Zorgplicht	18
Conclusies & aanbevelingen	19
Literatuurlijst	20

Samenvatting

Op het perceel aan de Oosterdijk 54e te Enkhuizen staan een woning en een schuur. Op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd waarvoor de woning, de schuur en enkele bomen zullen komen te verdwijnen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elsken ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Er is gekeken naar de ligging van de plangebieden ten opzichte van Natura-2000 gebieden, de Ecologische Hoofdstructuur, weidevogelleefgebieden en naar door de flora- en faunawet beschermde soorten. Het perceel aan de Oosterdijk 54e ligt volgens het ministerie van economische zaken binnen de invloedsfeer de Ecologische hoofdstructuur. De Ecologisch hoofdstructuur heeft vier hoofdaspecten ter bescherming van de natuur en dier- en plantensoorten. De vier hoofdaspecten komen gezien de ruimtelijke ingrepen niet in gevaar. Er is derhalve geen bezwaar op de ingrepen vanuit het perspectief van de Ecologische Hoofdstructuur.

Het plangebied ligt tevens binnen de invloedsfeer van Natura-2000 gebied Markermeer & IJmeer. Het is voor het geplande ruimtelijke ingrepen niet toegestaan de doelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief te beïnvloeden. Gezien de afstand van het plangebied tot dit gebied en de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten niet verwacht.

Het plangebied is gelegen aan een weidevogelleefgebied. De ruimtelijke plannen kunnen echter doorgang vinden omdat het een bestaand bouwblok betreft. Wel zijn randvoorwaarden gesteld. Zo mag er geen verstoring optreden voor het weidevogelleefgebied. De werkzaamheden zullen plaatsvinden buiten het broedseizoen om te verzekeren dat er netto geen verstoring plaatsvindt voor het weidevogelleefgebied. De werkzaamheden zullen derhalve plaatsvinden in de periode half augustus t/m februari.

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. Er is extra aandacht besteed aan deze soorten tijdens het veldbezoek van 6 juni 2016. Tijdens het veldbezoek zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen. Daarnaast werd geconcludeerd dat gezien de aard van de aanwezige bebouwing naar redelijkheid kan worden gesteld dat beschermde soorten geen gebruik maken van het perceel en de daarop aanwezige bebouwing.

Broedende vogels mogen volgens de flora- en faunawet niet worden verstoord. Buiten het broedseizoen hebben deze nesten geen beschermde status. Er wordt dan ook aangeraden de sloop buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

1. Aanleiding

Op het perceel aan de Oosterdijk 54e te Enkhuizen staan een woning en een schuur. Op het perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd waarvoor de woning, de schuur en enkele bomen zullen komen te verdwijnen.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 6 juni 2016 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 19 graden en zonnig (bron: knmi.nl). Ter plaatse en voorafgaand aan het veldbezoek zijn met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied en de voorgenomen werkzaamheden

Het perceel is gelegen aan de Oosterdijk 54e te Enkhuizen. Het perceel is gelegen in agrarisch landschap. Op het perceel staat een oude woning (afb.1) en een schuur. De woning heeft een rieten dak en gepleisterde muren. De schuur is opgetrokken uit hout en is open van karakter (afb.2). Verder staan er enkele bomen en is er struweel aanwezig. Aan de noordzijde van het perceel liggen twee kleine slootjes.

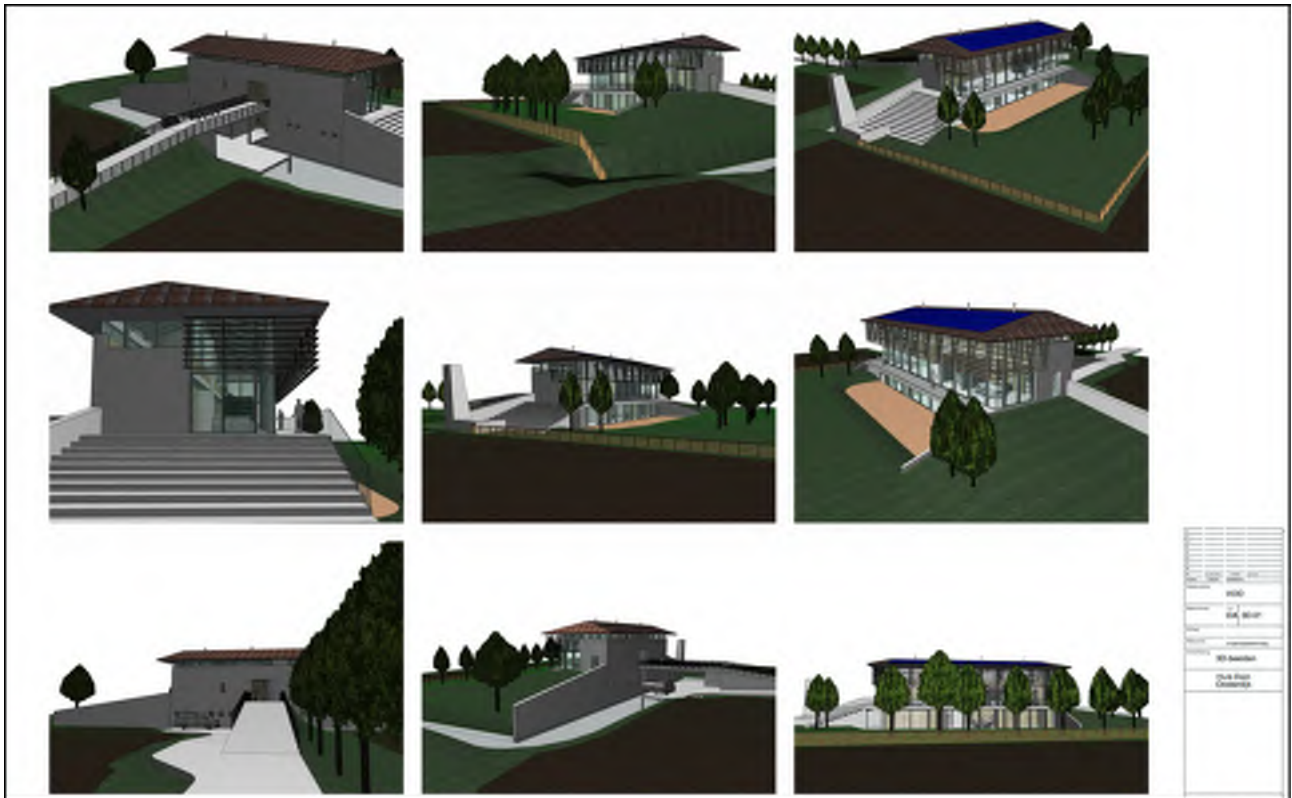
Het huis en de schuur komen te verdwijnen en hiervoor in de plaats komt nieuwbouw. Ook zullen enkele bomen verdwijnen (afb.3). De slootjes worden verbonden middels een duiker. De sloop zal aanvangen in januari en aansluitend daarop zullen er hei werkzaamheden plaatsvinden.



Afb.1: Het woonhuis gelegen in het agrarisch landschap tussen de bomen en het struweel aanwezig op het perceel.



Afb.2: De schuur op het perceel aan de Oosterdijk 54e.



Afb.3: Nieuwe situatie. (Tekeningen ROAM Architects.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor de oosterdijk 54e beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

4.1 Planten

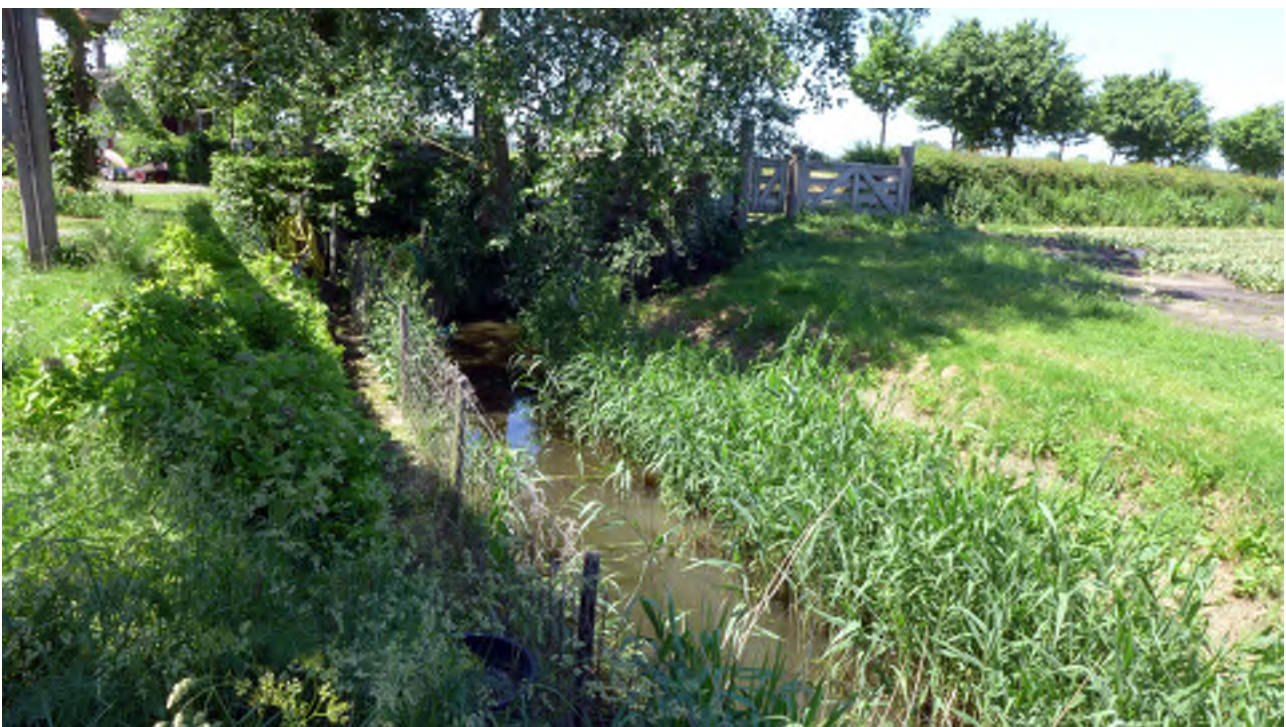
Er werden in het plangebied geen door de flora- en faunawet beschermde planten aangetroffen. Het gaat om een gecultiveerde tuin. In de sloot aangrenzend groeien geen bijzondere planten. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor beschermde soorten planten en er is derhalve geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.2 Vissen

De aangrenzende sloot is zeer zuurstofarm. Het water staat stil (afb.5). Er zijn geen vissen aangetroffen. Het met elkaar in verbinding brengen van de twee slootjes middels een duiker zal eerder een positief effect hebben op de doorstroming van dit water en daarmee de geschiktheid voor vissen. Er is hier geen overtreding van de flora- en faunawet.

4.3 Reptielen & Amfibieën

Deze zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek noch biedt het gebied voor reptielen een geschikt leefgebied. Er is ook hier geen conflict met de flora- en faunawet.



Afb.4: Een van de slootjes aan de noordzijde van het perceel.

4.4 Zoogdieren

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren zoals waterspitsmuis of noordse woelmuis. ER is geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig.

Het huis heeft geen spouwmuuren waar vleermuizen in zouden kunnen verblijven. Enkele kieren zijn grondig onderzocht maar boden geen mogelijkheid tot wegkruipen en zaten tevens vol met spinnenrag (afb.5). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.



Afb.5: Overgang van muur naar dak is strak en zonder kieren. Daarnaast spinnenrag indicatie voor de afwezigheid van in en uitvliegende vleermuizen.

4.5 Vogels

Er zijn geen beschermde nesten van vogels aangetroffen. Er zijn geen huismussen en/of zwaluwen aanwezig. Er zijn geen bomen voor roofvogels of coniferen die kunnen dienen als rustplaats voor uilen. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Wel is er in de vorm van het struweel veel nestgelegenheid voor algemene broedvogels.

Nestindicerend gedrag van merel, koolmees en winterkoning zijn in ieder geval waargenomen.

Nesten van alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Het is dus niet toegestaan tijdens het broedseizoen, ruwweg van 15 maart t/m 15 augustus het struweel te verwijderen. Indien de werkzaamheden zoals gepland in januari/februari plaatsvinden is er geen bezwaar.

5. Ecologische hoofdstructuur (EHS) en het onderzoeksgebied.

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Het plangebied ligt wel binnen de invloedssfeer van de ecologische hoofdstructuur zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.3).



Afb.6: Ligging van het plangebied aan de Oosterdijk 54re ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

1. De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen)

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel aan oosterdijk 54e. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen en de ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur, gescheiden van elkaar door agrarisch landschap, geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid. Er is gezien de geplande ruimtelijke

ontwikkelingen en de ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn tijdens de quickscan geen bijzondere soorten aangetroffen noch mogen deze op basis van de kenmerken van het plangebied worden verwacht. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van bijzondere soorten.

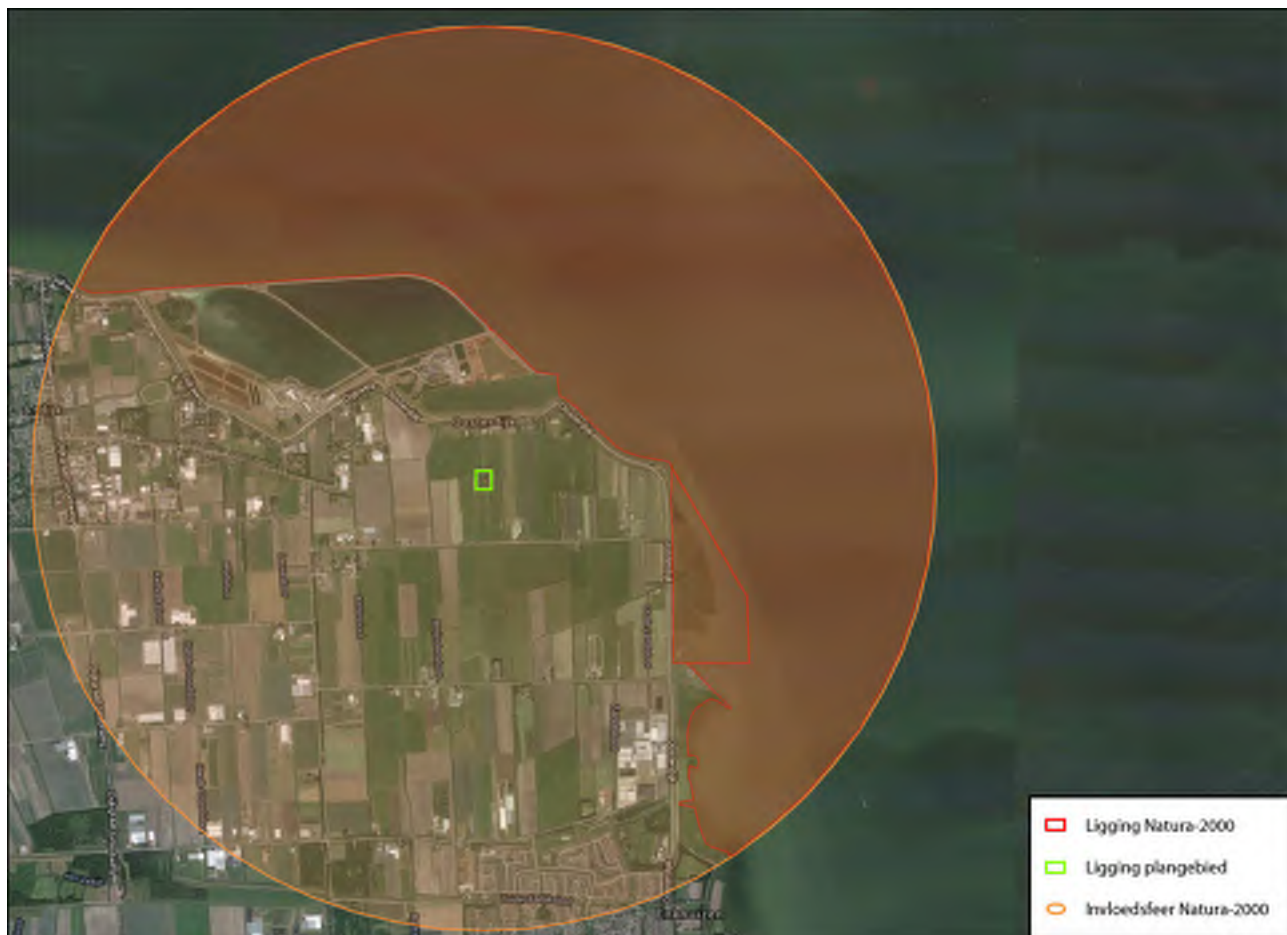
4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Er zijn in het plangebied geen bomen of lijnvormige elementen aanwezig die onderdeel kunnen uitmaken van een migratieroute.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroutes.

6. Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt (binnen de invloedsfeer van) een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Het betreft Natura-2000 gebied het Markermeer & IJmeer (afb.7). De voorgenumen ruimtelijk ingrepen en werkzaamheden die daarmee samenhangen mogen geen (externe) negatieve invloed hebben op de doelstellingen van dit gebied.



Afb.7: Ligging van het plangebied ten opzichte van de natura-2000.

6.1 Doelstellingen habitattypen natura-2000 gebied Markermeer & IJmeer

Habitatype	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3140 Kranswieren	Uitbreiding	Behoud

Dit habitatype is niet aanwezig in het plangebied noch mag van de ruimtelijke ingrepen worden verwacht dat deze van invloed zijn op de doelstelling voor dit habitatype. Er is hier vanuit de natuurbeschermingswet geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

6.2 Doelstellingen voor de doelsoorten van het Natura-2000 gebied.

Habitatsoort	Doelstelling oppervlakte leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied
H1163 Rivierdonderpad	Behoud	Behoud
H1318 Meervleermuis	Behoud	Behoud

6.2.1 Rivierdonderpad

Er zijn binnen de grenzen van het plangebied of de directe omgeving van het plangebied geen geschikte leefgebieden aanwezig. De slootjes zijn ongeschikt voor deze soort. Het mist stenig substraat en is te zuurstofarm.

Er mag redelijkerwijs worden gesteld dat de ruimtelijke ingrepen geen negatief effect hebben op de doelstellingen voor het leefgebied en de kwaliteit van deze soort.

6.2.2 Meervleermuis

Er zijn binnen de grenzen van het plangebied of de directe omgeving van het plangebied geen geschikte foerageergebieden aanwezig. Het plangebied is omgeven met agrarisch landschap in de vorm van bollenvelden. Er mag redelijkerwijs worden gesteld dat de ruimtelijke ingrepen geen negatief effect hebben op de doelstellingen voor het leefgebied en de kwaliteit van deze soort. Er zijn binnen de grenzen van het plangebied of de directe omgeving van het plangebied geen geschikte foerageergebieden aanwezig. Het plangebied is omgeven met agrarisch landschap in de vorm van bollenvelden. Er mag redelijkerwijs worden gesteld dat de ruimtelijke ingrepen geen negatief effect hebben op de doelstellingen voor het leefgebied en de kwaliteit van deze soort.

6.3 Doelstellingen voor de broedvogelsoorten van het Natura-2000 gebied.

Broedvogelsoorten	Doelstelling oppervlakte leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied
A017 Aalscholver	Behoud	Behoud
A193 Visdief	Behoud	Behoud

6.3.1 Aalscholver

Er zijn in de omgeving van het plangebied enkele broedlocaties van de Aalscholver bekend. Hieronder het vogeleiland “De Kreupel” met circa 3000 broedparen (Scharringa et al, 2010). Dit eiland is gelegen op 6.5 km uit de kust van het plangebied. Ook broeden enkele paren in de Grootte Vliet. Het beheergebied van Staatsbosbeheer.

6.3.2 visdief

Ook voor de visdief is het vogeleiland “De Kreupel” een belangrijke broedlocatie. Tweederde van alle Noord-Hollandse visdieven broedt hier en deze kolonie is daarmee tevens de grootste van Nederland (Scharringa et al, 2010).

Het is niet toegestaan de nesten van aalscholver en (eventueel) visdief te verstoren. Tevens geldt de Kreupel als belangrijk rustgebied binnen het Natura-2000 gebied voor deze soorten. Het is voor het geplande ruimtelijke ingrepen niet toegestaan de doelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief te beïnvloeden. Gezien de afstand van het plangebied tot dit gebied en de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten niet verwacht.

6.4 Doelstellingen voor de niet broedvogelsoorten van het Natura-2000 gebied.

Niet Broedvogels	Doelstelling oppervlakte leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied
A005 Fuut	Behoud	Behoud
A017 Aalscholver	Behoud	Behoud
A034 Lepelaar	Behoud	Behoud
A043 Grauwe gans	Behoud	Behoud
A045 Brandgans	Behoud	Behoud
A050 Smient	Behoud	Behoud
A058 Krooneend	Behoud	Behoud
A059 Tafeleend	Behoud	Behoud
A061 Kuifeend	Behoud	Behoud
A062 Toppereend	Behoud	Behoud
A067 Brilduiker	Behoud	Behoud
A068 Nonnetje	Behoud	Behoud
A070 Grote zaagbek	Behoud	Behoud
A125 Meerkoet	Behoud	Behoud
A177 Dwergmeeuw	Behoud	Behoud
A197 Zwarte stern	Behoud	Behoud

6.5 Conclusies met betrekking tot Natura 2000 gebied Markermeer & IJmeer

Het is niet toegestaan een negatief effect te hebben op het leefgebied van de niet broedvogelsoorten van Natura-2000 gebied markermeer & IJmeer. Het is voor het geplande ruimtelijke ingrepen niet toegestaan de doelstellingen van het Natura-2000 gebied negatief te beïnvloeden. Gezien de afstand van het plangebied tot dit gebied en de aard van de werkzaamheden worden negatieve effecten niet verwacht.

7. Weidevogelgebied

Het plangebied aan de oostdijk 54e grenst aan een weidevogelleefgebied (afb.8). In artikel 25 van de provinciale structuurvisie zijn de spelregels omtrent ruimtelijke ingrepen en weidevogelleefgebieden vastgelegd.

Artikel 25 stelt dat er betreffende het weidevogelleefgebied netto geen verstoring mag plaatsvinden. Onderstaand een opsomming van lid 1 t/m 4 van artikel 25 die betrekking hebben op en hoe dit zich verhoudt tot de ruimtelijke plannen aan de oostdijk 54e:



Afb.8: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van weidevogelleefgebied (groen). Bron: <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>

Lid 1: Een bestemmingsplan dat betrekking heeft tot een weidevogelleefgebied voorziet niet in:

a. De mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok.

De ruimtelijke ingrepen zoals gepland vallen binnen een bestaand bouwblok. De nieuw te bouwen woning komt op de plaats van de reeds bestaande woning.

b. De mogelijkheid van aanleg van nieuwe infrastructuur.

niet van toepassing

c. De mogelijkheid van aanleg van nieuwe bossen of boomgaarden.

Niet van toepassing

d. De mogelijkheid van verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren.

De sloop van de bebouwing zal niet verstorend werken op het weidevogelleefgebied mits de verstorende werkzaamheden, sloop en heiwerkzaamheden, zoals gepland in januari/februari plaatsvinden. Er mag worden afgeweken van dit lid in onder enkele voorwaarden. Deze staan beschreven in lid 3.

2. In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoog opgaande beplanting of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning.

In de ruimtelijke plannen aan de Oosterdijk is geen sprake van hoog opgaande beplanting. Eerder wordt het met het verdwijnen van enkele bomen meer open van karakter.

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan wel voorzien in de in dat lid omschreven ontwikkeling indien dit geschiedt ten behoeve van:

a. Een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend.

Niet van toepassing

b. Woningbouw indien er sprake is van van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte.

Niet van toepassing

c. Woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap.

Niet van toepassing

d. Een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied heeft.

De ingreep aan de Oosterdijk, de aanleg van een woning op een bestaand bouwperceel, heeft netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied.

Wel kan de sloop zelf verstoring met zich meebrengen. Het is daarom ook raadzaam om de sloop buiten het broedseizoen, in de periode half augustus t/m februari, te laten plaatsvinden. In dat geval worden compensatiemaatregelen overbodig.

4. In aanvulling op het derde lid kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:

a. Op welke wijze schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd

Voorkomen van verstoring aan broedende vogels wordt voorkomen door buiten het broedseizoen te slopen. Compensatie is derhalve niet nodig.

b. Hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder a daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Niet van toepassing. Compensatie is niet nodig.

Al met al zijn er gezien het weidevogelleefgebied grenzend aan het plangebied aan de Oosterdijk 54e geen bezwaren op de ruimtelijke plannen mits wordt voldaan aan de randvoorwaarden zoals deze worden gesteld in lid 3d. De initiatiefnemer van de ruimtelijk plannen is voornemens de sloop en heiwerkzaamheden te laten plaatsvinden in januari februari.

8. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Conclusies & aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek van 6 juni 2016 aan de oosterdijk 54e zijn geen middels de flora- en faunawet beschermde soorten op aangetroffen. Tijdens dit bezoek is extra rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. De op de percelen aanwezige wateren en bebouwing bieden tevens geen geschikte habitat of verblijfplaats voor door de flora- en faunawet beschermde soorten. Wel kunnen algemene broedvogelsoorten broeden in het struweel op het terrein. Het verwijderen van het struweel is niet toegestaan zolang de nesten in gebruik zijn.

Het perceel aan de oosterdijk 54e ligt volgens het ministerie van economische zaken binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur. De ruimtelijke ingrepen hebben echter geen effect op de vier hoofdaspecten van de Ecologische Hoofdstructuur. Daarmee is er vanuit de Ecologische Hoofdstructuur geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Het perceel ligt binnen de invloedsfeer van Natura-2000 gebied Markermeer & IJmeer. Het is voor de ruimtelijke ontwikkelingen niet toegestaan de doelen die voor dit gebied zijn gesteld negatief te beïnvloeden. Gezien de karakteristieken van het plangebied en de afstand tot de natura 2000 worden geen negatieve effecten verwacht.

Het plangebied ligt aan een weidevogelleefgebied. Hiervoor geldt dat bouwen wordt toegestaan binnen een bestaand bouwblok. In artikel 25 lid 3d wordt gesteld dat een ruimtelijke ingreep geen netto verstoring mag hebben op een weidevogelleefgebied. Verstoring wordt in dit geval voorkomen door te slopen en bouwen buiten het broedseizoen. Er zal worden gewerkt in de periode van half augustus t/m februari waardoor er geen verstoring zal optreden en derhalve compensatie maatregelen overbodig worden. Daarmee is er ook vanuit het weidevogelleefgebied geen bezwaar op de toekomstige ruimtelijke plannen.

Gezien het aanwezige dichte struweel en het nestindicerende gedrag van enkele algemene broedvogelsoorten valt niet uit te sluiten dat broedende vogels gebruik maken van het plangebied. Het is middels de flora- en faunawet verboden broedende vogels te verstoren.

Aangeraden wordt daarom de sloopwerkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. Ook met het oog op het aangrenzende weidevogelleefgebied mag er netto geen verstoring optreden. De sloop zal daarom plaatsvinden in de periode half augustus t/m februari.

Indien dit niet mogelijk is dient er door een terzake deskundige te worden vastgesteld op het moment voor de sloop of er nesten in gebruik zijn.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de sloop dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (Ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Herder, J.E, 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>
- www.synbiosys.alterra.nl