

BIJLAGE II

Behandeling in de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO)

Nadere informatie

Opmerkingen provincie n.a.v. behandeling in de ARO

'In het advies van de ARO d.d. 19 mei 2015 adviseert de commissie positief over het ontwerp van het plan maar geeft enkele aanbevelingen mee ten aanzien van beplanting en het idee om de woning op een terp te realiseren.

Deze aanbevelingen zijn in de uitwerking van het ontwerp overgenomen. Hoewel het ontwerp nog steeds gebruik maakt van verschillende maaivelden is het idee van bouwen in een terp verlaten. Hoewel de landschappelijke inpassing met bomen niet heel precies is verbeeld, lijkt de forse bomensingel uitgedund tot enkele solitaire bomen in de tuin. De adviezen van de ARO lijken daarmee overgenomen.

Op het advies van de ARO over de koppeling van het bestemmingsplan aan de beeldkwaliteitsparagraaf is nog geen antwoord te lezen. Hoe gaat de gemeente hier mee om?'

Reactie Gemeente

Voor de vervangende woning wordt een project-afwijkingsprocedure gevolgd. Geen bestemmingsplan.

Omdat de project-afwijkingsprocedure wordt gevoerd op basis van een concreet, uitgewerkt bouwplan en inrichtings-/beplantingsplan kan naar mijn mening een beeldkwaliteitsplan achterwege blijven. Eventueel kan het inrichtings-/beplantingsplan (nog) met een anterieure overeenkomst gekoppeld worden aan dit plan.

Overigens had onze stedenbouwkundige twijfels over het eindbeeld van de betonnen 'vleugels' aan weerszijden van de woning. Hiermee wordt de 'eenvoud' van het gebouw doorkruist. De provincie heeft hier geen twijfel over of laat zij dat aan de welstandscommissie?

Reactie Provincie

Bedankt voor het antwoord, lijkt me helder. Uit de beelden die werden getoond kreeg ik al het idee dat de erfinrichting gekoppeld is aan het ontwerp van de woning. De aandachtspunten zijn daarbij niet zo scherp dat er een heel precieze uitwerking gewenst is: het advies van de ARO betrof metname een sobere omgang met bomen rondom.

Wat betreft de betonnen vleugels: ik deel die opmerking wel, maar het is mijns inziens inderdaad aan welstand om te beoordelen omdat het de architectuur van de woning betreft.

Mededeling gemeente aan initiatiefnemer

Mijnheer Van Duin,

Uit onderstaande mails blijkt dat de provincie van oordeel is dat de opmerkingen van de ARO-commissie in het laatste ontwerp in voldoende mate zijn verwerkt.

Ik stel voor het ontwerp gereed te maken voor een eerste beoordeling door de welstandscommissie. Daarbij kunnen de toelichtingen aan de ARO-commissie (ook) gebruikt worden.