

Gemeente ENKHUIZEN

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ex. art. 2.12 Wabo

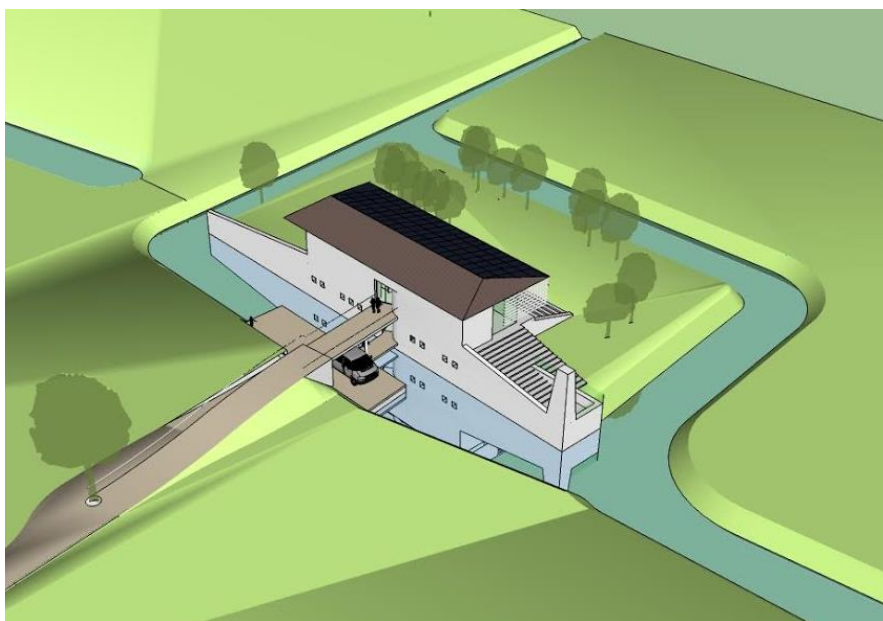
t.b.v. een omgevingsvergunning voor een afwijking van het
bestemmingsplan

Project:

“Woonhuis Oosterdijk 54”

i.o.v.

K.Th.J. Duin en M. Haan, Oosterdijk 54 E, Oosterdijk,
gemeente Enkhuzen



Ontwerp 'Huis Duin' : Architect Jan Timmer, Hessepark, Weener (D)

ir. H. van Brederode bi bnSP

Tigris 12

1186 JA Amstelveen

SBA-reg.nr. 1.950290.005

20 juni 2017

TOELICHTING

1.	Inleiding	1.
2.	De planlocatie	2.
3.	Het bouwplan	4.
4.	Ruimtelijk beleidskader	7.
4.1	Rijksbeleid / Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7.
4.2	Provinciaal beleid	7.
4.2.1	Relatie met de Wro	7.
4.2.2	Structuurvisie NH 2040	7.
4.2.3	Provinciale Ruimtelijke Verordening	8.
4.2.4	Beeldkwaliteit als onderdeel van provinciaal ruimtelijk beleid	8.
4.2.5	Kwaliteitshandvest Noord-Holland	8.
4.3	Gemeentelijk beleid	9.
4.3.1	Gemeentelijke beleidsnota's	9.
4.3.2	Bestemmingsplan	10.
4.3.3	Lintvisie Oosterdijk	11.
4.3.4	Gemeentelijke welstandsnota	12.
5.	Milieubeperkingen en omgevingsaspecten	12.
5.1	Milieu	12.
5.1.1	Bodem en grondwater	12.
5.1.2	Watertoets	13.
5.1.3	Bedrijven en milieuzonering	13.
5.1.4	Wegverkeerslawaaï	13.
5.2	Verkeersaspecten	13.
5.3	Luchtkwaliteit	13.
5.4	Externe veiligheid	14.
5.5	Leidingen	15.
5.6	Cultuurhistorie / Archeologie	15.
5.6.1	Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland	15.
5.6.2	Gemeentelijk beleid Archeologie	15.
5.6.3	Overleg Archeologie West-Friesland	16.
5.7	Natuurwaarden / Habitatrichtlijn -Vogelrichtlijn / Flora en Fauna	17.
5.8	Duurzaamheidsaspecten	18.
6.	Uitvoerbaarheid	19.
Bijlage I	Notitie: "Project Oosterdijk in relatie met provinciaal beleid"	
Bijlage II	Behandeling in de ARO	
Bijlage III	Reactie provincie op prealabele vraag 'Oosterdijk 54'	
Bijlage IV	Gebiedsgerichte welstandscriteria	
Bijlage V	Samenvatting 'Ecologische quick-scan'	
Bijlage VI	Archeologische quick-scan	
Bijlage VII	Wateradvies deel II	
Bijlage VIII	Perspectief-beelden bouwplan	
Bijlage IX	Aanvullend advies Hoorheemraadschap d.d. 14 juni 2016	
Bijlage X	Overlegreacties	

1. Inleiding

Initiatief

De initiatiefnemers K. Th. J. Duin en M. Haan, Oosterdijk 54 E, 1601 DB, Oosterdijk, gemeente Enkhuizen, hebben het voornemen om op de locatie Oosterdijk 54 E een specifiek woonhuis te realiseren.

De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen aan de ontwikkeling, maar dat gezien de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan en de ligging van de planlocatie buiten Bestaand Bebouwd Gebied (BBG), het plan vooraf getoetst dient te worden aan de Provinciale Verordening Ruimte (PRV). Vervolgens moet het plan worden voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO), die speciaal is ingesteld om de provincie bij nieuwe ontwikkelingen in het landelijke gebied te adviseren.

Voor dit doel is een uitgebreide notitie opgesteld: *“Project Oosterdijk in relatie met Provinciaal Beleid” (Bijlage I)*.

Op 19 mei 2015 is het plan behandeld in de ARO. Er is een ‘in principe’ positief advies uitgebracht met een aantal kanttekeningen voor de verdere uitwerking.



afb. 1 De planlocatie in groter verband (Google Earth)

Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan

Voor de planlocatie is het bestemmingsplan **"Correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied"** van toepassing (vastgesteld 11 september 2007, onherroepelijk vanaf 14 februari 2008).

De betreffende gronden hebben de bestemming **"Woondoeleinden"** (art 9).

De voorgenomen ontwerp – een woonhuis – is qua gebruik met de bestemming in overeenstemming, maar qua omvang daarmee in strijd.

Planologische regeling

Op grond van de Wabo artikel 2.1 lid 2 sub c en artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 kunnen burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen voor een afwijking van het bestemmingsplan mits wordt voldaan aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

In de ruimtelijke onderbouwing dient een ruimtelijke afweging te worden gemaakt ter onderbouwing van het opheffen van de strijdigheid met het bestemmingsplan.

De onderbouwing belicht de aard en omvang van de planlocatie, alsmede het voornemen van de initiatiefnemer, beschrijft de relevante beleidsaspecten, onderzoekt de randvoorwaarden vanuit de omgeving, geeft een indicatie van het stedenbouwkundig aanvaardbaar zijn van aard en omvang van de nieuwbouw en van de uitgangspunten voor de verschijningsvorm.



afb. 2 De planlocatie en directe omgeving

2. De planlocatie

Historische ligging

De planlocatie ligt in het Enkhuizer gedeelte van de polder Het Grootslag met overwegend agrarisch grondgebruik. De locatie ligt in het noordelijke deel, solitair in het open landschap.:

Het landschap van de polder Het Grootslag kenmerkt zich door een noord-zuid-gerichte verkaveling, openheid in oost-west richting en lintbebouwing.

De ontginning van oostelijk West-Friesland startte in de tweede helft van de 12^e eeuw. Ter ontwatering werden sloten en vaarten gegraven. Deze sloten - voor een deel nog in het landschap herkenbaar - hebben een noord-zuid richting en staan loodrecht op het grote ontwateringskanaal de Oude Gouw, dat ten noorden van Enkhuizen in de Zuiderzee uitmondde.

Aan de zuidkant van de Oude Gouw lag de nederzittings-as de Streek, een opgehoogde dijkweg waarlangs de woningen en opstallen stonden.

In de 14e eeuw is het gebied, tezamen met het grootste deel van West-Friesland, ingedijkt door de West-Friese Omringdijk.

Het Grootslag was een vaarpolder, ontsloten door vaarten en sloten die in verbinding stonden met de grachten in de binnenstad van Enkhuizen. Tijdens de ruilverkaveling in de jaren '70, zijn in de polder wegen aangelegd en zijn er naast de bestaande bebouwing aan de randen, nieuwe agrarische bedrijven gebouwd.

Oosterdijk

In het uiterste noorden van de gemeente ligt Oosterdijk, een klein lintdorp in de oksel van de West-Friese Omringdijk. Er komen enkele stolpboerderijen en traditionele woonhuizen voor. Het gave traditionele beeld van het buurtschap Oosterdijk is waardevol, zowel van binnenuit als vanuit het landschap gezien. De beeldbepalende stolpboerderijen zijn alle gemeentelijk monument.



afb. 3 De planlocatie op een uitsnede van de topografische kaart rond 1970.

Huidige situatie

De planlocatie heeft een woonbestemming. Er is een woonhuis aanwezig en een erf met diverse bijgebouwen en ingericht als siertuin.

Er is geen functionele relatie met de omringende gronden, alwaar diverse vormen van agrarisch gebruik van toepassing zijn.

De bouw- en woontechnische staat van het woonhuis is onvolkomen en is toe aan een structurele, drastische opwaardering; in feite is de noodzaak van volledige nieuwbouw aan de orde.

Daarnaast beantwoordt het bestaande woonprogramma niet aan de gezinsopbouw en de daarvan af te leiden reële woonwensen de huidige eigenaren.



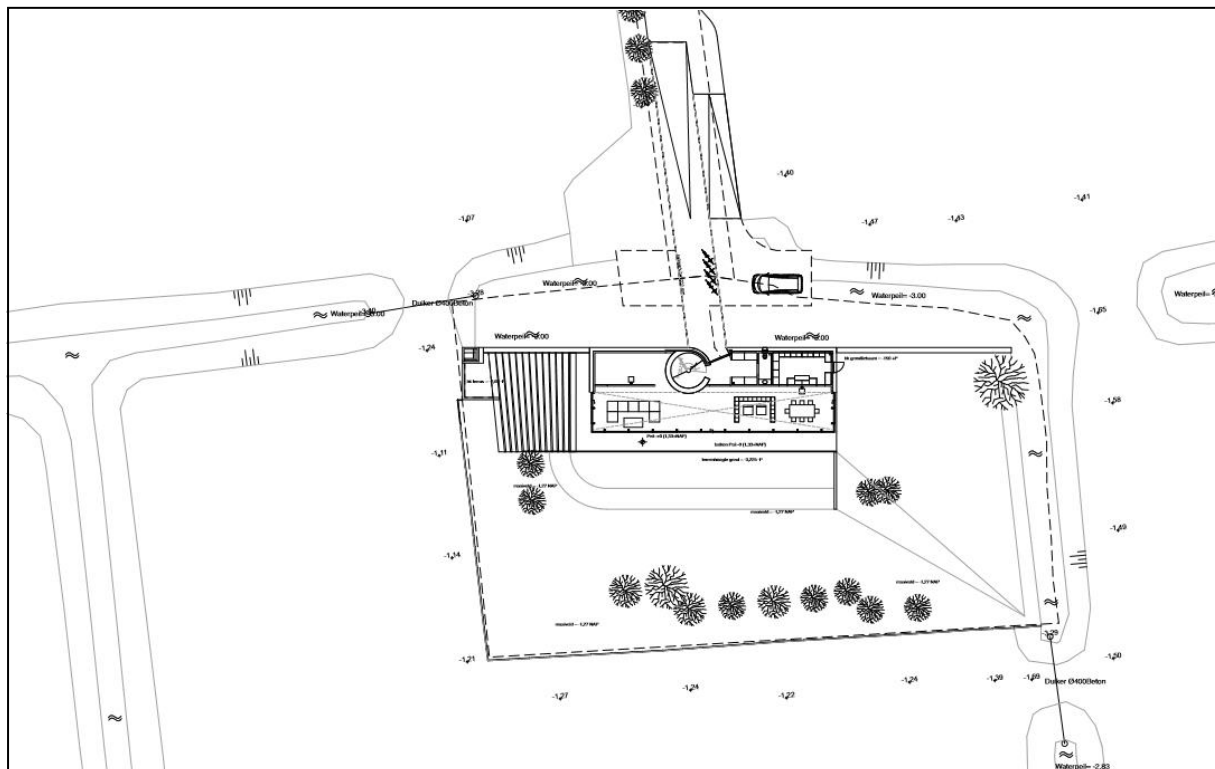
afb. 4 De huidige staat en inrichting van de planlocatie

De planlocatie kadastraal

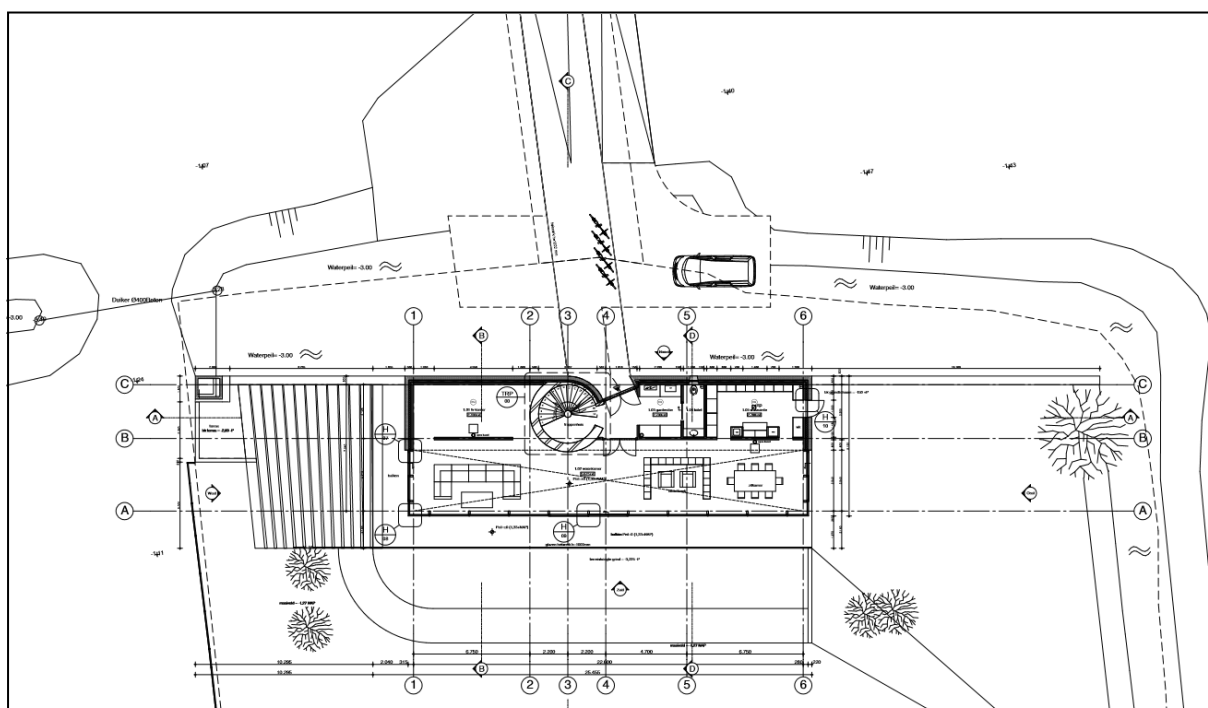
De locatie is kadastraal als volgt bekend:

- het huis: gemeente Enkhuizen, sectie H, perceel 109 (ca. 1850 m2);
- het pad: gemeente Enkhuizen, sectie H, percelen 1021,1814,1816 en 1818 (ca. 2000 m2).

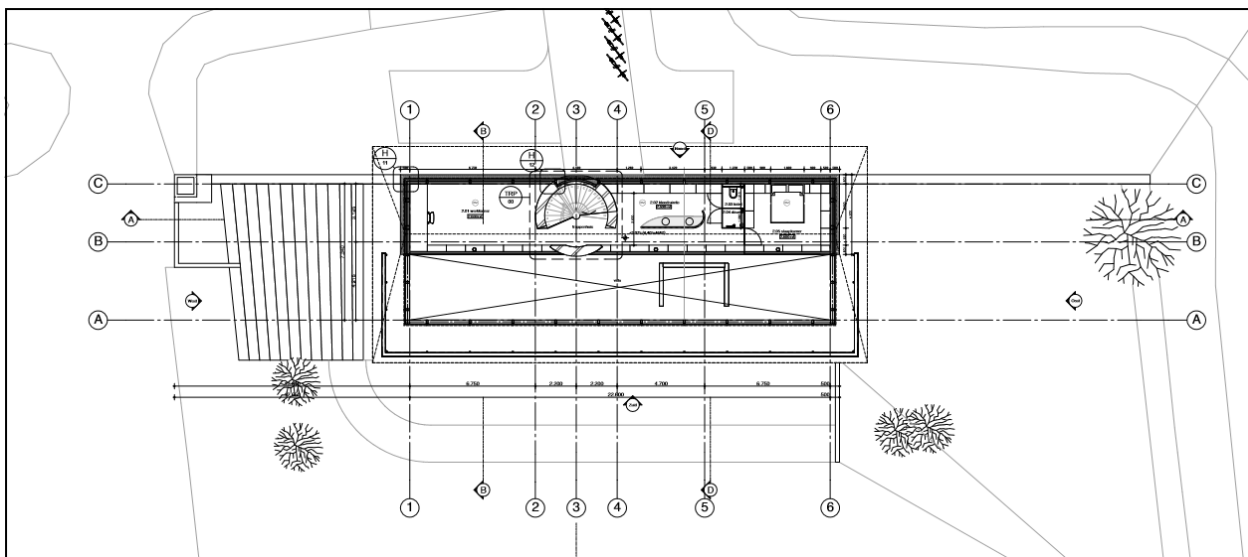
3. *Het bouwplan*



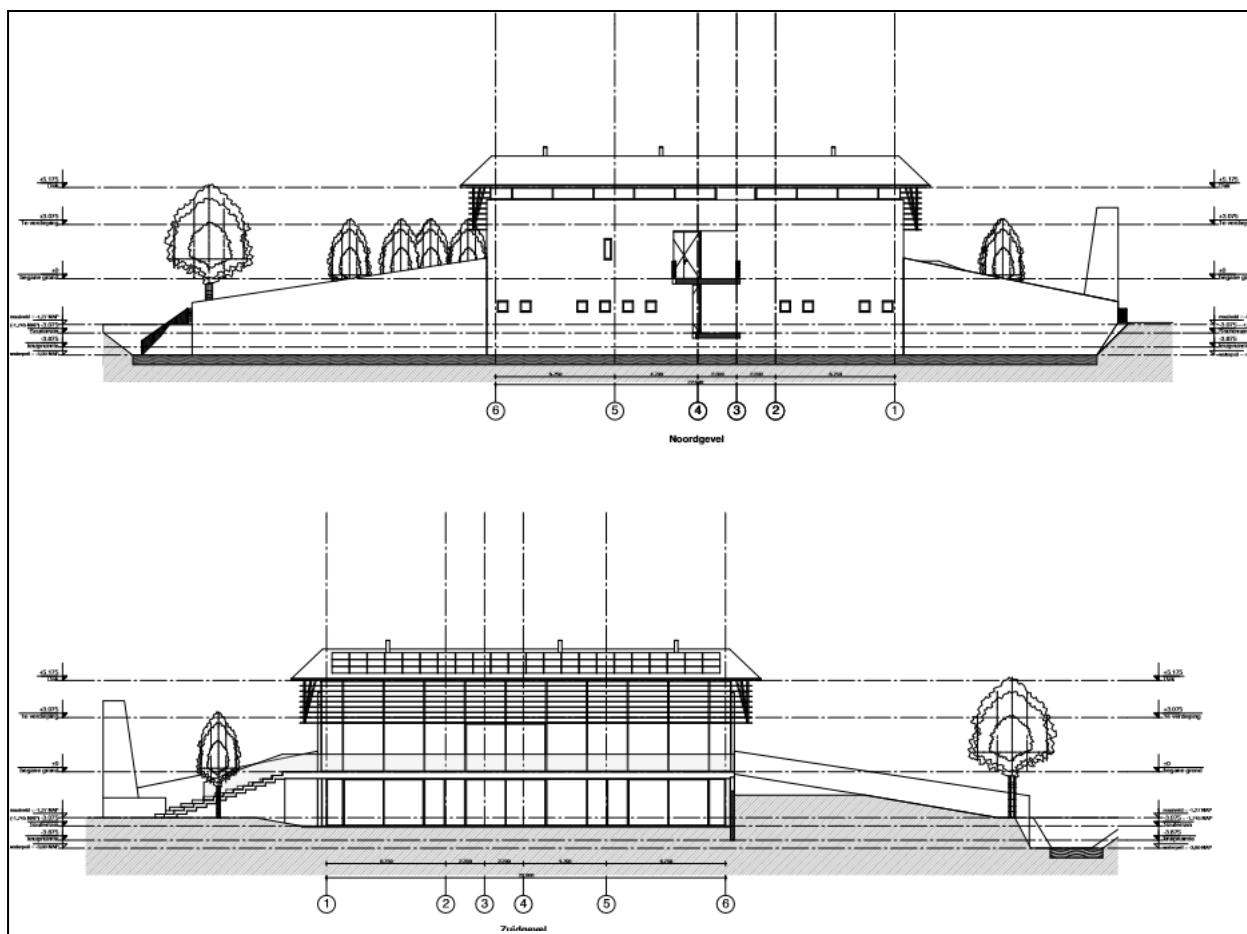
afb. 5 De nieuwe situatie



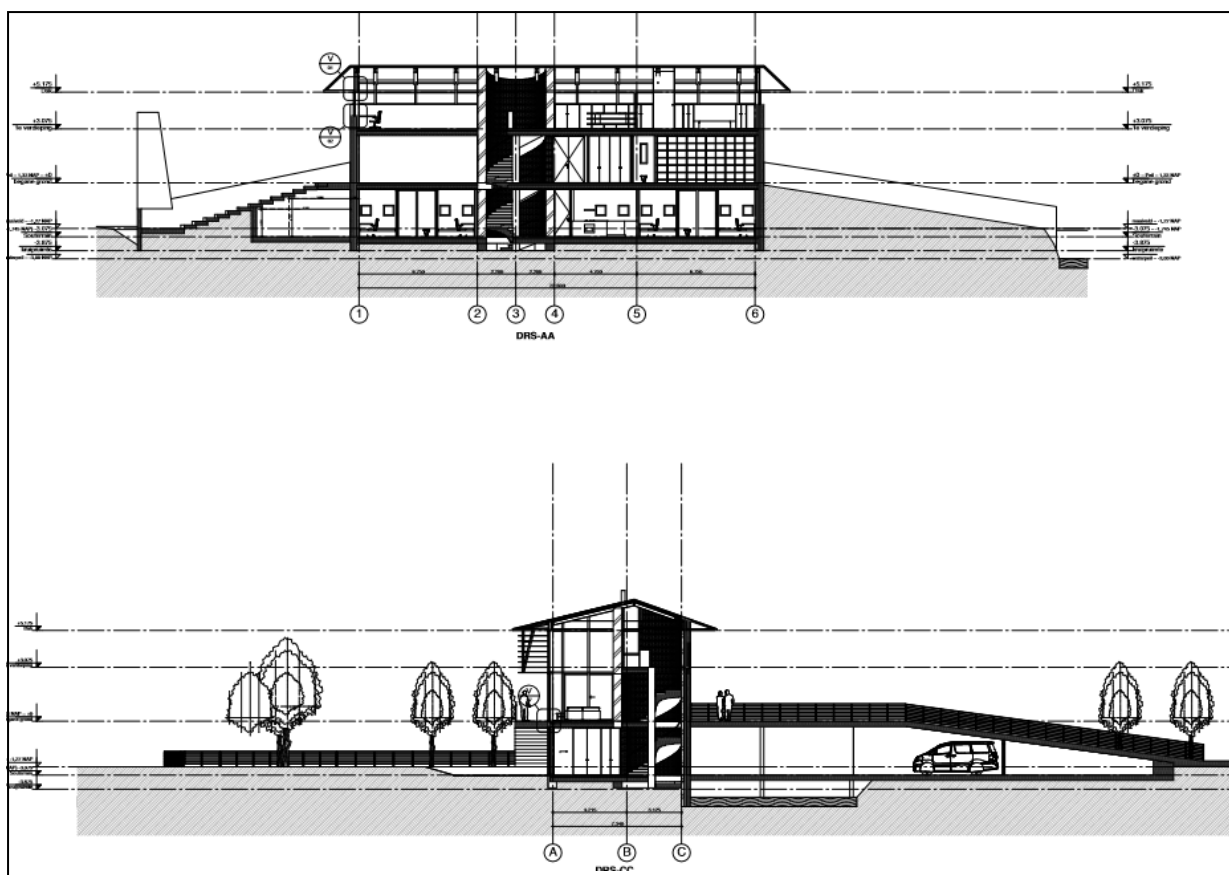
afb. 6 Plattegrond van de beganegrond



afb. 7 De verdieping



afb. 8 en 9 Aanzichten voor- en achtergevel



afb. 10 en 11 Langsdoorsnede en dwarsdoorsnede

De hoofduitgangspunten voor het ontwerp van de woning zijn verwoord in **bijlage I**, blz. 2 en 3.

Voor een breder inzicht in het voorgestelde bouwplan wordt verwezen naar de perspectiefbeelden in **bijlage VIII**

4. Ruimtelijk beleidskader

4.1 Rijksbeleid / Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu met ingang van 14 maart 2012, is qua sturingsfilosofie een logisch vervolg op c.q. een nadere uitwerking van de Nota Ruimte en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk neemt verantwoordelijkheid voor kernopgaven en kerngebieden waar investeringen met rijksmiddelen op nationale schaal in beginsel het meest renderen.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt.

Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder').

Aangezien het hier een vervanging betreft van één woning, kan niet gesproken worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling 'van enige omvang'. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt. Hierdoor ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het voorgaande geeft in feite aan dat het beoordelings- en afwegingsproces inzake initiatieven / projecten van de onderhavige aard en omvang volledig behoort tot het beleidsniveau van de provincie en/of de gemeente.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Relatie met de Wro

Sinds de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn de bevoegdheden voor Rijk, provincies en gemeenten fundamenteel gewijzigd, voor zowel beleidsvorming als voor de uitvoering. Voor de provincies komt de stelselwijziging er kortweg op neer dat het streekplan de status heeft gekregen van structuurvisie en daarmee een zelfbindend beleidsdocument is geworden (dus niet meer bindend voor gemeenten).

De goedkeuringsvereiste door gedeputeerde staten voor gemeentelijke bestemmingsplannen is komen te vervallen: gemeenten zijn ervoor verantwoordelijk dat het bestemmingsplan voldoet aan het provinciale beleid.

De wetgever geeft de provincie de ruimte om, daar waar nodig en noodzakelijk, regels te stellen teneinde de provinciale belangen zoals omschreven in de Structuurvisie Noord-Holland 2040, juridisch te borgen. Hiertoe heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld.

De Ruimtelijke Verordening richt zich op bestemmingsplannen, beheersverordening, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Hierbij gaat het om algemene regels omtrent de inhoud.

4.2.2 Structuurvisie NH 2040

De "Structuurvisie Noord-Holland 2040" - 'Kwaliteit door veelzijdigheid', is op 21 juni 2010 door Provinciale Staten vastgesteld.

In de structuurvisie zijn de uitgangspunten en de sturingsfilosofie uit het "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord" (Het voormalige Streekplan), overgenomen. Uitgangspunt voor 2040 is "kwaliteit door veelzijdigheid".

Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap.

Gelet op deze doelstelling heeft de provincie drie provinciale hoofdbelangen aangewezen, die gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling vormen van de Provincie, te weten: *Ruimtelijke kwaliteit*, *Duurzaam ruimtegebruik* en *Klimaatbestendigheid*.

4.2.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Van toepassing is de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), vastgesteld 3 februari 2014. Deze vervangt de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie van 2010.

Gezien het feit dat het voorliggende nieuwbouwplan niet past in het vigerende bestemmingsplan en de provincie de vinger op de pols houdt betreffende ontwikkelingen in het landelijke gebied (*buiten* BBG) is een aparte notitie opgesteld om in een vroeg stadium het standpunt van de provincie te kunnen vernemen. Daarbij is de ontwikkeling getoetst aan het provinciale beleid en voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) (zie **bijlage I**).

4.2.4 Beeldkwaliteit als onderdeel van provinciaal ruimtelijk beleid

In de Structuurvisie 2040 is het maken van een 'beeldkwaliteitsplan' verplicht gesteld voor nieuwe ontwikkelingen. De intentie van de provincie daarbij is samengevat in het credo "*behoud door ontwikkeling*", waarbij een sterke nadruk wordt gelegd op '*regionale identiteit*' en '*ruimtelijke kwaliteit*'. Voor de onderhavige ontwikkeling, waarbij sprake is van de bouw van een vervangend woonhuis op een solitaire, landelijke locatie, wordt een beknopte beeldkwaliteitsparagraaf geacht voldoende inzicht te geven in de gevolgen van de ingreep voor de bestaande beeldkwaliteit.

De volgende vijf elementen worden van belang geacht voor een beeldkwaliteitsplan:

- aandacht voor de *ontwikkelingsgeschiedenis*;
- aansluiting bij de *ordeningsprincipes van het landschap (omgeving)*;
- aansluiting bij de *bebouwingskarakteristiek* (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte);
- inpassing van het plangebied in de *wijdere omgeving* (grotere landschapseenheid);
- aandacht voor de *bestaande kwaliteiten* van het gebied en voor de maatregelen om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen.

De onderhavige ingreep betreft één woonhuis ter vervanging van een bestaande woning op de veldkavel Oosterdijk 54 e.

Hierbij zijn de ordeningsprincipes van het landschap gerespecteerd.

De bestaande *traditionele* woning met bescheiden omvang wordt vervangen door een manifeste *eigentijdse bouwvorm*, die de intentie heeft om optimaal te reageren op het unieke en specifieke karakter van de locatie en de oriëntatie qua zoninval en weer en wind

Hiermee worden *bestaande kwaliteiten* van de locatie en wijdere omgeving niet bedreigd, maar juist benut en versterkt.

In feite wordt daarmee volledig voldaan aan de eisen, welke gesteld kunnen worden in het kader van het provinciale uitgangspunt "behoud door ontwikkeling".

4.2.5 Kwaliteitshandvest Wonen Noord-Holland

In het Kwaliteitshandvest Wonen Noord-Holland (maart 2002) wordt aangegeven dat de uitbreiding van de woningvoorraad niet alleen een kwantitatieve, maar vooral ook een kwalitatieve opgave is. De kwaliteit van de woningbouw in Noord-Holland moet omhoog en toegesneden worden op de veranderende en toekomstige kwaliteitsvraag.

Dit betekent onder andere: meer differentiatie, grotere woningen, meer koopwoningen, meer variatie in dichtheden, meer aandacht voor zeggenschap van de burger over woning en woonomgeving, aandacht voor water, groen, duurzaamheid en open ruimte en het streven naar lokale identiteit.

Tenslotte wordt het opstellen van een beeldkwaliteitsplan aanbevolen en is het voor projecten van meer dan 100 woningen in feite een verplichting.

Voor de onderhavige ontwikkeling wordt het voldoende geacht de beeldkwaliteit kort te bespreken in paragraaf 4.2.4.

Vastgesteld kan worden, dat het voorliggende plan een specifieke kwaliteit toevoegt in het landelijke gebied van Enkhuizen en met name op bijzondere wijze inspeelt op de unieke ligging van veldkavel.

4.3. Gemeentelijk beleid

4.3.1. Gemeentelijke beleidsnota's

De "Stadsvisie Enkhuizen"

De *Stadsvisie Enkhuizen 2030* is, samen met een eerste uitwerking daarvan tot 2020 (**Structuurvisie 2020**), door de gemeenteraad vastgesteld d.d. 2 december 2009.

In de *Stadsvisie* wordt een beeld geschetst van Enkhuizen omstreeks het jaar 2030, zoals dit is gekozen en samengesteld naar aanleiding van het bespreken van drie 'toekomstscenario's' met burgers, organisaties en bestuurders uit de regio.

Uit analyse van alle reacties op de scenario's is gebleken dat het scenario "Buisende Havenstad" op de meeste waardering kan rekenen.

De *Structuurvisie 2020* is de ruimtelijke vertaling van de *Stadsvisie*. In de *Structuurvisie* is aangegeven wat de ruimtelijke gevolgen zijn van het gemeentelijk beleid waarvoor gekozen wordt. Het gaat om accommodatie, aanpassing, verandering, ontsluiting, verbinding, kortom, de beweging van de ruimte, met het oog op de Kaart van Enkhuizen in 2020.

In de '*Stadsvisie*' zijn 5 deelgebieden onderscheiden; de planlocatie Oosterdijk 54 E valt onder het deelgebied 'Noord-Landbouw en natuur'.

De planlocatie ligt in het Enkhuizer gedeelte van de polder Het Grootslag, waar de continuïteit van het agrarisch grondgebruik hoofddoel blijft.

Tussen Haling en Elsenburg is ruimte gereserveerd voor hooggespecialiseerde agrarische bedrijven, zoals zaadteelt-bedrijven.

Eén van de twee provinciale ecologische verbindingzones (Noorder Kadijk - De Ven) staat nog op de plankaarten van de provincie.

Een tweede provinciale ecologische verbindingzone Kadijk - IJsselmeer wordt gecompleteerd in het kader van de inrichting van Gommerwijk West-West.

De planlocatie ligt in het noordelijke deel, solitair in het open landschap.:

Het landschap van de polder Het Grootslag kenmerkt zich door een noord-zuid-gerichte verkaveling, openheid in oost-west richting en lintbebouwing.

De ontginning van oostelijk West-Friesland startte in de tweede helft van de 12^e eeuw. Ter ontwatering werden sloten en vaarten gegraven.



afb. 12 Detail 'Visiekaart 2020'

Deze sloten - voor een deel nog in het landschap herkenbaar - hebben een noord-zuid richting en staan loodrecht op het grote ontwateringskanaal de Oude Gouw, dat ten noorden van Enkhuizen in de Zuiderzee uit mondde. Aan de zuidkant van de Oude Gouw lag de nederzetting de Streek, een opgehoogde dijkweg waarlangs de woningen en opstallen stonden. In de 14e eeuw is het gebied, tezamen met het grootste deel van West-Friesland, ingedijkt door de West-Friese Omringdijk.

Het Grootslag was een vaarpolder, ontsloten door vaarten en sloten die in verbinding stonden met de grachten in de binnenstad van Enkhuizen. Tijdens de ruilverkaveling in de jaren '70, zijn in de polder wegen aangelegd en zijn er naast de bestaande bebouwing aan de randen, nieuwe agrarische bedrijven gebouwd.

In het uiterste noorden van de gemeente ligt Oosterdijk, een klein lintdorp in de oksel van de West-Friese Omringdijk. Er komen enkele stolpboerderijen en traditionele woonhuizen voor. Het gave traditionele beeld van het buurtschap Oosterdijk is waardevol, zowel van binnenuit als vanuit het landschap gezien. De beeldbepalende stolpboerderijen zijn alle gemeentelijk monument.

Het voorliggende nieuwe woonhuis vervangt de bestaande woning binnen de bestaande structuur en heeft geen negatieve invloed op de uitgangspunten en doelstellingen, zoals in de Stadsvisie en de Structuurvisie 2020 worden verwoord voor het gebied Noord –landbouw en cultuur.

▫▫ *Kadernota Regionale woonvisie West-Friesland 2011-2020*

De gemeenteraad heeft op 5 april 2011 de 'Kadernota Regionale woonvisie West-Friesland 2011 - 2020' vastgesteld. De centrale doelstelling van de visie is: *'het beter op elkaar laten aansluiten van vraag en aanbod, meer aandacht voor kwalitatieve aspecten waaronder duurzaamheid en het verbeteren en verder uitbouwen van de regionale samenwerking ten aanzien van het wonen'*

Conclusie:

Voor de onderhavige ontwikkeling, die op een specifieke, solitaire locatie met een eigentijdse nieuwbouw een verouderd woonhuis vervangt, waarbij zorgvuldig wordt ingespeeld op de aanwezige bijzondere karakteristieken, wordt in de Kadernota Regionale woonvisie geen 'sturing' aangegeven, of het zou moeten zijn dat hiermee een bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad.

▫▫ *Lokale woonvisie*

Op 2 april 2013 heeft de gemeenteraad van Enkhuizen het college van Burgemeester en Wethouders de opdracht gegeven een herziening van het *lokaal woonbeleid* voor te bereiden. Sinds de vaststelling van het woonbeleid uit 2002 is de wereld om ons heen sterk veranderd. Ook is sinds 2002 nieuw beleid ontwikkeld waaronder de stadsvisie, de Kadernota Regionale Woonvisie, enz. De Kadernota Regionale Woonvisie levert het kader voor de lokale woonvisie, aangezien Enkhuizen onderdeel is van een open regio met veel relaties met haar omgeving. Regionale samenwerking heeft daarom hoge prioriteit.

Daarmee is ook voor de Lokale woonvisie met betrekking tot de voorliggende ontwikkeling de conclusie van de Kadernota Regionale woonvisie onverkort van toepassing.

4.3.2. *Bestemmingsplan*

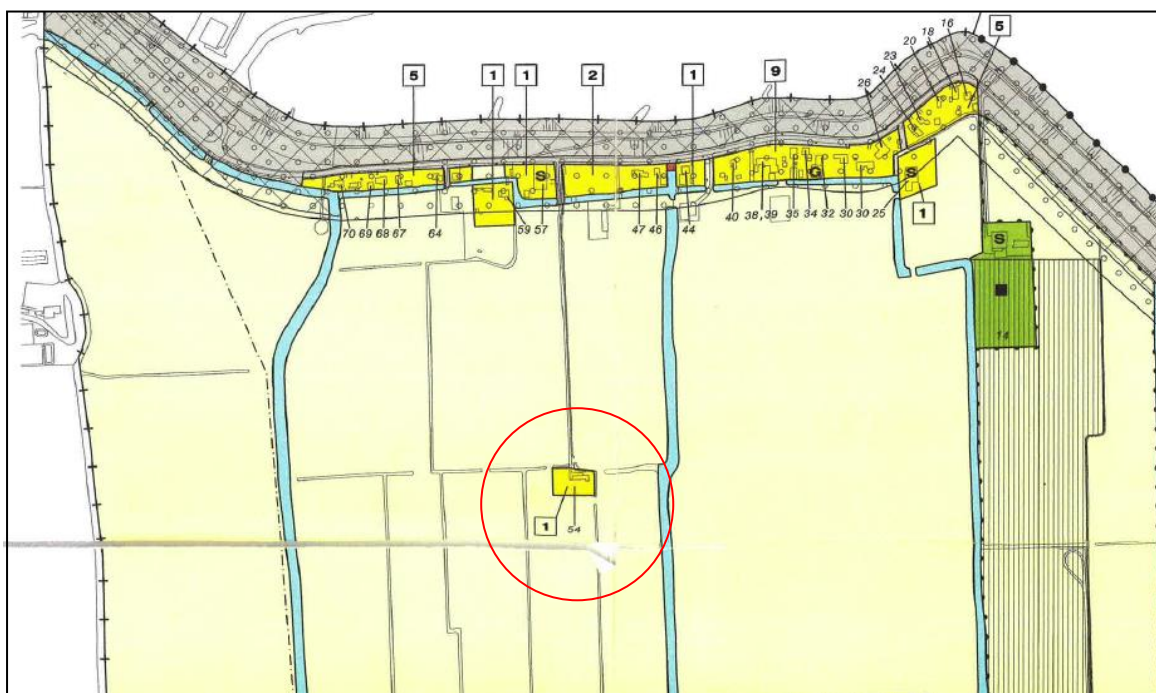
Voor de planlocatie is het bestemmingsplan "**Correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied**" van toepassing (vastgesteld 11 september 2007, onherroepelijk vanaf 14 februari 2008).

De betreffende gronden hebben de bestemming "**Woondoeleinden**" (art 9).

De voorgenomen ontwerp is een woonhuis en dus qua gebruik met de bestemming in overeenstemming, maar qua omvang in strijd.

In artikel 9 lid 2 onder b is aangegeven dat de maximale inhoud van de woning ten hoogste 600 m3 mag bedragen.

De inhoud van de voorgesteld woning is ca. 1.985 m3.



afb. 13 De planlocatie op een uitsnede van de bestemmingsplankaart.

Burgemeester en wethouders zijn in principe positief over de voorgenomen ontwikkeling, maar zijn van oordeel dat met name de provincie een uitspraak moet doen over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het omvangrijkere woonhuis in het landelijke gebied (*buiten* BBG).

Daartoe is overleg geweest met de provincie, zowel ambtelijk als middels de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en is een positieve uitspraak verkregen (zie hiervoor **Bijlage I en II**).

4.3.3. Lintvisie Oosterdijk

Van toepassing is de notitie “Enkhuizen – lintvisie Oosterdijk”, versie augustus 2014.

In de ‘Lintvisie Oosterdijk’ wordt op basis van de aanwezige cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten onderzocht wat de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Oosterdijk. kunnen zijn.

De Lintvisie Oosterdijk is een visie op de landschappelijke structuur, de ruimtelijke inrichting en de randvoorwaarden voor bebouwing en gebruik.

Zowel de omgeving (duidelijke identiteit) als de buurtschap Oosterdijk (historische weg met lintbebouwing) worden als ‘kernkwaliteit’ aangemerkt.

Behalve de lintbebouwing langs de ontginnings-as was in de 19^e eeuw nog sprake van meerdere (6 ?) solitair liggende agrarische percelen, aangeduid als ‘veldkavels’.

Hiervan zijn er nog 2 aanwezig, waarvan de onderhavige planlocatie Oosterdijk 54 E er één is.

Er worden in de buurtschap 3 zônes onderscheiden: Zône 1 in het lint, Zône 2 direct achter het lint en Zone 3 het open landelijke gebied, waarin de planlocatie is gelegen.

Daarnaast wordt de zichtlijn van de Oosterdijk naar de onderhavige veldkavel als belangrijk gezien.

Kenmerkend voor de veldkavels is de ontsluiting middels een lang pad vanaf de dijkweg en dat sprake is van grote erven met een ‘groene voet’ in het open gebied.

M.b.t. de veldkavels wordt het volgende gesteld:

“Veldkavels kunnen worden versterkt als buitenplaats, waarbij aansluiting gezocht wordt bij de gebiedseigen identiteit van de bebouwing op een compact erf”.

Van de genoemde 'richtlijnen ontwikkelingsmogelijkheden Oosterdijk' met betrekking tot zone 3, zijn voor de onderhavige locatie het meest relevant:

- Compact erf via pad gekoppeld aan dijk.
- Bij vernieuwing eigentijds interpretatie van historische context mogelijk.
- Omgeven door open agrarisch gebied.
- Huidige bestemming, passend in agrarisch gebied.
- Hoofdgebouwen/woningen maximaal bestaand bouwvlak.
- Bij sloop-nieuwbouw / vergroting bouwvlak is terreininrichtingsplan noodzakelijk
- Compact erf, randbeplanting stimuleren (singel).

Van groot belang voor het voorliggende ontwerp is het uitgangspunt dat niet alleen uitbreiding en/of vervanging van bestaande woningen mogelijk is, maar tevens dat bij vernieuwing een eigentijdse interpretatie van historische context mogelijk is.

4.3.4. Gemeentelijke welstandsnota

Van toepassing is de (herziene) welstandsnota 2013, vastgesteld 1 oktober 2013.

De planlocatie ligt in het gebied C2 'Oosterdijk'.

De gebiedsbeschrijving en waardering zijn elders in de ruimtelijke onderbouwing reeds aan de orde geweest en bieden geen nieuwe gezichtspunten. Het ruimtelijke beleid is erop gericht het traditionele karakter van het buurtschap Oosterdijk te behouden.

Qua welstandsniveau is het gebied C2 als 'bijzonder welstandsgebied' aangeduid: *"gezien het gave en geïsoleerde karakter van het buurtschap is het belangrijk dat aan de (steden)bouwkundige opzet en het uiterlijk aanzien van de gebouwen hoge eisen worden gesteld"*.

In **bijlage IV** zijn de relevante welstandscriteria integraal weergegeven.

De welstandscommissie heeft in haar vergadering van 28 januari 2016 het volgende advies uitgebracht:

"De commissie adviseert de gemeente het plan te faciliteren. Het bouwplan voldoet vanwege de bijzondere kwaliteit op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand.

De commissie ziet de definitieve bouwaanvraag met detailinformatie met belangstelling tegemoet".

Na nader overleg met de welstand 30 juni en 6 oktober heeft de welstandscommissie in haar vergadering van 1 december 2017 het definitieve akkoord gegeven.

5. Milieubeperkingen en omgevingsaspecten

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem en grondwater

Door Prommenz BV te Schagen is een verkennend bodemonderzoek gedaan. De bevindingen zijn neergelegd in het rapport d.d. 1 juni 2016, kenmerk 16098-rapport 01.

Op basis van toetsing van de analyseresultaten aan de Circulaire Bodemsanering 2013 blijkt het volgende:

- de bovengrond wordt als 'licht verontreinigd' gekwalificeerd;
- de ondergrond is gekwalificeerd als 'niet verontreinigd';
- het grondwater is plaatselijk (peilbuis 7.11) gekwalificeerd als 'matig verontreinigd'.

De bodemkwaliteit vormt naar het oordeel van de onderzoeker vanuit milieu-hygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen nieuwbouw en het toekomstige gebruik als wonen met tuin. Rekening houdend met de voorgenomen bouwplannen wordt geen contact met het grondwater verwacht en daarmee ook niet met de aanwezige matige verontreiniging met barium.

Het integrale bodemrapport zal bij de indiening van de aanvraag van de omgevingsvergunning aan de stukken worden toegevoegd.

5.1.2 Watertoets

Het bebouwingsoppervlak en verhardingsoppervlak in de bestaande situatie is respectievelijk 114 m² en 117 m² en met de nieuwbouw zijn deze oppervlakten respectievelijk 351 m² en 115 m².

De toename van de verhardingssituatie is dus ca. 235 m².

Er is derhalve geen sprake van een structurele toename van het verhard en/of bebouwde oppervlak, zodat er geen noodzaak bestaat voor het zoeken naar compenserend wateroppervlak.

Het hoogheemraadschap hanteert een bovengrens van 800 m², waarbij de noodzaak voor compenserend wateroppervlak in beeld komt.

Bij de nieuwbouw zullen geen materialen worden toegepast, welke een verontreinigende werking hebben op hemelwater en/of grondwater.

De afvoer van hemelwater vindt gescheiden plaats ten opzichte van het riool.

Van de gemeentezijde is hieromtrent het volgende opgemerkt:

“Bij het perceel is al een drukriool aanwezig. Bestaande riolering handhaven of verplaatsen op kosten van initiatiefnemer. Op het riool geen HWA aansluiten. Pomp is alleen bedoeld voor vuilwaterafvoer”.

Voor het plan VOO is advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl.

Dit advies bestaat uit 2 delen:

Deel 1 (noodzaak tot nader overleg) geeft het volgende aan:

Met de gegevens die zijn opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de normale procedure moet worden gevolgd.

Dit betekent dat het Hoogheemraadschap in overleg met de initiatiefnemer zal bespreken hoe in het plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Deel II (beperkte invloed op belangen van Hoogheemraadschap) is weergegeven in **bijlage VII**

Aanvullend advies digitale watertoets

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft op 14 juli 2016 een ‘aanvullend advies digitale watertoets’ uitgebracht.

Hierin worden een aantal praktische overwegingen meegegeven aan de architect inzake aspecten die bij de uitwerking van het bouwplan van belang zijn.

Een en ander betreft de aspecten ‘waterstanden’, ‘waterkwantiteit’, ‘grondwater’, ‘onderhoud’ en ‘vergunningen en ontheffingen’.

De opmerkingen zijn door de architect bij de uitwerking van het bouwplan meegenomen en dit heeft geresulteerd in het verlenen van de ‘Watervergunning’ op 11 juli 2016.

Het integrale aanvullende advies is weergegeven in **bijlage IX**

5.1.3 Bedrijven en milieuzonering

Er zijn in de directe omgeving van de woning geen bedrijven aanwezig die hinder kunnen veroorzaken voor het wonen; omgekeerd zal de nieuwe woning geen beperkingen opleggen aan de exploitatieve mogelijkheden van een bedrijf.

5.1.4 Wegverkeerslawaaï

De woonfunctie is een geluidsgevoelige functie, maar voor de onderhavige locatie is alleen sprake van bestemmingsverkeer; het is niet noodzakelijk een verkennend akoestisch onderzoek te doen.

Wel zal bij de indiening van de documenten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning worden aangegeven, dat de vereiste binnenwaarden worden gehaald.

5.2 Verkeersaspecten

De nieuwe woning vervangt een bestaande woning. Het aantal *verkeersbewegingen* zal zich niet wijzigen.

Het *parkeren* wordt opgelost op eigen terrein: er zal ten minste ruimte zijn voor 2 geparkeerde auto's.

5.3 Luchtkwaliteit

Bij ontwikkelingen is in algemene zin onderzoek nodig naar de bestaande luchtkwaliteit en de effecten, die de realisatie van die ontwikkelingen daarop zal hebben.

Op 15 november 2007 is de "Wet Luchtkwaliteit" (Stb.2007,434) in werking getreden en vervangt het "Besluit Luchtkwaliteit 2005".

Deze wet voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'in niet betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3%-grens niet wordt overschreden.

De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet Luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Het realiseren van een vervangend woonhuis, kan geacht worden te voldoen aan in ieder geval de drie eerstgenoemde voorwaarden.

Conclusie

Er zijn in het kader van de Wet Luchtkwaliteit geen belemmeringen voor de realisering van het onderhavige bouwinitiatief.

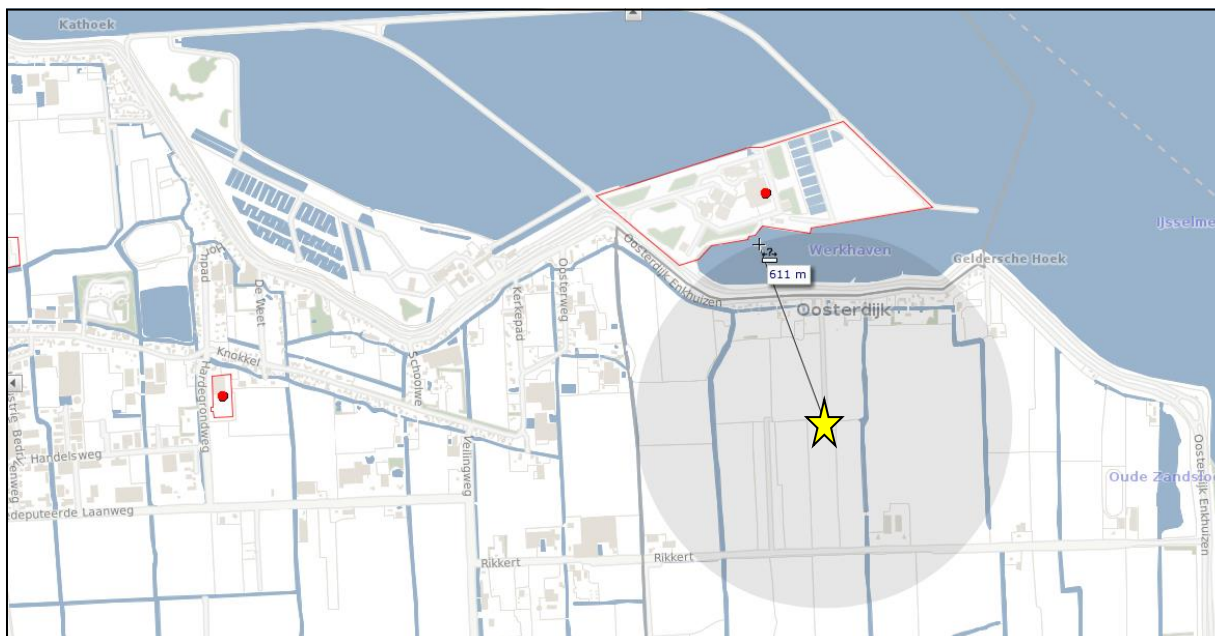
5.4 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi) en het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, over water en over het spoor.

Op de 'Risicokaart' van Noord-Holland zijn voor de locatie Oosterdijk 54 E en de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen aangegeven (zie **afb. 14**).

Als risicovolle inrichtingen zijn aangegeven de PWN-vestiging, Dijkweg 1, Andijk op ca. 600 meter ten noorden van de planlocatie en een akker- en tuinbouwbedrijf in Andijk op ruim 1900 meter ten westen van de planlocatie.

De betreffende afstanden zijn dermate groot dat hiermee geen belemmering bestaat voor de realisering van de vervangende woning.



afb. 14

Uitsnede uit de risicokaart Noord-Holland met de planlocatie ★

Conclusie:

De planlocatie ligt buiten de invloedssfeer van risicovolle bedrijven die vallen onder het 'Besluit Externe Veiligheid', transportroutes (wegen, spoor, vaarwegen) en buisleidingen.

5.5 Leidingen

Op de precieze locatie voor de vervangende nieuwe woning zijn geen leidingen aanwezig.

5.6 Cultuurhistorie / Archeologie

5.6.1. De Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland

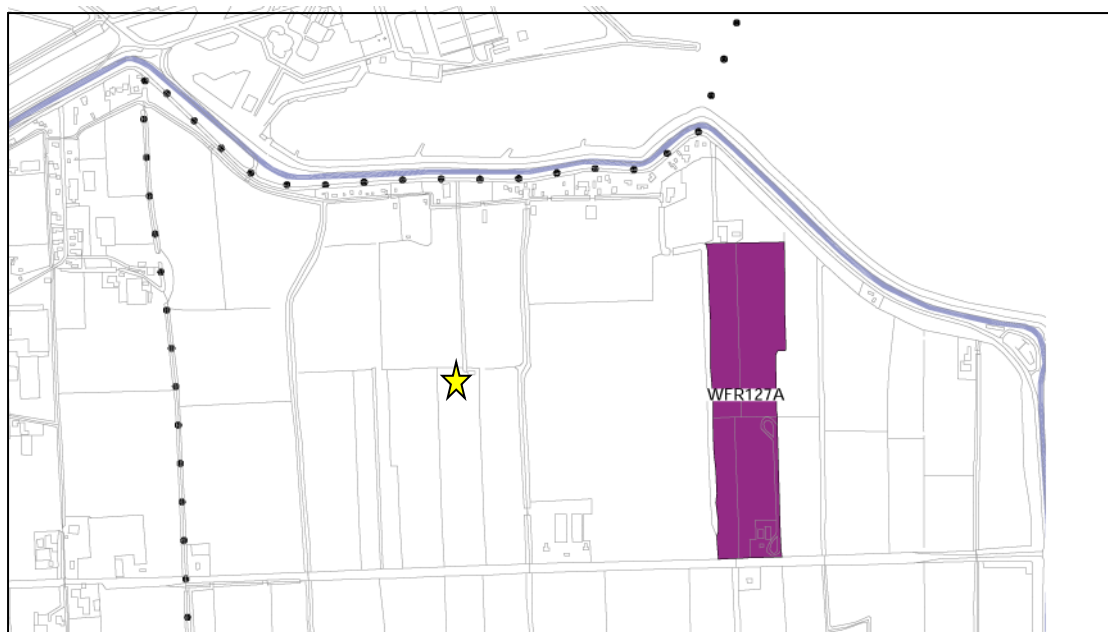
Richtinggevend voor dit aspect is het 'Europees verdrag van Valletta 1992', dat de bescherming (behoud) regelt van archeologisch erfgoed in de bodem.

De te behouden archeologische waarden zijn o.m. vastgelegd op de 'Cultuurhistorische Waardenkaart' van Noord-Holland. Hierop zijn de (bekende) aanwezige waarden geregistreerd betreffende de aspecten **geografie**, **archeologie** en **bouwkunde**.

Voor de planlocatie zijn geen waarden met betrekking tot de genoemde aspecten aangegeven.

Ten oosten van de planlocatie is met betrekking tot de archeologie wel een terrein van zeer hoge waarde aangegeven, aangezien zich hier

Ten oosten van de planlocatie bevindt zich een terrein archeologisch van zeer hoge waarde (afb 15).



afb. 15 De planlocatie op een uitsnede van de 'Cultuurhistorische waardenkaart', aspect **Archeologie**.

5.6.2 Gemeentelijk beleid Archeologie

Op 17 oktober 2006 hebben Burgemeester en wethouders besloten een 'Gemeentelijke archeologienota' te doen opstellen. Deze nota is inmiddels vastgesteld. In de nota bevinden zich 2 kaarten welke voor de eventuele archeologische waarden op en rond de planlocatie van belang zijn:

Dit betreft de 'Indicatieve kaart van Archeologische waarden' (**afb. 16**) en 'Archeologische vindplaatsen en luchtfoto-sporen' (**afb. 17**).

Beide kaarten laten zien dat de planlocatie ligt in een gebied met een hoge trefkans archeologische sporen aan te treffen.

Voldoende aanleiding om aan in overleg te gaan met 'Archeologie West-Friesland' en te vragen om een quick-scan uit te voeren (zie hierna).

5.6.3 Overleg Archeologie Westfriesland

Er is overleg geweest met Archeologie Westfriesland en er is een quick-scan archeologie gedaan; een en ander is neergelegd in de rapportage van 9 mei 2016, adviesnummer 16078.

De bevindingen zijn globaal als volgt:

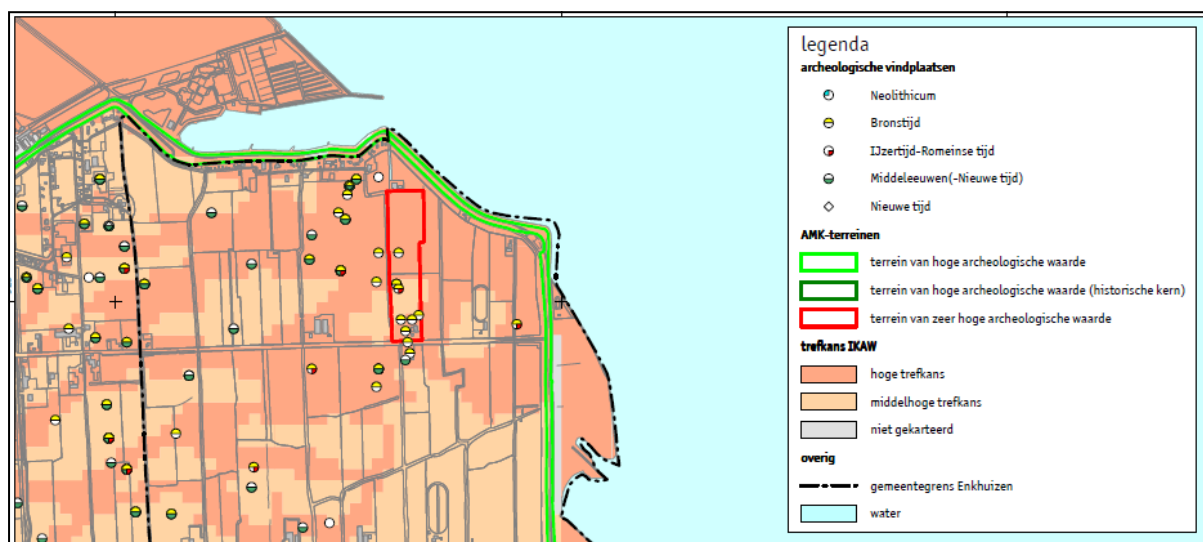
De verwachting voor archeologische resten voor de bebouwing uit de Nieuwe Tijd is laag, aangezien deze mogelijk verstoord zijn door de bouw van de huidige woning.

Op basis van de bodemkaart, veldonderzoek en de aangetroffen archeologische sporen en vondsten geldt voor vindplaatsen uit de Bronstijd een hoge verwachting.

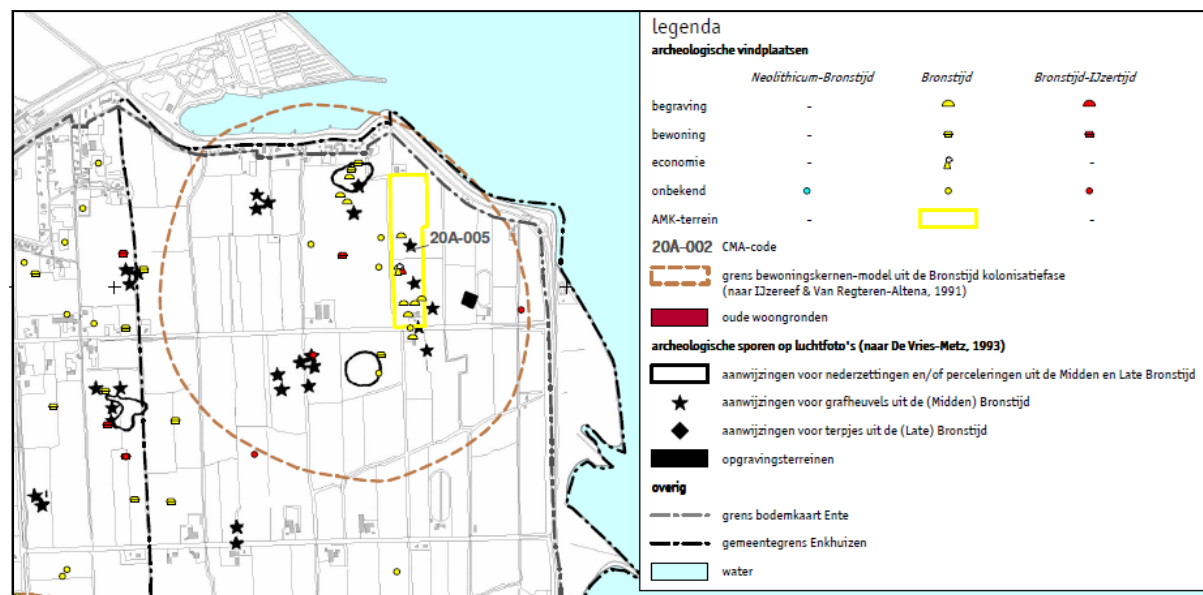
Gezien de omvang van de ingreep ten behoeve van de sloop en nieuwbouw is het niet mogelijk gedegen onderzoek te doen naar de Bronstijd.

Het plangebied is vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

De paragrafen 5 (Conclusie) en 6 (Advies) zijn weergegeven in **Bijlage VI**; het integrale rapport zal aan de stukken voor de aanvraag van de omgevingsvergunning worden toegevoegd.



afb. 16 Uitsnede uit de 'Indicatieve kaart van Archeologische waarden'



afb. 17 Uitsnede uit de kaart 'Archeologische vindplaatsen en luchtfoto-sporen'

5.7 Natuurwaarden / Habitatrichtlijn-Vogelrichtlijn / Flora en Fauna

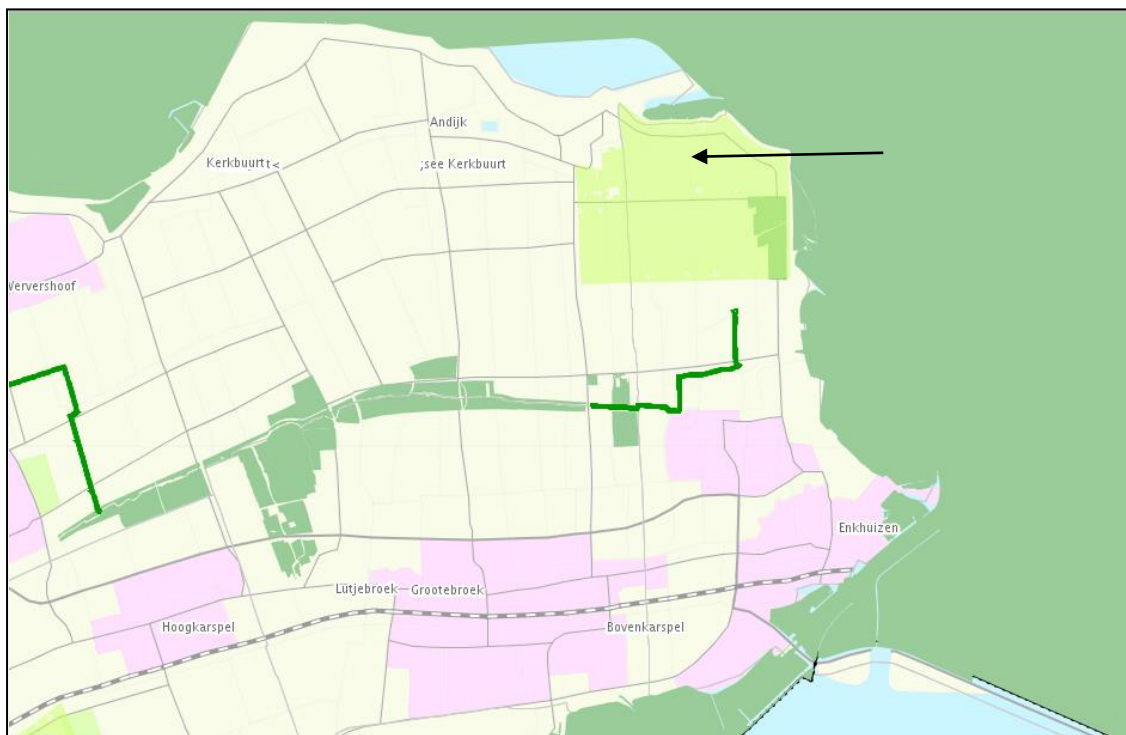
Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Nationaal Natuurnetwerk werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

De planlocatie is niet gelegen in een Natuurgebied (Natuurnetwerk Nederland of Nationaal Landschap).

Weidevogelleefgebied

Het gebied rond de planlocatie is aangewezen als weidevogelleefgebied (zie **afb. 18**). Ook hiervoor geldt dat het vervangen van een woning op een locatie - die overigens als een zelfstandige 'enclave' in het omringende weidegebied bevindt met bestaand gebruik en bestaande bebouwing - geen versturende werking heeft op de in de omgeving broedende vogels.



afb. 18 De planlocatie is gelegen in een gebied dat is aangewezen als 'weidevogelleefgebied'

Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Deze nieuwe wet bestaat uit minder regels en is overzichtelijker dan de 3 huidige wetten. De uitvoering van de Wet natuurbescherming komt grotendeels in handen van de provincies.

Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Voor deze toetsing is een Ecologische quick-scan uitgevoerd.

Ecologische Quick-scan

Door Elsken Ecologie, Oorgat 74, 1135 CT Edam is een ecologische quick-scan gedaan, neergelegd in het rapport 'Ecologische Quick-scan Oosterdijk 54^E Enkhuizen' d.d.10 juni 2016, later bijgewerkt in de versie van 16 mei 2017..

Vastgesteld is dat de voorgestelde ontwikkeling geen bezwaren oproept vanuit het perspectief van het Natuurnetwerk Nederland.

Gezien de afstand van het plangebied tot het Natura-2000 gebied Markermeer en IJ-meer en de aard van de werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht.

M.b.t. beschermde soorten conform de flora en faunawet is tijdens een veldbezoek van 6 juni 2016 zijn deze niet aangetroffen, noch wordt verondersteld dat beschermde soorten gebruik maken van het perceel en de daarop aanwezige bebouwing.

In **Bijlage V** is de samenvatting uit het rapport van 16 mei 2017 opgenomen; de integrale versie zal bij de stukken voor de aanvraag van de omgevingsvergunning worden toegevoegd.

5.8 Duurzaamheidsaspecten

Algemeen

Duurzaam bouwen vertaalt zich in de zorg voor het milieu, zoals het energiezuinig bouwen, het bevorderen van zonne-energie, duurzaam materiaal gebruik en gescheiden afvalverwerking. Vooral bij de complexmatige nieuwbouw worden de woningbouwplannen in Enkhuizen breed getoetst (zie Nota Lokaal beleid Wonen 2002-2006, blz. 20).

Bij de onderhavige vervangende nieuwbouw van een woonhuis wordt in ieder geval rekening gehouden met de verplichte maatregelen van het 'Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen'.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (vroeger Milieudienst West-Friesland) heeft in dit kader aangegeven dat het Servicepunt Duurzame Energie in opdracht van de Provincie Noord-Holland zogenaamde menukaarten 'duurzaam (ver)bouwen' heeft uitgebracht.

Deze menukaarten worden tweejaarlijks aangepast en zijn een goed hulpmiddel om een ontwerp van een woning binnen de randvoorwaarden zo duurzaam mogelijk te maken. Geadviseerd wordt deze menukaart te raadplegen.

Ambitie initiatiefnemer

De initiatiefnemer heeft in het kader van duurzaamheid de volgende aspecten belicht:

Uitgangspunten duurzaamheid

- aluminium vliesgevel Alcoa AA 100Q
- zonwerend glas (zta 0,32-0,34; Ita >>0,65)
- warmtewerend glas
- 60 zonnepanelen
- 6 zonnecollectoren
- gevelopbouw 500mm: buitengevel: 220mm beton - spouw: 30mm - isolatie: 100mm - binnengevel: 150mm Lenotec (Lenotec is een constructieve houten binnengevel)
- ventilatie en verwarming dmv Climalevel
- bodemcollector met warmtepomp
- betonvloeren: breedplaat 250mm - climalevel 60mm - cementdekvloer 65mm

Energieverbruik per jaar (ingeschat door installatieadviseur)

- Elektra:
 - warmtepomp ca 3.500 kWh
 - pompen/regeling ca 800 kWh
 - ventilatie ca 2.400 kWh
 - gebruiker ca 5.000 kWh
 - Totaal ca 12.000 kWh
- Gas:
 - ca 300 m3/jaar

6. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

Het voorliggende project betreft de vervangende nieuwbouw van een woonhuis.

Economische uitvoerbaarheid

Het voorgenomen ontwikkeling is een initiatief van K. Th. J. Duin en M. Haan, Oosterdijk 54 E, 1601 DB Oosterdijk, gemeente Enkhuizen. De kosten van de sloop van de bestaande bebouwing en de bouw van het nieuwe huis c.a., alsmede de aanheling met de omgeving, zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Planschaderisico

Het is gebruikelijk dat tussen de gemeente en de initiatiefnemer een planschade- overeenkomst wordt gesloten.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg en Inspraak

Voor het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerp van het bestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties en belangengroeperingen:

- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
- Kamer van Koophandel Alkmaar
- Gasunie
- Nuon
- Liander
- Tennet
- KPN
- Pwn
- Archeologie West-Friesland
- gemeente Drechterland
- gemeenten Medemblik
- gemeente Stede Broec,

Van 5 instanties zijn schriftelijke reacties binnengekomen (zie hierna); van de overige wordt aangenomen, dat het voorontwerp-bestemmingsplan geen aanleiding gaf om opmerkingen te maken.

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

De reacties

De **Provincie Noord-Holland** heeft aangegeven dat het voorliggende plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De **Gasunie** meldt het volgende:

Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

De **gemeente Medemblik** geeft aan:

Het plan voor de bouw van een vervangende woning op het perceel Oosterdijk 54 te Enkhuizen geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen vanuit de gemeente Medemblik.

De **Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord** merkt het volgende op:

1. m.b.t. *natuur*
 - a. De onderbouwing en het onderzoek geven geen rekenschap van de nabijheid van de NNN en zijn daarom onvoldoende.
 - b. Het onderzoek is gebaseerd op de oude wetgeving (Flora- en Faunawet). Er dient nog onderzoek te worden uitgevoerd m.b.t. de soorten die nog niet onder de vervallen Flora- en faunawet beschermd waren. De nieuwe Wet Natuurbescherming beschermt immers nieuwe soorten dagvlinders, libellen en plantensoorten.
2. m.b.t. *overige aspecten* zijn de opgenomen teksten akkoord.

Reactie

- Ad. 1 De gevraagde aanpassing en aanvullingen zijn in het onderzoek (16 mei 2017) en in de onderbouwing verwerkt.
- Ad. 2 Dit is voor kennisgeving aangenomen.

Het **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier** merkt het volgende op:

1. Er is 14 juni 2016 een aanvulling op de reactie van de digitale watertoets gegeven; deze is niet verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing;
2. De verwijzing naar de Keur 2009 moet zijn Keur 2016;
3. M.b.t. 'waterstanden', 'onderhoud' worden concrete opmerkingen/aanwijzingen gegeven voor de uitwerking van het bouwplan;
4. Aangegeven wordt waarvoor vergunningen en ontheffingen nodig zijn.

Reactie

- Ad. 1 De aanvulling is alsnog gememoreerd in de toelichting en bij de verdere uitwerking van het bouwplan is en wordt rekening gehouden met de onderwerpen van het aanvullend advies;
- Ad. 2 De verwijzingen naar de Keur 2009 bevinden zich in het advies van het Hoogheemraadschap.
- Ad. 3 Met deze opmerkingen is / wordt bij de verdere uitwerking van het plan rekening gehouden.
- Ad. 4 De voor de uitvoering van het plan noodzakelijk watervergunning is verleend op 11 juli 2016, reg. nr. 16.0103980.