



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Reactienota overleg ex. art. 3.1.1. Bro

Opdrachtgever: KNZ&RV / Vereniging Buyshaven

projectnummer: 814.01.00.01.00

Van: dhr. J.A. van der Ploeg MSc

Onderwerp: Behandeling overlegreacties "Ruimtelijke onderbouwing aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen"

Datum: 14-12-2016

1. Inleiding

De "*Ruimtelijke onderbouwing aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen*" van 09-03-2016 is voor het wettelijk verplichte vooroverleg als bedoeld in art. 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) op 28-09-2016 aan diverse overleginstanties aangeboden voor een reactie. Van zes verschillende instanties en belanghebbende partijen is een reactie ontvangen. De ingekomen overlegreacties zijn in navolgende onder punt 2 behandeld. Alle origineel ontvangen reacties zijn bij dit memo opgenomen. Verder heeft ook een toetsing van de ruimtelijke onderbouwing door de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (hierna: RUD NHN) plaatsgevonden. Dit is onder punt 3 uitgewerkt. Het originele advies is eveneens bij dit memo gevoegd. Afsluitend is onder punt 4 van dit memo een conclusie gegeven.

2. Behandeling van ingekomen overlegreacties

De volgende zes instanties hebben gereageerd op het voornemen om een nieuwe aanlegsteiger langs de kade in de Buyshaven te realiseren, te weten:

1. Provincie Noord-Holland (per mail op 28-09-2016);
2. Gasunie Transport Services B.V., Legal Affairs Projects West (per mail op 06-10-2016);
3. Rijkswaterstaat Midden-Nederland (per mail op 13-10-2016);
4. Liandon B.V. (per mail op 20-10-2016);
5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK, per mail op 01-11-2016);
6. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: Vr NHN, per brief op 16-11-2016).

Het planvoornemen heeft voor de Provincie, Gasunie, Rijkswaterstaat en Liandon geen aanleiding gegeven tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Zo ligt het planvoornemen buiten de 1%-letaliteitsgrens van de meest nabijgelegen aardgastransportleiding (Gasunie), is een watervergunning al door Rijkswaterstaat voor het planvoornemen afgegeven waardoor er dus ook waterstaatkundige geen bezwaren voor het plaatsen van de steiger zijn en ligt het projectgebied verder niet in de omgeving van het 50kV-station Enkhuizen (Liandon).

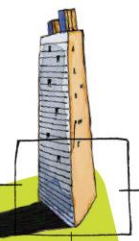
Het HHNK en de Vr NHN hebben wel een inhoudelijke reactie ingediend. Hierop is in navolgende nader ingegaan.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Balthasar Bekkerwei 76, 8914 BE Leeuwarden T 058 215 25 15

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

De geplande steiger ligt tegen een landtong aan die onderdeel is van het waterstaatswerk van de primaire kering. Het HHNK geeft aan dat voor de bouw van de steiger er naast een omgevingsvergunning ook een watervergunning nodig is. Omdat de landtong in het beheergebied van Rijkswaterstaat ligt, zal de watervergunning ook door Rijkswaterstaat worden verleend. De belangen van het HHNK worden daarbij in de te verlenen vergunning meegenomen. Er wordt dus maar één watervergunning afgegeven en dat is in dit geval door Rijkswaterstaat.

Reactie

Door Rijkswaterstaat IJsselmeergebied is op 03-02-2016 reeds watervergunning afgegeven die als bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. Hiermee is de noodzakelijke procedure ten aanzien van het waterstaatkundige aspect afgerond.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

In aanvulling op eerder aan de Vr NHN aangereikte informatie is aangegeven dat de te realiseren langsteiger voor vaste ligplaatsen gebruikt gaat worden. Hierom verwacht de Vr NHN dat de opvarenden bekend zullen zijn met de situatie en ontvluchting via de wal. De Vr NHN constateert dat nabij het plangebied over het IJsselmeer vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en dat op grote afstand een risicobron (Pipelife Nederland B.V.) aanwezig is met effecten bij een calamiteit tot in het plangebied. In een havengebied bestaat verder het gevaar voor verdrinking ten gevolge van onverwacht te water raken.

De gevaren en risico's van het vervoer en/of gebruik van gevaarlijke stoffen dienen bij de besluitvorming voor het project worden betrokken. Vr NHN adviseert om de volgende aspecten in de overweging van het project te betrekken:

- De mogelijke gevaren en gevolgen van een explosie, brand of giftige (rook)wolk door een ongeval of brand met een transport van gevaarlijke stoffen.
- Het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om zichzelf in veiligheid te brengen door te schuilen op een schip, in een gebouw of te vluchten.
- Dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed.
- Dat de hulpverlening een ongeval niet kan voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied.
- Dat het nemen van maatregelen het handelingsperspectief voor burgers verbetert en de zelfredzaamheid bevordert.
- Dat geen van de maatregelen alle gevolgen van een incident kan tegengaan.

Vr NHN adviseert maatregelen te treffen om de gevolgen van een calamiteit te beperken. De aandacht gaat daarbij vooral uit naar een handelingsperspectief waardoor de zelfredzaamheid van aanwezige personen verbetert. Geadviseerd wordt de volgende maatregelen te overwegen:

- a. infrastructuur betreffende de bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor hulpdiensten af te stemmen op het definitieve plan;



- b. een verbod voor deze haven voor binnenvaartschepen met gevaarlijke stoffen, waardoor een schip met gevaarlijke lading niet in de nabijheid van de steiger aanlegt;
- c. een gereedliggende oliekering bij de haven, waarmee vloeibare gevaarlijke stoffen, die aan het oppervlak drijven, tegengehouden kunnen worden en waardoor een uitgestroomde plan brandbare en/of giftige vloeistof tegengehouden wordt;
- d. middelen voor het redden van drenkelingen gereed te leggen, waardoor omstanders een drenkeling hulp kunnen aanbieden;
- e. zwemtrap(pen) aanbrengen, waardoor drenkelingen zelfstandig uit het water kunnen komen;
- f. AED in de nabijheid (binnen een cirkel van burgerhulpverlening).

Reactie

Het advies van de Vr NHN geeft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect op het plangebied hebben en beschrijft de eventuele gevolgen en de mogelijkheden om het gevaar te beperken, zoals met hulpverlening. Het advies van de Vr NHN is bedoeld om door de gemeente te worden gebruikt voor de integrale afweging van de verschillende belangen. Verschillende aangedragen maatregelen zien toe op de inrichting van het gebied. Hiertoe is de initiatiefnemer geïnformeerd om maatregelen uit dit advies door te voeren. Wat betreft de door de Vr NHN voorgestelde te treffen maatregelen geldt dat de steiger door de initiatiefnemer zal worden voorzien van een zwemtrap. Verschillende andere maatregelen zijn van toepassing op het concreet in werking hebben van het gebied als aanlegvoorziening. Bij de realisatie kunnen voorzieningen als een AED in de nabijheid worden getroffen. Ook kunnen gebruikelijke voorzieningen voor drenkelingenhulp (reddingsboeien, -touwen e.d.) worden aangebracht. Overige maatregelen liggen grotendeels buiten de mogelijkheden van initiatiefnemer van dit project, zoals de bereikbaarheid van het gebied over de openbare weg.

3. Toetsing Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland

In de toetsing door de RUD NHN is aangegeven dat de opgenomen teksten betreffende geluidhinder, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid en luchtkwaliteit akkoord zijn. Wat betreft bodem en externe veiligheid zijn er geen belemmeringen. Voor het plan is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit nodig. Verder geeft de RUD NHN aan dat de natuurparagraaf met betrekking tot de Flora- en faunawet voldoende is maar het opgestelde natuurwaardenonderzoek met betrekking tot gebiedsbescherming niet. Over beide zaken het volgende:

Opmerking: Melding in het kader van het Activiteitenbesluit

De jachthaven valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Een type B-bedrijf is meldingsplichtig. Bij het veranderen van de jachthaven moet daarom een melding gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid worden gedaan. Bij een gefaseerde aanvraag kan de melding ook bij de fase van omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen worden ingediend.



Reactie

Dit advies van de RUD NHN zal door de initiatiefnemer van het planvoornemen in acht worden genomen. Voor het plan zal op het juiste moment een melding worden gedaan.

Opmerking: Gebiedsbescherming

Ten behoeve van het planvoornemen is een eigenstandig natuurwaardenonderzoek uitgevoerd waarin de inventarisatie naar natuur heeft plaatsgevonden. In het kader van de Natuurbeschermingswet heeft hierin een eerste toets plaatsgehad. In het onderzoek wordt gesteld dat de aanleg van de steiger een beperkte ingreep betreft. De RUD NHN beoordeelt dit onderzoek als onvoldoende omdat de mogelijke gevolgen op de gebiedsbescherming van geluid, licht, trillingen en mechanische effecten tijdens de bouwfase niet concreet zijn gemaakt.

Reactie

Gelet op het beperkte planvoornemen, de afgescheiden ligging van de te realiseren steiger in de havenkom van de Krabbershaven en de minimale afstand tot aan de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer en IJsselmeer van 850 m respectievelijk 950 m, is het nader uitdiepen van hindereffecten hierop niet nodig. Zoals is aangegeven in de diverse stukken leidt realisatie van de steiger niet tot een negatief effect op kwalificerende soorten en habitattypen van deze Natura 2000-gebieden.



Figuur. Afstanden van projectgebied (in blauw) t.o.v. Natura 2000-gebieden.



Daarnaast is in het kader van de gebiedsbescherming sprake van de ligging van het projectgebied in de rand van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) betreffende de grote wateren. De natuurwaarden in het plangebied zijn zeer beperkt (zie ook hoofdstuk 4). De voorgenoemen ontwikkeling leidt niet tot een onomkeerbare belemmering van de natuurfunctie en tast de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN ter plaatse ook niet in belangrijke mate aan. Daarbij moet ook rekenschap worden genomen van het feit dat het projectgebied in een bestaande havenkom ligt waar gebruik ten behoeve van de recreatievaart en ook de functie als jachthaven reeds plaatsheeft. In de verleende watervergunning is daarnaast opgetekend dat het uitvoeren van de vergunde handelingen geen beperking in de uitvoering van het ecologisch herstel tot gevolg heeft. Oftewel; het planvoornemen leidt niet tot significant negatieve effecten.



Figuur. Ligging van projectgebied (in rood) in het NNN, grote wateren

4. Conclusie

De behandeling van de ingekomen overlegreacties en de toetsing door de RUD NHN leiden niet tot een aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het planvoornemen voor realisatie van een nieuwe aanlegsteiger in de Buyshaven.

*BügelHajema Leeuwarden,
14 december 2016*

Bijgevoegd: Overlegreacties (6 stuks)
Advies Regionale Uitvoeringsdienst

Jan-Ale van der Ploeg

Van: Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey) <gijtenbeekj@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:42
Aan: Jacco Eenkoren
Onderwerp: RE: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Hoi Jacco,

Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Groeten,

dhr. J. (Jeffrey) Gijtenbeek
Planadviseur BEL/RO

T (023) 514 3600
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
gijtenbeekj@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]
Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:36
Aan: ro-info; 'info@hhnk.nl'; postbus@rudnhn.nl; Gemeente Drechterland; Algemeen hoofdnummer; 'postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; Gemeente Stede Broec; 'communicatie@gasunie.nl'; Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey); 'janine.steenbergen@rws.nl'
CC: Frank Weghaus; Timo Linting
Onderwerp: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer, mevrouw,

Onderwerp:

Bij de gemeente Enkhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor de bouw van een langsteiger op Flevolaan 6 te Enkhuizen (jachthaven Buyshaven). De langsteiger is bedoeld om grotere schepen (> 20 meter) te kunnen faciliteren. De ontwikkeling past niet binnen het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en havens'. De locatie van de langsteiger is op grond van het bestemmingsplan 'Binnenstad en havens' aangewezen voor 'Water-2'. De aanleg en het gebruik van de langsteiger laten de bijbehorende planregels niet toe. Burgemeester en wethouders willen in beginsel hieraan planologische medewerking verlenen en hebben daartoe een ontwerpbesluit op grond van artikel 2.12, 1e lid onder a sub 3 voorbereid.

Reactie

Op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening stellen wij u als overlegpartner in de gelegenheid uw visie op genoemd ontwerpbesluit kenbaar te maken. Het voorontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing treft u bij deze mail aan.

Wij vragen u om binnen vier weken te reageren. U kunt tot en met 2 november 2016 uw reactie insturen, zowel per mail als per post op onderstaand adres.

Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren

Beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling

Postadres:

Postbus 20

1610 AA Bovenkarspel

Tel: (0228) 534 100



Jan-Ale van der Ploeg

Van: Keizer H.H. <H.H.Keizer@gasunie.nl> namens Alg. Postbus RO_West <RO_West@gasunie.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2016 7:03
Aan: Jacco Eenkoren
Onderwerp: RE: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer,

Bij e-mailbericht van 28 september 2016 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpvergunning ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Henk Keizer
Medewerker Juridische Zaken

E: H.H.Keizer@gasunie.nl
T: +31 6 3103 7321
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.

Legal Affairs Projects West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]
Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:36
Aan: 'ro-info@Noord-Holland.nl'; 'info@hhnk.nl'; postbus@rudnhn.nl; Gemeente Drechterland; Algemeen hoofdnummer; 'postbus.viruintelijkeplannen@minvrom.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; Gemeente Stede Broec; 'communicatie@gasunie.nl'; Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey) (gijtenbeekj@noord-holland.nl); 'janine.steenbergen@rws.nl'
CC: Frank Weghaus; Timo Linting
Onderwerp: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer, mevrouw,

Onderwerp:

Bij de gemeente Enkhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor de bouw van een langsteiger op Flevolaan 6 te Enkhuizen (jachthaven Buyshaven). De langsteiger is bedoeld om grotere schepen (> 20 meter) te kunnen faciliteren. De ontwikkeling past niet binnen het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en havens'. De locatie van de langsteiger is op grond van het bestemmingsplan 'Binnenstad en havens' aangewezen voor 'Water-2'. De aanleg en het gebruik van de langsteiger laten de bijbehorende planregels niet toe.

Burgemeester en wethouders willen in beginsel hieraan planologische medewerking verlenen en hebben daartoe een ontwerpbesluit op grond van artikel 2.12, 1e lid onder a sub 3 voorbereid.

Reactie

Op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening stellen wij u als overlegpartner in de gelegenheid uw visie op genoemd ontwerpbesluit kenbaar te maken. Het voorontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing treft u bij deze mail aan.

Wij vragen u om binnen vier weken te reageren. U kunt tot en met 2 november 2016 uw reactie insturen, zowel per mail als per post op onderstaand adres.

Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren

Beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling

Postadres:

Postbus 20

1610 AA Bovenkarspel

Tel: (0228) 534 100



This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Jan-Ale van der Ploeg

Van: Steenbergen, Janine (DZH) <janine.steenbergen@rws.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2016 15:55
Aan: Jacco Eenkoren
CC: Ro Plannen Midden Nederland
Onderwerp: RE: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer Eenkoren,

Een watervergunning is reeds afgegeven door Rijkswaterstaat. Vanuit waterstaatkundig beheer zijn dan ook geen bezwaren voor het plaatsen van de langsteiger. Inhoudelijk zijn er ook geen opmerkingen of aanvullingen op de door u aangeleverde documenten.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

Janine Steenbergen
Vergunningverlener
Rijkswaterstaat Midden-Nederland

0622926388

Ik ben werkzaam op dinsdag, donderdag en vrijdag (alleen de even-weken)

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]
Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:36
Aan: 'ro-info@Noord-Holland.nl'; 'info@hhnk.nl'; postbus@rudnhn.nl; Gemeente Drechterland; Algemeen hoofdnummer; 'postbus.viruumtelijkeplannen@minvrom.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; Gemeente Stede Broec; 'communicatie@gasunie.nl'; Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey) (gijtenbeekj@noord-holland.nl); Steenbergen, Janine (DZH)
CC: Frank Weghaus; Timo Linting
Onderwerp: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer, mevrouw,

Onderwerp:

Bij de gemeente Enkhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor de bouw van een langsteiger op Flevolaan 6 te Enkhuizen (jachthaven Buyshaven). De langsteiger is bedoeld om grotere schepen (> 20 meter) te kunnen faciliteren. De ontwikkeling past niet binnen het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en havens'. De locatie van de langsteiger is op grond van het bestemmingsplan 'Binnenstad en havens' aangewezen voor 'Water-2'. De aanleg en het gebruik van de langsteiger laten de bijbehorende planregels niet toe. Burgemeester en wethouders willen in beginsel hieraan planologische medewerking verlenen en hebben daartoe een ontwerpbesluit op grond van artikel 2.12, 1e lid onder a sub 3 voorbereid.

Reactie

Op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening stellen wij u als overlegpartner in de gelegenheid uw visie op genoemd ontwerpbesluit kenbaar te maken. Het voorontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing treft u bij deze mail aan.

Wij vragen u om binnen vier weken te reageren. U kunt tot en met 2 november 2016 uw reactie insturen, zowel per mail als per post op onderstaand adres.

Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren

Beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling

Postadres:

Postbus 20

1610 AA Bovenkarspel

Tel: (0228) 534 100



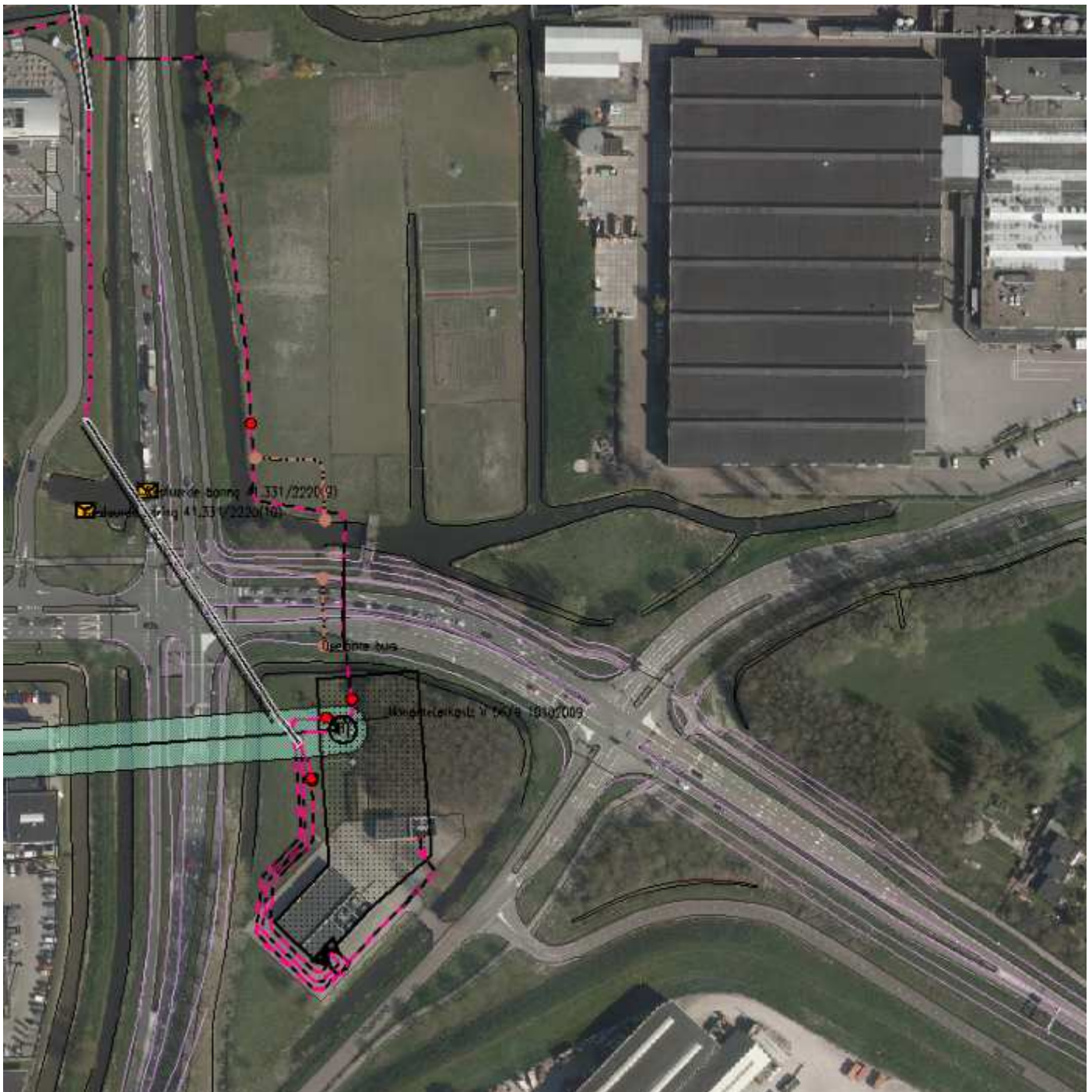
Jan-Ale van der Ploeg

Van: Tol, Evert <evert.tol@alliander.com>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 12:32
Aan: Jacco Eenkoren
Onderwerp: RE: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer Eenkoren,

Als ik uw verhaal goed heb gelezen komen jullie niet in de buurt van het 50kV station Enkhuizen.

M.b.t. de 50kV kabels heb ik dan denk ik ook geen belang bij uw werkzaamheden.
Mocht dit anders zijn verneem ik dit graag.



Met vriendelijke groet,

Evert Tol

Omgevingsbeheerder | Asset Beheer

T: 0611468056

M: evert.tol@alliander.com

Liandon B.V. Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland . Locatiecode: 2WA8120 Basisweg 10 1043 AP Amsterdam.
KvK 09119276 Duiven . www.liandon.nl.



De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: Platzer, Lu [<mailto:Lu.Platzer@tennet.eu>]

Verzonden: zaterdag 1 oktober 2016 9:16

Aan: Tol, Evert

CC: Jong, Cees de; Avink, Angélique

Onderwerp: Re: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Evert,

Volgens mij iets voor jou!

Met vriendelijke groet,

Lu Platzer

Teammanager Operational Management

Grid Service | Real Estate Management

T [+31 26 373 12 72](tel:+31263731272)

F [+31 26 373 15 30](tel:+31263731530)

M [+31 6 208 797 60](tel:+31620879760)

E lu.platzer@tennet.eu

www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.

[Utrechtseweg 310](#)

Arnhem

[Postbus 718](#)

[6800 AS Arnhem](#)



Denk aan het milieu; print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Boer, Nadine de" <Nadine.de.Boer@tennet.eu>

Aan: "Jong, Cees de" <Cees.de.Jong@tennet.eu>, "Avink, Angélique" <Angelique.Avink@tennet.eu>

Onderwerp: FW: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Dag Cees, Angelique,

Op verzoek van Ursela stuur ik bijgevoegde mail door naar jullie.
Willen jullie dit oppakken en naar de juiste persoon doorsturen? Wij hebben namelijk geen idee bij wie dit hoort.

Dank vast en groet,

Met vriendelijke groet | Kind regards | Mit freundlichen Grüßen,

Nadine de Boer

Corporate Communications

T +31 (0)26 373 33 59
F +31 (0)26 373 15 97
M +31 (0)6 25 29 93 67
E Nadine.de.Boer@tennet.eu
www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
P.O. Box 718
6800 AS Arnhem
The Netherlands

Aanwezig: dinsdag, donderdagochtend en vrijdag

Trade register: Arnhem 09155985

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.



Van: Boer, Nadine de

Verzonden: donderdag 29 september 2016 15:55

Aan: Schennink-Reulink, Ursela

CC: Stokman, Nicolien

Onderwerp: FW: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Urs,

Zie onderstaande mail, naar wie mag ik dit doorsturen?

Met vriendelijke groet | Kind regards | Mit freundlichen Grüßen,

Nadine de Boer

Corporate Communications

T +31 (0)26 373 33 59
F +31 (0)26 373 15 97
M +31 (0)6 25 29 93 67
E Nadine.de.Boer@tennet.eu
www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
P.O. Box 718
6800 AS Arnhem
The Netherlands

Aanwezig: dinsdag, donderdagochtend en vrijdag

Trade register: Arnhem 09155985

Please consider the environment. Don't print this email unless you really need to.



Van: Communicatie TenneT

Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:40

Aan: Projectcommunicatie; Boer, Nadine de; Stokman, Nicolien

Onderwerp: FW: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Dames, ik heb geen idee of dit wel voor ons is maar willen jullie svp intern uitzetten...
that is...wanneer nodig.

Dank,
Diana

Van: Jacco Eenkoren [<mailto:Jacco.Eenkoren@sed-wf.nl>]

Verzonden: woensdag 28 september 2016 11:36

Aan: 'ro-info@Noord-Holland.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'postbus@rudnhn.nl'; Gemeente Drechtterland; Algemeen hoofdnummer; 'postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; Gemeente Stede Broec; 'communicatie@gasunie.nl'; Gijtenbeek, dhr. J. (Jeffrey) (gijtenbeekj@noord-holland.nl); 'janine.steenbergen@rws.nl'

CC: Frank Weghaus; Timo Linting

Onderwerp: Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Geachte heer, mevrouw,

Onderwerp:

Bij de gemeente Enkhuizen is een aanvraag omgevingsvergunning binnengekomen voor de bouw van een langsteiger op Flevolaan 6 te Enkhuizen (jachthaven Buyshaven). De langsteiger is bedoeld om grotere schepen (> 20 meter) te kunnen faciliteren. De ontwikkeling past niet binnen het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en havens'. De locatie van de langsteiger is op grond van het bestemmingsplan 'Binnenstad en havens' aangewezen voor 'Water-2'. De aanleg en het gebruik van de langsteiger laten de bijbehorende planregels niet toe. Burgemeester en wethouders willen in beginsel hieraan planologische medewerking verlenen en hebben daartoe een ontwerpbesluit op grond van artikel 2.12, 1e lid onder a sub 3 voorbereid.

Reactie

Op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening stellen wij u als overlegpartner in de gelegenheid uw visie op genoemd ontwerpbesluit kenbaar te maken. Het voorontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing treft u bij deze mail aan.

Wij vragen u om binnen vier weken te reageren. U kunt tot en met 2 november 2016 uw reactie insturen, zowel per mail als per post op onderstaand adres.

Met een vriendelijke groet,

Jacco Eenkoren

Postadres:
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
Tel: (0228) 534 100



<Ruimtelijke onderbouwing langsteiger.pdf>
<2016-09-28 Ontwerpbeschikking Langsteiger Buyshaven.doc>
<mime-attachment>

All information contained in this message is confidential and privileged to us and may not be distributed or copied to any person other than the addressee without our prior written consent.
If you receive this information unintentionally, please inform us immediately. Although every effort has been made to ensure that all information displayed in this email is accurate and complete, we cannot accept any liability whatsoever for any errors, inaccuracies or omissions or for any loss resulting directly or indirectly from the recipient's reliance on this information.

Jan-Ale van der Ploeg

Van: Kos, Dennis <D.Kos@hhnk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 15:17
Aan: Jacco Eenkoren
Onderwerp: Reactie Voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen

Geachte heer Eenkoren, beste Jacco,

Op 28 september jl. heeft u ons de voorontwerpvergunning Flevolaan 6 te Enkhuizen toegezonden. De omgevingsvergunning maakt de aanleg van een langsteiger mogelijk in de Buyshaven. De voorontwerpvergunning geeft ons aanleiding om te reageren.

De geplande langsteiger ligt tegen de landtong in de Krabbershaven. De landtong is onderdeel van het waterstaatswerk van de primaire kering. Voor de bouw van de langsteiger zal naast de omgevingsvergunning eveneens een watervergunning benodigd zijn. Omdat de landtong in het beheergebied van Rijkswaterstaat ligt, zal de watervergunning door Rijkswaterstaat worden verleend.

De belangen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier worden meegenomen in de door Rijkswaterstaat verleende vergunning. Er wordt dus maar één watervergunning afgegeven in dit geval door Rijkswaterstaat.

Mocht deze reactie vragen oproepen of nadere uitleg behoeven, dan kunt contact opnemen met ondergetekende via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Dennis Kos

Adviseur
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres
Postbus 250, 1700 AG, Heerhugowaard

T: 072-582 72 21
M: 06-1276 9777
e: d.kos@hhnk.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Per 1 september 2016 hebben we een nieuw adres (maar staan op dezelfde plek als voorheen):

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard

(Let op: het nieuwe adres is in de routeplanners nog niet bijgewerkt. Gebruik daarvoor het adres: Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard)



Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

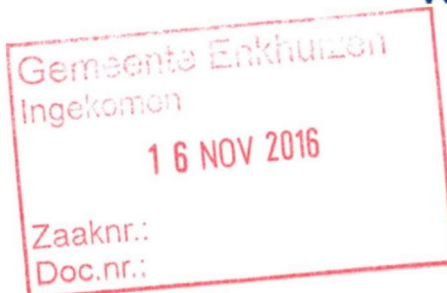
Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.



Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Gemeente Enkhuizen
T.a.v. de heer J. Eenkoren
Postbus 11
1600 AA ENKHUIZEN

Datum	14 november 2016	Telefoon	06 52 56 23 39
Onze referentie	UIT-2016-4742	E-mail	ldoornbos@vrnbn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	1
Uw bericht van	28 september 2016	Onderwerp	Nader Advies Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)

Beste heer Eenkoren,

Op 28 september j.l. heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord advies gevraagd over het realiseren van een langsteiger in de Buyshaven. In aanvulling op de dossier informatie is aangegeven dat de te realiseren langsteiger gebruikt gaat worden voor vaste ligplaatsen, waardoor verwacht wordt dat de opvarenden bekend zijn met de situatie en de ontvluchting via de wal. Dit advies vervangt daardoor ons advies d.d. 2 november met kenmerk UIT-2016-4646.

Nabij het plangebied worden gevaarlijke stoffen over het water vervoerd. Daarom moeten de gevaren en risico's van het vervoer en/of gebruik van gevaarlijke stoffen worden geïnventariseerd en bij de besluitvorming betrokken. Het advies van de veiligheidsregio geeft inzicht in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening, waardoor deze in de besluitvorming betrokken kunnen worden.

Het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. U kunt deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Leo Doornbos
Expert Risico's & Veiligheid

Samen hulpvaardig

Pagina 2

Onderwerp **Advies Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)**

Datum 14 november 2016

BIJLAGE: ADVIES

Inleiding

Gemeente Enkhuizen gaat het plangebied 'Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)' ontwikkelen en stelt hiervoor een toetsingskader op. In de directe nabijheid van het plangebied worden gevaarlijke stoffen vervoert over het IJsselmeer en op geruime afstand bevindt zich een risicobron, waarvan de effecten in geval van een calamiteit tot in het plangebied komen. De gemeente betreft de gevaren en risico's daarvan bij de besluitvorming. Ons advies richt zich op de gevaren, de mogelijkheden van burgers om zich daar tegen te beschermen en de planaspecten die Veiligheidsregio Noord-Holland Noord gewenst acht in het kader van haar taak.

Gevaren en gevolgen

De kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen is klein maar niet onmogelijk. Een ongeval bij het vervoeren van gevaarlijke stoffen over het water kan optreden. Daarbij kan een explosie, brand of giftige (rook)wolk ontstaan die gevolgen kan hebben voor het plangebied. De mogelijke gevolgen zijn mede afhankelijk van de inrichting van het plangebied.

In de omgeving bevindt zich op een iets grotere afstand het bedrijf 'Pipelife Nederland B.V.'. Brand bij dit bedrijf kan veel rook veroorzaken met een relatief hoog gehalte aan chloorhoudende verbrandingsproducten. Rookgassen met chloorhoudende verbrandingsproducten veroorzaken bij onbeschermd burgers gezondheidsklachten.

In een havengebied bestaat gevaar voor verdrinking ten gevolge van onverwacht te water raken.

Zelfredzaamheid

Aanwezige personen in het plangebied zijn in de eerste minuten na een ongeval met gevaarlijke stoffen op zichzelf en anderen aangewezen. Personen moeten een handelingsperspectief hebben om zichzelf en anderen in veiligheid te kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden: vluchten of schuilen. Schuilen in gebouwen kan alleen als deze gebouwen bestand zijn tegen de gevaren. Voor vluchten is de huidige aanwezige infrastructuur voldoende.

Zelfstandig uit het water kunnen komen, verbetert dat de zelfredzaamheid.

Hulpverlening

De hulpverlening kan een ongeval niet voorkomen en richt zich op het helpen van slachtoffers en veiligstellen van het gebied. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op ongevallen met gevaarlijke stoffen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een explosie, brand of giftige (rook)wolk in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting en de aanwezige voorzieningen in het gebied. Het worst-case scenario is een ongeval met een transportschip voor gevaarlijke stoffen aan de IJsselmeer zijde van de sluizen, terwijl de wind uit het zuiden of het zuidoosten waait. Voor het bestrijden van een explosie, brand of giftige (rook)wolk die ontstaat met een binnenvaartschip dat gevaarlijke stoffen vervoert is de Veiligheidsregio Noord-

Pagina 3

Onderwerp **Advies Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen (Buyshaven, langsteiger)**

Datum **14 november 2016**

Holland Noord niet specifiek ingericht. Voor het bestrijden van een dergelijk incident is de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in belangrijke mate afhankelijk van materialen van derden.

Voor havens geldt de maximale opkomsttijd van 18 minuten als norm zoals gesteld in het Besluit Veiligheidsregio's. De opkomsttijd naar het plangebied is minder dan 9 minuten.

Het is noodzakelijk dat hulpdiensten hun werk kunnen doen en snel hulp kunnen verlenen indien nodig. Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012.

Een brand op een schip op het water laat zich moeilijk bestrijden en kan risicovol zijn. Verwacht kan worden dat in geval van brand aan boord van een schip of jacht de brandweer niet aan boord kan gaan en geen redding kan uitvoeren.

Op het redden van drenkelingen is de brandweer voorbereid. Duiken kan tot maximaal 50 m afstand, gerekend vanaf de oever, bij een maximale diepte van 15m. Oppervlakte redding kan tot een afstand van 200m vanaf de oever.

Maatregelen

Maatregelen kunnen gericht zijn op het beperken van de gevolgen van een explosie, brand of een giftige (rook)wolk vanuit de omgeving. Het gaat vooral om maatregelen die zorgen voor een handelingsperspectief en daardoor de zelfredzaamheid van aanwezige personen verbeteren. Daarnaast gaat het om maatregelen die de kans op hulp door hulpverleners bevordert.

Het betreft de volgende maatregelen en het effect dat daarmee beoogt wordt:

- infrastructuur voor hulpdiensten conform 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012, waardoor basisvoorzieningen voor hulpdiensten geborgd is;
- een havenverbod voor binnenvaartschepen met gevaarlijke stoffen, waardoor een schip met gevaarlijke lading niet in de nabijheid van de steiger aanlegt;
- een gereedliggende oliekering bij de haven, waarmee vloeibare gevaarlijke stoffen, die aan het oppervlak drijven, tegengehouden kunnen worden en waardoor een uitgestroomde plas brandbare en/of giftige vloeistof tegengehouden wordt;
- middelen voor het redden van drenkelingen gereed leggen, waardoor omstanders een drenkeling hulp kunnen bieden;
- zwemtrap(pen) aanbrengen, waardoor drenkelingen zelfstandig uit het water kunnen komen;
- AED binnen een cirkel van burgerhulpverlening.

Pagina 4

Onderwerp Advies Artikel 3.1.1. vooroverleg (1/2) voorontwerpvergunning Flevolaan 6 Enkhuizen
(Buyshaven, langsteiger)

Datum 14 november 2016

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Enkhuizen om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het plangebied Flevolaan 6 de volgende aspecten te betrekken:

1. de mogelijke gevaren en gevolgen van een explosie, brand of giftige (rook)wolk door een ongeval of brand met een transport van gevaarlijke stoffen;
2. het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om zichzelf in veiligheid te brengen door te schuilen op een schip, in een gebouw of te vluchten;
3. dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;
4. dat de hulpverlening een ongeval niet kan voorkomen en zich richt op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied;
5. dat het nemen van maatregelen het handelingsperspectief voor burgers verbetert en de zelfredzaamheid bevordert;
6. dat geen van de maatregelen alle gevolgen van een incident kan tegengaan.

Wij adviseren de volgende maatregelen te overwegen:

- a. de bereikbaarheid en bluswatervoorziening af te stemmen op het definitieve plan;
- b. een verbod voor deze haven voor binnenvaartschepen met gevaarlijke stoffen;
- c. een gereedliggende oliekring bij de haven;
- d. middelen voor het redden van drenkelingen gereed leggen;
- e. zwemtrap(pen) aanbrengen;
- f. AED in de nabijheid.

VERZONDEN 03 NOV. 2016

Onderwerp: Flevolaan 6, Enkhuizen
Advies omgevingsvergunning planologische
strijdigheid/bestemmingsplan t.b.v. bouw van
een nieuwe aanlegsteiger

Aan: Gemeente Enkhuizen
Afdeling Wabo
t.a.v. Jacco Eenkoren

Datum advies: 2 november 2016

Kenmerk RUD NHN: RUD16.200046

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: M. de Hoop

Doorkiesnummer: 088 - 1021766

E-mail: mdehoop@rudnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting

Advies omgevingsvergunning planologische strijdigheid/bestemmingsplan	
Melding	Een melding Activiteitenbesluit is nodig.
Bodem	Geen belemmering.
Geluid	Akkoord
Bedrijven en milieuzonering	Akkoord.
Externe veiligheid	Geen belemmering.
Natuur	Het onderzoek met betrekking tot gebieds- bescherming is onvoldoende. De paragraaf natuur met betrekking tot de Flora- en faunawet is voldoende.
Lucht	Akkoord.

1. Inleiding

Op 28 september 2016 is de RUD om een advies gevraagd met betrekking tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid/bestemmingsplan voor jachthaven de Buyshaven. Het betreft een aanvraag voor de bouw van een nieuwe aanlegsteiger voor de uitbreiding van ligplaatsen voor grotere schepen.

De gemeente Enkhuizen verleent medewerking aan het plan. Een ruimtelijke procedure op grond van procedure art. 2.12, onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt gevolgd.

Door BügelHajema is een ontwerp ruimtelijke onderbouwing 'Aanleg steiger jachthaven de Buyshaven in Enkhuizen', d.d. 11 maart 2016, project nr 814.01.00.01.00 opgesteld.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij het advies Natuurwaarden d.d. 7 maart 2016 van BügelHajema betrokken.

2. Vergunning of melding milieu

De jachthaven valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Bij het veranderen van de jachthaven moet de melding gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid worden gedaan. Bij een gefaseerde aanvraag kan de melding ook bij de fase van omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen ingediend worden.

3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

3.1 Ecologie

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 3.1 Ecologie. Er is een apart rapport bijgevoegd als bijlage "Natuurwaardenonderzoek". Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. Op 19 februari 2016 is het projectgebied bezocht door BügelHajema.

Gebiedsbescherming (NB-wet)

Voor het plan heeft in het kader van de Natuurbeschermingswet een eerste toets plaatsgevonden. Er wordt alleen gesteld dat de aanleg van de steiger een beperkte ingreep betreft. Het onderzoek wordt als onvoldoende beoordeeld. De mogelijke gevolgen door geluid, licht, trillingen en mechanische effecten tijdens de bouwfase worden niet concreet gemaakt.

Soortenbescherming (FF-wet)

Het plangebied is voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zullen geen verbodsbepalingen uit de flora en- faunawet worden overtreden.

3.2 Bodem

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

In de ruimtelijke onderbouwing is een bodemparagraaf opgenomen, op basis van de informatie uit bodemloket.nl. Op basis hiervan is de conclusie dat het plan uitvoerbaar is.

Het betreft geen bouwwerk dat op het land wordt gebouwd. De landbodemkwaliteit speelt daarom geen rol. Mogelijk speelt de waterbodemkwaliteit een rol. Uit de stukken blijkt niet dat inzicht bestaat in de kwaliteit van de waterbodem. Verontreiniging hiervan en mogelijke consequenties voor de bouw van de steiger zoals het slaan van palen horen thuis in de watervergunning zoals afgegeven door Rijkswaterstaat. De watervergunning is inmiddels afgegeven. Het aspect Bodem vormt verder geen belemmering.

3.3 Geluid

Akkoord met de tekst in paragraaf 3.3. van de ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Bedrijven en milieuzonering

Akkoord met de tekst in paragraaf 3.4. van de ruimtelijke onderbouwing.

3.5 Externe veiligheid

Het bestemmingsplan voorziet niet in de komst van een risicovolle activiteit naar het plangebied.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen, transportroutes van gevaarlijke stoffen over een (vaar)weg of door buisleidingen. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen.

De gemeente Enkhuizen heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen moeten door initiatiefnemer worden getoetst aan het vastgestelde beleid.

Het bestemmingsplan is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Het plan hoeft daarom niet te worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

3.6 Luchtkwaliteit

Akkoord met de tekst in paragraaf 3.6 van de onderbouwing.