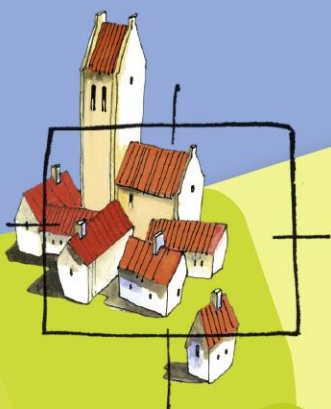


**Advies Natuurwaarden Aanlegsteiger
Buyshaven in Enkhuizen**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Advies Natuurwaarden Aanlegsteiger Buyshaven in Enkhuizen

Inhoud

Rapport en bijlagen

3 mei 2017

Projectnummer 814.01.00.01.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Projectgebied en voorgenomen plannen	5
2.1	Huidige situatie en voorgenomen plannen	5
3	Gebiedsbescherming	7
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
3.2	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	11
4	Soortenbescherming	13
4.1	Vaatplanten	14
4.2	Zoogdieren – vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren – overige	15
4.4	Vogels	15
4.5	Amfibieën	16
4.6	Reptielen	16
4.7	Vissen	16
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
5	Conclusie en consequenties	18
5.1	Beschermde gebieden	18
5.2	Beschermde soorten	18
5.3	Uitvoerbaarheid	19
6	Bronnen	20
6.1	Verkennd veldbezoek	20
6.2	Media	20
6.3	Literatuur	20

Bijlagen

1 Inleiding

Aanleiding

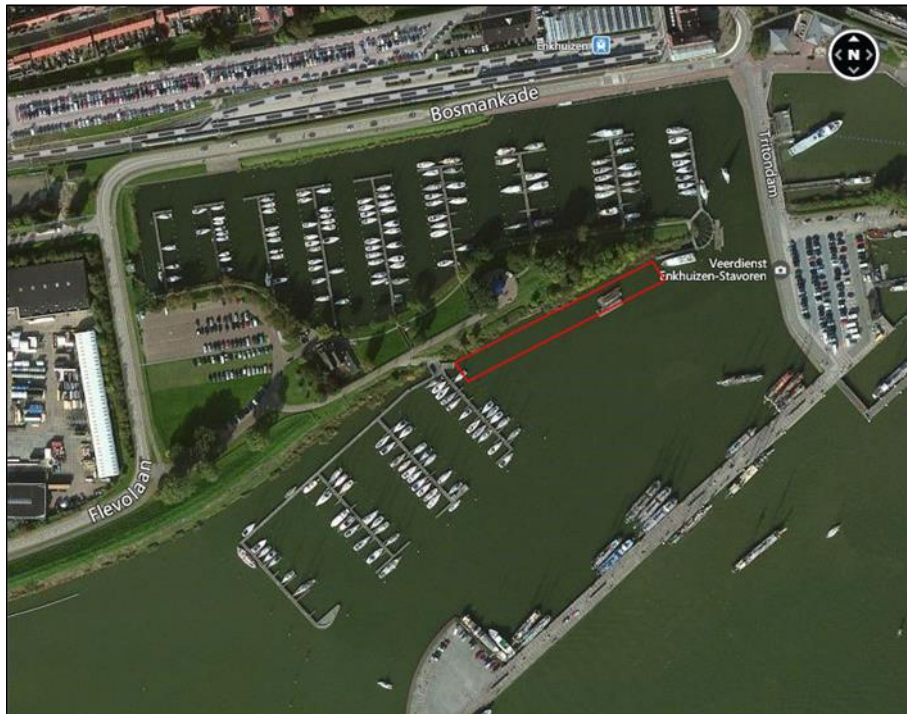
Vereniging Buyshaven is voornemens om een nieuwe aanlegsteiger in de Buys-haven van Enkhuizen te plaatsen. De realisatie hiervan past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Om het plan mogelijk te maken, dient de procedure voor een omgevingsvergunning te worden doorlopen. Onderdeel daarvan is het uitvoeren van een onderzoek naar effecten van de beoogde plannen op natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

Doel van het advies

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

Projectgebied

De ligging van het projectgebied wordt weergegeven in onderstaande figuur (figuur 1).



Figuur 1. Luchtfoto van het projectgebied (rood omlijnd) en de omgeving

Opzet van het rapport

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het projectgebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

Informatie

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

Beoordeling

Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

Bevindingen

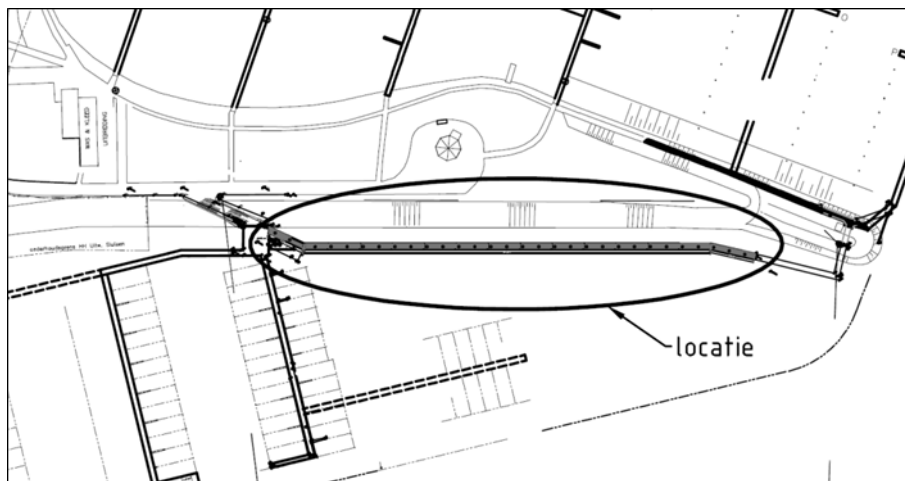
Tot slot worden in het hoofdstuk 'Conclusie en consequenties' de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

2 Projectgebied en voorgenomen plannen

2.1 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het projectgebied ligt in de bestaande Buyshaven aan de zuidzijde van het stedelijke gebied van Enkhuizen (zie ook figuur 1 in hoofdstuk 1). De haven is gelegen in het IJsselmeer. Het projectgebied bevindt zich ten oosten van bestaande aanlegsteigers. Direct ten noorden van het projectgebied ligt een oever bestaande uit stenen begroeid met struikgewas.

De beoogde plannen bestaan uit de realisatie van een aanlegsteiger tussen twee bestaande steigers (zie figuur 2). Ten behoeve van de steiger worden dragende palen in de waterbodem geplaatst. De steiger wordt aangesloten op de oostelijk en westelijk gelegen steigers. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan de direct ten noorden gelegen stenige oever. De nieuwe aanlegsteiger zal evenals de huidige Buyshaven geopend zijn in de periode 1 april tot en met 31 oktober.



Figuur 2. Uitsnede van de concepttekening van de nieuwe aanlegsteiger, binnen de zwarte ovaal (d.d. 7 december 2015)



Projectgebied vanaf de bestaande westelijk gelegen steiger



Stenige en beschoeide over, direct ten noorden van het projectgebied

3 Gebiedsbescherming

Voor onderhavig projectgebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie bijlage 1).

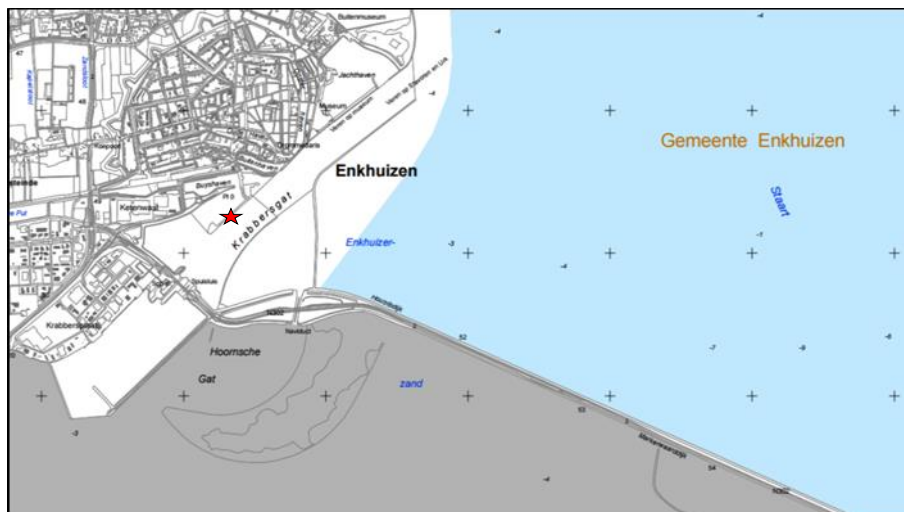
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. Voor de beschermde gebieden zijn echter geen relevante wijzigingen opgetreden. De voorliggende beoordeling gebiedsbescherming is derhalve ook conform de Wnb.

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. In deze wet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

Inventarisatie

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Het oppervlaktewater waarin het projectgebied ligt, het IJsselmeer, is aangewezen als Natura 2000-gebied. De begrenzing van dit gebied ligt op een afstand van circa 900 meter van het projectgebied (zie figuur 3). Daarnaast ligt aan de zuidzijde van de dijk Lelystad-Enkhuizen het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.



Figuur 3. Uitsnede detailkaart Natura 2000-gebied IJsselmeer (blauwe vlak) en Natura 200-gebied Markermeer & IJmeer (grijze vlak), projectgebied is globaal aangegeven met de rode ster (4)

Omdat het oppervlaktewater waar het projectgebied in ligt onderdeel uitmaakt van Natura 2000-gebied IJsselmeer en de ingreep zeer lokaal en beperkt is, wordt in voorliggende toetsing alleen dit Natura 2000-gebied betrokken.

Natura 2000-gebied IJsselmeer is aangewezen vanwege drie habitattypen, vier habitatsoorten, tien broedvogels en 31 niet-broedvogels (zie onderstaande tabel). Voor deze typen en soorten zijn instandhoudingsdoelen opgesteld.

Tabel 1. Habitattypen, habitatsoorten en (niet-)broedvogels waarvoor Natura 2000-gebied IJsselmeer is aangewezen

Habitatype	Niet-broedvogels	
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Fuut	Meerkoet
Ruigten en zomen (moerasspirea en harig wilgenroosje)	Aalscholver	Kluut
	Lepelaar	Goudplevier
Overgangs- en trilvenen	Kleine zwaan	Kemphaan
	Toendrarietgans	Grutto
Habitatsoorten	Kleine rietgans	Wulp
Rivierdonderpad	Kolgans	Dwergmeeuw
Meervleermuis	Grauwe gans	Reuzenster
Noordse woelmuis	Brandgans	Zwarte stern
Groenknolorchis	Bergeend	
Broedvogels	Smient	
Aalscholver	Krakeend	
Roerdomp	Wintertaling	
Lepelaar	Wilde eend	
Bruine kiekendief	Pijlstaart	
Porseleinhoen	Slobeend	
Bontbekplevier	Tafeleend	
Kemphaan	Kuifeend	
Visdief	Toppereend	
Snor	Brilduiker	
Rietzanger	Nonnetje	
	Grote zaagbek	

In het projectgebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van de genoemde habitattypen en de habitatsoorten noordse woelmuis en groenknolorchis. Mogelijk wordt het projectgebied wel door een enkele meervleermuis als foerageergebied gebruikt. Van meervleermuis is tevens bekend dat de westoever van het IJsselmeer onderdeel vormt van een migratieroute naar zuidelijk gelegen winterverblijfplaatsen (zie paragraaf 4.2). Daarnaast komt de soort rivierdonderpad mogelijk voor ter plaatse van de steenbestorting direct ten noorden van het projectgebied. Rivierdonderpad is een soort met een leefgebied van slechts enkele vierkante meters en begeeft zich zelden boven kale bodem. De locatie van de nieuwe aanlegsteiger vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied van rivierdonderpad; rivierdonderpad is er hooguit verplaatsend te verwachten. Daar waar de steiger aan de westzijde aansluit op de oever en bestaande steiger heeft de oever een metalen damwand en zijn geen stenen of beplanting op de bodem aanwezig.

Het projectgebied en directe omgeving zijn niet van waarde voor de aangewezen broedvogels, maar wordt mogelijk wel door enkele niet-broedvogels als rust en foerageergebied gebruikt. Uit het ontwerp-beheerplan IJsselmeergebied (Rijkswaterstaat, 2017) komt naar voren dat het open water ten noorden van de houtribdijk, in de luwte, van belang is voor overwinterende watervogels.

Toetsing

Het projectgebied ligt niet in een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. In voorliggende situatie kan zodoende uitsluitend sprake zijn van schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied IJsselmeer als gevolg van externe werking.

Voor de toetsing is de effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie geraadpleegd¹. In bijlage 3 worden de in de effectenindicator genoemde potentiële verstoringfactoren bij waterrecreatie voor het Natura 2000-gebied IJsselmeer weergegeven.

Hieruit komt naar voren dat de volgende effecten als gevolg van de ontwikkelingen mogelijk zijn: oppervlakteverlies, verontreiniging, verstoring door geluid, licht en trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

De voor het IJsselmeer aangewezen habitattypen (tabel 1), en habitatsoorten noordse woelmuis en groenknolorchis en broedvogels komen niet voor in of direct rond het projectgebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, waardoor hierop geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor de habitatsoorten meervleermuis en rivierdonderpad verandert de waarde van het projectgebied en directe omgeving nagenoeg niet als gevolg van de beoogde plannen.

In potentie zijn effecten te verwachten op de aangewezen niet-broedvogels.

Oppervlakteverlies

Gezien de ligging buiten het Natura 2000 gebied is er geen sprake van oppervlakteverlies.

Verontreiniging

Bij de aanleg en in gebruik name van de steiger komen geen verhoogde concentraties van zware metalen, schadelijke stoffen of overige gebiedsvreemde stoffen vrij. Er is geen sprake van verontreiniging.

Optische verstoring

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de tussenliggende dijklichamen en de reeds aanwezige activiteiten (jachthaven, kern Enkhuizen en bedrijventerrein) rond het projectgebied is een effect van optische verstoring niet aan de orde.

Verstoring door licht

De werkzaamheden vinden plaats bij daglicht en direct rond het projectgebied (onder andere op ten westen gelegen steigers) staan al lantaarns. Effecten van licht zijn dan ook niet aan de orde, zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase.

¹ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx>.

Verstoring door trilling

Trilling in het Natura 2000 gebied treedt op ten gevolge van heiwerkzaamheden. De effecten van trillingen zijn vergelijkbaar met effecten van heigeluiden, maar reiken veel minder ver. De effecten van trillingen zijn daarom niet verder uitgewerkt.

Verstoring door mechanische effecten

Verstoring door mechanische effecten als golfslag en betreding hebben gezien de afstand tot het Natura 2000 gebied, de aard van het plan en de reeds aanwezige mechanische effecten van huidige activiteiten (haven, scheepvaart activiteiten) geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen soorten.

Verstoring door geluid

Ten behoeve van het plaatsen van de steiger worden palen in de waterbodem geplaatst. Dit gebeurt waarschijnlijk doormiddel van heien. Mogelijk wordt een minder versturende methode zoals schroefboren gebruikt. Voor de effectbepaling wordt uitgegaan van de meest versturende methode; heien.

Als gevolg van het heien kunnen geluidseffecten optreden die versturende effecten veroorzaken op voor het Natura 2000 gebied aangewezen niet-broedvogels.

De locatie waar de steiger wordt aangelegd ligt in een bestaande haven, nabij een bedrijventerrein. Er is reeds sprake van verstoring die uitgaat van het gemotoriseerd verkeer op de Houtribdijk. Bovendien is er sprake van verstoring van (binnenvaart) schepen die door de sluis bij de houtribdijk van het naar het IJsselmeer gaan.

De heiwerkzaamheden zijn zeer tijdelijk van aard en duren hooguit enkele dagen. Hoewel dit enige extra verstoring op rustende watervogels tot gevolg kan hebben, zal dit gezien het tijdelijke karakter niet van zodanige invloed zijn dat dit een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen die zijn opgesteld voor de niet-broedvogels in het IJsselmeergebied.

Effecten op instandhoudingsdoelstellingen zijn niet aan de orde.

Ontwerp-beheerplan IJsselmeergebied

Voor het IJsselmeergebied is een ontwerp-beheerplan opgesteld. Dit krijgt naar verwachting in de loop van 2017 een definitieve status. In het ontwerp-beheerplan wordt aangegeven dat in het open water direct ten oosten van Enkhuizen rust in acht genomen dient te worden ten aanzien van niet-broedvogels. Het beste is het daardoor om te werken buiten de periode november-maart. Dit komt overeen met de verwachte periode van werkzaamheden (augustus-september). Indien de werkzaamheden toch ná november worden uitgevoerd, is zoals boven beschreven sprake van enige verstoring op niet-broedvogels; echter niet van dien aard dat instandhoudingsdoelstellingen in het geding komen.

Gebruiksfas

Ook door het gebruik van de steiger zijn geen negatieve effecten te verwachten. De locatie Buyshaven wordt in het vaarseizoen reeds gebruikt door boten om voor anker te gaan, verlichting is reeds aanwezig evenals menselijke activiteit. De nieuwe steiger krijgt een lengte van 150 meter en is bedoeld voor grotere boten (>20 meter) waardoor hooguit 10 tot 11 extra boten aan kunnen meren. Er is hierdoor geen significante toename van de recreatievaart op het Natura 2000-gebied IJsselmeer te verwachten.

Conclusie

Op basis van voorgaande is een negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden niet aan de orde. Voor deze (toekomstige) activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

3.2 Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zet de Provincie Noord-Holland in op behoud en ontwikkeling van natuurgebieden; specifiek de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Weidevogelleefgebied.

Ecologische hoofdstructuur

De EHS (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland – NNN - genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV artikel 19). In dit artikel is opgenomen dat ingrepen in de EHS alleen zijn toegestaan als ze geen significant negatieve effecten hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het betreffende gebied. Heeft een ingreep wel een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van een EHS-gebied, dan geldt het 'nee, tenzij-beginsel'. Een project kan dan alleen doorgaan als er geen reële alternatieven zijn en als sprake is van een groot openbaar belang. Als een ingreep wordt toegestaan moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan compenseren.

Weidevogelleefgebied

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden (PRV artikel 25).

Inventarisatie

Het projectgebied ligt in zijn geheel in de EHS, namelijk in 'NNN grote wateren'. Gronden die zijn aangewezen als weidevogelleefgebied liggen op geruime afstand van het projectgebied.

De natuurwaarden in het projectgebied zijn beperkt (zie ook hoofdstuk 4). Van de natuurwaarden die aanwezig zijn, is geen achteruitgang te verwachten als gevolg van de beoogde plannen.

Toetsing

Door de aanleg en het gebruik van de steiger gaan geen natuurwaarden verloren en het projectgebied blijft grotendeels beschikbaar als leefgebied voor diverse soort(groep)en. Deze werkzaamheden zijn zeer lokaal en beperkt en hebben geen significant negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

4 Soortenbescherming

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

Wetswijziging 2017

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze vervangt de Flora- en faunawet (Ffw). Waar van toepassing is de rapportage aangepast op deze vernieuwde wetgeving.

Beschermingsregime

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd. De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

Onder de Wnb zijn deels andere soorten beschermd dan onder de Ffw het geval was. Zo is de vissoort rivierdonderpad niet langer beschermd. De voor het projectgebied relevante soort(groep)en vleermuizen en vogels behouden hun beschermde status.

Daarnaast zijn er onder de Wnb enkele nieuw beschermde soorten. Dit betreft qua planten vrijwel uitsluitend zeldzame soorten. Deze zijn gezien de biotoopeisen niet in de Buyshaven te verwachten. Er zijn daarnaast vanwege het ontbreken van geschikt biotoop ook geen nieuw beschermde diersoorten (zoals zeldzame vlinders en libellen) in het plangebied te verwachten.

Soorten waarvoor onder de Ffw een vrijstelling gold bij ruimtelijke ontwikkelingen (zgn. tabel 1 soorten) zijn onder de Wnb op provinciale vrijstellingslijsten geplaatst. Voor deze soorten is de beschermde status niet gewijzigd.

Bronnen

Geraadpleegde databanken (waaronder Quickscanhulp.nl - Nationale Databank Flora en Fauna, zie bijlage 2 voor een samenvatting hiervan), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten (zie de bronnenlijst in paragraaf 6.2 en 6.3). Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

Veldbezoek

Het projectgebied is op 19 februari 2016 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het projectgebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna.

Expert judgment

Gezien de aard van het projectgebied en op basis van de indruk die van het projectgebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

4.1 Vaatplanten

Inventarisatie

Tijdens het veldonderzoek zijn in het projectgebied geen planten aangetroffen. Mogelijk zijn wel enkele (onder)waterplanten aanwezig.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en gezien de aangetroffen terreinomstandigheden ook niet te verwachten in het projectgebied.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van vaatplanten geen verbodsovertredingen verwacht.

4.2 Zoogdieren – vleermuizen

Inventarisatie

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen binnen het projectgebied worden uitgesloten door het ontbreken van bebouwing en bomen. Van meervleermuis is tevens bekend dat deze de westoever van het IJsselmeer gebruikt als onderdeel van een migratieroute van en naar zuidelijk gelegen winterverblijfplaatsen (Haarsma et.al. 2012). Deze route loopt iets ten oosten van het projectgebied. In het projectgebied zelf zijn foeragerende vleermuizen (zoals meervleermuis en gewone dwergvleermuis) te verwachten boven het oppervlaktewater en langs de begroeide oever.

Effecten

Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde. Er gaan geen fysieke verblijfplaatsen verloren en ook zijn geen effecten te verwachten op vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen. Zo betreft de aanleg van de steiger een beperkte ingreep met een relatief kleine oppervlakte. Daarnaast is in de omgeving alternatief foerageergebied aanwezig. Meervleermuis is een vleermuissoort die erg gevoelig is voor verstoring door licht. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden is verstoring door licht echter niet aan de orde.

Voor de gebruiksfase geldt dat in de omgeving al verlichting van lantaarns aanwezig is. Deze staan zowel op de steigers ten westen van het projectgebied als op het vaste land in de haven.

Toetsing

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geen volledig beeld van de aanwezigheid van vleermuizen ontstaan, maar is gezien het planvoornemen wel een voldoende beeld verkregen. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van vleermuizen geen verbodsovertredingen verwacht.

4.3 Zoogdieren – overige

Inventarisatie

Het projectgebied vormt geen (onmisbaar) leefgebied van grondgebonden zoogdiersoorten die aan oppervlaktewater gebonden zijn.

Toetsing

Op basis van het veldonderzoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen is geen sprake van negatieve effecten op de soortengroep overige zoogdieren.

4.4 Vogels

Inventarisatie

Het projectgebied vormt geen geschikt broedgebied voor vogels met een jaarrond beschermt nest. In de directe omgeving zijn wel enkele algemene broedvogels van bos en struweel, zoals vink, winterkoning en merel te verwachten.

Effecten

Door de beoogde plannen verandert het projectgebied niet van waarde voor broedvogels. Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen van broedvogels, kunnen wel broedgevallen in de directe omgeving van het project-gebied worden verstoord.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Onthefing voor het verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Wanneer buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als activiteiten voor het broedseizoen worden opgestart en continu voortduren, kan er vanuit worden gegaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden. In het laatste geval zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5 Amfibieën

Inventarisatie

Het oppervlaktewater in het projectgebied is onderdeel van een dergelijk groot (visrijk) wateroppervlak dat deze voor amfibieën geen geschikt biotoop vormt. Daarnaast ontbreekt (voldoende) watervegetatie, wat voor amfibieën van belang is in hun leefgebied. De aanwezigheid van amfibieën in het projectgebied wordt zodoende niet verwacht.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soorten-groep amfibieën ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van de soorten-groep overige zoogdieren geen verbodsovertredingen verwacht.

4.6 Reptielen

Inventarisatie

Binnen het projectgebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Daarnaast komt uit het raadplegen van Quickscanhulp.nl naar voren dat in de ruime omgeving van het projectgebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Daarom worden geen reptielen binnen het projectgebied verwacht.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soorten-groep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van reptielen geen verbodsovertredingen verwacht.

4.7 Vissen

Inventarisatie

Het oppervlaktewater is niet bemonsterd op de aanwezigheid van vissen. Op basis van het aanwezige biotoop zijn diverse niet beschermde vissoorten, zoals brasem, voorn, snoek en karper te verwachten. Daarnaast komt de middelzwaar beschermde vissoort rivierdonderpad mogelijk voor ter plaatse van de steenbestorting aan de oever direct ten noorden van het projectgebied. Daar waar de aanlegsteiger op de oever wordt aangesloten, is metalen damwandprofiel aanwezig en ontbreekt de steenbestorting. Rivierdonderpad is sterk gebonden aan zijn kleine leefgebied van enkele meters met een stenige ondergrond. Rivierdonderpad zwemt vrijwel niet in open water of boven kale ondergrond. In het projectgebied is rivierdonderpad daarom hooguit verplaatsend te verwachten.

Effecten

Bij de aanleg van de steiger vinden enkele werkzaamheden in het oppervlaktewater en in de waterbodem plaats, te weten het plaatsen van de dragende palen. Deze werkzaamheden zijn zeer lokaal en beperkt, waardoor effecten op een eventueel aanwezige beschermde vis verwaarloosbaar klein is.

Onder de Wnb is rivierdonderpad niet langer beschermd.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen worden treden geen effecten op beschermde vissoorten op.

Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht wordt aanbevolen om buiten de meest kwetsbare periode van rivierdonderpad te werken. Dit houdt in dat gewerkt dient te worden in de periode september tot en met januari met temperaturen boven het vriespunt.

4.8 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Inventarisatie

In het projectgebied is geen geschikt leefgebied voor (beschermde) ongewervelden zoals dagvlinders en libellen aanwezig.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van ongewervelden geen verbodsovertredingen verwacht.

5 Conclusie en consequenties

5.1 Beschermde gebieden

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van een beschermd natuurgebied in het kader van de Nbw 1998, maar maakt wel onderdeel uit van oppervlaktewater dat is aangewezen als Natura 2000-gebied IJsselmeer. Als gevolg van de beoogde plannen zijn geen negatieve effecten te verwachten op habitattypen en soorten waarvoor het IJsselmeer is aanwezen als Natura 2000-gebied. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

Het projectgebied valt binnen de begrenzing van de EHS (NNN grote wateren). Als gevolg van de aanleg en het gebruik van de aanlegsteiger gaan geen natuurwaarden verloren. Tevens blijft het projectgebied grotendeels beschikbaar als leefgebied voor diverse soort(groep)en. Gezien de ligging van beschermde natuurgebieden buiten de EHS (weidevogelgebied) ten opzichte van het projectgebied en de aard van de activiteiten zijn op dergelijke gebieden eveneens geen negatieve effecten te verwachten.

De activiteiten zijn op het gebied van natuur niet strijdig met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

2017

Ook getoetst volgens de Wnb geldende bovenstaande conclusies. Er treden geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid op.

5.2 Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. In het projectgebied zelf zijn hooguit enkele zich verplaatsende exemplaren van rivierdonderpad te verwachten. Deze werkzaamheden ten bate van de steiger zijn zeer lokaal en beperkt, waardoor effecten op een eventueel aanwezige beschermde vis verwaarloosbaar klein is.

In de directe omgeving van het projectgebied – de groenstructuren op de oever – is geschikt broedgebied voor vogels aanwezig. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het projectgebied te verwachten vogelsoorten kan dit door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren of de activiteiten voor het broedseizoen opstarten en continu te laten voortduren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Ffw geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

2017

Ook onder de Wnb geldt dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Voor de voorheen licht beschermde diersoorten (amfibieën en zoogdieren) die in het projectgebied voor (kunnen) komen, geldt ook onder de Wnb dat deze een vrijstelling genieten. De provincie Noord-Holland heeft ze op een vrijstellingslijst geplaatst.

5.3 Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Ffw of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wet ruimtelijke ordening). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het projectgebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

2017

Ook ten aanzien van de Wnb geldt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen.

6 Bronnen

6.1 Verkennend veldbezoek

Het projectgebied en omgeving zijn op 19 februari 2016 door mevrouwdrs. A.A. Schwab bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten.

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren mistig en weinig wind.

6.2 Media

1. Via Quickscanhulp.nl² is soortinformatie uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd. De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen.
2. Digitale kaartenatlas Structuurvisie provincie Noord-Holland (<https://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>).
3. www.telmee.nl Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ Website met informatie over Natura 2000-gebieden.

6.3 Literatuur

5. Haarsma, A.-J. (2012). De meervleermuis in Nederland. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
6. Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hooijboom, J. Hamers & K. Dekker (red.) (2012). Atlas van de Noord-Hollandse vissen. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
7. Hooijboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) (2014). Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
8. Kapteyn, K. (1995). Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem.
9. Provincie Noord Holland (2016). Provinciale ruimtelijke verordening. In werking per 15 januari 2016.
10. Rijkswaterstaat (2017). Natura 2000 Ontwerp Beheerplan IJsselmeergebied 2016-2021. April 2017.

² Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het projectgebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het projectgebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt.

Bijlagen

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave van Quickscanhulp.nl
3. Effectenindicator Waterrecreatie Natura 2000-gebied IJsselmeer

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

FLORA- EN FAUNAWET

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT

Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

VERBODEN

Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

BESCHERMDE SOORTEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

TABEL 1

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 2

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

ACTIVITEITENPLAN

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.

AFWIJZING

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75

Ffw ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Nbw 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Nbw 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbw 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de

vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Nbw-rapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

ADC-CRITERIA

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

BEHEERPLANNEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Rest-schade moet worden gecompenseerd.

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het projectgebied – levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

NDFF - quickscanhulp.nl 15-02-2016 10:27:07

Soort	Soortengroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Bijlage 3. Effectenindicator Waterrecreatie Natura 2000-gebied IJsselmeer

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten						
	1	7	13	14	15	16	17
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■
Ruigten en zomen	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■
Overgangs- en trilvenen	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■
*Noordse woelmuis	■	...	...	...	...	...	■
Groenknolorchis	...	...	⊗	⊗	⊗	⊗	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	...	■	...	■
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Bergeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Bontbekplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Bontbekplevier (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Brandgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Brilduiker (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Bruine Kiekendief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Dwergmeeuw (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Grote Zaagbek (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Grutto (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kleine Rietgans (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Kleine Rietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Kluut (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kluut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Lepelaar (broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Lepelaar (niet-broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...

Nonnetje (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Reuzenstern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Slobeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Snor (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Toppereend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Visdief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Visdief (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Wulp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	...
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	...	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 ☒ n.v.t.
 ... onbekend

Colofon

Rapport

**BügelHajema Adviseurs
Mevrouw drs. A.A. Schwab**

Projectleiding

**BügelHajema Adviseurs
De heer J.A. van der Ploeg
MSc**

Fotografie

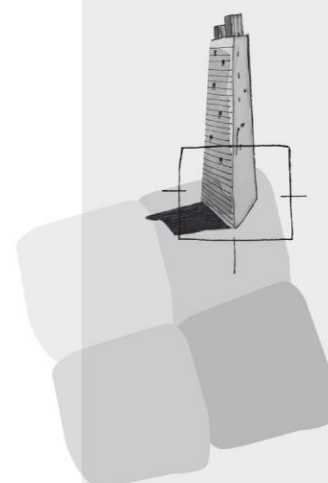
BügelHajema Adviseurs

Opdrachtgever

Vereniging Buyshaven

Projectnummer

814.01.00.01.00



**BügelHajema Adviseurs bv
Adviseurs voor
leefomgeving en
omgevingsrecht BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl**

**Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort**