

Reactienota Overleg en Inspraak
voorontwerpbestemmingsplan Enza Zaden



BügelHajema
Plek voor ideeën

Reactienota Overleg en Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Enza Zaden

Inhoud

Notitie + bijlage

7 augustus 2014

Projectnummer 800.63.50.00.00.10



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Behandeling van overlegreacties	7
2.1	N.V. Nederlandse Gasunie	7
2.2	Rijkswaterstaat West-Nederland Noord	7
2.3	Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord	7
2.4	Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Netwerkontwikkeling en Visie	10
2.5	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	11
2.6	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	11
2.7	Liander N.V.	12
2.8	Provincie Noord-Holland	13
3	Wijzigingen	17

Bijlage - Overlegreacties

Inleiding



Terinzagelegging

Op grond van artikel 3 van de inspraakverordening van de gemeente Enkhuizen 2005 heeft het voorontwerp van het “*Bestemmingsplan Enza Zaden*” met bijbehorende stukken, waaronder het als bijlage 2 opgenomen beeldkwaliteitsplan, vanaf 5 juni 2014 gedurende een termijn van zes weken, tot en met 16 juli 2014, voor een ieder ter inzage gelegen.

De plannen zijn in te zien geweest tijdens openingstijden van Bouwen & Wonen in het Stads kantoor, Hoogstraat 11 te Enkhuizen. De plannen zijn ook raadpleegbaar geweest via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en alle stukken zijn tevens via de gemeentelijke website www.enkhuizen.nl in te zien geweest.

De aankondiging van terinzagelegging is gepubliceerd in het huis-aan-huis-weekblad De Drom en tevens onder de aandacht gebracht via de gemeentelijke website en op de landelijke website www.officielebekendmakingen.nl.

Met het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van, alsmede te reageren op, de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan.

Inloopavond

Als onderdeel van de inspraakprocedure is tevens een inloopavond op dinsdag 17 juni 2014 van 19:30 uur tot 20:30 uur in het Stadhuis aan de Breedstraat 53 in Enkhuizen gehouden. Een ieder heeft hier kunnen binnenlopen en kennis kunnen nemen van de plannen. Enkele personen hebben de inloopavond bezocht.

Inspraakreacties

Tijdens de termijn van terinzagelegging is het voor een ieder mogelijk geweest om een schriftelijke (zowel per brief als per mail) inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen kenbaar te maken. Ook heeft de mogelijkheid bestaan tot het inbrengen van mondelinge inspraakreacties. Er zijn geen inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan ingekomen.

Overlegreacties

Gedurende de periode van terinzagelegging is tevens het overleg met de maatschappelijke instanties ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd. Het plan is hiertoe op 4 juni 2014 per mail onder de aandacht

van de diverse instanties gebracht met het verzoek om vóór 17 juli 2014 te reageren.

Binnen termijn

De volgende instanties hebben binnen de gestelde termijn op de toezending van het voorontwerpbestemmingsplan gereageerd:

1. N.V. Nederlandse Gasunie (ingekomen op 5 juni 2014, nr. 14.03338);
2. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (ingekomen op 12 juni 2014, nr. 14.03503);
3. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (ingekomen op 6 juni 2014, nr. 14.03504);
4. Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Netwerkontwikkeling en Visie (ingekomen op 16 juni 2014, nr. 14.03552);
5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (ingekomen op 3 juli 2014, nr. 14.03864)
6. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (ingekomen op 8 juli 2014, nr. 14.03920);
7. Liander N.V. (ingekomen op 15 juli 2014, nr. 14.04029);

De onder punt 1, 2, 4 en 5 ingekomen overlegreacties bevatten geen inhoudelijke opmerkingen; de onder punt 3, 6 en 7 ingekomen overlegreacties wel.

Buiten termijn

Na sluiting van de termijn voor het indienen van overlegreacties is d.d. 23 juli 2014 van Provincie Noord-Holland nog een inhoudelijke reactie op het voorontwerpbestemmingsplan ingekomen.

Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 de binnen de gestelde termijn ontvangen reacties van de overlegpartners behandeld. Middels een samenvatting en beantwoording is in de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 nader op deze overlegreacties ingegaan. Vanwege de buiten de gestelde termijn ontvangen reactie van Provincie Noord-Holland is hiervan ter kennisgeving een weergave van de inhoud in paragraaf 2.8 opgenomen.

In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van de wijzigingen aan het bestemmingsplan die de ontvangen reacties tot gevolg hebben. Daarbij is tevens een overzicht gegeven van enkele ambtelijke wijzigingen die bij nadere bestudering van het voorontwerpbestemmingsplan en voortschrijdend inzicht dienen te worden verwerkt.

Alle originele ontvangen stukken zijn tot slot als bijlage bij deze reactienota opgenomen.

Behandeling van overlegreacties



2.1

N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting

Door N.V. Nederlandse Gasunie (hierna: Gasunie) is het voorontwerpbestemmingsplan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Gasunie heeft op grond van deze toetsing geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1%-letaliteitsgrens van de meest nabijgelegen aardgastransportleiding van Gasunie valt. Hiermee staat vast dat deze leiding geen invloed op de verdere planontwikkeling heeft.

Beantwoording

Onder dankzegging wordt de door Gasunie ingediende reactie ter kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.2

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Samenvatting

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord geeft aan van de plannen kennis te hebben genomen en geen aanleiding te zien tot het indienen van een inhoudelijke reactie.

Beantwoording

Onder dankzegging wordt de door Rijkswaterstaat West-Nederland Noord ingediende reactie ter kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.3

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (hierna: RUD NHN) is gevraagd advies te geven over de milieuaspecten in het bestemmingsplan. In het advies d.d. 10 juni 2014 is het volgende opgemerkt:

Samenvatting

1. De opgenomen conclusie betreffende §4.1: Bodemkwaliteit is wat betreft de RUD NHN akkoord. Aangegeven wordt dat niet helemaal duidelijk is op welke onderdelen nog aanvullend bodemonderzoek moet plaatsvinden. Het onderzoek ter plaatse van de nieuwe verwerkingsruimte (het Zandslootgebouw) wordt voldoende geacht.
2. De opgenomen teksten betreffende §4.4: Water (gedeelte afvalwater), §4.6: Geluid, §4.7: Luchtkwaliteit, §4.8: Externe veiligheid, §4.10.2: Stiltegebied, §4.11: Vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn wat betreft de RUD NHN akkoord.
3. Door de RUD NHN is geconstateerd dat de tekening uit de quickscan natuurtoets betreffende de onderzochte locaties (figuur 1.1) niet overeenkomt met de tekening uit het bestemmingsplan betreffende de toekomstige ontwikkelingen (figuur 5). De RUD NHN vraagt zich dus af in hoeverre de juiste locaties zijn onderzocht.
4. De RUD NHN constateert in de quickscan natuurtoets dat de strikt beschermde vissoort bittervoorn in het plangebied aanwezig is. Ter voorkoming van negatieve effecten hierop is een ecologisch werkprotocol opgesteld waarin mitigerende maatregelen zijn vermeld. De RUD NHN geeft aan dat bij het uitvoeren van een ruimtelijke ingreep waar beschermde soorten aanwezig zijn en er sprake is van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, een ontheffingsaanvraag dient te worden ingediend bij de Dienst Regelingen. Het opgestelde ecologische werkprotocol maakt onderdeel uit van de aanvraag tot ontheffing, maar is niet ter vervanging hiervan. De RUD NHN geeft aan in dit licht bezien de zin in de 1^{ste} alinea op pagina 9 niet te begrijpen: *“Daarnaast is gebruik gemaakt van verleende en positief afgewezen ontheffingen Flora- en faunawet”*.
5. De RUD NHN adviseert om de reeds opgestelde akoestische onderzoeken in §4.9: Bedrijven en milieuzonering te beschouwen.
6. RUD NHN geeft aan dat in §4.10.1: Lichthinder in de laatste alinea onder het kopje ‘Aanwezigheid lichtscherminstallatie’ enige onjuistheden staan.
7. Een paragraaf omtrent duurzaamheid ontbreekt en dient alsnog toegevoegd te worden. In §4.7: Luchtkwaliteit is hierover wel tekst opgenomen onder het kopje ‘onderzoek’. De RUD NHN adviseert om een aparte duurzaamheidsparagraaf te maken en de tekst hiernaar te verplaatsen.

Beantwoording

- Ad. 1.** Om er voldoende zeker van te zijn dat er geen sprake is van bodemverontreiniging geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van het traject om omgevingsvergunning voor het bouwen dat in ieder geval een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 wordt uitgevoerd. Met de informatie die bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan reeds ter beschikking stond (bodemloket en eerder uitgevoerd bodemonderzoek), kon ten aanzien van de mili-

euhygiënische kwaliteit van de bodem planologisch gezien al worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen voor het planvoornemen bestaan. Omdat na de uitvoering van het beschikbare verkennend bodemonderzoek nog een bouwvlakverschuiving heeft plaatsgevonden, waartoe het thans voorliggende bestemmingsplan in voorziet, is in het voorontwerpbestemmingsplan aangegeven dat nog een aanvulling van het verkennend bodemonderzoek plaats zou vinden. Dit in het kader van de uiteindelijke verlening van omgevingsvergunning voor het bouwen. Met het verkennend bodemonderzoek wordt uitsluitend omtrent de daadwerkelijke milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de te bebouwen delen geboden. Ten tijde van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan werd deze aanvulling op het onderzoek in gang gezet. In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is derhalve aangegeven dat de resultaten daarvan voor alle duidelijkheid nog in de bodemparagraaf van het bestemmingsplan zullen worden verwerkt. Op 27 mei 2014 is het rapport *‘Verkennend Bodemonderzoek Haling te Enkhuizen’* door Landview BV Bodemonderzoek uit Hoorn opgeleverd. Het nieuw verschenen bodemonderzoek wordt dan ook nog bij het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

- Ad. 2. Het positieve advies op de desbetreffende paragrafen is ter kennisgeving aangenomen.
- Ad. 3. Uitgangspunt in het kader van de bestemmingsplanprocedure is dat het ecologisch onderzoek zich toespitst op de deelgebieden waar werkzaamheden worden voorzien. In dit geval gaat het om de percelen waar een bouwvlak wordt toegevoegd die met het planvoornemen zullen worden bebouwd. In figuur 1.1 van de quickscan natuurtoets d.d. 26 maart 2013 is het onderzoek op die percelen beschreven die in 2013 en 2014 al met kassen zijn bebouwd (conform het vigerende bestemmingsplan). Als aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan zijn de plannen van Enza Zaden na de uitgevoerde quickscan natuurtoets in de tussentijd weer aan wijzigingen onderhevig geweest. Dit heeft er toe geleid dat ook een bouwvlakverschuiving in het plangebied noodzakelijk is, wat de reden is geweest voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan dat thans voorligt. In dat kader is een actualisatie en uitbreiding van het eerdere ecologische onderzoek in gang gezet. In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de resultaten daarvan nog in de ecologische paragraaf van het bestemmingsplan wordt verwerkt. Op 23 mei 2014 is de notitie *‘Samenvatting Quickscan Natuurtoets Uitbreiding Enza Zaden, Enkhuizen’* van EcoGroen Advies uit Zwolle gereedgekomen. Dit document ziet toe op het perceel ten westen van de Zandsloot dat in het eerdere onderzoek nog niet was meegenomen. Door EcoGroen Advies is op 23 mei 2014 tevens de rapportage *‘Voortoets Uitbreiding Enza Zaden Enkhuizen: Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet’* opgeleverd. Beide nieuw verschenen notities worden bij het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

- Ad. 4.** In de door EcoGroen Advies opgestelde quickscan natuurtoets zijn mitigerende maatregelen beschreven die worden genomen om negatieve effecten te voorkomen. Aangegeven is dat deze grotendeels zijn gebaseerd op de soortenstandaards van bittervoorn (Ministerie van EL&I, 2011). Daarbij geeft het ecologisch onderzoeksbureau - in de niet door de RUD NHN begrepen zin - aan dat bij het opstellen van deze mitigerende maatregelen tevens gekeken is naar eerder voor bittervoorn verleende dan wel positieve afgewezen ontheffingen van de Flora- en faunawet. Dit met het oog op het opstellen van een zo realistisch en haalbaar mogelijk ecologisch werkprotocol. Ontheffing is inmiddels bij de Dienst Regelingen aangevraagd in verband met de overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.
- Ad. 5.** §4.9: Bedrijven en milieuzonering richt zich op de inpassing uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aan de hand van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering waarin minimale richtafstanden van hinderveroorzakende functies ten opzichte van hindergevoelige functies zijn aangegeven. Het geluidsaspect uit oogpunt van milieu is in §4.5: Geluidhinder behandeld. Naar onze mening is dit voldoende duidelijk en hoeft dit niet te worden aangepast.
- Ad. 6.** De in de toelichting geconstateerde onjuistheden in §4.10.1: Lichthinder zullen worden aangepast.
- Ad. 7.** Op aangeven van de RUD NHN zal aanvullend een duurzaamheidsparagraaf in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.

2.4

Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Netwerkontwikkeling en Visie

Samenvatting

Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Netwerkontwikkeling en Visie, geeft aan van de plannen kennis te hebben genomen en geen aanleiding te zien tot het indienen van een inhoudelijke reactie.

Beantwoording

Onder dankzegging wordt de door Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Netwerkontwikkeling en Visie, ingediende reactie ter kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.5

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Samenvatting

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna: HHNK) geeft aan geen op- en aanmerkingen te hebben op zowel het voorontwerpbestemmingsplan als wel het beeldkwaliteitsplan.

Beantwoording

Onder dankzegging wordt de door het HHNK ingediende reactie ter kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

2.6

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Samenvatting

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: Vr NHN) heeft ten aanzien van externe veiligheid een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen. Hiertoe toetst Vr NHN of met een ruimtelijk plan voldaan wordt aan de verantwoording van het groepsrisico en wordt ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan geadviseerd. Vr NHN geeft aan het plan te hebben getoetst en daaruit te hebben geconcludeerd dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Vr NHN stelt daarop om geen gebruik te maken van het wettelijke adviesrecht als opgenomen in artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Wel wordt meegegeven om nog in overleg te treden met de lokale brandweer waarmee kan worden nagegaan of er aanvullende primaire bluswatervoorzieningen of gelijkwaardige alternatieven aanwezig zijn, nog (verder) moeten worden gerealiseerd of moeten worden gewijzigd naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen op het terrein van Enza Zaden.

Beantwoording

Onder dankzegging wordt de door Vr NHN ingediende reactie ter kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze ingekomen overlegreactie niet aangepast te worden. Wel zal van gemeentewege nog in contact worden getreden met het lokale brandweerkorps om voor het planvoornemen te bezien of de aanwezigheid van bluswatervoorzieningen in het plangebied toereikend is in geval van calamiteiten.

2.7

Liander N.V.

Liander N.V. (hierna: Liander) geeft aan eigenaar te zijn van het gasdrukmeet- en regelstation dat in het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan is gevestigd op gronden die kadastraal bekend staan als gemeente Enkhuizen, sectie H, perceel 69, en in eigendom zijn van Enza Zaden. Het gasdrukmeet- en regelstation (2 m lengte, 1 m breedte, 2 m hoogte) is een type B inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op het kaststation in kwestie zijn de regels van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: activiteitenbesluit) van toepassing. In het voorontwerpbestemmingsplan is aan de gronden waar het gasdrukmeet- en regelstation is gesitueerd de bestemmingen 'Bedrijf', 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waterstaat - Waterkering' toegekend.



Samenvatting

1. Hoewel nutsvoorzieningen mogelijk zijn binnen de bedrijfsbestemming wenst Liander dat het gasdrukmeet- en regelstation een specifieke aanduiding "nutsvoorziening" op de verbeelding krijgt. Dit gelet op de ruimtelijke uitstraling van het station in relatie tot de volgens het Activiteitenbesluit in acht te nemen veiligheidsafstanden in artikel 3.12, lid 6. Liander geeft aan dat hiermee de aanwezigheid van een gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar is en beter wordt geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare dan wel beperkt kwetsbare objecten voor nu en in de toekomst in acht worden genomen.
2. Liander geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan via publicatie in de Staatscourant tot hen is gekomen. Om de belangen van Liander adequaat te kunnen behartigen, wordt verzocht om Liander in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte te brengen van nieuwe, in voorbereiding zijnde planologische besluiten. Dit kan door deze in het kader van het vooroverleg ex 3.1.1. Bro toe te zenden via ro.loket@liander.com.

Beantwoording

- Ad. 1.** Het bestemmingsplan staat de aanwezigheid van dergelijke nutsvoorzieningen in het plangebied toe. Het Activiteitenbesluit bepaalt de in acht te nemen afstanden voor in werking zijnde inrichtingen. In dit geval gaat het om een kaststation met een veiligheidsafstand van 4 m tot kwetsbare en 2 m tot beperkt kwetsbare objecten. Kassen met bijbehorende bedrijfsbebouwing worden gezien als beperkt kwetsbare objecten. Het kaststation is op bijna 4 m afstand van de nabijgelegen

kassenbebouwing gesitueerd. In de bestaande situatie wordt voldaan aan de in acht te nemen afstand voor het kaststation. Daarnaast is het bouwvlak voor het oprichten van gebouwen dusdanig om de bestaande kassenbebouwing ter plaatse gelegd, dat enige nadering richting het kaststation niet mogelijk is. Het aanhouden van de van toepassing zijnde veiligheidsafstanden ten opzichte van kwetsbare dan wel beperkt kwetsbare objecten is daarmee dan ook gegarandeerd. Voorts geldt dat het gasdrukmeet- en regelstation gezien het kleinschalige karakter niet is opgenomen op de (professionele) risicokaart. Gezien voorgaande ontbreekt dan ook de directe planologische noodzaak om deze nutsvoorziening specifiek in een ruimtelijk plan te regelen. Echter, vanwege de door Liander genoemde signaleringsfunctie wordt de veiligheidszone rondom het kaststation op de verbeelding weergegeven en van een passende regeling voorzien.

- Ad. 2. Dit is akkoord. Overigens zij vermeldt dat van gemeentewege wel een mailbericht aan Liander is uitgegaan om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. Vermoedelijk is hierbij een in onbruik geraakt of onjuist e-mailadres (multisites@liander.nl) gehanteerd.

2.8

Provincie Noord-Holland

Nota bene: *De reactie van Provincie Noord-Holland (hierna: provincie) is buiten de gestelde termijn binnengekomen. Hierom is in het hiernavolgende ter kennisgeving enkel een weergave opgenomen van de inhoudelijke strekking van de provinciale reactie.*

Algemeen

Op 3 maart 2014 is van gemeentewege aan de provincie een prealabele vraag gesteld inzake de bedrijfsvergroting en landschappelijk inpassing van Enza Zaden. Door de provincie is dit planvoornemen beoordeeld aan de hand van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (hierna: structuurvisie) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: verordening) en is per brief (kenmerk 329487/348338) aan de gemeente medegedeeld dat de provincie een positieve grondhouding inneemt, omdat de ontwikkeling in lijn is met het provinciaal beleid.

Verordening

De provincie constateert in de beoordeling van het voorontwerpbestemmingsplan dat deze in overeenstemming is met artikel 26d van de verordening. Hierin is bepaald dat nieuwvestiging van zaadveredelingsbedrijven slechts is toegestaan binnen de zaadveredelingsconcentratiegebieden zoals aangeduid op kaart 7 van de verordening en dat buiten deze concentratiegebieden uitbreiding alleen is toegestaan voor bestaande zaadveredelingsbedrijven zoals aangeduid op kaart 7 van de verordening. Enza Zaden is een bestaand

zaadveredelingsbedrijf zoals aangeduid op kaart 7 van de verordening en ligt binnen het zaadveredelingsconcentratiegebied.

Randvoorwaarden ruimtelijke kwaliteit

Bij de ingenomen positieve grondhouding van de provincie zijn randvoorwaarden aan de gemeente meegegeven ten einde de ruimtelijke kwaliteit te verhogen. Deze randvoorwaarden hebben betrekking op het ambitieniveau van de architectuur, de inrichting van de omgeving en de hoogte van de bebouwing in relatie tot de Westfrieze Omringdijk. Voorts is verzocht nader te onderzoeken of en hoe het bedrijf op enigerlei wijze beter bij de aangrenzende stad is te betrekken, omdat het van oudsher sterk verbonden is met Enkhuizen. Uit het voorontwerpbestemmingsplan en de onderliggende stukken blijkt dat dit op adequate wijze is verwerkt, te weten:

- In het beeldkwaliteitsplan behorende bij het bestemmingsplan is een visie op de bebouwing opgenomen. De hoek waar de Haling en de Westfrieze Omringdijk samenkomen (voorerv van Enza Zaden) blijft vrij van bebouwing zodat deze samenkomst van wegen de ruimte krijgt en de Westfrieze Omringdijk als zelfstandig element zo goed mogelijk beleefbaar is.
- Uit het beeldkwaliteitsplan blijkt verder dat bijzondere aandacht aan de architectuur van de bebouwing wordt geschonken.
- Om de binding met de stad Enkhuizen te benadrukken, zijn opties opgenomen om langs de fietsroute aan de Westfrieze Omringdijk een informatiebord te plaatsen over het bedrijf en haar binding met de stad.

De provincie constateert dat het voorontwerpbestemmingsplan voor het overige gelijk is aan het plan dat eerder is voorgelegd ter beantwoording van de prealabele vraag. Derhalve concludeert de provincie dat het voorontwerpbestemmingsplan aan de verwachtingen met betrekking tot de gestelde randvoorwaarden voldoet.

Stiltegebied

De provincie heeft geconstateerd dat het planvoornemen en de vertaling daarvan in het voorontwerpbestemmingsplan niet tot strijdigheid leidt met het aangewezen stiltegebied 'Het Grootslag-Oost', zoals opgenomen in de Provinciale Milieuverordening (PMV). Dit omdat bouwprojecten en het regulier gebruik van openbare wegen zijn vrijgesteld van in de PMV opgenomen verbodsbepalingen (artikelen 4.3.1 en 4.3.2).

Natura 2000

De provincie geeft aan bij de beantwoording van de prealabele vraag geen afweging te hebben kunnen maken op het aspect Natura 2000 vanwege het ontbreken van nadere informatie hierover. De provincie geeft aan de gemeente er op te hebben gewezen dat, in het kader van de bestemmingsplanprocedure, de nodige onderzoeken dienen te worden verricht en dat over de uitkomsten hiervan in een vroeg stadium in overleg moest worden getreden. Uit de bij het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen Quickscan Natuurtoets

blijkt dat nader onderzoek nodig is om significante negatieve effecten te kunnen uitsluiten. De provincie geeft aan, op basis van de thans geleverde informatie, niet te kunnen concluderen dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn op het nabijgelegen Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Om een zienswijze op dit punt te voorkomen, verzoekt de provincie dringend om de benodigde informatie te overleggen en hierover in overleg te treden.

W i j z i g i n g e n

3

Naar aanleiding van de behandeling van de ingekomen overlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan wordt in het hiernavolgende voorgesteld om enkele wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan te verwerken. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 2. Tevens is sprake van enige door te voeren wijzigingen van ambtelijke aard. Dit is als zodanig in het hiernavolgende aangegeven en voor zover noodzakelijk per voorgestelde wijziging kort toegelicht.

Regels

Overlegreacties

1. Opnemen regeling veiligheidszone gasdrukregel- en meetstation
→ *Rondom het gasdrukregel- en meetstation wordt een zone van 2 m met de aanduiding “veiligheidszone - gasdrukregel- en meetstation” opgenomen. In artikel 3.1 wordt bepaald dat de gronden ter plaatse van deze aanduiding mede bestemd zijn voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor beperkt kwetsbare objecten als gevolg van een gasdrukmeet- en regelstation. De realisatie van kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, is op grond van het bestemmingsplan al niet mogelijk. Tevens wordt in artikel 3.5 bepaald dat het gebruik van gronden en bouwwerken binnen deze zone voor beperkt kwetsbare objecten als strijdig gebruik moet worden aangemerkt. Tevens worden in artikel 1 definities van kwetsbaar object en beperkt kwetsbaar object opgenomen.*

Ambtelijk

2. Aanvullen in artikel 3.2 dat twee gebouwen buiten het bouwvlak kunnen worden toegestaan en aanvullen in artikel 3.4 dat na afwijking één overkapping buiten het bouwvlak kan worden gebouwd.
→ *Op grond van het nieuwe bestemmingsplan voor Enza Zaden zal ten behoeve van het te realiseren Zandslootgebouw op afzienbare termijn ook een aanvraag voor een nieuw transformatorgebouw worden ingediend. In het voorontwerpbestemmingsplan is in artikel 3.2, sub a, onder 2, geregeld dat één gebouw buiten het bouwvlak is toegestaan. Aangezien al sprake is van een bestaande (en vermoedelijk te behouden) trafo buiten het bouwvlak, op het voorerf van het bedrijfsterrein, dient voor een*

tweede te realiseren trafo gekeken te worden naar de algemene afwijkingsregels. In dat geval ontstaat een probleem met de in dit artikel 12, lid a, gestelde inhoudsmaat van maximaal 50 m³. Om deze reden wordt de regeling aangepast, in die zin dat er 2 gebouwen ten behoeve van nuts-, stroom-, gas- water- en warmtevoorzieningen buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd. De inhoud van een gebouwtje mag niet meer dan 60 m³ zijn en de bouwhoogte mag niet meer dan 3 m bedragen. Ten aanzien van het bouwen van één overkapping ten behoeve van nuts-, stroom-, gas- water- en warmtevoorzieningen buiten een bouwvlak is in artikel 3.4 een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. De overkapping mag niet groter zijn dan 20 m² en niet hoger zijn dan 3 m.

3. Wijzigen van artikel 3.5 sub g, h en i, betreffende de opgenomen specifieke gebruiksregels in de bedrijfsbestemming, door de uitvoering van de inrichting van de verschillende terreindelen te verbinden voor een termijn van maximaal 1 jaar na het opleveren van het Zandslootgebouw.
→ *In het voorontwerpbestemmingsplan geldt de volgende regeling:*

3.5 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- g. het gebruik van het in het beeldkwaliteitsplan benoemde Zandslootgebouw zonder dat de gronden tussen het Zandslootgebouw en de Haling zijn ingericht conform de inrichtingsschets met bijbehorende beschrijving opgenomen in het beeldkwaliteitsplan;
- h. het gebruik van de in het beeldkwaliteitsplan benoemde parkeerterreinen 2 en 4 zonder dat de gronden zijn ingericht conform de inrichtingsschets met bijbehorende beschrijving opgenomen in het beeldkwaliteitsplan;
- i. het gebruik van de gronden tussen de Oosterdijk en de naar de Oosterdijk gekeerde bouwgrens ten behoeve van opslag zonder dat de gronden zijn ingericht conform de inrichtingsschets met bijbehorende beschrijving opgenomen in het beeldkwaliteitsplan;

De weergegeven specifieke gebruiksregels betreffen zogeheten voorwaardelijke bepalingen. Wanneer niet aan het gestelde in deze regels wordt voldaan, kan en mag een bepaald aangegeven gebruik ter plekke niet plaatsvinden. Thans is geregeld dat het Zandslootgebouw (onder g), de parkeerterreinen 2 en 4 (onder h) en de gronden tussen de Oosterdijk en naar Oosterdijk gekeerde bouwgrens (onder i) pas mogen worden gebruikt als het gebied eromheen is ingericht. Dit is een strengere regeling dan de afspraken die in het kader van de anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer worden gemaakt. In dit traject wordt geregeld dat het omliggende terrein pas binnen één jaar na oplevering van het Zandslootgebouw op basis van een nog op te stellen inrichtingsplan (voortkomend uit het beeldkwaliteitsplan) hoeft te worden ingericht. De specifieke gebruiksregels zullen dan ook in overeenstemming worden gebracht met wat in de af te sluiten anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer is geregeld.

4. Verduidelijken in artikel 3.5 sub h en i, betreffende de opgenomen specifieke gebruiksregels in de bedrijfsbestemming, wat onder ‘gronden’ moet worden verstaan.
 - *Om verwarring te voorkomen, vindt een nadere duiding van die gronden plaats waar de specifieke gebruiksregel betrekking op heeft. Dit om onverwachte belemmeringen te voorkomen die bij een toekomstige uitvoering voor de ingebruikname zouden kunnen ontstaan.*
5. Wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone.
 - *Op grond van de Provinciale Verordening Ruimte is dwars door het plangebied voorzien in een ecologische verbindingszone. Een zaadveredelingsbedrijf kan geen ecologische verbindingszone dwars door zijn terrein laten lopen vanwege gevaar van ziekten die de kwaliteit van het product dat dit type bedrijf maakt, zou ondermijnen. Daarnaast kan geconstateerd worden dat de ecologische verbindingszone in het plangebied momenteel geen duidelijke landschappelijke structuur volgt. Vanuit dit oogpunt strekt dan ook tot aanbeveling om de ecologische verbindingszone te realiseren ter plekke van de Hoeksloot en langs de Elsenburg (zie ook het beeldkwaliteitsplan). Ook vanuit ecologisch opzicht zijn er geen bezwaren tegen de verlegging van deze zone, zo blijkt uit een notitie inzake dit onderwerp. Om deze reden is voorzien in een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt de bestemmingen ter plaatse te wijzigen in de bestemming ‘Natuur’ ten behoeve van de realisatie van deze zone.*

Verbeelding

Overlegreacties

6. Aangeven veiligheidszone gasdrukregel- en meetstation.
 - *Rondom het gasdrukregel- en meetstation wordt een zone van 2 m met de aanduiding “veiligheidszone - gasdrukregel- en meetstation” opgenomen, waarbij de gronden mede bestemd zijn voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor beperkt kwetsbare objecten als gevolg van het gasdrukregel- en meetstation.*

Ambtelijk

7. Aanpassen van bouwvlak.
 - *De bouwvlakgrens langs de oostkant van de Zandsloot blijkt bij nadere bestudering 60 cm te krap ingetekend voor de kassen die ter plaatse inmiddels zijn gerealiseerd. Dit wordt gecorrigeerd. Ter compensatie van de bouwvlakvergroting ter plaatse wordt*

het bouwvlak aan de westelijke zijde van de Zandsloot verkleind zodat de totale bouwvlakoppervlakte hetzelfde blijft.

8. Aanduiden wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone.
→ *De gronden aan de west- en noordzijde van het plangebied worden voorzien van de aanduiding “wetgevingszone - wijzigingsgebied EHS” (zie ook onder 5).*

Toelichting

Overlegreacties

9. Toevoegen van het rapport ‘*Verkennd Bodemonderzoek Haling te Enkhuizen*’ van Landview BV Bodemonderzoek uit Hoorn d.d. 27 mei 2014 als separate bijlage en verwerken in §4.1: Bodemkwaliteit.
10. Toevoegen van de notitie ‘*Samenvatting Quickscan Natuurtoets Uitbreiding Enza Zaden, Enkhuizen*’ en het rapport ‘*Voortoets Uitbreiding Enza Zaden Enkhuizen: Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet*’, beide van EcoGroen Advies uit Zwolle d.d. 23 mei 2014, als separate bijlage en verwerken in §4.5: Ecologie.
11. Aanpassen van de geconstateerde onjuistheden in §4.10.1: Lichthinder betreffende het onderwerp ‘aanwezigheid lichtscherminstallatie’.
12. Toevoegen van §4.12: Duurzaamheid.

Ambtelijk

13. Vervangen van separate bijlage 2 betreffende het beeldkwaliteitsplan d.d. 28-04-2014 door een recentere versie d.d. 05-06-2014.
→ *In het ‘Beeldkwaliteitsplan: Uitbreiding Enza Zaden’ heeft een beperkte tekstuele wijziging plaatsgevonden. In hoofdstuk 5 handelend over de visie van inrichting is aangegeven dat bebouwing op een afstand van minimaal 11 m van de Zandsloot gerealiseerd dient te worden. Hieraan is naderhand toegevoegd dat dit niet geldt voor ondergeschikte bebouwing ten behoeve van nuts-, stroom-, gas-, water- en warmtevoorzieningen. Dit omdat het planvoornemen nog uitgaat van realisatie van een nieuw transformatorgebouw in deze zone. Zie tevens punt 2 in voorgaande bij regels.*
14. Inzake de effectbepaling op Natura 2000-gebied het toevoegen van een zogeheten verstorings- en verslechteringstoets als separate bijlage en verwerken van de onderzoeksresultaten hiervan in §4.5: Ecologie.

→ *Uit het rapport ‘Voortoets Uitbreiding Enza Zaden Enkhuizen: Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet’ van EcoGroen Advies is gebleken dat niet met wetenschappelijke zekerheid kan worden uitgesloten dat er een significant negatief effect op Natura 2000-gebied zal plaatsvinden. Geconcludeerd is dat een toename van stikstofdepositie vanwege het planvoornemen op vooral het gebied De Ven zou kunnen leiden tot een significant negatief effect. In de verstorings- en verslechterings-toets is bezien in hoeverre deze onduidelijkheid kan worden weggewerkt. Dit middels het uitvoeren van berekeningen van de stikstofemissie in zowel de bestaande als in de nieuwe (worst-case) situatie. Uit de verstorings- en verslechteringsstoets blijkt dat door de toename van de stikstofdepositie een negatief effect niet uit te sluiten is. Voor het project is dan ook een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De zeer kleine toename van de stikstofdepositie in vergelijking met de kritische depositiewaarde in overweging nemende (de toename is kleiner dan 0,01% van de KDW) wordt verwacht dat het verlenen van deze vergunning mogelijk is. Nu verwacht mag worden dat het verlenen van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 mogelijk is, wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Enza Zaden niet door de Natuurbeschermingswet 1998 belemmerd. Wel moet voor het uitvoeren van het project de vergunning verkregen zijn.*

15. Toevoegen van een §2.1.3 inzake het onderwerp Greenport Noord-Holland Noord.

→ *Seed Valley ligt in het genoemde greenportcluster waar Enza Zaden een wezenlijk onderdeel van uit maakt. De beleidsinzet voor greenports is gericht op de versterking van de agribusiness en komt voort uit meerdere beleidsnotities van overheidswege.*

16. ‘Handreiking Duurzame Verstedelijking’ van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

→ *De voorgestane ontwikkeling betreft geen vorm van verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Een nadere verhandeling kan dan ook achterwege blijven.*

17. Opnemen van juiste verwijzingen, zoals die naar §4.6 in plaats van §4.5 onderaan pagina 24.

18. Aanpassen toelichting en toevoegen notitie inzake ecologische verbindingzone.

→ *Op grond van de Provinciale Verordening Ruimte is dwars door het plangebied voorzien in een ecologische verbindingzone (zie ook onder 5). Aan de separate bijlagen bij de toelichting is een notitie toegevoegd die ingaat op de ecologische mogelijkheden om deze zone op een andere locatie te situeren. Daarnaast is de tekst van de toelichting (paragraaf 4.5 en paragraaf 5.4.3.) aangepast en aangevuld.*

B i j l a g e

O v e r l e g r e a c t i e s

Marion Adelaar

Van: Ronald Krikke
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 11:13
Aan: ENK Facilitair DIV
Onderwerp: FW: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Gemeente Enkhuizen



14.03338

rol
ONTVANGEN

- 5 JUNI 2014

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl] **Namens** Alg. Postbus RO_West
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 11:08
Aan: Ronald Krikke
Onderwerp: RE: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer Krikke,

Bij e-mailbericht van 4 juni hebben wij het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas

E: G.A.Westmaas@gasunie.nl
M: +31 6 1100 5612

TER KENNISNAME

Van: Ronald Krikke [mailto:R.Krikke@enkhuizen.nl]
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 8:24
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'ruimtelijkeordening@stedebroec.nl'; 'info@medemblik.nl'; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (info@cultureelerfgoed.nl)'; 'WZNH - Henk de Visser (HdeVisser@wznh.nu)'; 'mnh@mnh.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'h.a.de.graaf@minInv.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'info@medemblik.nl'; 'Jeroen.Stengs@nuon.com'; 'multisites@liander.nl'; 'oane.c.hoekstra@kpn.com'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'zakelijk@pwn.nl'; 'Alg. Postbus RO_West'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@duurzameenergie.org'; 'eric.lakenman@noord-holland.politie.nl'; 'info@racm.nl'; 'Jeroen Knukkel'; 'info@rudnhn.nl'; 'helpdeskwater@rws.nl'; 'ijg-wso@rws.nl'; 'adze.kamma@rws.nl'; 'koos.doekes@rws.nl'; 'l.van.roij@cultureelerfgoed.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'
CC: John Dekker; 'Agro AdviesBuro Alwin van Ruijven'; Martin Koper (M.Koper@enzazaden.nl) (M.Koper@enzazaden.nl); Mindert Mulder (M.Mulder@enzazaden.nl) (M.Mulder@enzazaden.nl); 'gj.hellinga@hzabv.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'Hamster, dhr. ing. H.W.P. (Hommo)'; 'robvanleeuwen@wxs.nl'
Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer/mevrouw,

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken

gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Om die reden hebben wij het bestemmingsplan 'Enza Zaden' en beeldkwaliteitsplan, Haling 1 te Enkhuizen met daarbij gevoegd de resultaten van diverse onderzoeken die in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn verricht, op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst (t.i. m.i.v. 5 juni a.s.). Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 2 opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de nadere omschrijving van het plangebied verwijzen wij naar de als bijlage opgenomen publicatie in het kader van de inspraakprocedure. Deze publicatie is op 4 juni 2014 geplaatst in het huis-aan-huis-weekblad de DROM.

Graag stellen wij u in de gelegenheid op dit voorontwerp te reageren. In het kader van de procedurele voortgang verwachten wij uw reactie vóór 17 juli 2014.

Uw reactie kunt u toezenden aan:

het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen
t.a.v. de heer R. Krikke
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen.

Een reactie per email is ook mogelijk. Deze kunt u zenden naar:

stadhuis@enkhuizen.nl

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben kunt u contact opnemen met behandelend ambtenaar dhr. R. Krikke of dhr. J. Dekker, telefoon 0228-360100.

Met vriendelijke groet,

De heer R. Krikke

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
afdeling Stedelijke ontwikkeling.

Gemeente Enkhuizen

T: 0228 360 252



Postadres
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Bezoekadres
Breedstraat 53
1601 KA Enkhuizen

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Bert Schouw

Van: Ronald Krikke
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 14:14
Aan: ENK Facilitair DIV
Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Goedemiddag Collega's,

Graag onderstaande mail inboeken.

Groeten, Ronald.

ROKR244

ONTVANGEN

12 JUNI 2014

Van: WNN-Ruimtelijkeplannen (WNN) [mailto:WNN-ruimtelijkeplannen@rws.nl]
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 14:03
Aan: Ronald Krikke
Onderwerp: RE: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer Krikke,

Dank voor het toesturen van de kennisgeving m.b.t. het VOBP en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder **geen aanleiding** voor een reactie. Mijn dienst blijft echter graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Enkhuizen die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

Vriendelijke groeten,

Ingrid Kuiper

Specialistisch medewerker Verkeer en Vervoer

Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | Kamer B3.67
Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

T 06-27028737

ingrid.kuiper@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Vanaf 23 september heeft Rijkswaterstaat West-Nederland Noord een nieuwe postbus voor ruimtelijke plannen: wnn-ruimtelijkeplannen@rws.nl.

Van: Ronald Krikke [mailto:R.Krikke@enkhuizen.nl]
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 8:24
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'ruimtelijkeordening@stedebroec.nl'; 'info@medemblik.nl'; WNN-Ruimtelijkeplannen (WNN); 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (info@cultureelerfgoed.nl)'; 'WZNH - Henk de Visser (HdeVisser@wznh.nu)'; 'mnh@mnh.nl';

'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'h.a.de.graaf@minlnv.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'info@medemblik.nl'; 'Jeroen.Stengs@nuon.com'; 'multisites@liander.nl'; 'oane.c.hoekstra@kpn.com'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'zakelijk@pwn.nl'; 'ro_west@gasunie.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@duurzameenergie.org'; 'eric.lakenman@noord-holland.politie.nl'; 'info@racm.nl'; Jeroen Knukkel; 'info@rudnhn.nl'; Helpdesk Water; Ro Plannen Midden Nederland; 'adze.kamma@rws.nl'; Doekes, Koos (WVL); 'l.van.roij@cultureelerfgoed.nl'; r.wagenaar@hhnk.nl
CC: John Dekker; 'Agro AdviesBuro Alwin van Ruijven'; Martin Koper (M.Koper@enzazaden.nl) (M.Koper@enzazaden.nl); Mindert Mulder (M.Mulder@enzazaden.nl) (M.Mulder@enzazaden.nl); 'gj.hellinga@hzabv.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'Hamster, dhr. ing. H.W.P. (Hommo)'; 'robvanleeuwen@wxs.nl'

Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer/mevrouw,

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Om die reden hebben wij het bestemmingsplan 'Enza Zaden' en beeldkwaliteitsplan, Haling 1 te Enkhuizen met daarbij gevoegd de resultaten van diverse onderzoeken die in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn verricht, op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst (t.i. m.i.v. 5 juni a.s.). Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 2 opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de nadere omschrijving van het plangebied verwijzen wij naar de als bijlage opgenomen publicatie in het kader van de inspraakprocedure. Deze publicatie is op 4 juni 2014 geplaatst in het huis-aan-huis-weekblad de DROM.

Graag stellen wij u in de gelegenheid op dit voorontwerp te reageren. In het kader van de procedurele voortgang verwachten wij uw reactie vóór 17 juli 2014.

Uw reactie kunt u toezenden aan:

het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen
t.a.v. de heer R. Krikke
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen.

Een reactie per email is ook mogelijk. Deze kunt u zenden naar:

stadhuis@enkhuizen.nl

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben kunt u contact opnemen met behandelend ambtenaar dhr. R. Krikke of dhr. J. Dekker, telefoon 0228-360100.

Met vriendelijke groet,

De heer R. Krikke

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
afdeling Stedelijke ontwikkeling.

Gemeente Enkhuizen

T: 0228 360 252



Postadres
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Bezoekadres
Breedstraat 53
1601 KA Enkhuizen

Bert Schouw

ROKR244
ONTVANGEN

12 JUNI 2014

Van: Ronald Krikke
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 14:37
Aan: ENK Facilitair DIV
Onderwerp: FW: advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding bedrijf, Haling 1 e in Enkhuizen, t.a.v. R. Krikke
Bijlagen: advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding bedrijf Haling 1e Enkhuizen.pdf

Goedemiddag Collega's,

Graag bijgaand schrijven inboeken, mocht deze nog niet in jullie bezit zijn of nog per post onderweg zijn.

Groet,
Ronald.

Van: EHZ_MB_Omgevingsloket
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 12:23
Aan: Ronald Krikke
Onderwerp: FW: advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding bedrijf, Haling 1 e in Enkhuizen, t.a.v. R. Krikke

Met vriendelijke groet,

Renske van den Akker

Administratief medewerkster Bouw en wonen

Gemeente Enkhuizen

T: 0228 360 178

Bereikbaar van maandag, dinsdag en donderdag van 8:30 tot 14:30



Gemeente Enkhuizen

14.03504



Postadres
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Bezoekadres
Hoogstraat 11
1601 KT Enkhuizen

Van: Elsa de Wildt-Koops [<mailto:EdeWildt-Koops@rudnhn.nl>]
Verzonden: donderdag 12 juni 2014 11:58
Aan: EHZ_MB_Omgevingsloket
Onderwerp: advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding bedrijf, Haling 1 e in Enkhuizen, t.a.v. R. Krikke

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u aan een advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding bedrijf, Haling 1 e in Enkhuizen. Het advies is gericht aan R. Krikke.

Met vriendelijke groet,

Elsa de Wildt
Administratief-juridisch medewerker

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T 06 – 4745 8198 / 088 – 10 21 300

M edewildt@rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl



VERZONDEN 12 JUNI 2014

Onderwerp: Haling 1^e, Enkhuizen
Advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding
bedrijf

Aan: Gemeente Enkhuizen
Afdeling stedelijke ontwikkeling
t.a.v. R. Krikke

Datum advies: 10-06-2014

Kenmerk RUD NHN: RUD14.83478

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 06 - 33379113

E-mail: hneuvelrudnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager: 

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies bestemmingsplan	
Ecologie	De onderzochte locaties komen mogelijk niet overeen met de toekomstige ontwikkelingen. Er dient een ontheffingsaanvraag Flora en faunawet ingediend te worden bij de Dienst Regelingen.

Bedrijven en milieuzonering	Geadviseerd wordt in deze paragraaf het reeds opgestelde akoestisch onderzoeken te beschouwen.
Lichthinder	In de tekst staan enkele onjuistheden, zie onderstaande opmerkingen.
Duurzaamheid	Aparte paragraaf ontbreekt, onder de paragraaf 4.7 luchtkwaliteit is wel tekst opgenomen. Geadviseerd wordt om een aparte paragraaf duurzaamheid te maken en deze tekst hier te plaatsen.

1. Inleiding

Op 26 mei 2014 is om een advies gevraagd met betrekking tot een bestemmingsplan voor een bedrijf aan de Haling 1^e te Enkhuizen. Het betreft het vergroten van het bebouwingsvlak ten behoeve van bebouwingsmogelijkheden, verruiming van manoeuvreergelegenheid en gelegenheid voor laden en lossen en parkeerruimte. De aanvraag is op 26 mei 2014 digitaal per mail ingediend.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- bestemmingplan Enza Zaden, voorontwerp, projectnummer 800.63.50.00.00.10, d.d. 20 mei 2014, opgesteld door BugelHaljema, inclusief diverse onderzoeken.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

4.1 Bodemkwaliteit

Opgenomen conclusie is akkoord. Niet helemaal duidelijk is echter op welke onderdelen nog aanvullend bodemonderzoek moet plaatsvinden. Het onderzoek ter plaatse van de nieuwe verwerkingsruimte (Zandslootgebouw) is voor dit gedeelte voldoende. Dit onderzoek kan tevens gebruikt worden als nulsituatie onderzoek, voor zover dit voor de hier uit te voeren activiteiten noodzakelijk is en de hierbij te gebruiken stoffen deel uitmaken van het gebruikte analysepakket. Dit moet t.z.t. blijken uit de informatie bij de aanvraag omgevingsvergunning milieu.

4.4 Water, gedeelte afvalwater

Opgenomen tekst is akkoord.

4.5 Ecologie

De tekening uit de quickscan natuurtoets met de onderzochte locaties (figuur 1.1 ligging van het plangebied) komt niet overeen met de tekening uit de ruimtelijke onderbouwing met de toekomstige ontwikkelingen (figuur 5 gewenste situatie). Het is dus de vraag of de juiste locaties zijn onderzocht.

In het plangebied is de strikt beschermde vissoort Bittervoorn aanwezig. Ter voorkoming van negatieve effecten op de strikt beschermde Bittervoorn is een ecologisch werkprotocol opgesteld waarin mitigerende maatregelen zijn vermeld. Bij het uitvoeren van een ruimtelijke ingreep waar beschermde soorten aanwezig zijn en er sprake is van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora en fauna-wet dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden bij de Dienst Regelingen. Het opgestelde ecologisch werkprotocol maakt onderdeel uit van de aanvraag tot ontheffing, maar is niet ter vervanging van ontheffingsaanvraag.

De zin(1^{ste} alinea op pagina 9): "Daarnaast is gebruik gemaakt van de verleende en positief afgewezen ontheffingen Flora- en faunawet " wordt niet begrepen. Is voor dit plan al een ontheffing afgegeven? Of zijn dit ontheffingen voor vergelijkbare situaties?

4.6 Geluid

Opgenomen tekst is akkoord.

4.7 Luchtkwaliteit

Opgenomen tekst is akkoord.

4.8 Externe veiligheid

Opgenomen tekst is akkoord.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Geadviseerd wordt in deze paragraaf het reeds opgestelde akoestisch onderzoeken te beschouwen.

4.10.1 Lichthinder

Op bladzijde 51 staan in de laatste alinea onder het kopje 'Aanwezigheid lichtscherminstallatie' enkele onjuistheden. En wel de zin 'Als geen lichtscherminstallatie wordt toegepast in de donkerteperiode hoeft geen lichtscherminstallatie aanwezig te zijn'. In dit geval is de producteis voor de lichtscherminstallatie niet langer van toepassing maar geldt wel nog de emissie-eis als genoemd in artikel 3.58 lid 1.b.

Vervolgens is de zin 'Bijvoorbeeld omdat de constructie te zwak is' overgenomen van de website van Infomil en niet helemaal passend. In de toelichting op artikel 6.24f van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven: bijvoorbeeld indien de constructie van de kas dit niet toelaat. Bij een kas met een lagere poothoogte dan 3,5 meter zou de

belichtingsarmatuur te laag op het gewas komen te hangen waardoor bladverbranding optreedt of is er vaak geen ruimte om een lichtscherm te kunnen plaatsen.

De overige tekst op bladzijde 51/52 is overzichtelijk en juist weergegeven.

4.10.2 Stiltegebied

Opgenomen tekst is akkoord.

4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Opgenomen tekst is akkoord.

Duurzaamheid

Paragraaf ontbreekt en dient alsnog toegevoegd te worden. Onder de paragraaf 4.7 luchtkwaliteit is wel tekst opgenomen onder *onderzoek*. Geadviseerd wordt om een aparte paragraaf duurzaamheid te maken en deze tekst hier te plaatsen.

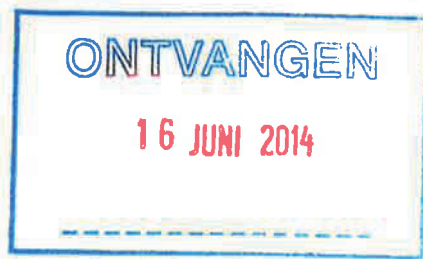
Yvonne Bout

Van: Ronald Krikke
Verzonden: maandag 16 juni 2014 13:13
Aan: ENK Facilitair DIV
Onderwerp: FW: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.
Bijlagen: image007.jpg

Goedemiddag Collega's,

Graag onderstaande mail inboeken.

Met vriendelijke groeten,
Ronald.



Van: Ro Plannen Midden Nederland [mailto:roplannenmiddennederland@rws.nl]
Verzonden: maandag 16 juni 2014 13:02
Aan: Ronald Krikke
Onderwerp: RE: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte mijnheer Krikke,

Hartelijk dank voor het toezenden van deze mededeling. Ik heb het VOBP en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden doorgenomen en zie geen reden tot een reactie. Ik wens u veel succes met het vervolg van de procedure.

Met vriendelijke groet,

Anjo van Stralen
Adviseur Regionale Ontwikkeling en Strategie

.....
Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Midden-Nederland
Zuiderwagenplein 2 | 8224 AD Lelystad | Kamer 859 noord
Postbus 600 | 8200 AP Lelystad

.....
M 06 10559888
anjo.wagner@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....



Van: Ronald Krikke [mailto:R.Krikke@enkhuizen.nl]
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 8:24
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'info@hhnk.nl'; 'ruimtelijkeordening@stedebroec.nl'; 'info@medemblik.nl'; WNN-Ruimtelijkeplannen (WNN); 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (info@cultureelerfgoed.nl)'; 'WZNH - Henk de Visser (HdeVisser@wznh.nu)'; 'mnh@mnh.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'h.a.de.graaf@minlnv.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'info@medemblik.nl'; 'Jeroen.Stengs@nuon.com'; 'multisites@liander.nl'; 'oane.c.hoekstra@kpn.com'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'zakelijk@pwn.nl'; 'ro_west@gasunie.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@duurzameenergie.org'; 'eric.lakenman@noord-holland.politie.nl'; 'info@racm.nl'; Jeroen Knukkel; 'info@rudnhn.nl'; Helpdesk Water; Ro Plannen Midden Nederland; 'adze.kamma@rws.nl'; Doekes, Koos (WVL); 'l.van.roij@cultureelerfgoed.nl'; 'r.wagenaar@hhnk.nl'
CC: John Dekker; 'Agro AdviesBuro Alwin van Ruijven'; Martin Koper (M.Koper@enzazaden.nl) (M.Koper@enzazaden.nl); Mindert Mulder (M.Mulder@enzazaden.nl) (M.Mulder@enzazaden.nl); 'gj.hellinga@hzabv.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'Hamster, dhr. ing. H.W.P. (Hommo)'; 'robvanleeuwen@wxs.nl'
Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer/mevrouw,

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Om die reden hebben wij het bestemmingsplan 'Enza Zaden' en beeldkwaliteitsplan, Haling 1 te Enkhuizen met daarbij gevoegd de resultaten van diverse onderzoeken die in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn verricht, op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst (t.i. m.i.v. 5 juni a.s.). Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 2 opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de nadere omschrijving van het plangebied verwijzen wij naar de als bijlage opgenomen publicatie in het kader van de inspraakprocedure. Deze publicatie is op 4 juni 2014 geplaatst in het huis-aan-huis-weekblad de DROM.

Graag stellen wij u in de gelegenheid op dit voorontwerp te reageren. In het kader van de procedurele voortgang verwachten wij uw reactie vóór 17 juli 2014.

Uw reactie kunt u toezenden aan:

het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen
t.a.v. de heer R. Krikke
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen.

Een reactie per email is ook mogelijk. Deze kunt u zenden naar:
stadhuis@enkhuizen.nl

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben kunt u contact opnemen met behandelend ambtenaar dhr. R. Krikke of dhr. J. Dekker, telefoon 0228-360100.

Met vriendelijke groet,

De heer R. Krikke

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
afdeling Stedelijke ontwikkeling.

Gemeente Enkhuizen

T: 0228 360 252



Postadres
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Bezoekadres
Breedstraat 53
1601 KA Enkhuizen

Marion Adelaar

Van: Wagenaar, Ruud <R.Wagenaar@hhnk.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2014 14:39
Aan: stadhuis@enkhuizen.nl; Ronald Krikke
Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.
Bijlagen: 02 Publicatie inspraak en overleg.doc

Geachte heer Krikke,

Hierbij wil ik aangeven geen verdere op- of aanmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan 'Enza Zaden'.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Regioadviseur West-Friesland
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072-5827231
m. 0610932095
e. r.wagenaar@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl



Gemeente Enkhuizen
14.03864



Van: Ronald Krikke [<mailto:R.Krikke@enkhuizen.nl>]

Verzonden: woensdag 4 juni 2014 8:24

Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; Info@hhnk.nl; 'ruimtelijkeordening@stedebroec.nl'; Gemeente Medemblik; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (info@cultureelerfgoed.nl)'; 'WZNH - Henk de Visser (HdeVisser@wznh.nu)'; 'mnh@mnh.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'h.a.de.graaf@minlnv.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; Gemeente Medemblik; 'Jeroen.Stengs@nuon.com'; 'multisites@liander.nl'; 'oane.c.hoekstra@kpn.com'; 'infra.affairs.hlm@kpn.com'; 'zakelijk@pwn.nl'; 'ro_west@gasunie.nl'; 'mnh@mnh.nl'; 'info@duurzameenergie.org'; 'eric.lakenman@noord-holland.politie.nl'; 'info@racm.nl'; Jeroen Knukkel; 'info@rudnhn.nl'; helpdeskwater@rws.nl; 'ijg-wso@rws.nl'; 'adze.kamma@rws.nl'; 'koos.doekes@rws.nl'; 'l.van.roij@cultureelerfgoed.nl'; Wagenaar, Ruud
CC: John Dekker; 'Agro AdviesBuro Alwin van Ruijven'; Martin Koper (M.Koper@enzazaden.nl) (M.Koper@enzazaden.nl); Mindert Mulder (M.Mulder@enzazaden.nl) (M.Mulder@enzazaden.nl); 'gj.hellinga@hzabv.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'Hamster, dhr. ing. H.W.P. (Hommo)'; 'robvanleeuwen@wxs.nl'

Onderwerp: Publicatie voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Enza Zaden.

Geachte heer/mevrouw,

Conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Om die reden hebben wij het bestemmingsplan 'Enza Zaden' en beeldkwaliteitsplan, Haling 1 te Enkhuizen met daarbij gevoegd de resultaten van diverse onderzoeken die in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn verricht, op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst (t.i. m.i.v. 5 juni a.s.). Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 2 opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor de nadere omschrijving van het plangebied verwijzen wij naar de als bijlage opgenomen publicatie in het kader van de inspraakprocedure. Deze publicatie is op 4 juni 2014 geplaatst in het huis-aan-huis-weekblad de DROM.

Graag stellen wij u in de gelegenheid op dit voorontwerp te reageren. In het kader van de procedurele voortgang verwachten wij uw reactie vóór 17 juli 2014.

Uw reactie kunt u toezenden aan:
het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen
t.a.v. de heer R. Krikke
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen.

Een reactie per email is ook mogelijk. Deze kunt u zenden naar:
stadhuis@enkhuizen.nl

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben kunt u contact opnemen met behandelend ambtenaar dhr. R. Krikke of dhr. J. Dekker, telefoon 0228-360100.

Met vriendelijke groet,

De heer R. Krikke

Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
afdeling Stedelijke ontwikkeling.

Gemeente Enkhuizen

T: 0228 360 252



Postadres
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Bezoekadres
Breedstraat 53
1601 KA Enkhuizen



ROKv

Gemeente Enkhuizen
College van Burgemeester en Wethouders
De heer R. Krikke
Postbus 11
1600 AA ENKHUIZEN

Gemeente Enkhuizen

14.03920

Datum	7 juli 2014	Telefoon	06 – 51 97 64 79
Onze referentie	U2014/369/JWA	E-mail	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	email	Bijlagen	1
Uw email van	4 juni 2014	Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Enza Zaden, Haling 1, Enkhuizen

Geachte heer Krikke,

Op 4 juni 2014 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u, via email, het voorontwerp bestemmingsplan Enza Zaden, locatie Haling 1 in Enkhuizen, ontvangen. U heeft ons gevraagd hierop advies uit te brengen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De veiligheidsregio heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 7 juli 2014

Naam: R. Zuiderwijk

Paraaf:

Samen hulpvaardig

Pagina 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Enza Zaden, Haling 1, Enkhuizen
Datum 7 juli 2014

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving

Het plangebied wordt gevormd door de gronden behorende bij het bedrijf Enza Zaden B.V. aan de Haling 1 in het buitengebied ten noorden van Enkhuizen. Het plangebied is aan de noordkant begrensd door de Elsenburg, aan de oostkant door de Oosterdijk, aan de zuidzijde door de Haling en aan de westkant deels door de Hoeksloot en deels door de Zandsloot.

Enza Zaden wil de bebouwing op het perceel vernieuwen, herschikken, uitbreiden en verhogen. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze gewenste ontwikkelingen. Dit is reden om een partiële herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden. Het voorontwerp bestemmingsplan voorziet in een verruiming van bouwhoogtes een planologische verschuiving en kleine vergroting van het bouwvlak.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Een ruimtelijk besluit moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen zoals vastgelegd in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2012 (deze wordt in 2014 vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Voor hoge druk aardgastransportleidingen zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit houdende milieu-kwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevb).

Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van risicovolle bedrijven, hoge druk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen (over weg, water en spoor). De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist. De tekst van paragraaf 4.8 is juist en volledig.

Wij zijn er in onze beoordeling vanuit gegaan dat Enza Zaden zelf geen grootschalige opslag van gevaarlijke stoffen en/of gewasbeschermingsmiddelen heeft (groter dan 10 ton) en beschouwen het bedrijf daarmee zelf niet als risicovol object.

Pagina 3
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Enza Zaden, Haling 1, Enkhuizen
Datum 7 juli 2014

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, een uitgave van Brandweer Nederland uit november 2012.

De bestaande infrastructuur rondom het plangebied die van belang is voor de bereikbaarheid van de gronden van Enza Zaden wijzigt niet.

Ten aanzien van de bereikbaarheid is in het beeldkwaliteitsplan zichtbaar dat sprake zal zijn van meerdere ontsluitingswegen aan zowel de Haling als de Oosterdijk. Aan het principe van een tweezijdige ontsluiting van het plangebied is daarmee invulling gegeven.

Ten aanzien van de bluswatervoorziening adviseren wij u om in overleg met de lokale brandweer na te gaan of er aanvullende primaire bluswatervoorzieningen of gelijkwaardige alternatieven aanwezig zijn, nog (verder) moeten worden gerealiseerd of moeten worden gewijzigd naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen op het terrein van Enza Zaden.

Afwijken van dit advies

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van dit advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.



Rokv



Locatiecode 2CA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

College van burgemeester en wethouders van
Enkhuizen
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

Gemeente Enkhuizen



14.04029

Bezoekadres

Utrechtseweg 68
Arnhem

Postadres

Locatiecode 2CA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 0900 26 32 630

info@liander.nl
www.liander.nl

Contactpersoon

Amy Staneke BSc.
Telefoon +31 6 21171594
ro.loket@liander.nl

Datum

14 juli 2014

Ons kenmerk

LDN-220/20140051

Betreft

Inspraakreactie 'Bestemmingsplan Enza Zaden'

Geacht college,

Namens Liander Infra West N.V. maken wij een zienswijze kenbaar op het voorontwerpbestemmingsplan 'Bestemmingsplan Enza Zaden' van de gemeente Enkhuizen (hierna: het voorontwerpplan) zoals dat met ingang van 5 juni 2014 gedurende 6 weken ter inzage ligt.

Liander Infra West N.V. is eigenaar van het gasdrukmeet- en regelstation gevestigd op gronden in het plangebied van het voorontwerp, kadastraal bekend als gemeente Enkhuizen, sectie H, perceel 69, zie bijlage.

Wij hebben het ontwerp zorgvuldig bestudeerd en maken de volgende zienswijze kenbaar.

1.

Het gasdrukmeet- en regelstation is een type B inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing. Het gasdrukmeet- en regelstation heeft een lengte van 2,0 meter, een breedte van 1,0 meter en een hoogte van 2,0 meter.

In het voorontwerp is aan de gronden waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd de (dubbel)bestemming 'Bedrijf', 'Archeologie 3' en 'Waterstaat – Waterkering' toegekend. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bedrijf' zijn nutsvoorzieningen toegestaan.

Datum

14 juli 2014

Ons kenmerk

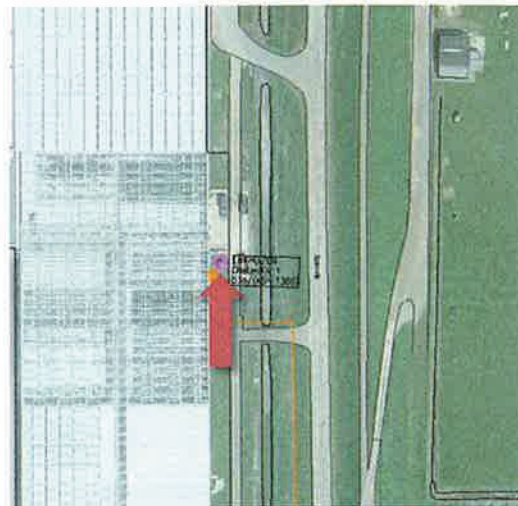
LDN-220/20140051

Pagina

2 van 3



Afbeelding 1a: Uitsnede ontwerpbestemmingsplan met locatie van het gasdrukmeet- en regelstation (rode cirkel).



Afbeelding 1b: Ligging gasdrukmeet- en regelstation (rode pijl).

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van dit station, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kaststation, willen wij vragen het gasdrukmeet- en regelstation binnen de bestemming 'Bedrijf' te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding. Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van de gasdrukmeet- en regelstations voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

2.

Het voorontwerpplan is via de publicatie in de Staatscourant tot ons gekomen. Om de belangen van de *assets* van Liander N.V. adequaat te kunnen behartigen, zouden wij graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte worden gebracht van nieuwe, in voorbereiding zijnde planologische besluiten.

Wij vragen uw raad dan ook om deze planologische besluiten in het kader van het vooroverleg aan ons toe te sturen via ro.loket@liander.nl.

Datum

14 juli 2014

Ons kenmerk

LDN-220/20140051

Pagina

3 van 3

Conclusie

Wij verzoeken u het voorontwerp zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het hierboven beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze reactie mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' shape with a horizontal line crossing it.

A Staneke BSc.
Strategisch Omgevingsmanager

Bijlage(n): 1

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	ENKHUIZEN H 69	14-7-2014
	Oosterdijk 4 1601 DA ENKHUIZEN	12:34:53
Uw referentie:	LDN220	
Toestandsdatum:	11-7-2014	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	<u>ENKHUIZEN H 69</u>	
Grootte:	8 ha 64 a 70 ca	
Coördinaten:	147841-526228	
Omschrijving kadastraal object:	BEDRIJFVIGHEID (KANTOOR) TERREIN (AKKERBOUW)	
Locatie:	Oosterdijk 4 1601 DA ENKHUIZEN Oosterdijk 4 E 1601 DA ENKHUIZEN	
Herinrichtingsrente:	€ 1.146,32	Eindjaar: 2018
Ontstaan op:	28-8-1989	

Publiekrechtelijke beperkingen

Het kadastraal object is onbekend in de Landelijke Voorziening WKPB zodat er geen informatie over gemeentelijke beperkingen van de gemeente EnkhuiZEN kan worden geleverd. Neem contact op met de gemeente EnkhuiZEN.

Gerechtigde**EIGENDOM**

<u>Enza Zaden, De EnkhuiZER Zaadhandel Bv</u>		
Postadres:	Brejeland 15 1602 KZ ENKHUIZEN	
Zetel:	ENKHUIZEN	
Recht ontleend aan:	<u>HYP4 5893/11 reeks ALKMAAR</u>	d.d. 28-9-1989
Eerst genoemde object in brondocument:	ENKHUIZEN H 69	

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, **Apeldoorn**, 14 juli 2014.
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

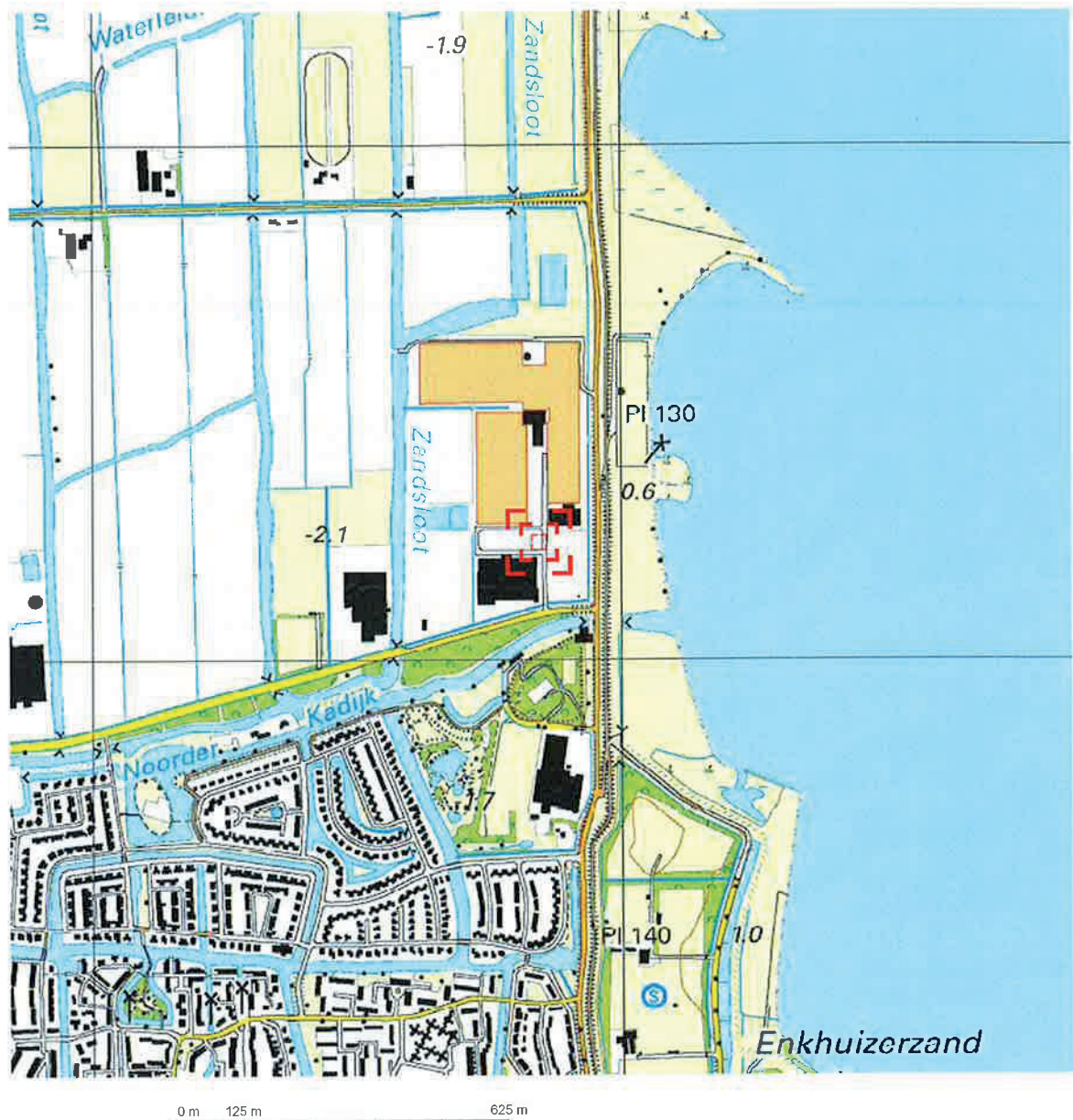
ENKHUIZEN

H

69



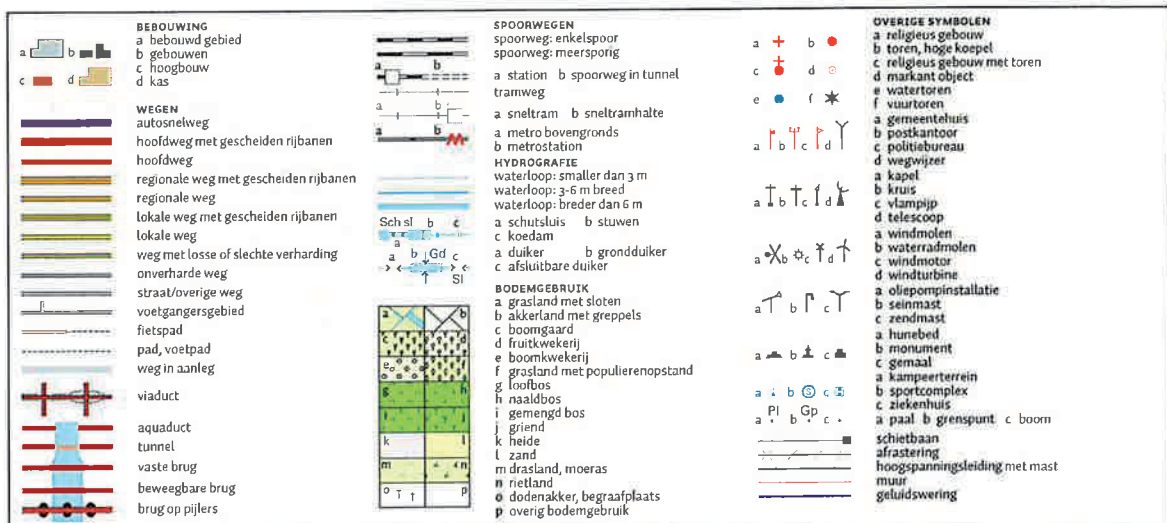
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

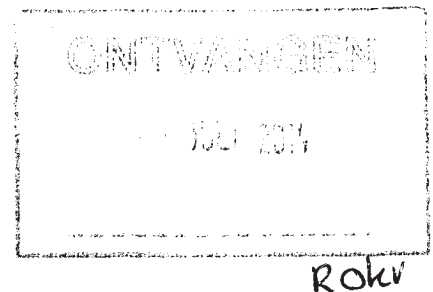


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object ENKHUIZEN H 69
Oosterdijk 4, 1601 DA ENKHUIZEN
CC-BY Kadaster.





POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Enkhuizen
Postbus 11
1600 AA ENKHUIZEN

Gemeente Enkhuizen

14.04238

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt

SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4039

verwindtj@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1. Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Enza Zaden"

Geacht college,

Op 4 juni 2014 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan "Enza Zaden" te beoordelen.

Gelet op de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: de verordening) komen wij tot de volgende beoordeling.

Planinhoud

Het plan voorziet in een bedrijfsvolume / -vergroting van het bestaande zaadveredelingsbedrijf "Enza Zaden". De uitbreiding vindt zowel in oppervlakte als in volume plaats en bestaat uit de bouw van opslag-, onderzoeks- en verwerkingsruimten met parkeerterrein en toebehoren. Met het oog op efficiëntie en betere productiemethoden is een verhoging van de kassen en productiegebouwen noodzakelijk.

Reactie

Op 3 maart 2014 hebt u ons een prealabele vraag gesteld inzake de bedrijfsvergroting en landschappelijk inpassing van het bedrijf "Enza Zaden". Wij hebben de voorgestelde bedrijfsvergroting en de landschappelijke inpassing beoordeeld aan de hand van de Structuurvisie en de verordening en hebben u per brief (kenmerk 329487/348338) laten weten dat wij een positieve grondhouding hebben ten aanzien van de bedrijfsvergroting omdat de ontwikkeling in lijn is met de hiervoor genoemde documenten.

Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens in lijn met artikel 26d van de verordening. Artikel 26d van de verordening bepaalt dat nieuwvestiging van zaadveredelingsbedrijven slechts is toegestaan binnen de zaadveredelingsconcentratiegebieden zoals aangeduid op

Verzenddatum

23 JULI 2014

Kenmerk

378025/439770

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

kaart 7 van de verordening en buiten deze concentratiegebieden is uitbreiding alleen toegestaan voor bestaande zaadveredelingsbedrijven zoals aangeduid op kaart 7 van de verordening. "Enza Zaden" is een bestaand zaadveredelingsbedrijf zoals aangeduid op kaart 7 van de verordening en ligt binnen het zaadveredelingsconcentratiegebied.

Randvoorwaarden ruimtelijke kwaliteit

Wij hebben u randvoorwaarden meegegeven teneinde de ruimtelijke kwaliteit te verhogen. Deze randvoorwaarden hebben betrekking op het ambitieniveau van de architectuur en de inrichting van de omgeving, de hoogte van de bebouwing in relatie tot de Westfriesse Omringdijk. Voorts hebben wij verzocht nader te onderzoeken of en hoe dit bedrijf op enigerlei wijze beter bij deze aangrenzende stad is te betrekken. Het bedrijf is immers van oudsher sterk verbonden met Enkhuizen.

Uit het voorontwerp van het bestemmingsplan en de onderliggende stukken voor de bedrijfsvergroting van "Enza Zaden" blijkt dat u de randvoorwaarden op adequate wijze heeft verwerkt. U hebt in het beeldkwaliteitsplan behorende bij het bestemmingsplan een visie op de bebouwing opgenomen. De hoek waar de Haling en de Westfriesdijk Omringdijk samenkomen (voortuin van Enza Zaden) blijft vrij van bebouwing zodat deze samenkomst van wegen de ruimte krijgt en de Westfriesdijk als zelfstandig element zo goed mogelijk beleefbaar is. Uit het beeldkwaliteitsplan blijkt dat u bijzondere aandacht geeft aan de architectuur van de bebouwing. Om de binding met de stad Enkhuizen te benadrukken geeft u opties om een informatiebord langs de fietsroute aan de Westfriesse Omringdijk te plaatsen over het bedrijf en haar binding met de stad Enkhuizen.

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor het overige gelijk aan het plan dat u ons hebt voorgelegd ter beantwoording van uw prealabele vraag. Derhalve concluderen wij dat het voorontwerpbestemmingsplan voldoet aan het gestelde in artikel 26d van de verordening.

Stiltegebied & Natura2000

Wij hebben geconstateerd dat de uitbreiding niet strijdig is met het aangewezen stiltegebied 'Het Grootslag-Oost' (grondslag: Provinciale Milieuverordening (PMV) omdat bouwprojecten en het regulier gebruik van openbare wegen zijn vrijgesteld van de in de PMV opgenomen verbodsbepalingen (artikelen 4.3.1 en 4.3.2 PMV).

De informatie uit het nu voorliggende voorontwerp van het bestemmingsplan levert geen ander standpunt op.

Bij de beantwoording van uw prealabele vraag hebben wij geen afweging kunnen maken op het aspect Natura2000 vanwege het ontbreken van nadere informatie op dit punt. Wij hebben u erop gewezen dat u in het kader van de bestemmingsplanprocedure de

nodige onderzoeken dient te verrichten en over de uitkomsten van deze onderzoeken in een vroeg stadium met ons in overleg te treden. Bij het voorontwerpbestemmingsplan hebt u een quickscan gevoegd. Uit deze quickscan blijkt dat nader onderzoek nodig is om significante negatieve effecten te kunnen uitsluiten.

Wij kunnen derhalve op basis van de geleverde informatie niet concluderen dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn op het nabij gelegen Natura2000 gebied "IJsselmeer". Om een zienswijze op dit punt te voorkomen, adviseren wij u dringend om de benodigde informatie te overleggen en hierover met ons in overleg te treden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Colofon

Opdrachtgever

Enza Zaden
dhr. M. Koper
dhr. M. Mulder

Rapport

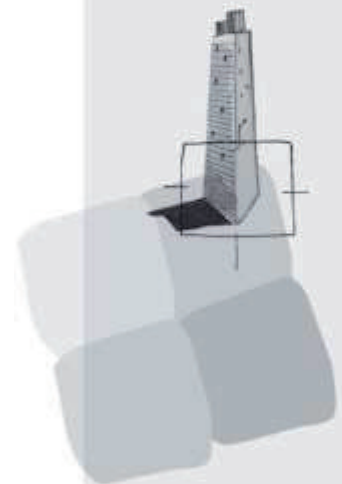
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

Agro Adviesburo
dhr. A van Ruijven

Projectnummer

800.63.50.00.00.10



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort