

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	Bloemenbuurt fase 2, 3 en 4 te Enkhuizen
Status	1.0
Projectnummer	22334
Kenmerk	22334.AN/MER
Datum	6 november 2023
Auteur	I.M.E. (Ingrid) Hazeleger
Controle	mr. A. (Anouk) van Dam



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beoordeling	6
2.2.1	Kenmerken van het project	6
2.2.2	Plaats van het project	9
2.2.3	Kenmerken van het potentiële effect	10
3	Conclusie en verzoek	14

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Stichting Woondiensten Enkhuizen (opererend onder de naam en hierna te noemen: Welwonen) is voornemens om de sociale woningvoorraad in het noordelijk deel van de Bloemenbuurt te Enkhuizen te vernieuwen. De wijkvernieuwing wordt gefaseerd - in 4 fasen - tot stand gebracht. Fase 1, bestaande uit 16 eengezinswoningen, is eind 2022 opgeleverd. Voor de ontwikkeling van fase 2, 3 en 4 wordt een bestemmingsplan opgesteld voor een actueel planologisch kader, waarbinnen de opgave verder kan worden uitgewerkt. Het doel is in fase 2 t/m 4 totaal 96 woningen te realiseren. De woningen worden gerealiseerd in de sociale huursector en worden in diverse typologieën vormgegeven.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de terinzagelegging / vaststelling van het bestemmingsplan aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

2 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Relatie tot ontwikkeling

Het doel is in totaal 96 woningen te realiseren. De woningen worden gerealiseerd in de sociale huursector en worden in diverse typologieën vormgegeven. De huidige bebouwing binnen het plangebied bestaat uit 74 eengezinswoningen, die als gevolg van veroudering en wateroverlast door hoge grondwaterstanden, geheel aan vernieuwing toe zijn. Per saldo is sprake van de toevoeging van 22 woningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

2.2 BEOORDELING

2.2.1 Kenmerken van het project

2.2.1.1 Projectlocatie

Het plangebied is gelegen in het noordelijk deel van de wijk Bloemenbuurt te Enkhuizen, en wordt globaal begrensd door:

- de Asterstraat aan de noord- en oostzijde met direct aangrenzend de Westfriese Omringdijk;
- woonbebouwing van de wijk Bloemenbuurt aan de zuidzijde (waaronder ook de nieuwbouw van fase 1 ten zuidoosten);
- Violenstraat / Tulpenplein en speeltuin Piet Smitstraat aan de westzijde.

De globale ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1. Luchtfoto projectlocatie (bron: QGIS, eigen bewerking)



2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

Het plan staat ook wel bekend onder de naam 'Bloemhof'. Het doel is in totaal 96 woningen te realiseren. De woningen worden gerealiseerd in de sociale huursector en worden in diverse typologieën vormgegeven. De huidige bebouwing binnen het plangebied bestaat uit 74 eengezinswoningen, die als gevolg van veroudering en wateroverlast door hoge grondwaterstanden, geheel aan vernieuwing toe zijn.

De vernieuwing van de bestaande woningen binnen het plangebied vraagt om sloop/nieuwbouw. De mogelijkheden om binnen de bestaande bebouwing te voorzien in de duurzaamheidsopgave waar Welwonen voor staat, zijn te beperkt. Met het slopen en opnieuw opbouwen van de woonbuurt ontstaan kansen, niet alleen ten aanzien van duurzaamheid en klimaatadaptatie, maar ook voor het uitbreiden van de woningvoorraad als reactie op de steeds verder toenemende woningbouwbehoefte en de daaruit volgende krapte op de (sociale) woningmarkt.

Het concept van de woonbuurt is met zorg vormgegeven, met aandacht voor de leefbaarheid, de menselijke maat, sociale cohesie, duurzaamheid en klimaatadaptatie. De nieuwe woonbuurt 'Bloemhof' sluit daarmee aan op de eigentijdse woonbehoeften (en op die van de toekomst).

Figuur 2. Sfeerimpressie totaalplan, gezien vanuit noordzijde plangrens (bron: KAW Architecten)



2.2.1.3 Geldend bestemmingsplan

Het geldende planologische regime binnen het plangebied betreft het bestemmingsplan "Noord / Oude Gouw 2008", vastgesteld door de gemeenteraad van Enkhuizen op 11 april 2008. Daarnaast is door het Rijk twee keer een voorbereidingsbesluit vastgesteld met betrekking tot datacenters, waarmee wordt voorkomen dat ontwikkelingen plaatsvinden die de realisatie van datacenters kunnen bemoeilijken. Aangezien de voorbereidingsbesluiten niet relevant zijn voor het bestemmingsplan en het bestemmingsplan op zijn beurt geen invloed op de mogelijke ontwikkeling van grootschalige datacenters, wordt daar niet verder op ingegaan.

Het plangebied kent de volgende bestemmingen:

- de enkelbestemmingen 'Wonen - 2' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'
- de aanduiding 'wijziging t.b.v. herstructurering'.

In aanvulling op het bovenstaande wordt nog stilgestaan bij de aanvullende bestemming in verband met de waterkering (Westfriese Omringsdijk). Deze valt op basis van de plankaart behorend bij het huidige bestemmingsplan buiten de grenzen van de wijkvernieuwing van fase 2, 3 en 4. In voorliggend bestemmingsplan is dit - mede op grond van het Barro (zie paragraaf 2.1.3 Barro en Rarro) - anders. Ter bescherming van het doelmatig functioneren houden van de waterkerende functie van de dijk is een beschermingsregeling opgenomen. In paragraaf 2.2.3.4 wordt de waterkering en de invloed ervan op het plangebied, nader besproken.

Figuur 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Noord / Ouwe Gouw 2008" ter hoogte van plangebied (bron: Uitsnede plankaart ruimtelijkeplannen.nl)



Relatie tot ontwikkeling

Hoewel het plangebied reeds in de huidige situatie de bestemming 'Wonen' (en Verkeer - verblijfsgebied) kent, bieden de bouw mogelijkheden binnen de vigerende bestemming(en) onvoldoende ruimte voor de realisatie van de gewenste aantallen en typologieën. Omdat de ontwikkeling niet passend is binnen de vigerende bebouwing mogelijkheden, is sprake van strijd met het bestemmingsplan "Noord/ Ouwe Gouw 2008".

2.2.1.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.2.1.5 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het plangebied worden woonfuncties voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Daarnaast is binnen het plangebied reeds een gescheiden rioolstelsel aanwezig waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden.

2.2.1.6 Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten bekend. Er is geen cumulatie met andere projecten.

2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

2.2.2.1 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	Op circa 700 meter van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Onder deze tabel wordt hier nader op in gegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	Het plangebied is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente Enkhuizen is niet aan te merken als een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS).
Landschappen van: - Historisch belang - Cultureel belang - Beschermde stads- en dorpsgezicht - Archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Erfgoedwet	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een historisch of cultureel belang. Het plangebied is wel gelegen in een gebied met archeologische verwachtingswaarde. Onder deze tabel wordt hier nader op in gegaan.

Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is het plangebied in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Op circa 700 meter van het plangebied is namelijk het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer' gelegen. Het Natura 2000-gebied maakt onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.3 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

Archeologie

Het plangebied is gelegen in een gebied met archeologische verwachtingswaarde. In paragraaf 2.2.3.5 wordt het aspect archeologie verder behandeld.

2.2.2.2 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap van Delfland	Het plangebied is in een beschermingszone van een waterkering gelegen. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermingszone waterkering

De projectlocatie is gelegen binnen de beschermingszone van een waterkering. In paragraaf 2.2.3.4 wordt het aspect water behandeld.

Beschermde soorten

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.3 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

2.2.3.1 Verkeersgeneratie en ontsluiting

Om het effect van de ontwikkeling op de omliggende weginfrastructuur te bepalen is - net als voor de berekening van de parkeerbehoefte - gebruik gemaakt van de landelijke verkeersgeneratiecijfers van het CROW (publicatieversie 381). In de huidige situatie is sprake van 74 eengezinswoningen (huur, huis, sociale huur). Na herontwikkeling is sprake van 96 woningen, bestaande uit eengezinswoningen (huur, huis, sociale huur) en uit beneden-bovenwoningen en appartementen (huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)).

Voor de berekening van de verkeersgeneratie is de feitelijke situatie bekeken, zodat een reëel beeld ontstaat. In het parkeerbeleid is namelijk bewust de beleidskeuze gemaakt voor de gehele gemeente de parkeerbehoefte te berekenen op basis van het gemiddelde voor de norm een "matig stedelijk centrumgebied". Echter, oordelend op basis van de werkelijke ligging van de locatie aan de rand van

Enkhuizen, is sprake van "rest bebouwde kom". Dit is dan ook als uitgangspunt genomen voor de berekening van de verkeersgeneratie, waarmee tevens over een worst-case benadering kan worden gesproken. Figuur 4 en 5 tonen een berekening van de verkeersgeneratie van de huidige en van de toekomstige situatie op basis van bovenstaande uitgangspunten.

Figuur 4. Berekening verkeersgeneratie huidige situatie

Huidige situatie	Aantal woningen	Typologie	Kencijfer verkeersgeneratie	Myt/e
Fase 2	21	Eengezinswoning	4,5 – 5,3	94,5 – 111,3
Fase 3	27	Eengezinswoning	4,5 – 5,3	121,5 – 143,1
Fase 4	26	Eengezinswoning	4,5 – 5,3	117,0 – 137,8
Totaal	74			333,0 – 392,2

Figuur 5. Berekening verkeersgeneratie toekomstige situatie

Toekomstige situatie	Aantal woningen	Typologie	Kencijfer verkeersgeneratie	Myt/e
Fase 2	28	Beneden-bovenwoningen	3,2 – 4,0	89,6 – 112,0
Fase 3	10	Eengezinswoning	4,5 – 5,3	45,0 – 53,0
	24	Appartement	3,2 – 4,0	76,8 – 96,0
Fase 4	10	Eengezinswoning	4,5 – 5,3	45,0 – 53,0
	24	Appartement	3,2 – 4,0	76,8 – 96,0
Totaal	96			333,2 – 410

Op basis van de getoonde berekeningen kan geconcludeerd worden dat de verkeersstromen van en naar de locatie per saldo nagenoeg gelijk blijven aan de huidige situatie, dan wel (worst-case) toenemen met ca. 17,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Een dergelijke toename is, ten opzichte van de totale verkeersgeneratie van het plan alsmede ten aanzien van het heersende verkeersbeeld in de omgeving, verwaarloosbaar. De bestaande (gebieds-)ontsluitingswegen dan wel erftoegangswegen zijn afdoende uitgerust om de verkeersstromen af te wikkelen.

In aanvulling op het bovenstaande, geldt dat binnen het plangebied een nieuwe weg wordt aangelegd die de Begoniastraat met de Violonstraat verbindt. De nieuw aan te leggen weg zal zodanig worden vormgegeven dat deze eveneens voldoende is uitgerust om de verkeersstromen van en naar de nieuwe buurt op te kunnen vangen.

Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling ter plaatse en dit onderdeel geen MER rechtvaardigt.

2.2.3.2 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden behorende bij de projectlocatie. In onderhavig geval is sprake van de netto toevoeging van 22 woningen. De ontwikkeling bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Hierbij komt dat de bestaande achtergrondconcentraties erg laag zijn en de grenswaarden voor deze achtergrondconcentraties niet worden overschreden. Hierdoor kan er zonder meer worden aangenomen dat ook na realisatie van het plan de achtergrondconcentraties nog steeds laag zijn en in ieder geval nog steeds

ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten die een MER rechtvaardigen.

2.2.3.3 Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals in paragraaf 2.2.2.1 en 2.2.2.2 van deze aanmeldnotitie reeds is beschreven, is het plangebied niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "IJsselmeer", bevindt zich op circa 700 meter afstand van de onderzoekslocatie.

Om aan te tonen in hoeverre het beoogd initiatief significante effecten op beschermde natuurgebieden heeft, is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Deze is opgenomen als bijlage 12 bij de toelichting van het bestemmingsplan "Bloemhof 2023".

Uit de berekeningen voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Significante negatieve effecten als gevolg van het beoogd initiatief kunnen daardoor worden uitgesloten. Het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) vormt geen belemmering en er is geen vergunning voor stikstofdepositie ingevolge de Wet natuurbescherming benodigd. Dit onderdeel rechtvaardigt derhalve geen MER.

Soortbescherming

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van het plangebied (zie bijlage 6 t/m 8 van het bestemmingsplan "Bloemhof 2023"). Uit de quickscan volgt dat het plangebied in potentie geschikt is voor diverse soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Echter, alleen vrijgestelde soorten kunnen verblijvend aanwezig zijn. Daarnaast kan het plangebied incidenteel gebruikt worden door de Sperwer en Ransuil, maar voor deze soorten wordt geen negatief effect verwacht omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied. Bovendien is in de naaste omgeving vergelijkbaar of zelfs beter biotoop aanwezig. Voor de hierboven genoemde soorten is daarom geen andere toetsing of een ontheffing nodig.

Uit de quickscan volgt daarnaast dat nader onderzoek nodig is naar de gierzwaluw, huismus en vleermuis. Uit het nader onderzoek (zie bijlage 9 en 10 van het bestemmingsplan "Bloemhof 2023") volgt dat het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk is voor de huismus. Een dergelijke ontheffing is voor een gedeelte van het plangebied reeds verleend. Voor de gierzwaluw en vleermuis worden geen negatieve effecten verwacht.

De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing, rechtvaardigen geen MER.

2.2.3.4 Water

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de sloop van bestaande, verouderde, sociale huurwoningen en de nieuwbouw hiervan. Bij de totstandkoming van het project worden uitlogbare materialen, zoals lood, koper en zink niet toegepast, zodat schoon hemelwater hier niet mee in aanraking kan komen. Zo heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de (grond)waterkwaliteit ter plaatse. Daarnaast wordt voorafgaand aan de uitvoering van het project aandacht besteed aan het grondwater. De bestaande bebouwing wordt weggenomen en de nieuwe bebouwing wordt op hetzelfde maaiveldniveau opgericht. Doorgaans zijn er dan geen risico's ten aanzien van opbarsten en omhoogkomend grondwater. In dit plangebied echter, is bekend dat in de bestaande situatie al sprake is van grondwateroverlast. Dat betekent onder meer dat goed moet worden nagedacht over de fundatie van de bestaande bebouwing; die zal in elk geval niet worden getrokken, zodat voorkomen kan worden dat via de gaten die dan ontstaan grondwater omhoog komt.

Het plangebied is verder gelegen in de beschermingszones A en B van de primaire waterkering van de Omringdijk. In lijn met de verplichting uit het Barro is voor het gehele plangebied een vrijwaringszone opgenomen in het bestemmingsplan "Bloemhof 2023". Hierbinnen geldt dat bouwen niet zonder meer is toegestaan en dat hiertoe een nadere afweging van het bevoegd gezag en de beheerder van de dijk

noodzakelijk is. In de praktijk zal dit - gezien de huidige bebouwing in het gebied - niet op belemmeringen stuiten. Wel is hiermee een extra waarborg in het plan gebracht waarmee de dijk en het doelmatig functioneren daarvan, voldoende is beschermd.

Gelet op voorgaande zijn er op voorhand geen negatieve effecten te verwachten die een MER rechtvaardigen.

2.2.3.5 Archeologie

De gemeenteraad van Enkhuizen heeft op 2 april 2013 de 'Archeologische Beleidsnota gemeente Enkhuizen 2013' vastgesteld en tegelijkertijd de Erfgoedverordening Enkhuizen 2010 daarop aangepast. Een belangrijk onderdeel van deze nota is de Beleidskaart Archeologie. Op deze kaart is aangegeven waar de bekende archeologische vindplaatsen zich bevinden en welke archeologische verwachtingszones er zijn in de categorieën (zeer) hoog, middel en lage verwachting. De verwachting is gecombineerd met een beleidsadvies per archeologische verwachtingszone.

De ontwikkeling vindt plaats in twee verschillende zones, te weten:

- Archeologisch Waardevol Gebied 4 (AWG4, oranje): hoge archeologische waarde - archeologisch aspect meewegen bij ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 35 cm;
- Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 5 (AWV5, lichtgrijs): onbekende archeologische verwachting – archeologisch aspect meewegen bij ingrepen groter dan 10.000 m² en dieper dan 35 cm.

Ter bescherming van de archeologische belangen, zijn in de planregels van het bestemmingsplan “Bloemhof 2023” dubbelbestemmingen opgenomen overeenkomstig bovenstaande vrijstellingsgrenzen. Met de opname van de dubbelbestemmingen zijn de mogelijk aanwezige archeologische waarden in de bodem afdoende beschermd. In het kader van de bouwaanvraag dient te zijner tijd een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd.

Op voorhand zijn geen negatieve effecten te verwachten die een MER rechtvaardigen.

3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.