

Nota van beantwoording resultaten wettelijk
vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro m.b.t.

Bestemmingsplan “Waterrijk 3B en 3C”

versie Definitief
datum 16 februari 2021

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Anonimiseren	3
2	Vooroverlegreacties	4
3	Inhoudelijke beoordeling	5

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van beantwoording heeft betrekking op de reacties die zijn ontvangen in verband met het voornemen van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam om het bestemmingsplan 'Waterrijk 3B en 3C' ter besluitvorming voor te dragen aan de gemeenteraad.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Waterrijk 3B en 3C' is in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro op 24 juli 2020 aan tal van instanties en groeperingen toegezonden. Deze instanties zijn in de gelegenheid gesteld om tot en met 18 september 2020 op het plan te reageren.

Binnen deze termijn zijn drie reacties ontvangen. In het volgende hoofdstuk zijn de reacties weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien en is per reactie aangegeven of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.2 Anonimiseren

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Omdat uitsluitend instanties hebben gereageerd is dit hier niet van toepassing.

2 Vooroverlegreacties

Gedurende de genoemde periode van openstelling van het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente Edam-Volendam drie reacties ontvangen:

- | | |
|--|-----------------------|
| a. Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VRZW) | 11.11.2020/16.11.2020 |
| b. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) | 17.9.2020 |
| c. Gemeente Purmerend | 11.9.2020 |

3 Inhoudelijke beoordeling

A. Reactie VRZW

Inhoud

Het plangebied met de bestemming woningen bevindt zich op minimaal 500 meter afstand van de N247. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen vervoerd, bijvoorbeeld toxische stoffen. Als een tankwagen geladen met een toxische stof lek raakt door een aanrijding dan kan het effect, zijnde een giftige wolk, het plangebied bereiken. Dit hangt van meerdere factoren af, zoals soort stof en windrichting.

Handelingsperspectief

Bij het bovengenoemde incident is de gewenste actie van de toekomstige bewoners om binnen te blijven/schillen, ramen en deuren te sluiten en eventuele mechanische ventilatie uitzetten. Dit is ook het beste handelingsperspectief voor een brand in de omgeving.

Dit is een maatregel die kan worden meegenomen in het ontwerp van de woningen en in de te verlenen omgevingsvergunning.

Op 11 november 2020 is aanvullend per email geadviseerd over de bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de hulpdiensten respectievelijk brandweer:

Waterrijk fase 3A is tijdelijk bereikbaar via een eenzijdige route. Bij aanleg van fase 3B en 3C wordt dit een doorgaande weg. De vraag is hoelang deze fase zo blijft, gezien de éézijdige bereikbaarheid en welke voorzieningen worden getroffen om de bereikbaarheid te garanderen.

In fase 3B en 3C is er één doodlopend stuk weg (Richting school). Dit is toegestaan onder een aantal voorwaarden (Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid 2019 artikel 4.3.3. figuur 4.9):

- *Een doodlopende weg is toegestaan mits de wegbreedte minimaal 4.50 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is. Een dergelijke doodlopende weg mag maximaal 80 meter lang zijn.*
- *Bestaat er geen keermogelijkheid zoals hierboven beschreven dan is er minimaal 5 meter wegbreedte nodig. Ook hier geldt een maximale lengte van 80 meter.*
- *Zijn bovenstaande wegbreedtes niet beschikbaar, dan kan de maximale lengte van de doodlopende weg 40 meter zijn.*

Hier zal nog aandacht aan besteed moeten worden

Hoe de verdere invulling van de wegen er gaat uit zien buiten de "Hoofddrijbaan" is nog niet te beoordelen. E.e.a. zal moeten voldoen aan de handreiking "Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019"

Voorts vragen wij alvast rekening te houden met de bluswatervoorzieningen. In het gebied dienen voldoende ondergrondse brandkranen aanwezig te zijn, met voldoende capaciteit om een brand te kunnen bestrijden. Eén en ander ook conform de handreiking.

Bereikbaarheid en opstelplaatsen voor bluswaterwinning kunnen samenvallen met de bestemmingen verkeer, groen en water; dit is afhankelijk van de inrichting van de openbare ruimte.

Advies

Voor het bestemmingsplan speelt externe veiligheid geen significante rol. Het advies is om bij de te verlenen omgevingsvergunning te zorgen voor een afschakelbare mechanische ventilatie en voor het bestemmingsplan rekening te houden met het advies over bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Reactie gemeente

Het advies met betrekking tot externe veiligheid heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het advies inzake afschakelbare mechanische ventilatie wordt meegenomen bij de nog te verlenen omgevingsvergunning(en).

Met betrekking tot de opmerking inzake doodlopende wegen is kortgesloten dat deze wegen niet doodlopend zijn maar aansluiten op wegen in andere plandelen. Met de inrichtingsplannen zal rekening worden gehouden met de handreiking "Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019" en zal verder overleg plaats vinden.

Standpunt

Bij zowel de nog te verlenen omgevingsvergunningen als de inrichtingsplannen zullen de opmerkingen van de VRZW worden meegenomen en zal verder overleg plaats vinden. De reactie leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Besluit

Opmerkingen meenemen bij omgevingsvergunning en inrichtingsplan en hierover verder overleg voeren. Voor het overige geen aanpassingen noodzakelijk in het bestemmingsplan.

B. Reactie HHNK

Inhoud

Het HHNK heeft de volgende opmerkingen ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan.

Watersysteem:

- In de paragraaf watersysteem staat dat agrariërs in het -2,33m NAP peil hun eigen peil hanteren. Dit is foutief. HHNK hanteert hier het -2,33m NAP peil.
- Daarbij staat aangegeven dat voor het plangebied al het stedelijk peil van -2,80 NAP wordt gehanteerd. Ook dit klopt niet. Waterrijk zal in de toekomst naar het -2,80m NAP peil worden gebracht. Uitzondering hierop is de hoogwatersloot tussen fase 3A en 3 deze sloot zal op het -2,33m NAP peil blijven. Hier zal in de maaiveldhoogte rekening mee gehouden moeten worden.

Op deze paragraaf heeft het HHNK daarnaast de volgende aanvullingen/opmerkingen:

Als gevolg van de vergroting van het -2,80m NAP peil dient een nieuw gemaal te worden gerealiseerd. Het gemaal zal op de locatie komen van het huidige gemaal Sportpark Oosthuizen. De verschillende fases zullen worden verbonden door twee zinkers. Het gemaal en de zinkers dienen ten allen tijden toegankelijk te zijn voor (zwaar) onderhoudsmaterieel. Er zijn twee verschillende situatieschetsen opgenomen, in figuur 1 lijken de zinkers voldoende toegankelijk in figuur 2 zien we dat er onvoldoende ruimte is om de zinkers te kunnen onderhouden. De zinkers en het gemaal dienen conform de uitgangspunten van het HHNK te worden gerealiseerd, bij goedkeuring zullen deze in onderhoud en beheer worden genomen door HHNK. De duikers en het dijkje aan de oostzijde zullen moeten voldoen aan de eisen van HHNK en de gemeente. Deze zullen in beheer en onderhoud komen van de gemeente Edam-Volendam. De duikers dienen zettingsarm te worden aangelegd. Het dijkje dient voldoende breedte te hebben om als peilscheiding te kunnen functioneren. In het bestemmingsplan lijkt de gereserveerde zone voor het dijkje (bestemming groen) nog onvoldoende.

Waterkwantiteit

In deze paragraaf moet nog worden aangegeven hoeveel vierkante meter wordt verhard en hoeveel vierkante meter in de vorm van oppervlaktewater wordt gecompenseerd. Nu wordt alleen vermeld dat sprake zal blijven van een compensatieoverschot.

In de noot wordt gerefereerd naar de verkeerde versie van het waterplan. De laatste versie is van 24-07-2020, graag daarna refereren. Onze reactie op deze watertoets zullen wij vandaag (17-09-2020) verzenden. Wij zien graag dat in het conceptbestemmingsplan naar deze reactie wordt gerefereerd en deze als bijlage wordt opgenomen.

Reactie gemeente

De opmerkingen inzake de plantoelichting zijn terecht en worden verwerkt in de desbetreffende paragrafen. De reactie op de watertoets wordt eveneens in de plantoelichting verwerkt.

Standpunt

De reactie leidt tot aanpassingen in de tekst van de plantoelichting en hebben verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.

Besluit

Opmerkingen verwerken in de plantoelichting. Voor het overige geen aanpassingen noodzakelijk in het bestemmingsplan.

C. Reactie gemeente Purmerend

Inhoud

Uit de toelichting blijkt dat er niet voor gekozen is te toetsen aan het ontwerp van de Omgevingsverordening NH2020 van de provincie. Dit is recent door GS als definitief ontwerp vastgesteld en wordt op 5 oktober a.s. ter vaststelling aan PS voorgelegd. Door aan dit ontwerp niet te toetsen, lijkt ons onvolledig en is niet zonder risico, want dit zou misschien kunnen leiden tot een gebrek in (de motivering van) het bestemmingsplan. Wij geven in overweging om het plan alsnog aan (het ontwerp van) de omgevingsverordening te toetsen.

Verder stelt men vast dat de woon-programmatische afstemming in de regio nog niet plaatsgevonden. Men is daar benieuwd naar en wordt graag op de hoogte gehouden van de uitkomst daarvan.

Reactie gemeente

De opmerking inzake toetsing aan provinciaal beleid is correct. Op het moment van opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was de PRV nog formeel provinciaal beleid en was nog niet bekend hoe de nieuwe verordening zou luiden.

De nieuwe verordening is op 22 oktober 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en geldt vanaf 17 november 2020. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit zijn aangepaste en wordt het plan getoetst aan de nieuwe verordening. Ook die toets zal tot een positieve conclusie leiden.

De programmatische afstemming over het gehele plangebied Waterrijk heeft reeds bij het moederplan uit 2009 plaats gevonden. Het nieuwe plan is op 17 november 2020 besproken in het Ambtelijk Overleg Wonen van de MRA-Noord. Het plan is goed ontvangen en de gestelde vragen zijn op 14 december 2020 beantwoord.

Standpunt

In de plantoelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het geldende beleid van de provincie Noord-Holland opgenomen. Regionale afstemming heeft inmiddels plaats gevonden.

Besluit

De plantoelichting is op het onderdeel provinciaal beleid aangepast. Het feit dat regionale afstemming heeft plaats gevonden wordt in de toelichting vermeld.