GEMEENTE EDAM-VOLENDAM

Voorstel no. 11-2011

Agenda no. 10

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 januari 2011;

Gelet op de artikelen 3.8, 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en artikel 1.2.4, lid 1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

B e s l u i t :

I. geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro, vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is;

II. op grond van artikel 3.8, lid 1 (Wro) het bestemmingsplan "Oosthuizerweg 13", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO. 0385.bpOosthuizerweg13-vg01 met de GBKN-ondergrond o_NL.IMRO.0385.bpOosthuizerweg13.vg01.dgn met de daarbij behorende regels, bijlage bij de regels, toelichting, bijlagen bij de toelichting vast te stellen;

III. het volgende erratum vast te stellen:

De volgende tekst - hetgeen in vet is aangegeven - wordt als ambtshalve redactionele aanpassing toegevoegd aan de bestaande tekst in de toelichting van het bestemmingsplan Oosthuizerweg 13, pagina 22:

"Externe veiligheid vervoer

Op basis van de “Inventarisatie van EV-risico´s bij het vervoer van gevaarlijke stoffen” (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, maart 2003 en het rapport “Veiligheidsadvies vervoer gevaarlijke stoffen over de weg, gemeente Edam-Volendam” d.d. juli 2007, van de Regionale Brandweer Zaanstreek-Waterland) kan gesteld worden dat de planlocatie zich niet bevindt binnen het plaatsgebonden risicogebied of **dat de richtwaarde van het groepsrisico wordt overschreden binnen het** invloedsgebied van een transportroute.

Conclusie

Samenvattend kan worden gesteld dat de beoogde activiteiten binnen het plangebied geen gevolgen hebben voor de externe veiligheid. Het plangebied bevindt zich eveneens niet binnen het invloedsgebied van externe veiligheid relevante **inrichting gebonden** activiteiten buiten het plangebied."

IV. burgemeester en wethouders of (een) door hen aan te wijzen ambten(a)ar(en) te machtigen tot het zo nodig voeren van verweer voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn openbare vergadering
d.d. 17 februari 2011

De griffier, De voorzitter,

©ev

Archief

Raadsvergadering d.d. 17 februari 2011

Voorstel no. 11-2011

Agenda no. 10

Aan
de Raad.

Voorstel:

1. geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is;
2. te besluiten op grond van artikel 3.8, lid 1 (Wro) het bestemmingsplan "Oosthuizerweg 13", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO. 0385.bpOosthuizerweg13-vg01 met de GBKN-ondergrond o_NL.IMRO.0385.bpOosthuizerweg13-vg01.dgn met de daarbij behorende regels, bijlage bij de regels, toelichting, bijlagen bij de toelichting vast te stellen;
3. het erratum (hetgeen een ambtshalve redactionele toevoeging betreft op de bestaande tekst op pagina 22 van de toelichting van het bestemmingsplan) als onderdeel van het bestemmingsplan Oosthuizerweg 13 vast te stellen;

B & W of (een) door hen aan te wijzen ambten(a)ar(en) te machtigen tot het zo nodig voeren van verweer voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Samenvatting:

Dit bestemmingsplan voorziet in een nieuwe juridisch planologische regeling voor het realiseren van 4 nieuw te bouwen bedrijfsverzamelgebouwen met in totaal 42 opslagunits in twee bouwlagen op het achterterrein van het perceel, alsmede het oprichten van een hellingbaan en een verkeersdek, het deels verhogen en splitsen van het reeds bestaande bedrijfsgebouw in 21 opslagunits en 4 kantoorruimtes (waarvan één unit ook kan worden gebruikt als opslagunit) en de realisering van parkeerplaatsen aan de voorkant van het bedrijfsgebouw en op het achterterrein voor de opslagunits Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 18 november 2010 t/m 29 december 2010 ter inzage gelegen en de kennisgeving van deze procedure is op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Naar aanleiding hiervan zijn geen zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan “Oosthuizerweg 13” met de bijbehorende bestanden en het erratum vast te stellen.

Financiële consequenties en dekkingsmiddelen:

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, is het vaststellen van een exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro, niet noodzakelijk.

Gevolgde Procedure:

Burgemeester en wethouders hebben ingevolge het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bekend gemaakt dat zij een nieuw bestemmingsplan voorbereiden voor het perceel gelegen aan de Oosthuizerweg 13 te Edam. Deze bekendmaking is geplaatst op de gemeentelijke website d.d. 19 juli 2010 en gelijktijdig in de Stadskrant en op 21 juli 2010 in de NIVO.

Op 6 september 2010 hebben burgemeester en wethouders ingevolge artikel 6.24, lid 3 van de Wro bekend gemaakt dat zij op 2 september 2010 een grondexploitatie overeenkomst zijn aangegaan met ’t Gouden Slot Onroerend Goed B.V.

Over het voorontwerpbestemmingsplan is geen inspraak gehouden.

In de periode van 13 september t/m 11 oktober 2010 heeft het overleg op grond van artikel 3.1.1 Bro plaatsgevonden. Gedurende deze 4 weken konden de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen, de diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn reageren op het plan. Van de VROM-Inspectie, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben wij reacties ontvangen op het

voorontwerpbestemmingsplan. Zij deelden ons mede geen opmerkingen te hebben op het plan. Van de gemeente Zeevang hebben wij geen reactie ontvangen.

Op 16 november 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders het ontwerpbestemmingsplan (bestaande uit de verbeelding, de regels, de toelichting en bijlagen) vrijgegeven om het verder in procedure te brengen conform het bepaalde in artikel 3.8 juncto afdeling 3.4 van de Awb.

In navolging hierop heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 18 november 2010 t/m 29 december 2010 ter inzage gelegen en de kennisgeving van deze procedure is op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt door plaatsing in zowel De Stadskrant (op 15 november 2010) als in de NIVO (op 17 november 2010), alsmede in de Staatscourant (op 17 november 2010) en op de gemeentelijke website (op 17 november 2010). Het ontwerpbestemmingsplan is tevens tijdig (digitaal) op de landelijke voorziening RO-online geplaatst.

Tevens zijn de instanties die betrokken waren in het vooroverleg overeenkomstig artikel 3.1.1 Bro conform de wettelijke bepalingen in kennis gesteld van de start van de bestemmingsplanprocedure.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn gronden aangewezen waarvan de bestemming in de naaste toekomst voor verwezenlijking in aanmerking komt. Met het oog hierop is de kennisgeving tevens aan diegenen toegezonden die in de basisregistratie kadaster staan vermeld als eigenaar van die gronden of als beperkt gerechtigde op die gronden.

De procedure conform artikel 3.8 Wro houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb gedurende 6 weken (met ingang van 18 november 2010 t/m 29 december 2010) ter inzage heeft gelegen. (Het ontwerpbestemmingsplan is tevens digitaal beschikbaar en raadpleegbaar gesteld.) Door een ieder konden zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht bij de gemeenteraad. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging dient de gemeenteraad een besluit te nemen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling volgt binnen 2 weken de bekendmaking van het vaststellingsbesluit en vervolgens gaat de termijn van 6 weken lopen om beroep in te stellen tegen het plan bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dit raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan “Oosthuizerweg 13” wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad op 17 februari 2011.

Communicatieaspecten / burgerparticipatie / publicatievereisten:
Over het voorontwerpbestemmingsplan is geen inspraak gehouden.
Gedurende de termijn van ter inzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan kon een ieder zienswijzen indienen omtrent het ontwerpbestemmingsplan.

Aangezien de Regionale Brandweer Zaanstreek Waterland (RBZW) in het kader van artikel 3.1.1 Bro niet is aangewezen als wettelijk overlegpartner en de RBZW vaak betrokken wordt in het kader van de inspraak en wij over het voorontwerpbestemmingsplan geen inspraak hebben gehouden, hebben wij deze instantie wel informeel benaderd door hen het voorontwerpbestemmingsplan op 22 juli 2010 toe te zenden. Het door de RBZW afgegeven advies op het gebied van externe veiligheid hebben wij ontvangen. Deze aanbevelingen worden in het kader van de uitvoering van het bouwplan meegenomen en/of zijn al voor een groot deel verwerkt in het bouwplan.

Toetsing van het voorstel aan wettelijke kaders met analyse van de juridische risico´s:
Het voorstel is in overeenstemming met wet- en regelgeving en kent als zodanig geen afzonderlijke risico’s.

Eventuele alternatieven en keuzebepaling: N.v.t.

Tijdpad van realisatie: Na vaststelling van het bestemmingsplan en de bekendmaking van het vaststellingsbesluit gaat vervolgens de termijn van 6 weken lopen om beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na het in werking treden van het bestemmingsplan kan de bouwvergunning voor onderhavig bouwplan worden verleend en gaat de 6 weken bezwaartermijn lopen.

©ev

Evaluatie van voorstel na vooraf vast te stellen periode: N.v.t.

Personele aspecten: Dit project wordt uitgevoerd binnen de bestaande formatie.

Toelichting op het voorstel:
Zie bovenstaande tekst.

Bijlagen:
- het bestemmingsplan Oosthuizerweg 13 (5 exemplaren ter vaststelling);
- de verbeelding (5 exemplaren ter vaststelling);
- het bijlagenboek behorende bij de toelichting inclusief de nota van beantwoording "Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening" (5 exemplaren ter vaststelling);
- het erratum (5 exemplaren ter vaststelling).

Edam-Volendam, d.d. 18 januari 2011
Burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,
de secretaris, de burgemeester,
mr. D.K.W. Hendriks. W.J.F.M. van Beek.

©ev