

**UITBREIDINGSLOCATIE BEDRIJVENTERREIN  
OOSTHUIZERWEG, EDAM (GEMEENTE EDAM-  
VOLENDAM)  
INVENTARISEREND VELDONDERZOEK IN DE  
VORM VAN EEN VERKENNEND EN  
KARTEREND BOORONDERZOEK**

26 juli 2012  
077595402:A - Definitief  
B01065.000224.0200



# Inhoud

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Samenvatting .....</b>                              | <b>3</b>  |
| <b>1 Inleiding .....</b>                               | <b>5</b>  |
| 1.1 Aanleiding en doel onderzoek .....                 | 5         |
| 1.2 Administratieve gegevens .....                     | 5         |
| 1.3 Beleidskader .....                                 | 6         |
| 1.4 Bureauonderzoek .....                              | 6         |
| <b>2 Veldwerk .....</b>                                | <b>7</b>  |
| 2.1 Inleiding .....                                    | 7         |
| 2.2 Onderzoeksdoel en vraagstelling onderzoek .....    | 7         |
| 2.3 Onderzoeksstrategie .....                          | 7         |
| 2.4 Resultaten .....                                   | 8         |
| 2.4.1 Inleiding .....                                  | 8         |
| 2.4.2 Lithologische beschrijving .....                 | 9         |
| 2.4.3 Interpretatie .....                              | 10        |
| 2.5 Conclusie .....                                    | 11        |
| 2.6 Aanbevelingen .....                                | 11        |
| <b>Bijlage 1      Literatuur .....</b>                 | <b>12</b> |
| <b>Bijlage 2      Locatie van het Plangebied .....</b> | <b>13</b> |
| <b>Bijlage 3      Detailkaart Plangebied .....</b>     | <b>14</b> |
| <b>Bijlage 4      Boorpuntenkaart .....</b>            | <b>15</b> |
| <b>Bijlage 5      Bodemprofiel .....</b>               | <b>16</b> |
| <b>Bijlage 6      Boorkolommen .....</b>               | <b>17</b> |
| <b>Colofon .....</b>                                   | <b>18</b> |



# Samenvatting

In opdracht van ARCADIS Nederland B.V. te Hoofddorp heeft ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor de uitbreidingslocatie van bedrijventerrein Oosthuizenweg in Edam (gemeente Edam-Volendam). Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een projectprocedure ten behoeve van een herziening van het bestemmingsplan en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. In een eerdere fase van de AMZ-cyclus is zowel voor het huidige bedrijventerrein als de uitbreidingslocatie een bureauonderzoek uitgevoerd (Van der Zee 2012). Voor het huidige bedrijventerrein was geen nader onderzoek noodzakelijk, voor de uitbreidingslocatie werd een inventariserend veldonderzoek aanbevolen. Beide aanbevelingen zijn overgenomen door de gemeente Edam-Volendam.

Op basis van het bureauonderzoek bestaat de ondergrond van gebied uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Naaldwijk Formatie). Hoewel deze tot op heden niet zijn aangetoond, kunnen in de top van eventuele zandige kreekafzettingen archeologische sporen en vondsten uit het Neolithicum en de Bronstijd aanwezig zijn. Naar verwachting zal echter de diepere ondergrond hoofdzakelijk uit zware klei bestaan, zoals die in het noordelijk deel van de aangrenzende droogmakerij De Purmer aan de oppervlakte voorkomt. Dergelijk afzettingen waren in het verleden ongeschikt voor bewoning en landbouw.

De mariene afzettingen worden afgedekt door een circa 1,25 m dik veenpakket, dat zich in de periode IJzertijd – Vroege Middeleeuwen heeft gevormd. Veenriviertjes waren in die periode voor de mens de enige toegang tot het veen. In de huidige polder de Zeevang zijn tot op heden geen aanwijzingen gevonden voor bewoning in de IJzertijd en de Romeinse tijd. De kans op de aanwezigheid van archeologische resten uit deze periode is daarom zeer gering.

De oudste sporen van bewoning dateren pas uit het einde van de Vroege Middeleeuwen en het begin van de Late Middeleeuwen (9<sup>e</sup>-11<sup>e</sup> eeuw), toen de ontginning van het hoogveengebied een aanvang nam. Deze vroege bewoning lijkt te hebben plaatsgevonden langs of in de nabijheid van veenriviertjes. Archeologische resten zullen bestaan uit veenterpjes en vondstconcentraties aan het maaiveld. De kans op de aanwezigheid van dergelijke bewoningssporen ter plaatse van de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein wordt op grond van de lagere ligging en de afstand tot de voornaamste veenrivier in het gebied, de IJse (of Ee), als klein beschouwd. Toch kan dit niet worden uitgesloten. Door inklinking kan het maaiveld lager zijn komen te liggen. Bovendien is de exacte ligging van de kleine veenriviertjes niet geheel bekend. Op grond van het landgebruik wordt aangenomen dat eventuele bewoningssporen, ondanks de ondiepe ligging, nog geheel of gedeeltelijk aanwezig zullen zijn.

In de Late Middeleeuwen ontstond het stadje Edam. Het plangebied maakt geen deel uit van de historische kern. Op grond van oude kaarten wordt aangenomen dat langs het Zeevangsdijkje (Edammerdijkje), dat in het begin van de 17<sup>e</sup> eeuw is aangelegd, geen bebouwing aanwezig was.

Om bovengenoemde verwachting te toetsen en indien nodig aan te vullen is een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. Het booronderzoek, dat is uitgevoerd in juni 2012, wees inderdaad uit dat de ondergrond van het plangebied bestaat uit zware kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Naaldwijk Formatie). Op grond van de geringe rijping mag worden aangenomen dat het pakket geen

geschikte ondergrond vormde voor bewoning. Archeologische indicatoren zijn niet aangetroffen en worden daarom ook niet verwacht.

De kwelderafzettingen gaan over in een circa 80 tot 120 cm dik pakket rietzeggeveen (Hollandveen Laagpakket binnen de Nieuwkoop Formatie). Kleiige inschakelingen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid van een veenriviervtje zijn niet aangetroffen. Als gevolg van ontwatering van het gebied door het graven van sloten en het agrarisch gebruik is het bovenste deel enigermate veraard. Archeologische resten zijn niet aangetroffen en worden in het veen zelf niet verwacht.

Het veenpakket wordt afgedekt door een circa 10 tot 60 cm dikke veen-kleilaag (Laagpakket van Walcheren binnen de Naaldwijk Formatie). Deze is ontstaan door overslibbing van het veenoppervlak tijdens overstromingen als gevolg van doorbraken van de Purmerringdijk. Het in deze laag aangetroffen vondstmateriaal wordt vanwege de spreiding en datering gezien als 'ruis' en duidt niet op een archeologische vindplaats.

Boring 15, die ten noordwesten van het Zeevangsdijkje is gezet, vertoont een afwijkende bodemopbouw. Het humeuze kleipakket, dat het veen afdekt, is op grond van de dikte vermoedelijk ontstaan door het opbrengen van grond bij het graven en/of uitbaggeren van de Purmerringvaart.

In geen van de boringen is een archeologische laag aangetroffen. Verder zijn geen zones met afwijkende vegetatie en opvallende reliëfverschillen waargenomen. In het plangebied worden daarom geen huisplaatsen verwacht.

Op grond van de resultaten van het booronderzoek adviseert ADC ArcheoProjecten om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit advies heeft echter geen betrekking op het Zeevangsdijkje, dat bij dit onderzoek geen onderwerp van studie was. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

# 1 Inleiding

## 1.1 AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK

In opdracht van de gemeente Edam is een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor de uitbreidingslocatie van bedrijventerrein Oosthuizerweg in Edam (gemeente Edam-Volendam). Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een projectprocedure ten behoeve van een herziening van het bestemmingsplan.

Het doel van het onderzoek was het toetsen van het verwachtingsmodel dat is opgesteld in het voor het gebied uitgevoerde bureauonderzoek (Zee 2012).

## 1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

| Objectgegevens Plangebied           |                                                                                                                              |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ARCADIS Projectnummer               | B01065.000224                                                                                                                |
| ADC projectcode                     | 4140531                                                                                                                      |
| Soort onderzoek                     | Archeologisch Verkennend Booronderzoek                                                                                       |
| Projectnaam                         | Uitbreiding bedrijventerrein Oosthuizerweg                                                                                   |
| Plaats en omvang plangebied         | Edam, 9,8 ha                                                                                                                 |
| Adres                               | Oosthuizerweg                                                                                                                |
| Gemeente, Provincie                 | Edam – Volendam                                                                                                              |
| Kaartblad                           | 19 H                                                                                                                         |
| Uitvoeringsperiode onderzoek        | Juni - juli 2012                                                                                                             |
| KNA Versie                          | 3.2                                                                                                                          |
| CIS Code (onderzoeksmeldingsnummer) | 52536                                                                                                                        |
| Centrumcoördinaten plangebied (RD)  | 130.811 – 503.613 (NW)<br>131.286 – 503.519 (NO)<br>131.264 – 503.387 (O)<br>131.081 – 503.239 (Z)<br>130.768 – 503.580 (W). |
| Opdrachtgever                       | Gemeente Edam Volendam                                                                                                       |
| Beheerder en plaats documentatie    | ARCADIS Nederland B.V., Kantoor Hoofddorp en ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort (Velddocumentatie)                           |
| Bevoegd gezag                       | Het college van B&W van de gemeente Edam-Volendam.                                                                           |

### 1.3 BELEIDSKADER

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op grond van dit beleid valt het plangebied in de zone waarin bij plannen groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In een eerdere fase van de AMZ-cyclus is zowel voor het huidige bedrijventerrein als de uitbreidingslocatie een bureauonderzoek uitgevoerd. Voor het huidige bedrijventerrein was geen nader onderzoek noodzakelijk, voor de uitbreidingslocatie werd een inventariserend veldonderzoek aanbevolen. Beide aanbevelingen zijn overgenomen door de gemeente Edam-Volendam.

### 1.4 BUREAUONDERZOEK

Op basis van het bureauonderzoek<sup>1</sup> bestaat de ondergrond van gebied uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Naaldwijk Formatie). Hoewel deze tot op heden niet zijn aangetoond, kunnen in de top van eventuele zandige kreekafzettingen archeologische sporen en vondsten uit het Neolithicum en de Bronstijd aanwezig zijn. Naar verwachting zal echter de diepere ondergrond hoofdzakelijk uit zware klei bestaan, zoals die in het noordelijk deel van de aangrenzende droogmakerij De Purmer aan de oppervlakte voorkomt. Dergelijk afzettingen waren in het verleden ongeschikt voor bewoning en landbouw.

De wad- en kwelderafzettingen worden afgedekt door een circa 1,25 m dik veenpakket, dat zich in de periode IJzertijd – Vroege Middeleeuwen heeft gevormd. Veenriviertjes waren in die periode voor de mens de enige toegang tot het veen. In de huidige polder de Zeevang zijn tot op heden geen aanwijzingen gevonden voor bewoning in de IJzertijd en de Romeinse tijd. De kans op de aanwezigheid van archeologische resten uit deze periode is daarom zeer gering.

De oudste sporen van bewoning dateren pas uit het einde van de Vroege Middeleeuwen en het begin van de Late Middeleeuwen (9<sup>e</sup>-11<sup>e</sup> eeuw), toen de ontginning van het hoogveengebied een aanvang nam. Deze vroege bewoning lijkt te hebben plaatsgevonden langs of in de nabijheid van veenriviertjes.

Archeologische resten zullen bestaan uit veenterpjes en vondstconcentraties aan het maaiveld. De kans op de aanwezigheid van dergelijke bewoningssporen ter plaatse van de uitbreidingslocatie van het bedrijventerrein wordt op grond van de lagere ligging en de afstand tot de voornaamste veenrivier in het gebied, de IJse (of Ee), als klein beschouwd. Toch kunnen deze niet worden uitgesloten. Door inklinking kan het maaiveld lager zijn komen te liggen. Bovendien is de exacte ligging van de kleine veenriviertjes niet geheel bekend. Op grond van het landgebruik wordt aangenomen dat eventuele bewoningssporen, ondanks de ondiepe ligging, nog geheel of gedeeltelijk aanwezig zullen zijn.

In de Late Middeleeuwen ontstond het stadje Edam. Het plangebied maakt geen deel uit van de historische kern. Op grond van oude kaarten wordt aangenomen dat langs het Zeevangsdijkje (Edammerdijkje), dat in het begin van de 17<sup>e</sup> eeuw is aangelegd, geen bebouwing aanwezig was.

Om bovengenoemde verwachting te toetsen en indien nodig aan te vullen is een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd in juni 2012.

---

<sup>1</sup> R.M.van der Zee 2012

# 2

## Veldwerk

### 2.1 INLEIDING

Voor het veldonderzoek is een plan van aanpak opgesteld waarin de vraagstelling en de onderzoeksstrategie beschreven staan.

### 2.2 ONDERZOEKSDOEL EN VRAAGSTELLING ONDERZOEK

Het doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de intactheid daarvan alsmede het inventariseren van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Daarmee toetsen we de volgende delen van de gespecificeerde verwachting:

1. de landschappelijke en/of geologische context van eventuele archeologische vindplaatsen;
2. de diepteligging ervan;
3. de conservering.

Dit leidt voor onderhavig onderzoek tot de volgende aannames:

- Ad 1. In het plangebied bestaat de ondergrond hoofdzakelijk uit zware klei.  
Ad 2. In het plangebied is sprake van een onverstoord veenoppervlak.  
Ad 3. In het plangebied is een huisplaats aanwezig.

Omdat in het plangebied de specifieke archeologische verwachting breed is en omdat het volledig toetsen van deze verwachting met gangbare onderzoeksmethodes niet goed mogelijk is, moet daarin een keuze worden gemaakt. Het maken van deze keuzes kan worden gebaseerd op een onderzoeksagenda - deze is voor het gebied echter niet beschikbaar, noch heeft de gemeente hierover een beleid geformuleerd.

De volgende onderzoeksvragen zijn opgesteld:

- Is / zijn de hierboven genoemde aanname(s) juist?
- Moet de specifieke archeologische verwachting worden aangepast? Zo ja, op welke wijze?

Is het plangebied voldoende onderzocht?

- Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek is nodig om te komen tot een selectiebesluit?
- Zo ja, welk selectiebesluit kan worden genomen (vrijgeven, opgraven, begeleiden)?

### 2.3 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Om de verwachting te toetsen en de onderzoeksvragen te beantwoorden is de volgende onderzoeksstrategie gevolgd.

| Omschrijving     |                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aantal boringen: | 89                                                                                                                                                                                                    |
| Boorgrid:        | verspringend driehoeksgrid met een onderlinge boorafstand van 35 m en een afstand tussen de raaien van 30 m.                                                                                          |
| Diepte boringen: | boringen 5, 15, 25, 35, 49, 60, 69, 78, 82 en 88 tot 400 cm –mv ten behoeve van informatie over de diepere ondergrond; overige boringen tot 200 cm –mv (minimaal tot 100 cm in het onverstoorde veen) |
| Boormethode:     | Edelman met diameter 7 cm (bovenste circa 50 cm) en guts met diameter van 3 cm (diep(er)e ondergrond), handmatig                                                                                      |

Tabel 1 Onderzoekstrategie Inventariserend veldonderzoek overig

Deze methode is gebaseerd op de Leidraad inventariserend veldonderzoek, deel karterend booronderzoek van de SIKB, en heeft een betrouwbaarheid van 100% voor het opsporen van vindplaatsen met een archeologische laag en een omvang van 500 tot 2000 m<sup>2</sup>.<sup>2</sup> Een middeleeuwse huisplaats met een archeologische laag is met dit boorgrid op te sporen.

Vindplaatsen met een lage vondstdichtheid, een kleinere omvang, evenals lineaire vindplaatsen en puntelementen kunnen hiermee niet worden gekarteerd. Verder dient te worden opgemerkt dat het booronderzoek niet als doel heeft het bepalen van de opbouw van het Zeevangsdijkje.

De bodemtextuur en archeologische indicatoren worden beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin onder meer de standaard classificatie van bodemonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd. De X- en Y-coördinaten worden bepaald aan de hand van de lokale topografie en ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

In aanvulling op het booronderzoek wordt tijdens het veldwerk specifiek gelet op vondstmateriaal aan het maaiveld en zones met afwijkende vegetatie.

## 2.4 RESULTATEN

### 2.4.1 INLEIDING

Het plangebied was ten tijde van het veldwerk in gebruik als weiland. Het wordt doorsneden door sloten en is toegankelijk via het erf van de boerderij aan het Edammerdijkje 34, via het woonwagenkamp aan het Zeevangsdijkje 2 als ook via de Beitelstraat (bedrijventerrein Oosthuizerweg).

In het gebied is geen afwijkende vegetatie vastgesteld. Vanwege de aanwezigheid van bodem bedekkende vegetatie (gras) was het niet mogelijk om oppervlaktevondsten waar te nemen. Ook waren er geen recent geschoonde slootkanten aanwezig.

<sup>2</sup> KNA-Leidraad IVO Karterend Booronderzoek ([www.sikb.nl](http://www.sikb.nl))

[http://www.sikb.nl/upload/documents/archeo/leidraden/nw%20leidraad%20IVO%20karterend%20booronderzoek%20def%20\(2\).doc](http://www.sikb.nl/upload/documents/archeo/leidraden/nw%20leidraad%20IVO%20karterend%20booronderzoek%20def%20(2).doc) )

Vanwege de aanwezigheid van lineaire structuren in het plangebied, zoals sloten en afwateringsgreppels, zijn alleen de eerste en de laatste boorlocaties van een raai ingemeten met een GPS. De tussenliggende boorlocaties zijn bepaald met behulp van een meetlint. Door de aanwezigheid van zeer dichte begroeiing met riet en de drassige omstandigheden konden twee van de drie boringen ten westen van het Zeevangsdijkje/Edammerdijkje (nummers 16 en 43) niet gezet worden.



Figuur 1 Plangebied gezien vanaf het Zeevangsdijkje in zuidoostelijke richting (ADC Archeoprojecten).

#### 2.4.2 LITHOLOGISCHE BESCHRIJVING

De locatie van de boringen is weergegeven in bijlage 4. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 6.

De diepere ondergrond is opgebouwd uit een matig tot sterk siltig kleipakket met een grijze tot lichtgrijze kleur. De bovengrens van dit pakket bevindt zich meest op 100 tot 125 cm –mv. Met uitzondering van de bovenste decimeters, waar enige ontkalking is waargenomen, is de rest van het pakket kalkhoudend. De klei bevat geen zichtbare organische bijmenging en is bijna ongerijpt (slap). Ze wordt doorsneden door enkele mm-dikke, zeer fijn zandige lagen alsook laagjes met schelpmateriaal. Verspreid komen plantenresten, in hoofdzaak rietresten, voor. Archeologische indicatoren zijn in het kleipakket niet aangetroffen.

Het kleipakket wordt afgedekt door een zwarte, zeer sterk organische laag (gyttja) van enkele centimeters dikte. Vervolgens vindt een diffuse overgang plaats naar een veenpakket, dat in het merendeel van de boringen een dikte van 80 tot 120 cm heeft. Het veen is meest mineraalarm. Het is onderin samengesteld uit rietveen en gaat naar boven geleidelijk over in zeggeveen. De bovenste decimeters van het veen zijn donkerder van kleur en licht tot matig veraard. In het pakket zijn geen archeologische resten waargenomen.

De bovengrond wordt gevormd door een 10 tot 60 cm dikke laag sterk kleiig veen en/of zwak humeuze, zwak siltige klei. De klei is bijna gerijpt (matig stevig), kalkloos en zwak roestig. Verspreid in de veen-kleilaag komen sporen baksteen en puin voor. In enkele boringen zijn kleine fragmenten aardewerk aangetroffen.

Boring 15, die ten westen van het Zeevangsdijkje is gezet, toont enigszins een afwijkende opbouw. In deze boring wordt het veen afgedekt door een 140 cm dik zwak siltig kleipakket met bruinigrijze kleur. De klei is bijna ongerijpt (slap) en kalkloos. De organische bijmenging varieert van zwak tot sterk. Met name bovenin bevat het pakket zeer veel plantenresten. In het gehele pakket zijn geen archeologische resten aangetroffen.

### 2.4.3 INTERPRETATIE

Het kleipakket dat de diepere ondergrond van het plangebied vormt, wordt op basis van de landschappelijke ligging van het plangebied en de lithologische samenstelling geïnterpreteerd als kwelderafzettingen behorende tot het Laagpakket van Wormer binnen de Naaldwijk Formatie (bijlage 5). Op grond van de geringe rijping mag worden aangenomen dat het pakket geen geschikte ondergrond vormde voor permanente bewoning. Zandige kreekafzettingen zijn in het plangebied niet aangetroffen.

De zwarte zeer sterk organische laag wordt beschouwd als een onderwaterbodem. De diffuse overgang naar een veenpakket is een aanwijzing voor een geleidelijke verlanding van het gebied. De samenstelling van het veen, riet, rietzegge en zegge, duidt op een licht brak overgaand in een zoet milieu. Kleiige inschakelingen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid van een veenriviervlakte zijn niet aangetroffen.

Als gevolg van ontwatering van het gebied door het graven van sloten en het agrarisch gebruik is het bovenste deel enigermate veraard. Het veen behoort lithogenetisch tot het Hollandveen Laagpakket binnen de Nieuwkoop Formatie. Archeologische resten zijn niet aangetroffen en worden in het veen zelf niet verwacht.

De veen-kleilaag, die in het plangebied de bovengrond vormt, is het resultaat van overslibbing van het veen tijdens overstromingen als gevolg van doorbraken van de Purmerringdijk. Op basis van historische informatie mag worden aangenomen dat deze kleilaag na 1622 is afgezet. Lithogenetisch gezien behoort de laag tot het Laagpakket van Walcheren binnen de Naaldwijk Formatie. Door latere grondbewerking in het kader van de landbouw is de kleilaag deels vermengd geraakt met het onderliggende veen, waardoor een humushoudende laag is ontstaan.

Het in de veen-kleilaag waargenomen vondstmateriaal, hoofdzakelijk fragmenten baksteen en puin, wordt vanwege de geringe hoeveelheid gezien als 'ruis' en duidt niet op een archeologische vindplaats. De aardewerkscherven zijn alle post middeleeuws en worden, op grond van het ontbreken van aanwijzingen van bewoning op oude kaarten, gezien als materiaal dat van elders afkomstig is.

Het humeuze kleipakket, dat in boring 15 het veen afdekt, is op grond van de dikte vermoedelijk ontstaan door het opbrengen van grond bij het graven en/of uitbaggeren van de Purmerringvaart.

## 2.5 CONCLUSIE

De in de Inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Is / zijn de genoemde hypothese(s), zoals vermeld in de specifieke archeologische verwachting, juist?*

De ondergrond van het plangebied bestaat inderdaad uit zware klei. Zandige kreekafzettingen zijn niet aangetroffen. Het veenoppervlak is grotendeels intact. In geen van de boringen is een archeologische laag waargenomen.

- *Moet de specifieke archeologische verwachting worden aangepast? Zo ja, op welke wijze?*

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een huisplaats. Andere bevindingen, zoals de afwezigheid van afwijkende vegetatie en opvallende reliëfverschillen, ondersteunen deze conclusie.

- *Is het plangebied voldoende onderzocht?*

Het plangebied is voldoende onderzocht.

- *Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek is nodig om te komen tot een selectiebesluit?*

Niet van toepassing.

- *Zo ja, welk selectieadvies kan worden genomen (vrijgeven, behoud in situ, opgraven, begeleiden)?*

Het plangebied kan worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit advies heeft echter geen betrekking op het Zeevangsdijkje, dat bij dit onderzoek geen onderwerp van studie was.

## 2.6 AANBEVELINGEN

ARCADIS adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

## Bijlage 1      Literatuur

Bosch, J.H.A., 2005: Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104. Delft.

SIKB, 2010: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems. Gouda.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006: Leidraad inventariserend veldonderzoek. Gouda (SIKB uitgave).

Zee, R.M. van der, 2012: Bedrijventerrein Oosthuizerweg, Edam (gemeente Edam-Volendam). Een bureauonderzoek. ADC rapport 2695 (Amersfoort).

Zee, R.M. van der, 2012: Uitbreidingslocatie bedrijventerrein Oosthuizerweg, Edam (gemeente Edam-Volendam). Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek. ADC rapport 3116 (Amersfoort).

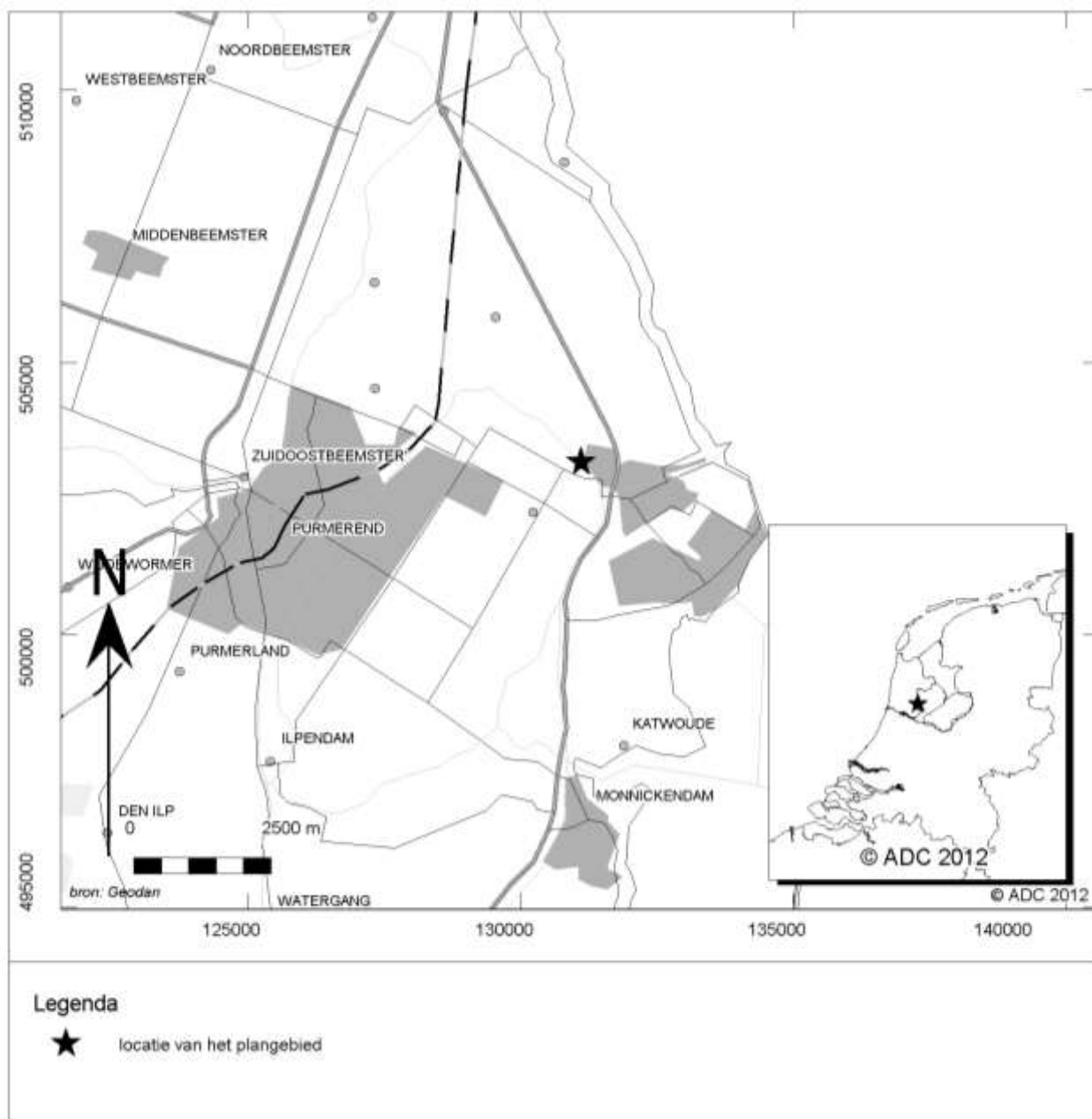
Geraadpleegde websites

<http://archis2.archis.nl>

<http://www.ahn.nl/viewer>

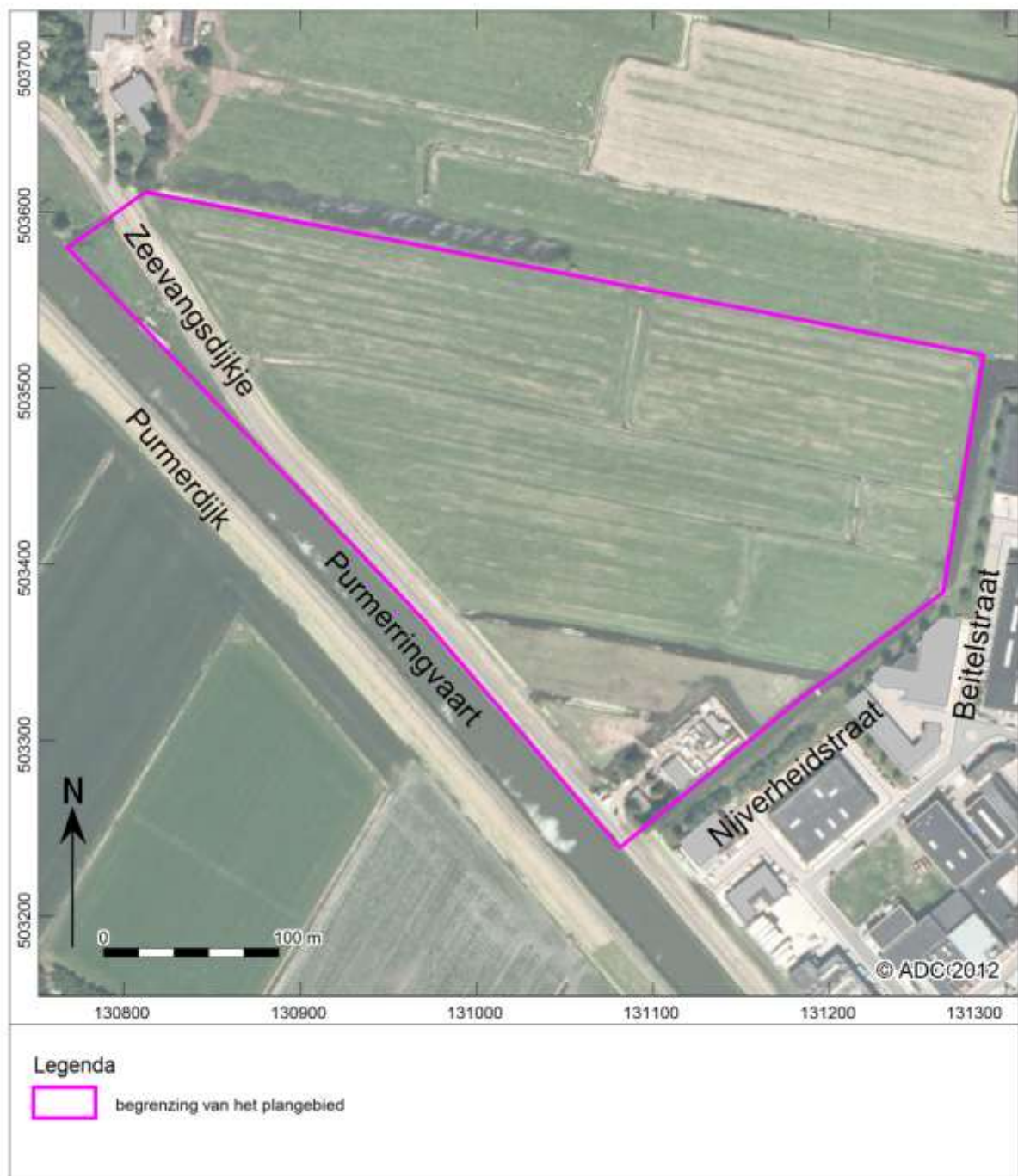
<http://www.watwaswaar.nl>

## Bijlage 2 Locatie van het Plangebied



## Bijlage 3

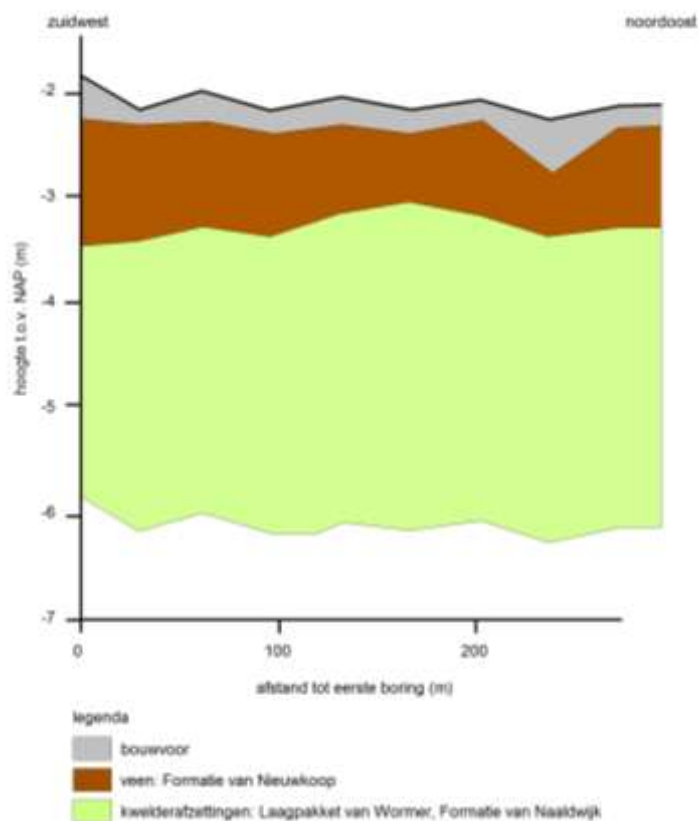
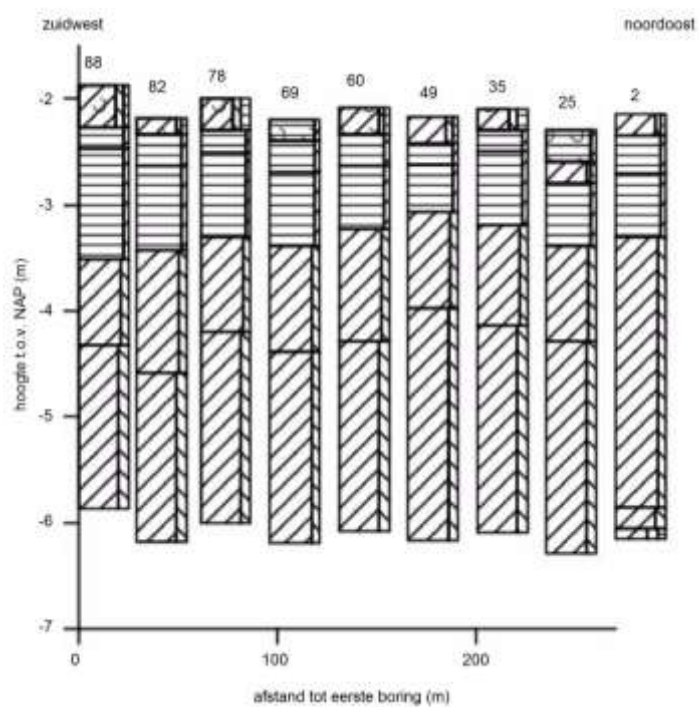
## Detailkaart Plangebied



## Bijlage 4 Boorpuntenkaart



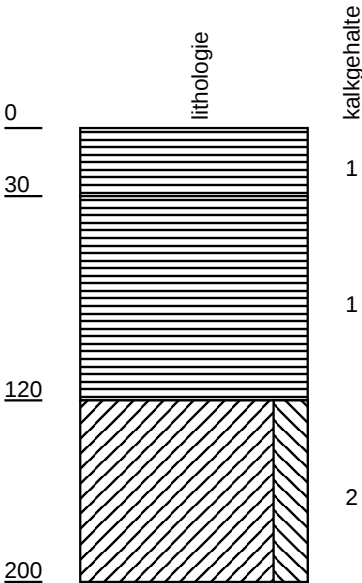
## Bijlage 5 Bodemprofiel



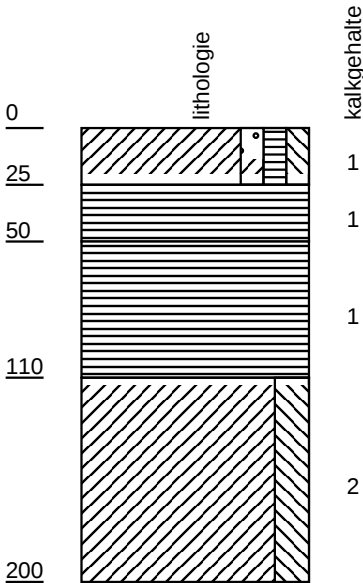
## Bijlage 6

## Boorkolommen

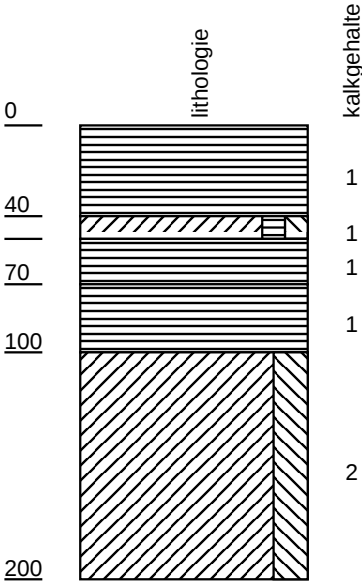
opname: 1



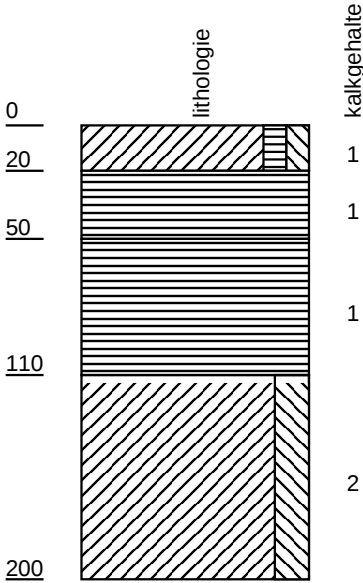
opname: 3



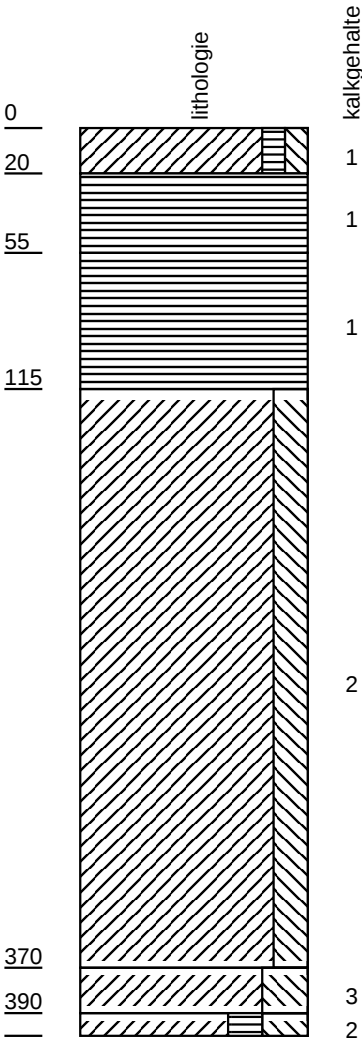
opname: 2



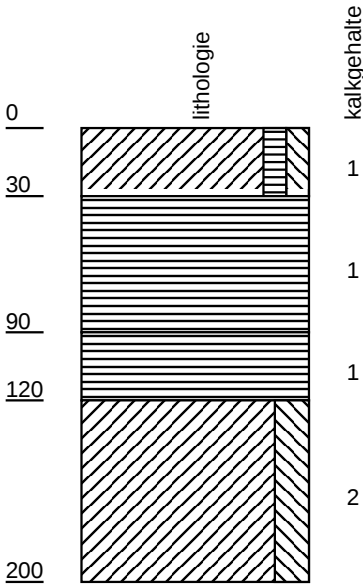
opname: 4



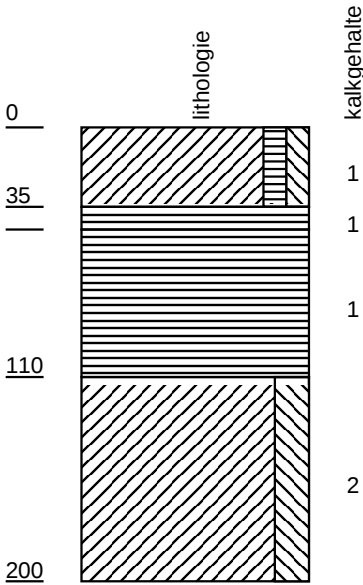
opname: 5



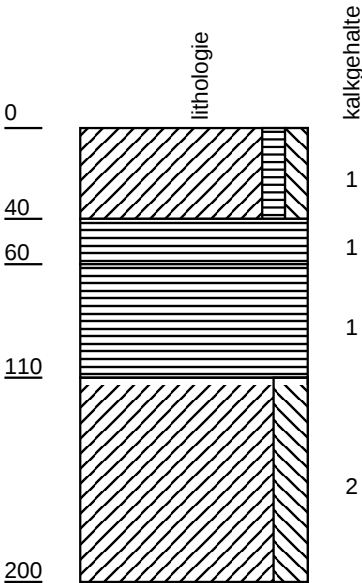
opname: 6



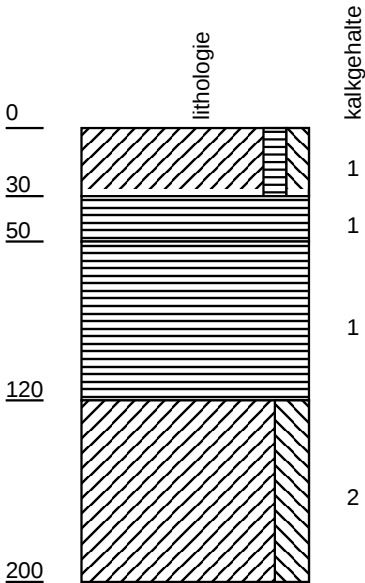
opname: 7



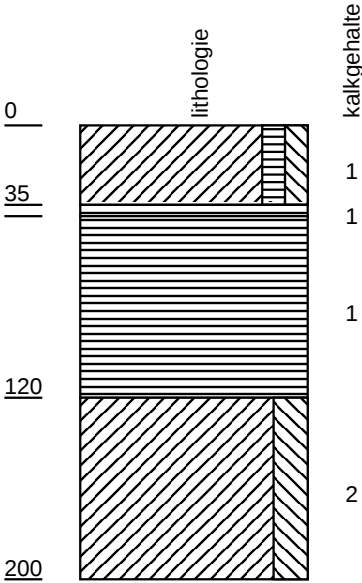
opname: 8



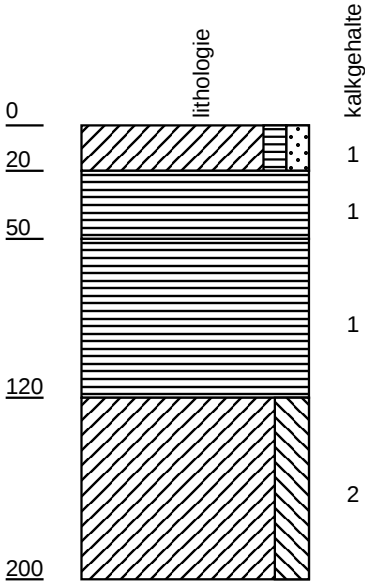
opname: 10



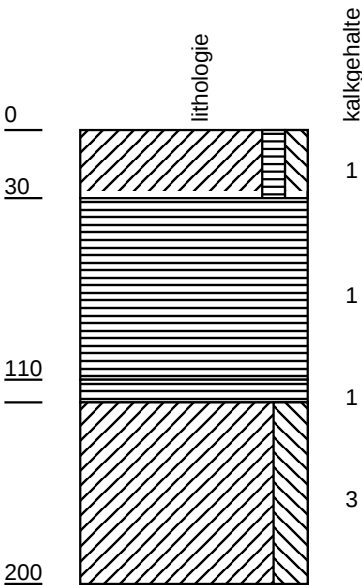
opname: 9



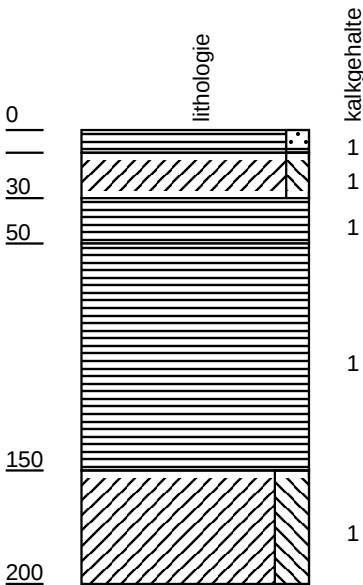
opname: 11



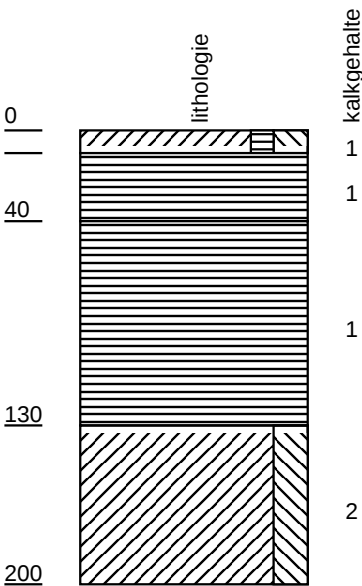
opname: 12



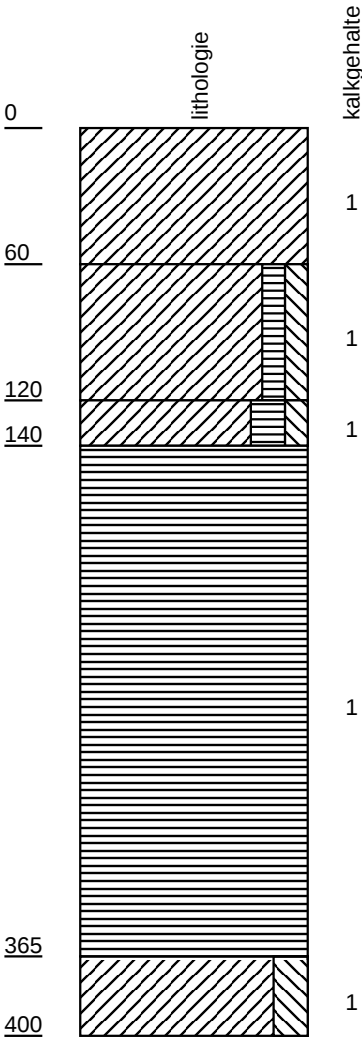
opname: 14



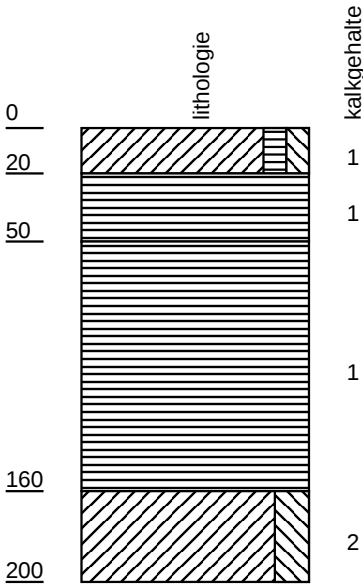
opname: 13



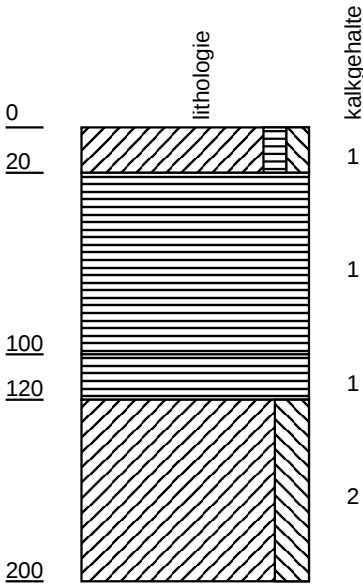
opname: 15



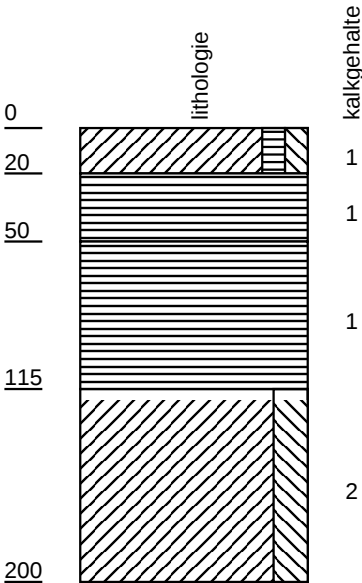
opname: 17



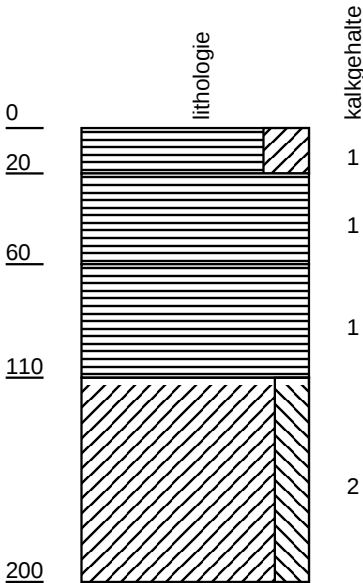
opname: 18



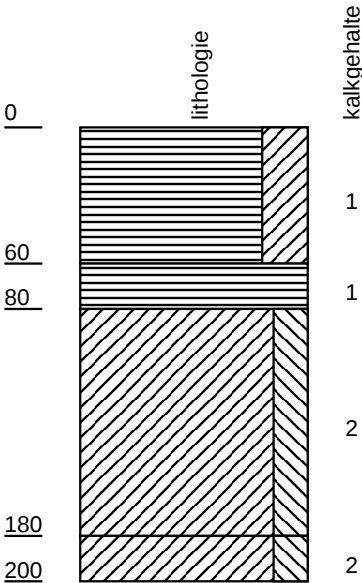
opname: 19



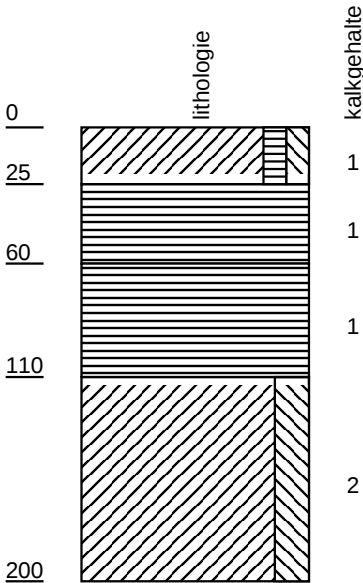
opname: 21



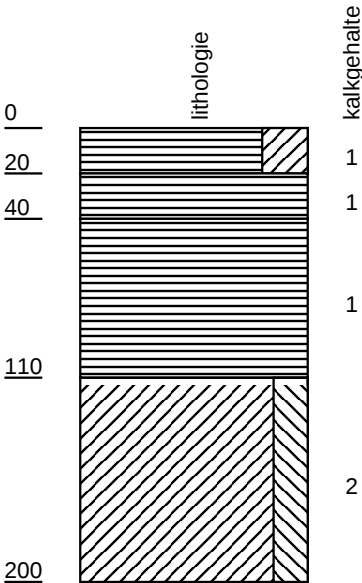
opname: 20



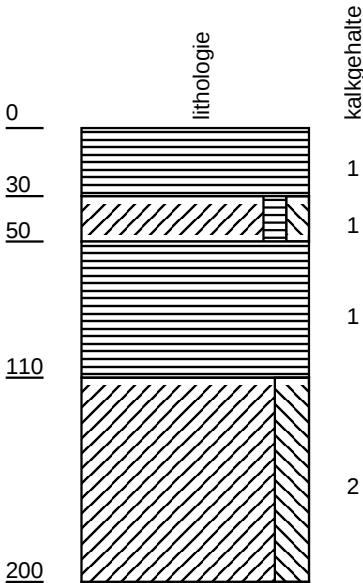
opname: 22



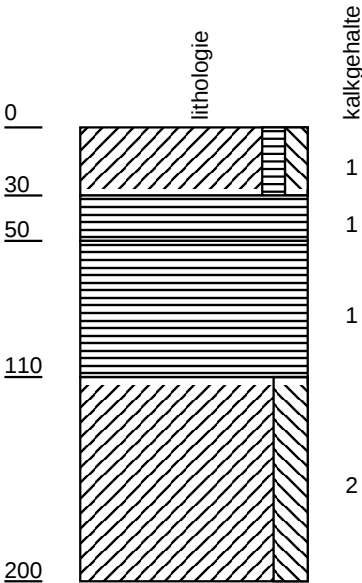
opname: 23



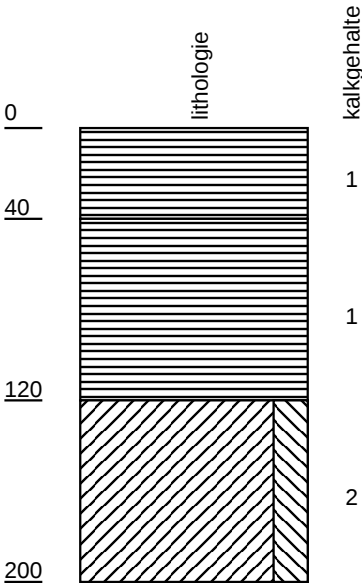
opname: 25



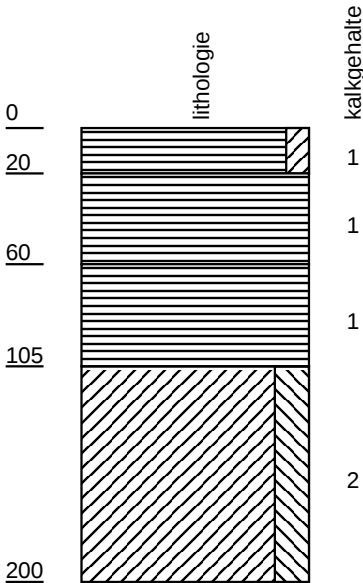
opname: 24



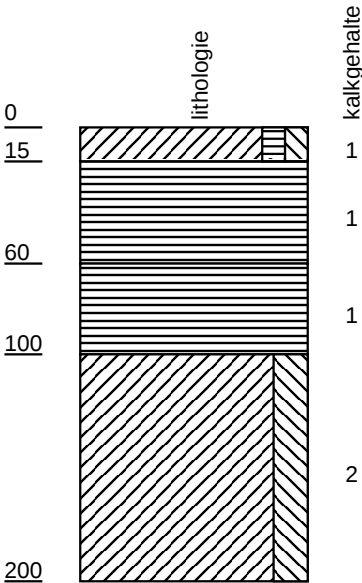
opname: 26



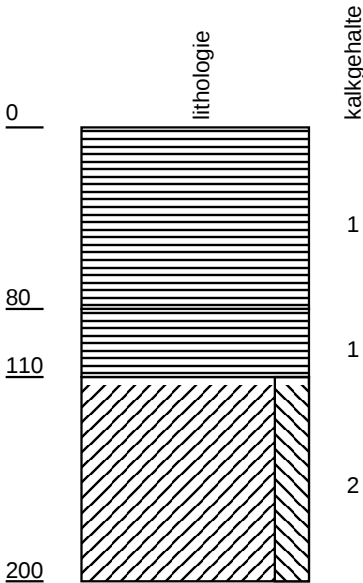
opname: 28



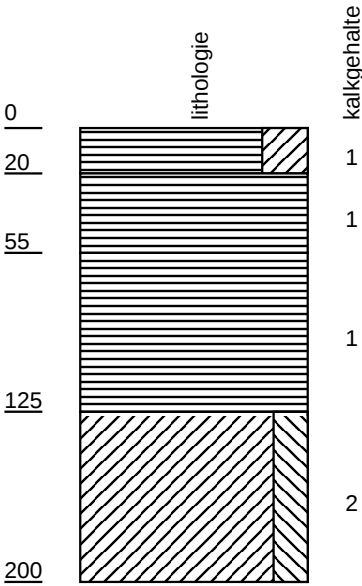
opname: 27



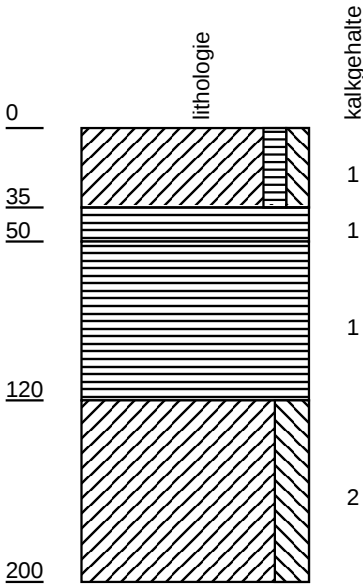
opname: 29



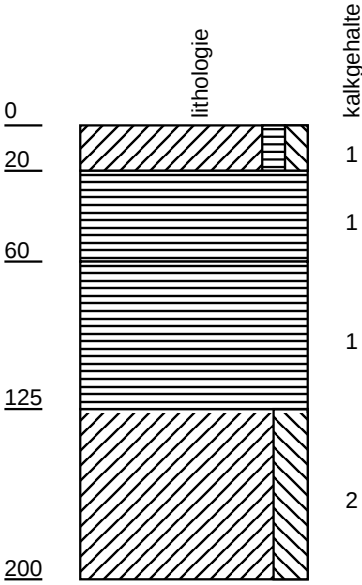
opname: 30



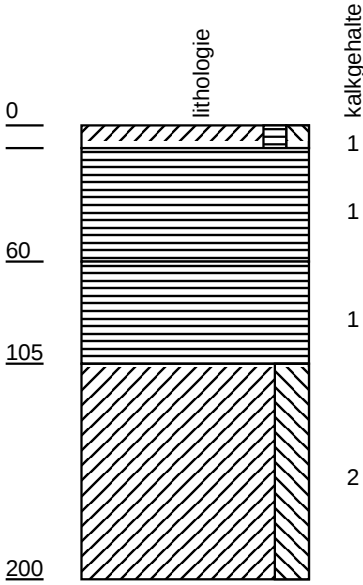
opname: 32



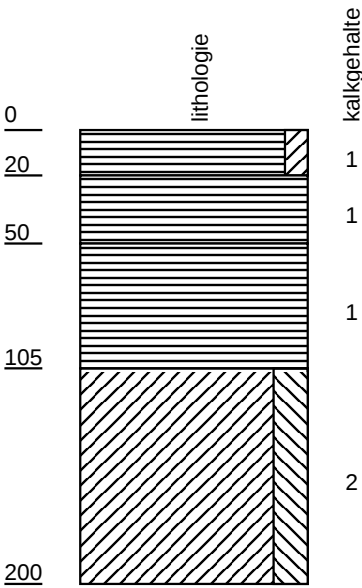
opname: 31



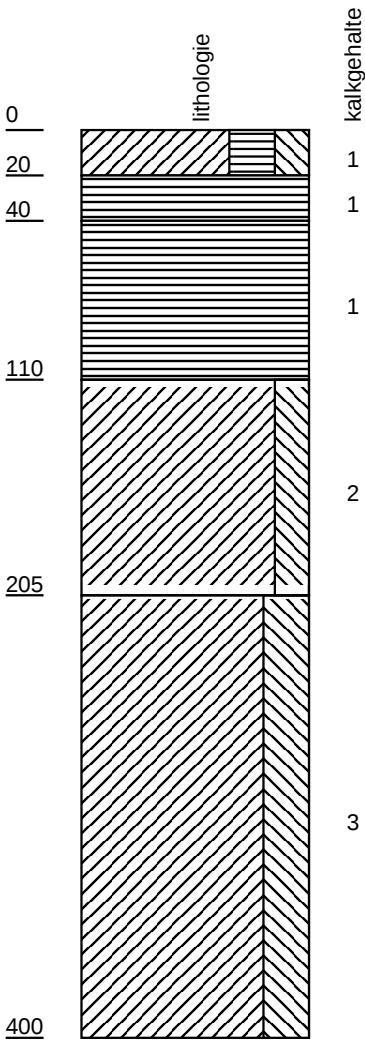
opname: 33



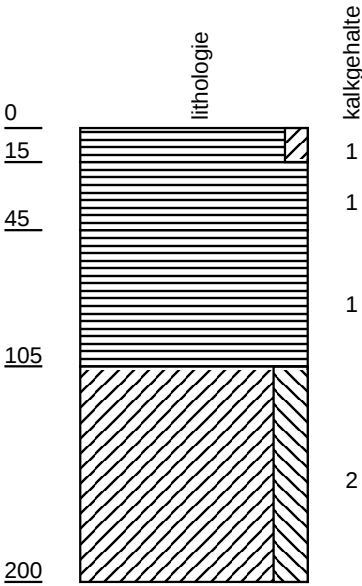
opname: 34



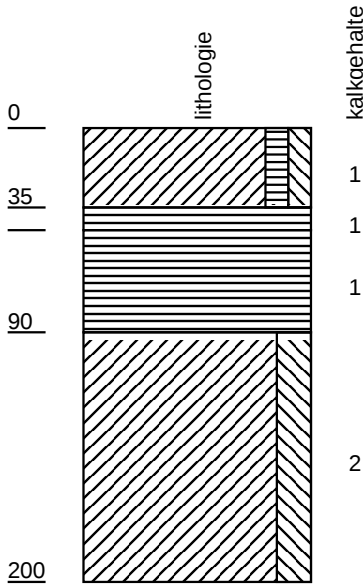
opname: 35



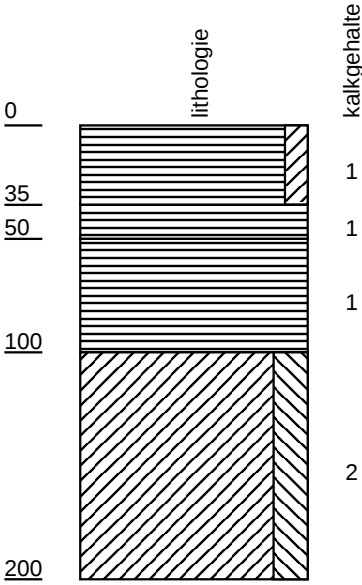
opname: 36



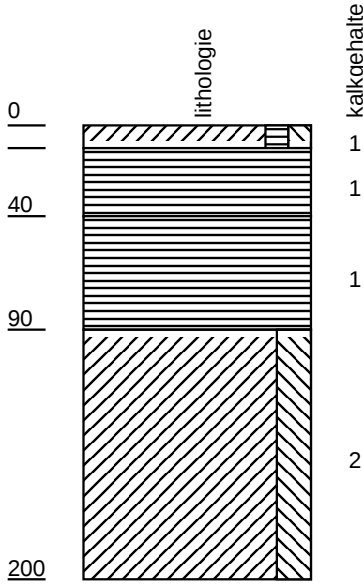
opname: 38



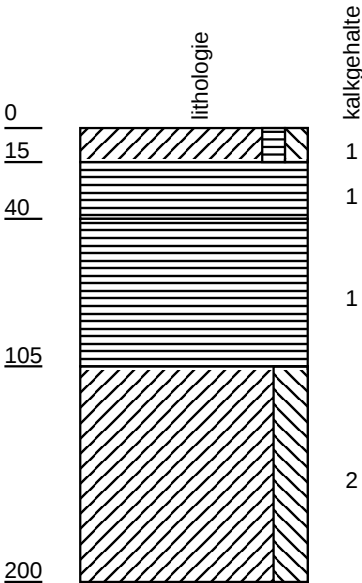
opname: 37



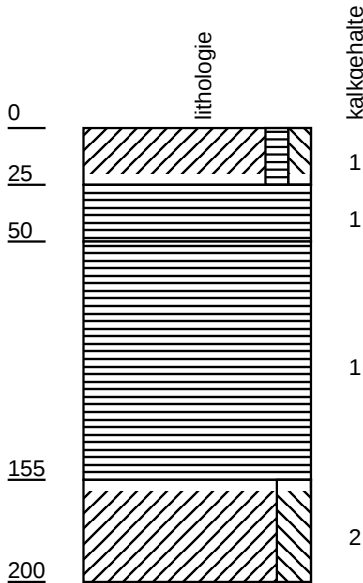
opname: 39



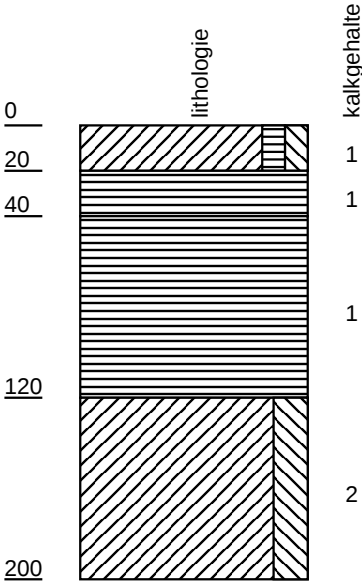
opname: 40



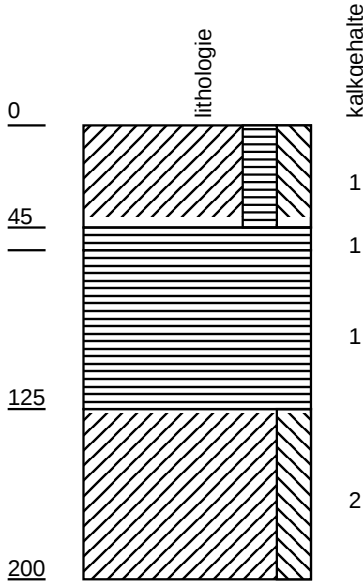
opname: 42



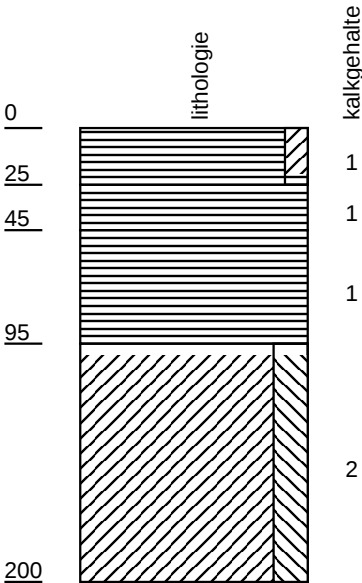
opname: 41



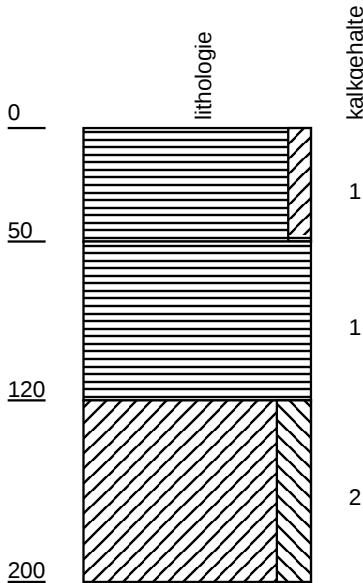
opname: 44



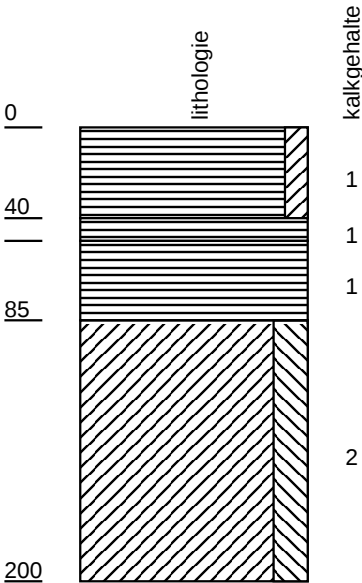
opname: 45



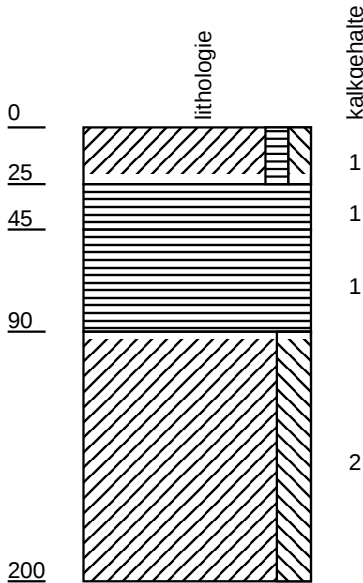
opname: 47



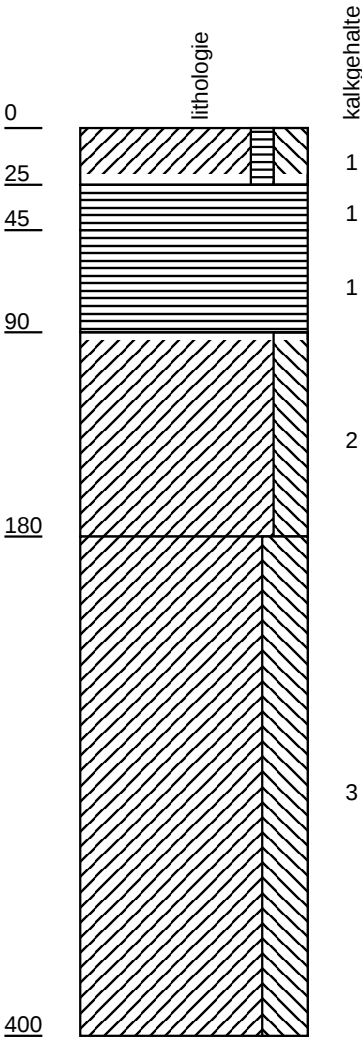
opname: 46



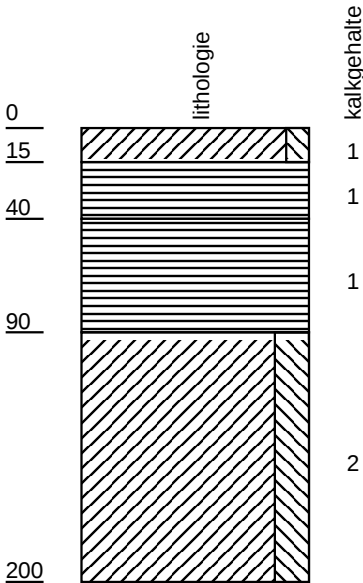
opname: 48



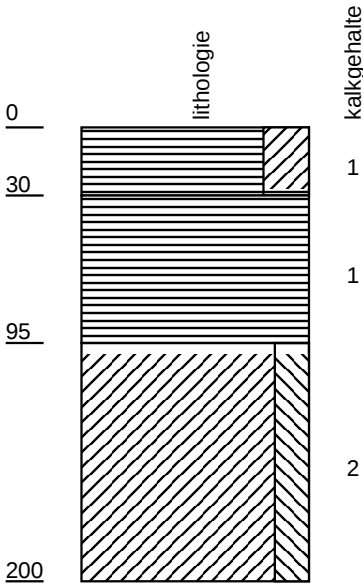
opname: 49



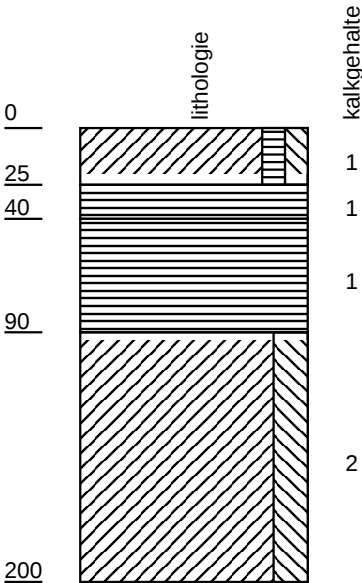
opname: 50



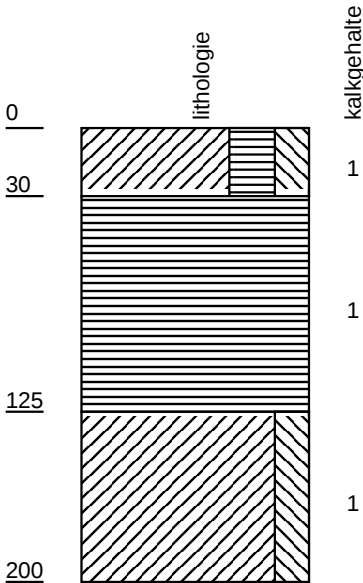
opname: 51



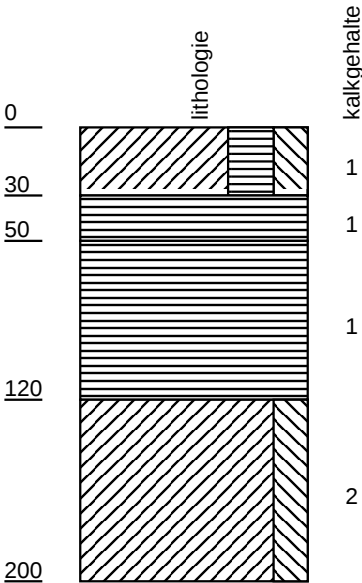
opname: 52



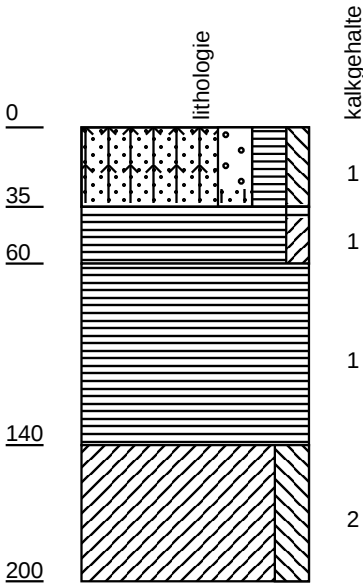
opname: 54



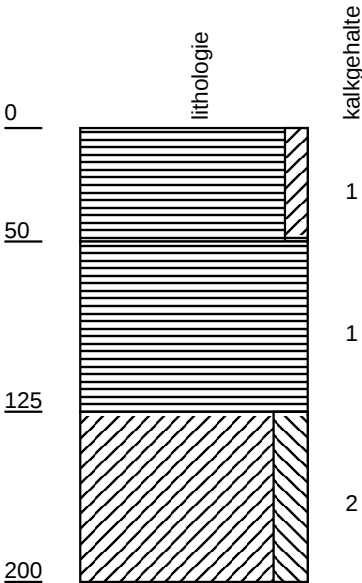
opname: 53



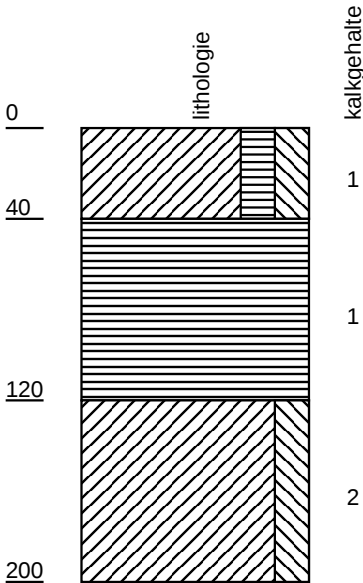
opname: 55



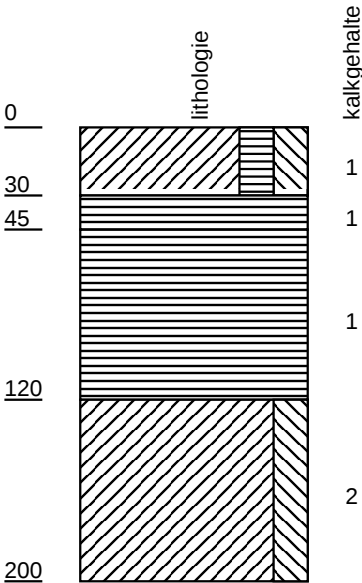
opname: 56



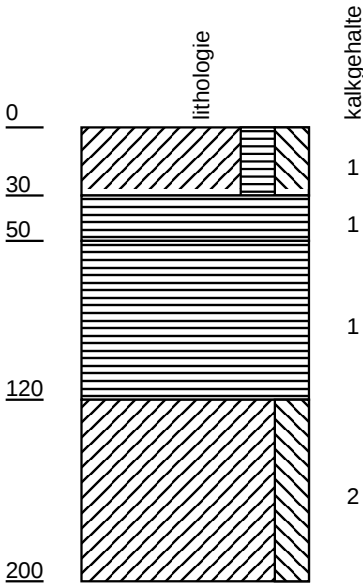
opname: 58



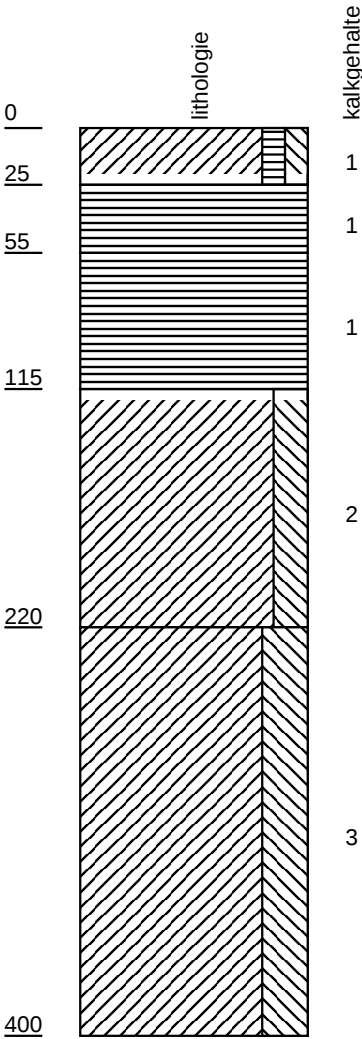
opname: 57



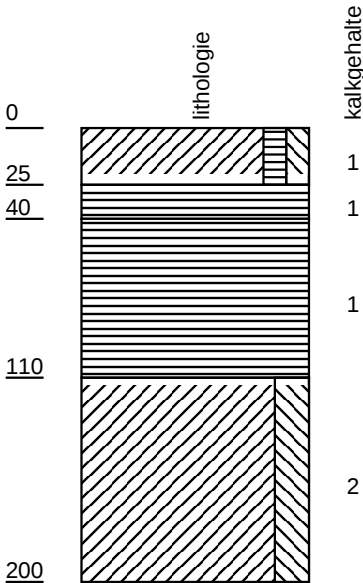
opname: 59



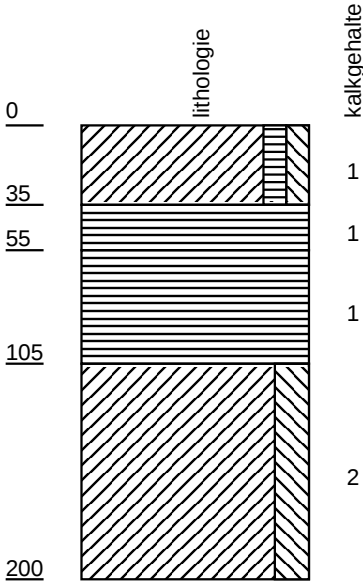
opname: 60



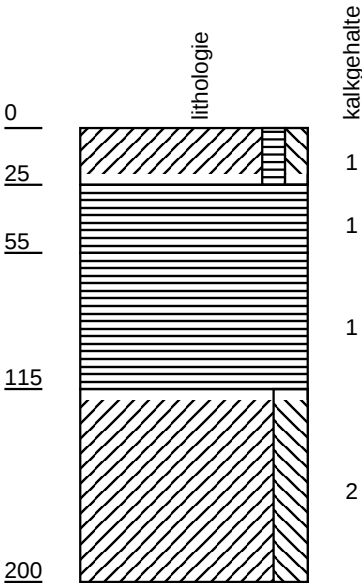
opname: 61



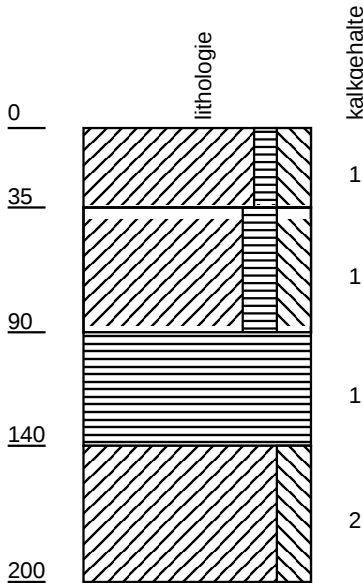
opname: 62



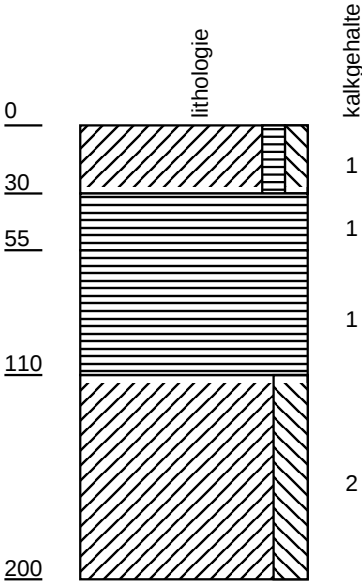
opname: 63



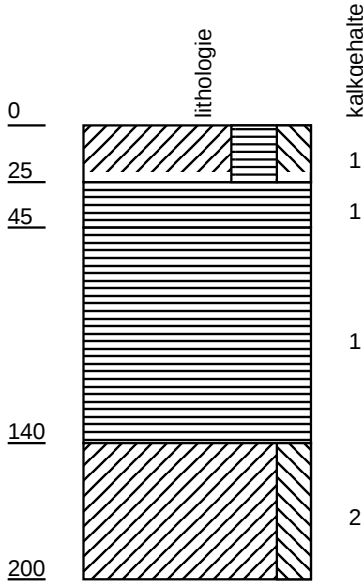
opname: 65



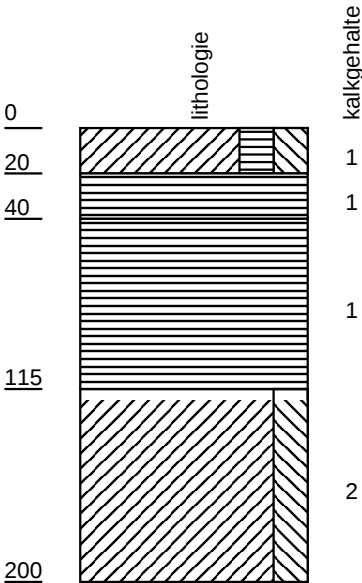
opname: 64



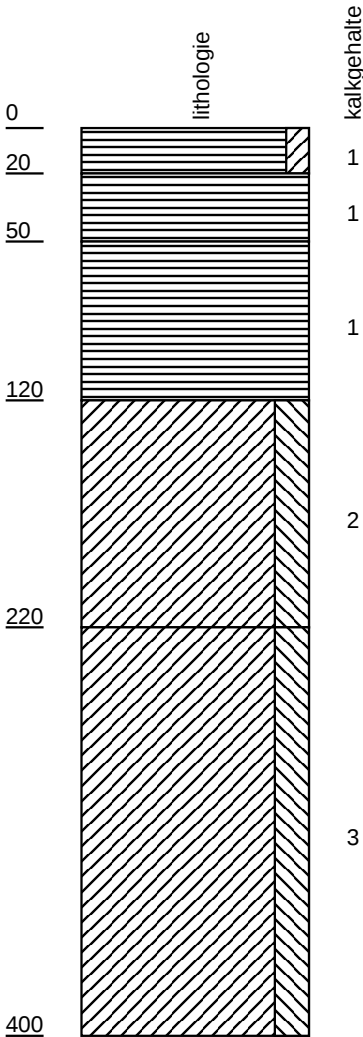
opname: 66



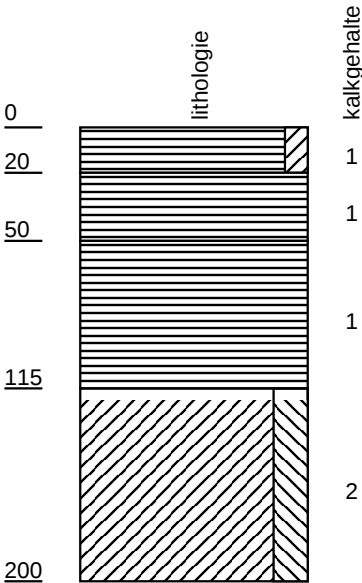
opname: 67



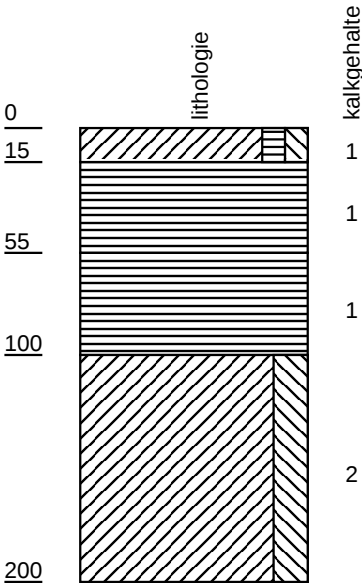
opname: 69



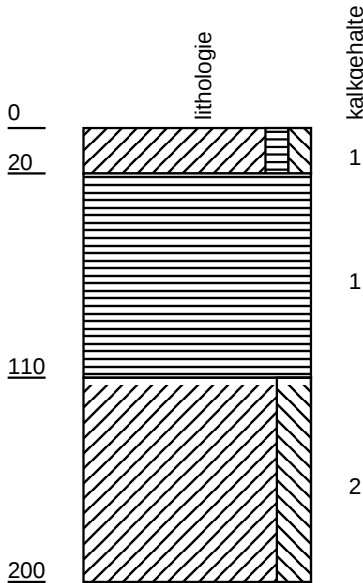
opname: 68



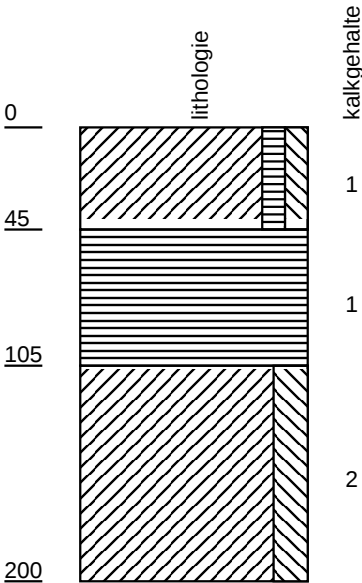
opname: 70



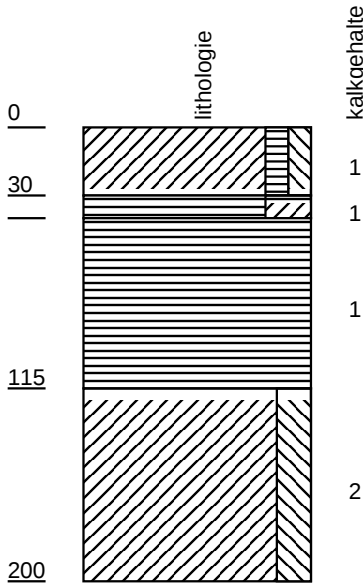
opname: 72



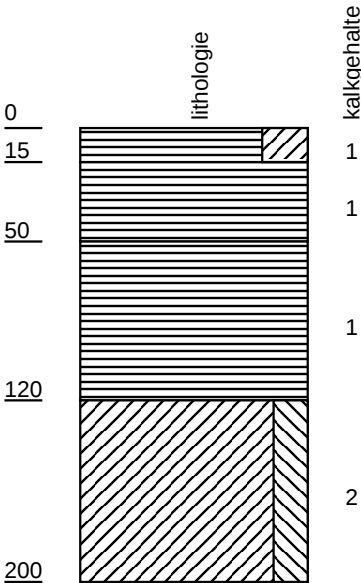
opname: 71



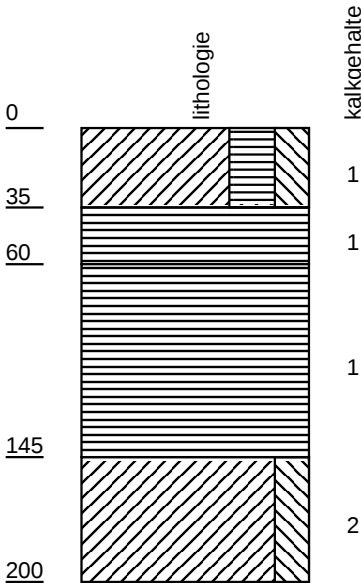
opname: 73



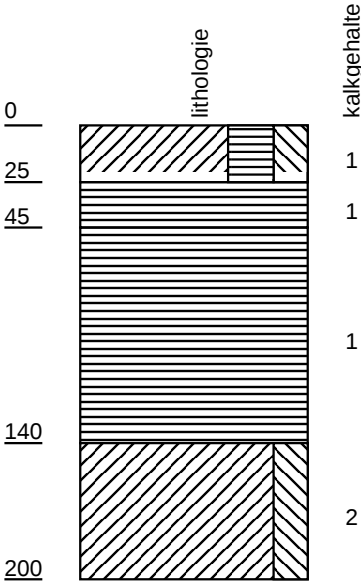
opname: 74



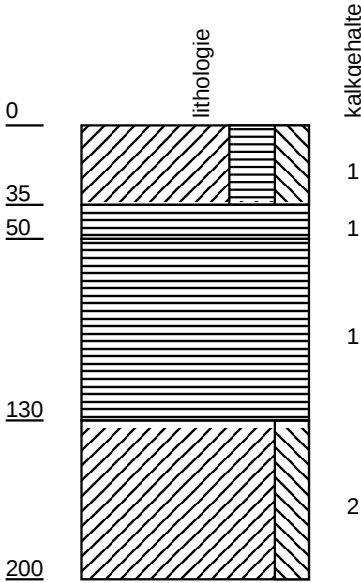
opname: 76



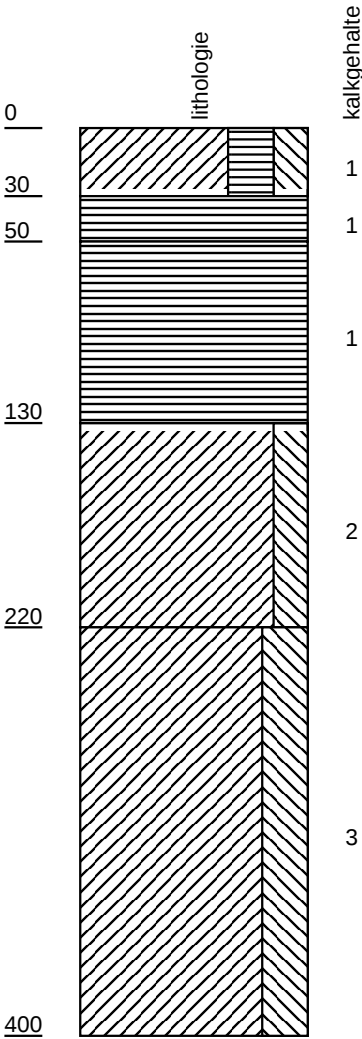
opname: 75



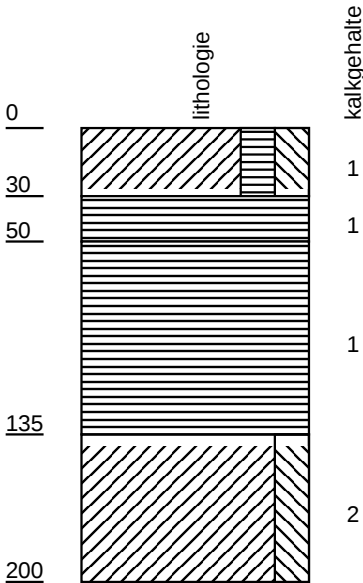
opname: 77



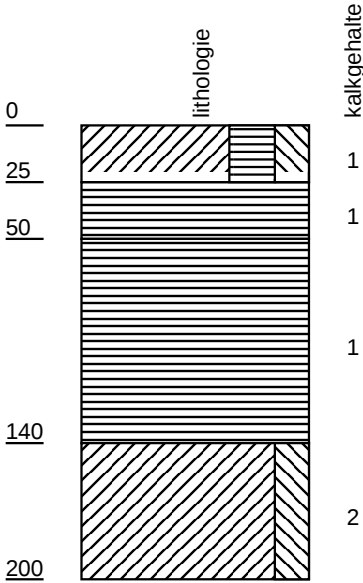
opname: 78



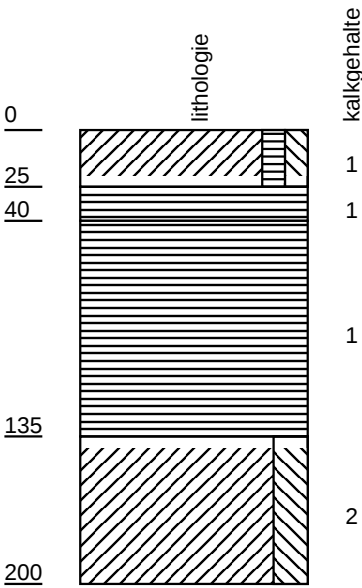
opname: 79



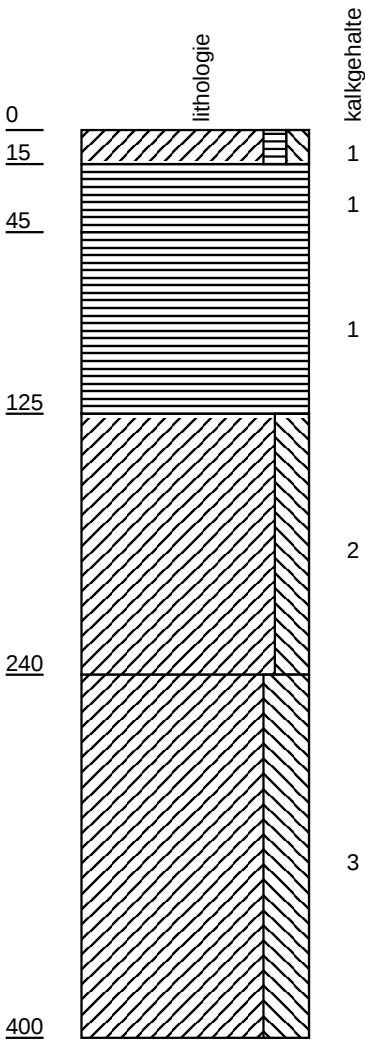
opname: 80



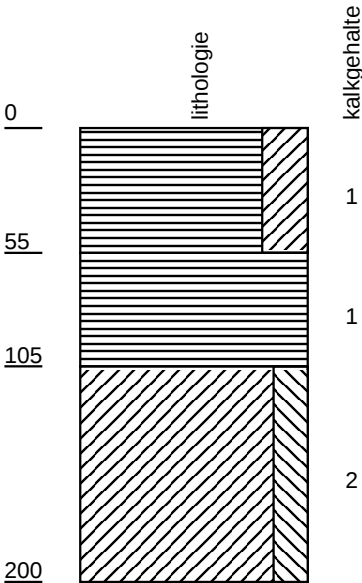
opname: 81



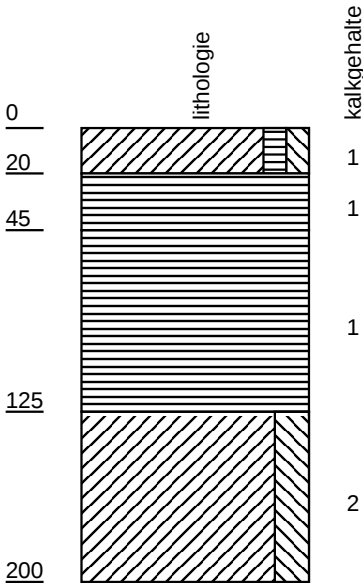
opname: 82



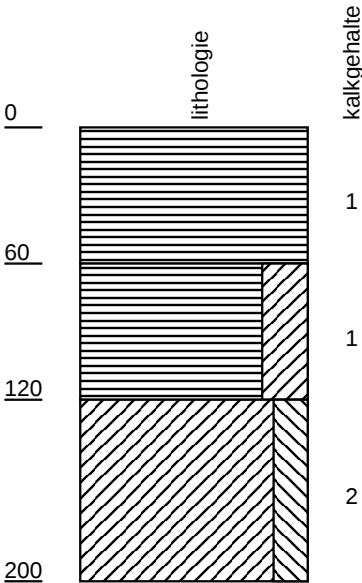
opname: 83



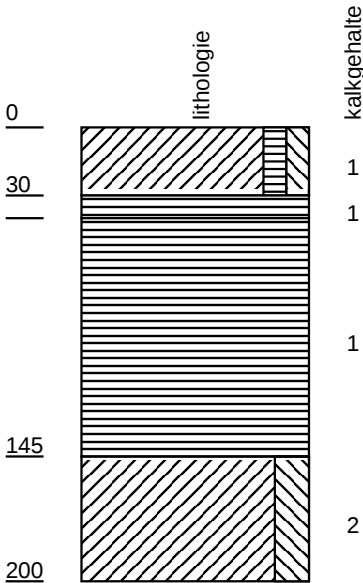
opname: 85



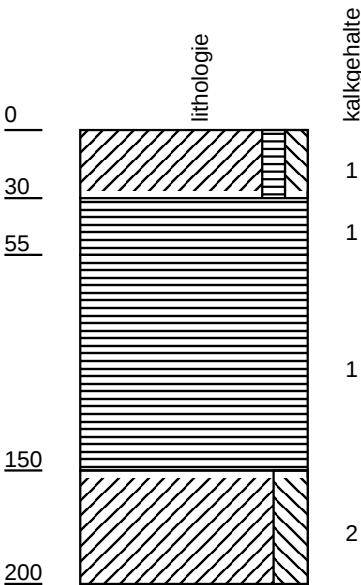
opname: 84



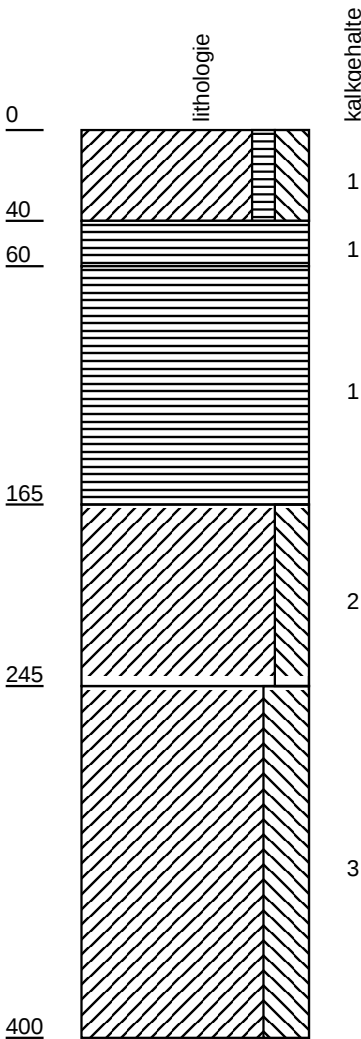
opname: 86



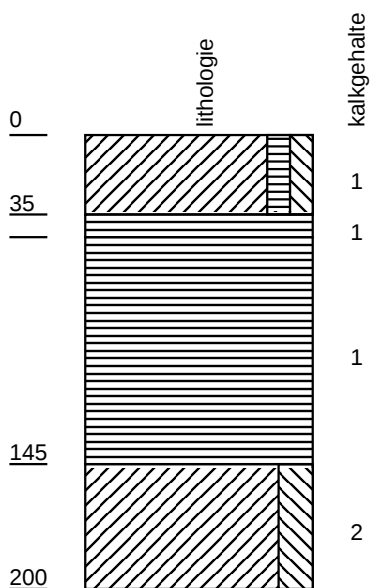
opname: 87



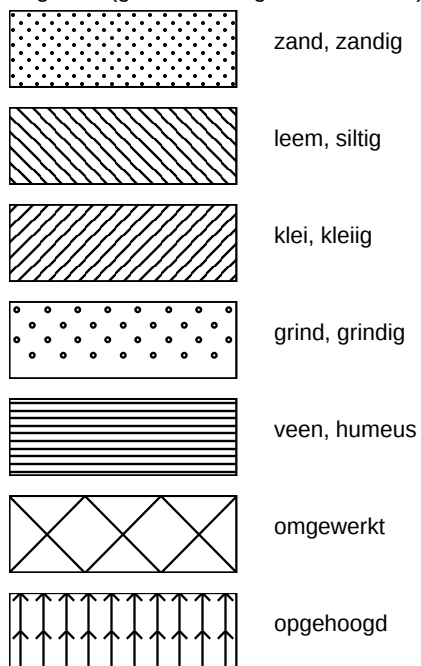
opname: 88



opname: 89



Legenda (getekend volgens NEN5104)



Getallen aan de linkerzijde van de kolommen geven de diepte in centimeters beneden maaiveld. Getallen aan de rechter zijde van de kolommen geven het gehalte aan koolzure kalk volgens de driedeling: kalkloos (code 1), kalkarm (code 2), kalkrijk (code 3).

# Colofon

## UITBREIDINGSLOCATIE BEDRIJVENTERREIN OOSTHUIZERWEG, EDAM (GEMEENTE EDAM-VOLENDAM) INVENTARISEREND VELDONDERZOEK IN DE VORM VAN EEN VERKENNEND EN KARTEREND BOORONDERZOEK

### **OPDRACHTGEVER:**

Gemeente Edam

### **STATUS:**

Definitief

### **AUTEUR:**

Zee, Reinoud, van der (ADC-Archeoprojecten).  
drs. A.J. Brokke ( Arcadis)

### **GECONTROLEERD DOOR:**

drs. A.J. Brokke ( Arcadis)

### **VRIJGEGEVEN DOOR:**

ir. M.A.P. van Kempen

26 juli 2012  
077595402:0.2

ARCADIS NEDERLAND BV  
Polarisavenue 15  
Postbus 410  
2130 AK Hoofddorp  
Tel 023 5668 411  
Fax 023 5611 575  
www.arcadis.nl  
Handelsregister 9036504