

VERSLAG INFORMATIEAVOND LAND VAN KWADIJK

Project : Kwadijk
Onderwerp : Informatieavond omwonenden d.d. 22/06/2022
Datum : 01-07-22

GROEP 1 19:00 – 19:45

Uitgenodigd; Kwadijk 103, 104, 104a, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112
Aanwezig; 5 personen

De reacties:

In basis staat niemand te juichen om het plan maar begrijpt men dat er nieuwe woningen nodig zijn. Als goed naar de verbeterpunten wordt gekeken én overlast van bouwverkeer (en daarmee schade door trillingen) zoveel mogelijk wordt beperkt dan kan men wellicht leven met het plan.

1. Eén week voorbereidingstijd vindt men wel kort.
2. Hoe komt de kruising met de Kwadijk/ Durkweg en de nieuwe inrit eruit te zien? Is dit wel veilig genoeg?
3. Hoe voorkomen we schade aan de woningen door trillingen van (bouw) verkeer?
4. Hoe gaan we sowieso om met bouwverkeer?
5. Het moet vooral gezellig en veilig wonen blijven. Hoe houden we dat?
6. Het plangebied achter huisnr 104a lijkt naar het noorden te zijn uitgebreid. Daar is één omwonenden het niet mee eens. Hij heeft geprobeerd die gronden te kopen maar dat is niet gelukt.

Afspraken:

- MD stuurt tekening rond zodat de omwonenden binnen 1 tot 1,5 week nadere opmerkingen kunnen geven.
- Iedereen wordt geïnformeerd over het vervolg proces wat afhangt van de op- en aanmerkingen.

GROEP 2 19:45 – 20:30

Uitgenodigd Kwadijk 95, 96, 98, 99a/b, 100, 101, 102,
Aanwezig; 3 personen

De reacties:

Een gespannen sessie, één huishouden is tegen, het andere is niet per se tegen (ook niet uitgesproken voor). Eén huishouden vond het absurd dat er in meerdere groepen is gewerkt. Zij wilde weten wat de anderen te zeggen hadden. Zij bleef zitten, ondanks bezwaar initiatiefnemer. Er is toegelicht dat in kleinere groepen er meer tijd is om in te gaan op specifieke situaties én dat de omwonenden geografisch nu per groep meer dezelfde belangen hebben.

1. Eén week voorbereidingstijd vindt men wel kort.
2. Er zijn zorgen om overlast v.h. bouwverkeer en daarmee trillingen en schade aan het huis.
3. Men vreest overlast door koplampen die in de woning schijnen (recht tegenover inrit).
4. Men verzoekt een alternatieve ontsluiting te onderzoeken.
5. Hoe verhoudt dit plan zich met de andere woningbouwplannen?
 - a. Jonk krijgt ook woningbouw.
 - b. Dorpshuis krijgt ca. 15 starters huurappartementen.
6. Hoe zit het met de bodemvervuiling?
7. Bouw iets duurzaam, iets energievriendelijk.
8. Maak er iets groens van zodat zoveel mogelijk groen behouden blijft.

Afspraken:

- MD stuurt tekening rond zodat de omwonenden binnen 1 tot 1,5 week nadere opmerkingen kunnen geven.
- Iedereen wordt geïnformeerd over het vervolg proces wat afhangt van de op- en aanmerkingen.

GROEP 3 20:30 – 21:15

Uitgenodigd 91, 94 a/b/c, 99a/b,
Aanwezig 9 personen

De reacties:

Specifiek is gevraagd of de omwonenden het negatief hebben ervaren dat de omwonenden in drie aparte groepen zijn uitgenodigd. Dit bleek niet als negatief ervaren te zijn.

1. Eén week voorbereidingstijd vindt men wel kort.
2. Geen (loop) verbinding tussen Kwadijk 94a en kerk
3. Loopverbinding optioneel onder gymzaal langs
4. Sloot/ greppel langs woningen Kwadijk situeren
5. Situatie 94a/b goed weergeven
6. Houdt rekening met andere woningbouwplannen (gemeente)
7. Checkt capaciteit ontsluiting Kwadijk
8. Is huur senioren mogelijk?
9. Bestaat er een recht van eerste koop voor omwonenden?
10. Check waterhuishouding, de peilen van de woningen en tuinen aan de Kwadijk 94a t/m 99 liggen erg laag! MD gaat alles inmeten.
11. Wat voor maatregelen neemt erfgoed tegen overlast van bouwverkeer?
12. Kan er een strook grond van 5 meter naar de omwonenden?

Afspraken:

- MD stuurt tekening rond zodat de omwonenden binnen 1 tot 1,5 week nadere opmerkingen kunnen geven.
- MD laat situatie inmeten i.v.m. hoogte (al gedaan).
- Iedereen wordt geïnformeerd over het vervolg proces wat afhangt van de op- en aanmerkingen.