

**Actualisatie natuurtoets
bestemmingsplan bedrijventerrein
Julianaweg eo te Volendam**

13 december 2017

Actualisatie natuurtoets bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg eo te Volendam

Natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming

Verantwoording

Titel	Actualisatie natuurtoets bestemmingsplan Julianaweg e.o. te Volendam
Opdrachtgever	Van Riezen & Partners
Projectleider	Dirk van der Est
Auteur(s)	Berto van Dam
Tweede lezer	Dirk van der Est
Uitvoering veldwerk	Berto van Dam
Projectnummer	1242877
Aantal pagina's	34 (exclusief bijlagen)
Datum	13 december 2017
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding	8
1.1 Doel	8
1.2 Wetgeving	8
1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb	8
1.3.1 Gebiedsbescherming	9
1.3.2 Beschermde houtopstanden	10
1.3.3 Soortenbescherming	10
1.4 Werkwijze	11
1.5 Kwaliteit	11
1.6 Uitgangspunten	11
2 Situatie en beoogde ontwikkeling	12
2.1 Huidige situatie	12
2.2 Beoogde ontwikkeling	18
3 Beschermde houtopstanden	19
4 Soortenbescherming	19
4.1 Beschermingsregime en bepalingen	19
4.2 Vrijstellingen	20
4.3 Zorgplicht	21
4.4 Literatuuronderzoek	21
4.5 Effecten	21
4.5.1 Flora	22
4.5.2 Grondgebonden zoogdieren	22
4.5.3 Vleermuizen	22
4.5.4 Broedvogels	25
4.5.5 Amfibieën, reptielen en vissen	28
4.5.6 Libellen, vlinders en overige ongewervelden	28
5 Conclusies en aanbevelingen	29
5.1 Beschermde houtopstanden	30
5.2 Soortbescherming	30
6 Literatuur	33

1 Inleiding

De gemeente Edam-Volendam wil bij het vaststellen van bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg e.o. bepaalde ontwikkelingen mogelijk maken. Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van de gemeente heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor het mogelijk maken van bepaalde ontwikkelingen in het vast te stellen bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg e.o. te Volendam.

Het bestemmingsplan is bijna geheel conserverend van aard. Wel maakt dit bestemmingsplan een kleine aanpassing van een parkeerstrook aan de Edisonstraat en een andere configuratie (sloop en nieuwbouw) van twee bestaande woningen (Noordeinde 105 en 106) mogelijk. Het conserverende bestemmingplan en de twee concrete ontwikkelingsmogelijkheden zijn separaat getoetst.

In de voorliggende rapportage volgt het antwoord op de volgende vragen:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen: Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari is de Wnb in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde bepalingen in de Wnb voor gebieds-, soorten- en houtopstandenbescherming verboden zijn. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Bij ruimtelijke planvorming moet aandacht worden besteed aan de natuurwetgeving. De Wnb vormt op dit moment het juridische kader voor natuurbescherming in Nederland.

De verplichtingen voor de bescherming van Natura2000-gebieden en de bescherming van plant- en diersoorten is vastgelegd in deze wet. Er kan een tweedeling worden gemaakt in gebieds- en soortenbescherming.

1.3.1 Gebiedsbescherming

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Dit gebied valt in de categorie meren en moerassen en is beschermd vanwege zowel de Vogel- als de Habitatrichtlijn. Het beschermde gebied heeft een oppervlakte van 68.508 ha. Het Markermeer ontstond als gevolg van voltooiing van de Houtribdijk tussen Enkhuizen en Lelystad in 1976. In luwere en ondiepere delen van het Markermeer, zoals de Gouwzee (het deelgebied tussen het eiland Marken en het vasteland van Noord-Holland dat is aangewezen onder de Habitatrichtlijn) en de kustzone Muiden, zijn kranswierbegroeiingen ontstaan. Momenteel bevat het zuidelijk deel van de Gouwzee de grootste oppervlakte aan kranswervegetatie met sterkranswier in ons land. De kranswieren vormen in de zomer en de herfst een belangrijke voedselbron voor o.a. krooneenden.

Het betreft ook een belangrijk broedgebied voor visetende watervogels zoals visdief. Het Markermeer/IJmeer is van belang voor visetende (fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, zwarte stern), mosseletende (kuifeend, tafeleend, topper) en waterplanten etende (krooneend, meerkoet, tafeleend) watervogels. Voor de soorten van de eerste twee categorieën zijn de omstandigheden in de jaren negentig verslechterd door afname van de driehoekmossel in het Markermeer en afname van de spiering in zowel het IJsselmeer als het Markermeer. Het eerste proces is verbonden aan afname van de voedselrijkdom na de aanleg van de Houtribdijk in combinatie met de hoge slibvracht, het tweede proces is mogelijk klimaat- gerelateerd. Ondanks afname is vooral het aantal kuifeenden en nonnetjes nog steeds van internationale en grote nationale betekenis. De betekenis van het gebied voor grote concentraties ruiende watervogels is niet verminderd. De Gouwzee heeft een bijzondere betekenis door het voorkomen van een groot veld sterkranswier, waarop door grote aantallen duikende herbivoren (krooneend, tafeleend, meerkoet) wordt gevoerageerd.

Effecten van het bestemmingsplan

Ondanks dat het bestemmingsplan overwegend conserverend is, kan de ligging nabij het Natura 2000-gebied vanwege de externe werking beperkingen stellen aan de mate waarin milieuhinder kan worden toegelaten. Uit onderzoek zal moeten blijken of er aanleiding is om een bedrijfszonering (anders dan bestaand) in het bestemmingsplan op te nemen en randvoorwaarden te stellen aan de flexibiliteit in het bouwen en gebruiken.

In verband hiermee is door het ecologisch onderzoeksbureau Tauw in 2015 reeds een voortoets uitgevoerd (Tauw, 2015). Uit de voortoets blijkt dat er als gevolg van het bestemmingsplan geen sprake is van negatieve effecten op beschermde natuurwaarden volgens de Wet natuurbescherming. De toetsing van de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan die biedt zijn (op twee relatief kleinschalige ingrepen na) niet veranderd. De conclusie uit de voortoets uit 2015 blijft gehandhaafd.

De ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, leidt niet tot een toename in geluidsverstoring, lichtverstoring of optische verstoring van soorten in het Natura 2000-gebied. Het bestemmingsplan is conserverend en leidt daarom niet tot een toename van stikstofdepositie. De bescherming van het Natura 2000-gebied is daarmee passend in het bestemmingsplan opgenomen en de Wet natuurbescherming is geen belemmering voor het bestemmingsplan. Nadere toetsing of een vergunningaanvraag is dan ook niet nodig.

1.3.2 Beschermde houtopstanden

Het conserverende bestemmingsplan maakt geen ruimtelijk ontwikkelingen mogelijk. Negatieve effecten door het conserverende bestemmingsplan zijn uitgesloten.

Het kappen van bomen vindt alleen mogelijk plaats voor de kleine aanpassing van de parkeerstrook aan de Edisonstraat en de sloop en nieuwbouw van de twee woningen aan het Noordeinde.

1.3.3 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing bij ruimtelijke ingrepen. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de wet. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en maakt zodoende geen relevante ruimtelijke ingrepen mogelijk. Nader soortgericht onderzoek naar beschermde soorten is daarom niet nodig in het kader van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is niet 100 % conserverend, aangezien er een kleine aanpassing van een parkeerstrook aan de Edisonstraat en een configuratie (sloop/nieuwbouw) van twee bestaande woningen aan de Noordeinde mogelijk wordt gemaakt. Deze ontwikkelingen zijn getoetst aan soortbescherming.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en houtopstanden is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook hoofdstuk 5)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Ecoviewer van Tauw (www.tauw.nl/natuurkaart)
- Een oriënterend veldbezoek op 15 februari 2017

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten en gebieden in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

Een belangrijk aandachtspunt bij het veldbezoek zijn de beschermde houtopstanden. De ecooloog bepaalt of in het plangebied houtige beplanting aanwezig is, die onder de definitie valt van een houtopstand. Ook is nagegaan of het plangebied zich al dan niet in de bebouwde kom bevindt.

1.5 Kwaliteit

Bij ecologische veldwerkzaamheden biedt Tauw garantie op de volledigheid over aanwezige beschermde gebieden en houtopstanden. Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van karakter. De focus van de toetsing ligt op nieuwe ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt
- Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen en/of werkzaamheden in (oevers van) oppervlaktewater mogelijk
- Voor het aanpassen van de parkeerplaatsen aan de Edisonstraat worden geen gebouwen gesloopt en er wordt geen oppervlaktewater geschaad
- Voor de ontwikkelingen aan de Noordeinde 104A is reeds een omgevingsvergunning afgegeven. Tauw gaat er vanuit dat hierbij ook rekening is gehouden met natuurwetgeving. De ontwikkelingen die aan de Noordeinde 104A mogelijk worden gemaakt, zijn daarom niet getoetst

- Het aanpassen van parkeerplaatsen aan de Edisonstraat en de sloop en nieuwbouw van woningen 105 en 106 aan het Noordeinde zijn op verzoek van de gemeente op een later tijdstip aan de toetsing toegevoegd. Voor beide concrete ontwikkelingsmogelijkheden is daarom geen gericht oriënterend veldbezoek meer uitgevoerd. Indien nodig moet een dergelijk veldbezoek nog plaatsvinden.

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Conserverend bestemmingsplan

Figuur 2.1 toont de ligging van het conserverend bestemmingsplangebied. De figuren 2.2 en 2.3 geven een impressie van het conserverend bestemmingsplangebied. Het gaat om een bedrijventerrein aan het noordoostelijk gelegen deel van Volendam. Het conserverend bestemmingsplangebied is vrijwel geheel bebouwd met bedrijfspanden met platte daken.



Figuur 2.1 Ligging conserverend bestemmingsplangebied (globaal weergegeven).



Figuur 2.2 Bedrijfspanen, infrastructuur, een watergang en laanbomen in het conserverend bestemmingsplangebied.



Figuur 2.3 Het conserverend bestemmingsplangebied is grotendeels dicht bebouwd met bedrijfspanen en infrastructuur.

2.1.2 Herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat

De Edisonstraat is voorzien van langs- en haaksparkeren. Een deel van de strook langsparkeren ten westen van de straat kan worden benut voor het realiseren van extra parkeerplaatsen. Dit deel bestaat uit reeds bestaande parkeerplaatsen voor haaksparkeren, grasvelden en opgaande begroeiing (struiken en onvolgroeide bomen). Langs het oppervlaktewater, ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat, staat een aantal volgroeide Canadese populieren langs de Edisonstraat (zie figuur 2.6).



Figuur 2.4 Impressie van het plangebied (Bron: Van Riezen & Partners: Planverbeelding bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg e.o.).



Figuur 2.5 Impressie van het plangebied (Bron: google Maps).



Figuur 2.6 Canadese populieren en reeds gerealiseerde parkeerplaatsen ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat (Bron: Google Maps).

2.1.3 Woningen Noordeinde

Aan de Noordeinde 105 en 106 liggen twee woningen met omliggend gecultiveerde tuinen die zijn gebroeid met struiken, gras, vaste planten en enkele bomen. De kavels waar de woningen op staan zijn omsloten door bedrijfspanden met platte daken.



Figuur 2.7 Uitsnede van het bestemmingsplan met daarop de sloop en nieuwbouw locatie voor Noordeinde 105 en 106. (Bron: Van Riezen & Partners: Planverbeelding bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg e.o.)



Figuur 2.8 Noordeinde 105 (rechts) en Noordeinde 106 (links) (Bron: Google Maps)

2.2 Beoogde ontwikkeling

2.2.1 Conserverende aard van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard. Het bestemmingsplan is echter niet 100% conserverend, aangezien een kleine aanpassing van een parkeerstrook aan de Edisonstraat en sloop/nieuwbouw van twee bestaande woningen aan de Noordeinde mogelijk wordt gemaakt.

2.2.2 Herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat

De Edisonstraat is de begrenzing van het bedrijventerrein met de aanliggende woonwijk. Doordeweeks heeft deze wijk hinder van parkerende bezoekers en werknemers van bedrijven op het bedrijventerrein. Openbare parkeerplaatsen om de behoefte ter plaatse op te vangen zijn op het bedrijventerrein schaars. De Edisonstraat is voorzien van langs- en haaksparkeren. Een deel van de strook langsparkeren ten westen van de straat kan worden benut voor het realiseren van extra parkeerplaatsen. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met een eventuele aanpassing van de bestaande parkeerplaatsen naar haaksparkeren door middel van een verkeersbestemming. In de planverbeelding (Van Riezen & Partners: planverbeelding bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg e.o.) zijn delen die nu als groen in gebruik zijn bestemd als 'Verkeer' (grijze kleur). In figuur 2.4 gaat het om een strook boven de Edisonstraat. Deze groenstrook is in figuur 2.5 tevens aan de rechter kant van de Edisonstraat weergegeven. Langs het oppervlaktewater ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat staan een aantal volgroeide Canadese populieren langs de Edisonstraat (zie figuur 2.6). Mogelijk moeten deze bomen worden gekapt.

2.2.3 Woningen Noordeinde

Aan het Noordeinde bevinden zich enkele woonpercelen. Voor het woonperceel Noordeinde 104A is volgens de gemeente recent een omgevingsvergunning verleend voor een extra woning terwijl voor de woonpercelen Noordeinde 105 en 106 bouwplannen gereed zijn voor sloop/nieuwbouw ten behoeve van een andere configuratie van de twee bestaande woningen. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunning voor het woonperceel Noordeinde 104A en de bouwplannen voor Noordeinde 105 en 106. Voor het woonperceel Noordeinde 104A is in het kader van de omgevingsvergunning al een onderzoek gedaan, maar voor 105 en 106 is dat niet het geval. De ontwikkelingen aan het Noordeinde 104A zijn daarom niet getoetst. De ontwikkelingen aan het Noordeinde 105 en 106 wel.

3 Beschermd houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden in de Wnb bevat regels ter bescherming van houtopstanden, waarmee wordt bijgedragen aan de instandhouding van het Nederlandse bosareaal. Het is van toepassing op 'houtopstanden' buiten de 'bebouwde kom Boswet'. Het is niet toegestaan een houtopstand te vellen zonder voorafgaande melding aan GS. Binnen de 'bebouwde kom Boswet' worden regels gesteld in de APV van gemeenten, bv. Omgevingsvergunning voor het kappen van bomen.

De bomen in het plangebied vallen onder 'bebouwde kom Boswet' en genieten geen bescherming onder de Wnb. Ten aanzien van de Wnb zijn er daarom geen gevolgen voor het eventueel kappen van bomen.

4 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door het herinrichten van een parkeerplaats kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

4.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten, die zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in tabel 4.1.

De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen versturende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

4.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie “Nationale soorten”, zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Noord-Holland heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten “vrij te stellen” van de ontheffing/vergunningsplicht. Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud.

Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 4.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
<i>Toelichting:</i>					
- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen					

4.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten achterwege gelaten worden. Als dit niet kan, dan treft de initiatiefnemer noodzakelijke maatregelen om die gevolgen te voorkomen of ze zoveel te beperken of ongedaan te maken.

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht betreft zowel naast soorten- ook gebiedsbescherming.

4.4 Literatuuronderzoek

In tabel 4.2 zijn, op grond van het literatuuronderzoek soorten opgenomen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.

Tabel 4.2: soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Diverse
Grondgebonden zoogdieren	Noordse woelmuis, waterspitsmuis, otter, hermelijn, wezel, bunzing
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en tweekleurige vleermuis.
Vogels – tijdens het broedseizoen beschermd	Diverse
Vogels - jaarrond beschermd	Ooievaar, wespandief, buizerd, havik, sperwer, boomvalk, slechtvalk, kerkuil, steenuil, ransuil, roek, huismus en gierzwaluw
Amfibieën en reptielen	Ringslang, poelkikker, rugstreeppad en poelkikker
Vissen	Grote modderkruiper
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Platte schijfhoren

4.5 Effecten conserverend bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is nagenoeg 100% conserverend. Er worden geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt die zonder het bestemmingsplan niet mogelijk zijn. Negatieve effecten op soorten in tabel 4.2 zijn daarom uitgesloten. De twee ruimtelijke ontwikkelingen die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn in paragraaf 4.6 separaat getoetst.

4.6 Effecten herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat en woningen Noordeinde

4.6.1 Flora

Bij het veldbezoek 15 februari is gelet op de terreinkenmerken en de aanwezige soorten planten. Geschikte groeiplaatsen voor beschermde planten, anders dan muurplanten, zijn niet aanwezig. Het plangebied bestaat uit verhardingen en intensief beheerde bermen, gecultiveerde tuinen en oevers die vooral met gras begroeid zijn. Geschikt habitat voor beschermde planten is niet aangetroffen. Beschermde planten zijn evenmin aangetroffen. Een negatief effect op beschermde vaatplanten is uitgesloten.

4.6.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten aanwezig. Het voorkomen binnen verstedelijkt gebied is uitgesloten. De groenstroken aan de Edisonstraat en gecultiveerde tuinen zijn relatief klein van omvang en liggen geïsoleerd in stedelijk gebied. Een negatief effect op grondgebonden zoogdieren is uitgesloten. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

4.6.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen. In holtes en spleten in bomen en gebouwen kunnen in theorie vleermuizen verblijven. Gezien het stedelijke/industriële karakter van het plangebied worden alleen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in gebouwen verwacht.

Herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat

Verblijfplaatsen

De stammen van de onvolgroeide bomen langs de Edisonstraat zijn dun en liggen geïsoleerd in stedelijk gebied. Dat hier verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn is uitgesloten. Langs het oppervlaktewater ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat staat een aantal volgroeide Canadese populieren langs de Edisonstraat. Indien deze moeten worden gekapt dient een ecooloog een nadere inspectie uit te voeren om te controleren of geschikte holtes en/of spleten voor vleermuizen in de bomen aanwezig zijn. Als deze aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet met zekerheid kan worden uitgesloten is nader onderzoek nodig.

Het beperkte aantal bomen neemt niet veel ruimte in beslag. Het is aannemelijk dat de bomen kunnen blijven staan. Er zijn dus altijd maatregelen voorhanden om negatieve effecten te voorkomen. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Het plangebied en de omgeving van het plangebied is vrijwel geheel bebouwd. De groenstrook langs de Edisonstraat kan in theorie deel uitmaken van een vliegroute. Een negatief effect op vliegroutes kan niet worden uitgesloten als deze groenstrook verdwijnt door het aanpassen/realiseren van parkeerplaatsen. Indien de groenstrook volledig verdwijnt, is nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen nodig. Indien blijkt dat er negatieve effecten optreden moeten die worden voorkomen door de groenstrook te behouden of te verplaatsen. De groenstrook biedt voldoende ruimte om de strook opgaande begroeiing naar het westen te verplaatsen en dus te behouden. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen.

Woningen Noordeinde

Verblijfplaatsen

Aan twee bestaande woningen aan de Noordeinde 105 en 106 zijn configuraties beoogd. Dat wil zeggen dat er sloop en nieuwbouw mogelijk wordt gemaakt, waarbij grotere woningen mogen worden gerealiseerd. Voorafgaand aan de sloop van de huidige gebouwen moet worden beoordeeld of de gebouwen in geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen voorzien. Verblijfplaatsen in gebouwen komen onder andere voor in spouwmuren, onder dakpannen, achter dakranden, achter loodslabben en gevelbetimmeringen. Aangezien de woningen zijn voorzien van dakpannen daken kan de aanwezigheid van vleermuizen waarschijnlijk niet met zekerheid worden uitgesloten. Als negatieve effecten niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten is nader onderzoek naar (verblijfplaatsen van) vleermuizen nodig. Nader onderzoek naar vleermuizen kan worden uitgevoerd door globaal gezien vier á vijf veldbezoeken in de periode mei tot en met september uit te laten voeren. Als uit het onderzoek blijkt dat negatieve effecten op een verblijfplaats niet kunnen worden voorkomen, moet een ontheffing worden aangevraagd.

Hoewel het bestemmingsplan conserverend van aard is, worden voor twee bestaande gebouwen configuraties mogelijk gemaakt. De initiatiefnemer is primair verantwoordelijk om rekening te houden met eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen indien er concrete projecten spelen. De bestemmingsplanwijziging zelf veroorzaakt geen negatief effect op (verblijfplaatsen van) vleermuizen. De wijziging maakt ook geen werkzaamheden mogelijk anders dan die nu ook al onder het bestemmingsplan mogelijk zijn.

Dat de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan zijn in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar zijn, is echter voldoende aannemelijk. Desondanks heeft het bestemmingsplan voor de configuraties van de twee woningen nogmaals een toets moment op de natuurwetgeving opgenomen.

Het onderzoek dient te bevestigen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en er voldoende alternatieven zijn. Hieronder staat op welke manier dat na onderzoek kan gebeuren. Dit onderstaande geldt voor zowel de bomen als de woningen.

Gunstige staat van instandhouding

Er moet worden aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort(en) niet in het geding is:

- Uit verspreidingsgegevens en het aanwezige habitat blijkt dat er in eerste instantie alleen rekening gehouden hoeft te worden met soorten die landelijk(vrij) algemeen voorkomen in stedelijk gebied. Daarom wordt aangenomen dat de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet in het geding is
- Er is nieuwbouw beoogd, waardoor verblijfplaatsen indien nodig kunnen worden ingepast of op dezelfde locatie kunnen worden vervangen door permanente alternatieve geschikte verblijfplaatsen

Alternatieven

Er moet ten aanzien van de planning, werkwijze en locatie worden aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn die gunstiger uitpakken voor de betrokken soort(en):

- Het betreffen inbreidingslocaties en die hebben de voorkeur boven uitbreidingslocaties. Het is aannemelijk dat uitbreidingslocaties over het algemeen schadelijker zijn voor (leefgebieden van) beschermde soorten
- De te verwachten soorten komen vrij algemeen voor in stedelijk gebied. Het is aannemelijk dat er op alternatieve locaties ook beschermde soorten voor komen
- De alternatieven afweging dwingt de initiatiefnemer om ten aanzien van de planning, werkwijze en inrichting voldoende te doen om verblijfplaatsen te ontzien

Wettelijk belang

Het project moet (aantoonbaar) een belang uit de Habitatrichtlijn dienen:

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, zoals vleermuizen, kan ontheffing of vrijstelling worden verleend in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Overige belangen zijn niet relevant voor de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Indien verstorende werkzaamheden voor een functiewijziging dit belang dienen, is voldoende aangetoond dat een ontheffing kan worden verkregen. Als dat niet het geval is, dienen overtredingen van verbodsbepalingen te worden voorkomen.

De wijziging maakt geen andere werkzaamheden mogelijk die nu ook al onder het bestemmingsplan mogelijk zijn. Het is bij stedelijke soorten soms tevens mogelijk om een kwaliteitsimpuls te realiseren door een veelvoud aan geschikte verblijfplaatsen te creëren. Het is in dit stadium voldoende aannemelijk, dat een overtreding voldoende kan worden voorkomen en/of dat een ontheffing kan worden verkregen. Bij concrete projecten dient wel onderzoek naar (verblijfplaatsen van) vleermuizen plaats te vinden. Een project is redelijkerwijs uitvoerbaar als bij een eventuele ontheffingsaanvraag aan een geldend wettelijk belang kan worden voldaan, er geen alternatieven voorhanden zijn die gunstiger uitpakken voor de betrokken soort(en) en als de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Foerageergebieden en vliegroutes

Het plangebied en de omgeving van het plangebied is vrijwel geheel bebouwd. De gebouwen en/of groenelementen maken geen deel uit van een lijnvormig element en in de omgeving blijft voldoende groen over om in foerageergebied te voorzien. Een negatief effect op foerageergebied en vliegroutes is uitgesloten.

4.6.4 Broedvogels

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geschikte nesten van broedvogels aangetroffen, namelijk: In de bomen en struiken kunnen bijvoorbeeld houtduif, merel, ekster of andere zangvogels broeden. In de watergangen kunnen bijvoorbeeld meerkooi broeden. Ook in gebouwen kunnen diverse zangvogels broeden. Negatieve effecten door het verstoren of aantasten van nesten (overtreding artikel 3.1) zijn niet uitgesloten als er in het broedseizoen wordt gewerkt.

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Gezien het stedelijke/industriële karakter van het plangebied en het ontbreken van robuuste groenstructuren, masten en torens worden alleen broedgevallen van huismus en gierzwaluw in gebouwen verwacht. Tevens kan niet worden uitgesloten dat roek in solitaire bomen, boomgroepen of bomenrijen in het plangebied broedt. De nesten van vogels in de categorie 'inventarisatie gewenst' zijn alleen jaarrond beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen. Dergelijke soorten worden niet in het plangebied verwacht. Zie: 'Tijdens het broedseizoen beschermde vogels'.

Herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat

Voor het herinrichten van de parkeerplaatsen aan de Edisonstraat moet een deel van een groenstrook en bestaande parkeerplaatsen plaats maken. De groenstrook bestaat grotendeels uit grasvelden en een relatief smalle strook opgaande begroeiing bestaande uit struiken en onvolgroeide bomen. De struiken en onvolgroeide bomen in de smalle strook biedt niet voldoende beschutting om in geschikte nestlocaties voor bijvoorbeeld buizerd, havik, sperwer, ransuil of roek te voorzien. Het kan echter niet met zekerheid worden uitgesloten dat de groenstrook van belang is als rust- schuil- en foerageergebied voor huismussen die in gebouwen in de omgeving broeden. Er staan ook wintergroene struiken in de groenstrook. Deze struiken gebruiken huismussen graag als dekking.

Een negatief effect op het leefgebied van huismus kan niet worden uitgesloten als deze groenstrook verdwijnt door het aanpassen/realiseren van parkeerplaatsen. Indien de groenstrook volledig verdwijnt, is nader onderzoek naar huismus nodig. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus in de omgeving van de groenstrook vindt globaal gezien plaats door twee veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei uit te (laten) voeren. Om te bepalen of huismussen de struiken gebruiken, is maatwerk nodig. Indien blijkt dat er negatieve effecten optreden moeten die worden voorkomen door de groenstrook te behouden of te verplaatsen. De aangrenzende groenstrook biedt voldoende ruimte om de strook opgaande begroeiing naar het westen te verplaatsen en dus te behouden. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen.

Langs het oppervlaktewater ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat staat een aantal volgroeide Canadese populieren langs de Edisonstraat. Het beperkte aantal bomen neemt niet veel ruimte in beslag. Het is aannemelijk dat de bomen kunnen blijven staan. Er zijn dus altijd maatregelen voorhanden om negatieve effecten te voorkomen. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen.

Woningen Noordeinde

Huismussen broeden doorgaans voornamelijk onder de eerste rij dakpannen. Nokpannen en randpannen van daken en andere holtes en spleten in gebouwen zijn in theorie geschikt als nestlocatie voor gierwaluw.

Voorafgaand aan de sloop moet worden beoordeeld of de gebouwen in geschikte verblijfplaatsen voor huismus en gierwaluw voorzien. Indien negatieve effecten niet met zekerheid kan worden uitgesloten is nader onderzoek naar gierwaluw en huismus nodig. Nader onderzoek naar gierwaluw kan door drie veldbezoeken in de periode 1 juni tot en met 15 juli uit te (laten) voeren. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus vindt globaal gezien plaats door twee veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei uit te (laten) voeren. Als uit het onderzoek blijkt dat negatieve effecten op een verblijfplaats niet kunnen worden voorkomen, moet een ontheffing worden aangevraagd.

De configuratiewijziging maakt geen andere werkzaamheden (waaronder sloop) mogelijk die nu ook al onder de geldende bestemmingsplannen mogelijk zijn. De initiatiefnemer is verantwoordelijk om rekening te houden met eventuele verblijfplaatsen van huismus en gierwaluw op het moment dat er concrete projecten spelen.

Dat mogelijkheden binnen het bestemmingsplan zijn in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar zijn, is echter voldoende aannemelijk. Desondanks heeft het bestemmingsplan voor de wijziging nogmaals een toets moment op de natuurwetgeving opgenomen.

Het onderzoek dient te bevestigen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en er voldoende alternatieven zijn. In paragraaf 4.6.3 staat op welke manier dat na onderzoek kan gebeuren.

In tegenstelling tot bij vleermuizen moet het project (aantoonbaar) een belang uit de Vogelrichtlijn dienen (vleermuizen vallen onder de Habitatrichtlijn). Strikt genomen mogen verbodsbepalingen alleen worden overtreden als het belang 'volksgezondheid en/of openbare veiligheid' aan het beoogde project ten grondslag ligt. Er worden geen werkzaamheden mogelijk gemaakt die nu ook al onder het geldende bestemmingsplan mogelijk zijn. Ook is het bij stedelijke soorten mogelijk om een kwaliteitsimpuls te realiseren door een veelvoud aan geschikte verblijfplaatsen te creëren. Het is in dit stadium voldoende aannemelijk dat een verbodsbepaling hierdoor voldoende kan worden voorkomen.

Bij concrete projecten dient mogelijk wel onderzoek naar (verblijfplaatsen van) huismus en gierzwaluw plaats te vinden. Een project is redelijkerwijs uitvoerbaar als bij een eventuele ontheffingsaanvraag aan een geldend wettelijk belang kan worden voldaan, er geen alternatieven voorhanden zijn die gunstiger uitpakken voor de betrokken soort(en) en als de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

4.6.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geen geschikte verblijfplaatsen van ringslang, poelkikker, rugstreeppad en kamsalamander aangetroffen. Er zijn geen waarnemingen van ringslang in of in de nabijheid van het plangebied bekend en waarnemingen van poelkikker en kamsalamander beperken zich tot waterpartijen rond Fort nabij Edam en dus buiten het plangebied. Van rugstreeppad zijn vrij veel waarnemingen in de omgeving van Volendam bekend (NDFF, 2017). In het plangebied is echter geen geschikt habitat voor beschermde reptielen en amfibieën aanwezig. Het voorkomen binnen verstedelijkt gebied is uitgesloten. Een negatief effect op beschermde reptielen en amfibieën is uitgesloten. Negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

4.6.6 Libellen, vlinders en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. Volgens verspreidingsgegevens komen binnen of nabij het plangebied geen beschermde soorten vlinders en libellen voor en er zijn in de NDFF (2017) ook geen waarnemingen van beschermde dagvlinders of libellen bekend. Van de overige beschermde ongewervelde soorten is er een waarnemingen van platte schijfhoren ten zuiden van Volendam bekend. In en nabij het plangebied ontbreekt het aan geschikt biotoop voor deze soort.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Riezen & Partners heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor het mogelijk maken van bepaalde ontwikkelingen in het vast te stellen bestemmingsplan Julianaweg Volendam. De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt kunne alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Het bestemmingsplan is bijna geheel conserverend van aard. In een eerder stadium was sprake van enkele ontwikkelingen, waaronder de aanleg van een parkeergarage. Die ontwikkelingen zijn komen te vervallen. Wel maakt dit bestemmingsplan een kleine aanpassing van een parkeerstrook aan de Edisonstraat en een andere configuratie (sloop en nieuwbouw) van twee bestaande woningen (Noordeinde 105 en 106) mogelijk. Het conserverende bestemmingplan en de twee concrete ontwikkelmogelijkheden zijn separaat getoetst.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

- *Beschermde houtopstanden*

Het conserverende bestemmingsplan maakt geen ruimtelijk ontwikkelingen mogelijk. Negatieve effecten door het conserverende bestemmingsplan zijn uitgesloten.

Het kappen van bomen vindt alleen mogelijk plaats voor de kleine aanpassing van de parkeerstrook aan de Edisonstraat en de sloop en nieuwbouw van de twee woningen aan het Noordeinde. Zie paragraaf 5.1 voor de conclusie van deze toetsing.

- *Soortbescherming*

Het bestemmingsplan is nagenoeg 100 % conserverend. Er worden geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt die zonder het bestemmingsplan niet mogelijk zijn. Negatieve effecten op soorten zijn daarom uitgesloten. De twee ruimtelijke ontwikkelingen die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn separaat getoetst. Zie paragraaf 5.2 voor de conclusie van deze toetsing.

Negatieve effecten op Natura 2000-gebied IJsselmeer en Markermeer en effecten op NNN zijn uitgesloten. Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Ondanks dat het bestemmingsplan overwegend conserverend is, kan de ligging nabij het Natura 2000-gebied vanwege de externe werking beperkingen stellen aan de mate waarin milieuhinder kan worden toegelaten.

Uit onderzoek zal moeten blijken of er aanleiding is om een bedrijfszoning (anders dan bestaand) in het bestemmingsplan op te nemen en randvoorwaarden te stellen aan de flexibiliteit in het bouwen en gebruiken. In verband hiermee is door het ecologisch onderzoeksbureau Tauw een voortoets uitgevoerd (Tauw, 2015). Uit de voortoets blijkt dat er als gevolg van het bestemmingsplan geen sprake is van negatieve effecten op beschermde natuurwaarden volgens de Wet natuurbescherming. De ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, leidt niet tot een toename in geluidsverstoring, lichtverstoring of optische verstoring van soorten in het Natura 2000-gebied of NNN. Het bestemmingsplan is conserverend en leidt daarom niet tot een toename van stikstofdepositie. De bescherming van het Natura 2000-gebied is daarmee passend in het bestemmingsplan opgenomen en de Wet natuurbescherming is geen belemmering voor het bestemmingsplan. Nadere toetsing of een vergunningaanvraag is dan ook niet nodig.

5.1 Beschermde houtopstanden

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

De bomen in de plangebieden vallen onder 'bebouwde kom Boswet' en genieten geen bescherming onder de Wnb.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

Ten aanzien van de Wnb zijn er daarom geen gevolgen voor het eventueel kappen van bomen.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Ten aanzien van beschermde houtopstanden onder de Wnb zijn de plannen redelijkerwijs uitvoerbaar.

5.2 Soortbescherming

Herinrichting parkeerplaatsen Edisonstraat

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

- Een negatief effect op het leefgebied van huismus kan niet worden uitgesloten als een groenstrook langs de Edisonstraat verdwijnt door het aanpassen/realiseren van parkeerplaatsen
- Langs het oppervlaktewater ter hoogte van de Christiaan Huygensstraat staan een aantal volgroeide Canadese populieren. Indien deze moeten worden gekapt is een veldbezoek nodig om te controleren of er geschikte holtes en/of spleten voor vleermuizen in de bomen aanwezig zijn

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

- Indien de groenstrook volledig verdwijnt, is nader onderzoek naar huismus nodig. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus in de omgeving van de groenstrook vindt globaal gezien plaats door twee veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei uit te (laten) voeren. Om aan te tonen of huismussen de groenstrook gebruiken is maatwerk nodig. Indien blijkt dat er negatieve effecten optreden moeten die worden voorkomen door de groenstrook te behouden of te verplaatsen
- Indien de volgroeide Canadese populieren langs de Christiaan Huygensstraat worden gekapt is een veldbezoek nodig om te kijken of er geschikte holtes en/of spleten voor vleermuizen aanwezig zijn. Als deze aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet met zekerheid kan worden uitgesloten is nader onderzoek nodig. Tevens is nader onderzoek naar roek nodig. Nader onderzoek naar vleermuizen vindt globaal gezien plaats voor vier á vijf veldbezoeken uit te (laten) voeren in de periode mei tot en met september. Nader onderzoek naar roek vindt plaats door globaal gezien twee á drie veldbezoeken rond de derde week van april uit te (laten) voeren

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

- De aangrenzende groenstrook biedt voldoende ruimte om de strook opgaande begroeiing naar het westen te verplaatsen en dus te behouden. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen
- Gezien de beperkte ruimte die de volgroeide Canadese populieren langs Christiaan Huygensstraat in beslag nemen, is het te allen tijde mogelijk om de bomen te behouden als er een verblijfplaats van vleermuizen of een nest van roek wordt aangetroffen. Het is daarom aannemelijk dat er maatregelen mogelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen. Het voornemen is in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar omdat het zeer reëel is dat negatieve effecten met zekerheid kunnen worden voorkomen

Woningen Noordeinde*In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?*

- Mogelijk negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen in de twee bestaande woningen aan de Noordeinde 105 en 106, waar sloop en nieuwbouw mogelijk wordt gemaakt
- Mogelijk negatief effect op verblijfplaatsen van gierzwaluw en huismus in de twee bestaande woningen aan de Noordeinde 105 en 106 waar sloop en nieuwbouw mogelijk wordt gemaakt

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

- Nader onderzoek naar (verblijfplaatsen van) gierzwaluw, huismus en/of vleermuizen is mogelijk noodzakelijk
- Nader onderzoek naar vleermuizen kan worden uitgevoerd door globaal gezien vier á vijf veldbezoeken in de periode mei tot en met september uit te laten voeren. Nader onderzoek naar gierzwaluw kan door drie veldbezoeken in de periode 1 juni tot en met 15 juli uit te (laten) voeren. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van huismus vindt globaal gezien plaats door twee veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei uit te (laten) voeren

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

- Als uit onderzoek blijkt dat er negatieve effecten optreden zijn maatregelen nodig
- Voorbeelden van maatregelen zijn het werken buiten de kwetsbare periode en het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen ruim voorafgaand aan het aantasten van de huidige verblijfplaatsen
- Voor het aantasten van verblijfplaatsen moet een ontheffing worden aangevraagd

Dat de configuratiewijzigingen die binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn in het kader van natuurwetgeving redelijkerwijs uitvoerbaar zijn, is voldoende aannemelijk. Desondanks heeft het bestemmingsplan voor de wijziging nogmaals een toets moment (voor de aanvraag van een omgevingsvergunning) op de natuurwetgeving opgenomen.

Het onderzoek dient te bevestigen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en er voldoende alternatieven zijn. In paragraaf 4.6.3 en 4.6.4 staat op welke manier dat na onderzoek kan gebeuren.

Een project is redelijkerwijs uitvoerbaar als bij een eventuele ontheffingsaanvraag aan een geldend wettelijk belang kan worden voldaan, er geen alternatieven voorhanden zijn die gunstiger uitpakken voor de betrokken soort(en) en als de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

De wijziging maakt geen andere werkzaamheden mogelijk die nu ook al onder het bestemmingsplan mogelijk zijn. Een negatief effect met wezenlijke invloed wordt niet verwacht aangezien er alleen algemeen voorkomende gebouw bewonende soorten worden verwacht. Het is bij stedelijke soorten soms tevens mogelijk om een kwaliteitsimpuls te realiseren door een veelvoud aan geschikte verblijfplaatsen te creëren. Het is in dit stadium voldoende aannemelijk, dat een overtreding voldoende kan worden voorkomen en/of dat een ontheffing kan worden verkregen.

6 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten soorten Wnb van BIJ12.

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Tauw, 2015. Voortoets bestemmingsplan bedrijventerrein Julianaweg, Volendam. Rapport met kenmerk R001-1227742AIH-lhl-V01-NL.

Tauw, 2015. . Rapport met kenmerk R001-1242877ERT-kmi-V01

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl