

Bijlage 6 Nota Vooroverleg

Nota Vooroverleg

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

25 november 2020

Vooroverleg

Inleiding

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan heeft de gemeente Diemen het conceptbestemmingsplan breed verstuurd voor vooroverleg. De volgende partijen hebben een reactie gegeven: Gemeente Diemen, afdeling Duurzaamheid, gemeente Diemen, afdeling Ruimtelijk Beheer, Ingenieursbureau gemeente Amsterdam, GGD Amsterdam, Waternet, Stadsdeel Oost gemeente Amsterdam, Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Rijkswaterstaat Midden-Nederland, ProRail en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

De resultaten van het vooroverleg en de beantwoording zijn hieronder opgenomen.

1. Gemeente Diemen, afdeling Duurzaamheid

De Diemen Vijfhoek is aangewezen als zoekgebied voor windmolen. Dit gebied is in de omgeving de enige locatie waar grote molen geplaatst zouden kunnen worden vanwege hoogtebeperkingen van Schiphol in de omgeving.

Het tracé voor de 150kV-kabelverbinding ligt, op basis van de onlangs uitgevoerde haalbaarheidsstudie voor windmolens, buiten het gebied waar heel misschien een windmolen zou kunnen komen.

Het is van belang voor de energietransitie dat de leidingen worden verzwaard. Er komt veel meer elektriciteitsopwekking, ook in Diemen, en die stroom moet alle kanten op.

Beantwoording: De vooroverlegreactie van de afdeling Duurzaamheid, van de gemeente Diemen, leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Gemeente Diemen, afdeling Ruimtelijk Beheer

Het in- en uittrede punt van de boring ligt niet op openbaar terrein. De gemeente heeft daar dus niets over te zeggen.

Het tracé kruist enkele openbare wegen. Door de diepte van de kabelverbinding is hier geen invloed op.

Er zijn eveneens geen problemen voorzien met het tracé naast de Fortdiemerdamweg.

Beantwoording: De vooroverlegreactie van de afdeling Ruimtelijk Beheer, van de gemeente Diemen, leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ingenieursbureau gemeente Amsterdam

De gemeente Diemen heeft het ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam gevraagd om advies over niet gesprongen explosieven.

Advies van het IB:

Een kabelverbinding op 30 a 35 m diepte levert geen risico's op wat betreft eventuele niet gesprongen explosieven. Wel kan bij de in- en uittredepunten van de gestuurde boring sprake zijn van risico's. Het explosievenopsporingsbedrijf IDDS heeft een vooronderzoek conventionele explosieven verricht. Volgens IDDS (2020, p. 28) "is het onderzoeksgebied onverdacht op CE"

Beantwoording: De vooroverlegreactie van het IB leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. GGD Amsterdam

De GGD voorziet voor deze 150kV kabelverbinding geen aanvullende eisen.

Beantwoording: n.v.t.

5. Waternet

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen op de paragraaf 4.5 water (Toelichting ontwerp bestemmingsplan) en paragraaf 3.5 water (Bijlagen bij de toelichting ontwerp bestemmingsplan).

Wel wil ik het volgende meegeven:

In de boven genoemde paragrafen staat beschreven dat in het kader van de vergunningverlening verder met het waterschap wordt afgestemd over de uitvoering. Ik wil meegeven om vroegtijdig met Waternet/ AGV contact op te nemen wat betreft het afstemmen en het aanvragen van (advies over) de watervergunning of het maatwerkvoorschrift voor de ondergrondse gestuurde boring onder de waterkeringen door.

In het document 'bijlagen bij de toelichting' staat in paragraaf 3.5.1.2 grondwater (pagina 174) beschreven dat het noodzakelijk kan zijn om de grondwaterstand tijdelijk te verlagen. Ik wil meegeven dat afhankelijk van de duur en de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken een melding of vergunning nodig is op grond van de waterschapsverordening (Keur AGV 2019).

Beantwoording:

Overleg met Waternet over het kruisen van de (toekomstige) waterkeringen heeft reeds plaatsgevonden. Wanneer bemaling nodig is zal hiervoor een bemalingsplan opgesteld worden en een melding of vergunning worden ingediend.

6. Stadsdeel Oost, gemeente Amsterdam

Geen reactie ontvangen.

Beantwoording: n.v.t.

7. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft kennisgenomen van het concept ontwerpbestemmingsplan en ziet geen aanleiding voor een reactie. Aangezien het IJmeer onder beheer valt van Rijkswaterstaat Midden-Nederland, kan het zijn dat onze collega's van die afdeling wel zullen reageren.

Beantwoording: n.v.t.

8. Rijkswaterstaat Midden-Nederland

I.r.t. paragraaf 4.5 verzoek om hierbij aan te geven dat de ondergrondse hoogspanningsverbinding gedeeltelijk wordt aangelegd binnen gebied dat in de Waterwet aangewezen is als oppervlaktewater waar Rijkswaterstaat beheerder van is (het IJmeer). Voor de ontwikkeling is daarom een watervergunning nodig. Hierover heeft reeds vooroverleg plaatsgevonden tussen Rijkswaterstaat en Qirion. Er dient een boorplan opgesteld te worden en gegevens zoals ligging, diepte enz. moeten opgeleverd worden aan Gegevensbeheer zodat bij toekomstige vragen duidelijk is wat waar ligt. Na het verlenen van de watervergunning zal het Rijksvastgoedbedrijf met de initiatiefnemer een privaatrechtelijke overeenkomst sluiten voor het gebruik van staatseigendommen. In relatie tot het explosieven onderzoek wordt alleen gesproken over de Tweede Wereldoorlog. De aanleg van de kabels is echter niet zo ver van de (voormalige) kruitfabriek bij Muiden. Dit risico is niet benoemd.

Beantwoording:

In het bestemmingsplan wordt opgenomen dat een deel van het tracé in beheersgebied van RWS ligt. Er is daarnaast geen noodzaak tot het vermelden van de grondeigenaren in het bestemmingsplan

De (voormalige) kruitfabriek bij Muiden lag op ca. 2,5 kilometer afstand van het onderzoeksgebied. Vanaf de kruitfabriek kan tot mogelijk 1,4 kilometer afstand munitie zijn weggeslingerd. Er is geen reden om nader onderzoek te doen naar de munitie van de kruitfabriek in het onderzoeksgebied.

9. ProRail

Een eerste korte beoordeling van het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij behouden ons het recht voor om in een volgende fase alsnog aanvullende c.q. nieuwe opmerkingen/ zienswijzen in te dienen.

Beantwoording: n.v.t.

10. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)

De ODNZKG heeft een vooroverlegreactie gegeven op de volgende punten:

Thema	Opmerkingen en/of belemmeringen
Bodem	Akkoord onder voorwaarden: De paragraaf bodem is volledig en correct, wij doen echter geen uitspraak met betrekking tot het nemen van veiligheidsklasse CROW 400. Tevens is dit advies niet automatisch een goedkeuring voor de locatie van de werkzaamheden in gemeente Amsterdam.
Natuurbescherming: Stikstofdepositie	Niet akkoord: Het brandstofverbruik van het bouwmaterieel wordt niet realistisch geacht. Er dient een nadere onderbouwing te komen voor de gehanteerde uitgangspunten. Tevens dient vóór de volgende planfase een herberekening plaats te vinden met de nieuwe versie van de Aeriusscalculator die op 15 oktober 2020 wordt vrijgegeven.
Ecologie	Niet akkoord: De quickscan is niet volledig. Geadviseerd wordt deze aan te passen aan de daadwerkelijke situatie. Tevens geldt dat de quickscan voor het Amsterdamse deel ook nog vragen oproept.
Externe veiligheid/Elektromagnetische straling	Akkoord: De plantoelichting is voor de aspecten externe veiligheid en elektromagnetische straling volledig en correct.
Geluid	Akkoord: De paragraaf geluid is volledig en correct.
Luchtkwaliteit	Akkoord: De paragraaf luchtkwaliteit is volledig en correct.
Bedrijven & Milieuzonering	Akkoord: De paragraaf bedrijven en milieuzonering is volledig en correct.
Milieueffectrapportage	Akkoord: De paragraaf milieueffectrapportage is volledig en correct.

Beantwoording:

- Bodem: De vooroverlegreactie van de ODNZKG over het thema bodem leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- Stikstofdepositie: Er is een nieuwe Aeriuss-berekening uitgevoerd en bijgevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Waar in de oude berekening uitgegaan was van een 'worst-case'-benadering is in de nieuwe berekening kritisch gekeken naar het aantal draaiuren en de inzet van machines. Daarnaast is specifiek ingetekend op welke twee locaties de werkzaamheden voor dit project plaatsvinden.
- Ecologie: Het plangebied voor dit bestemmingsplan ligt in de gemeente Diemen. Met de gemeente Amsterdam vindt afstemming plaats over de werkzaamheden in de gemeente Amsterdam.
Voor de volledigheid is aan het rapport van de Quickscan ecologie een toevoeging gedaan over de omgang met beschermde soorten op Strandeiland en het werkterrein op onderstation Diemen.
- Externe veiligheid/ EM-straling: n.v.t.
- Geluid: n.v.t.
- Luchtkwaliteit: n.v.t.
- Bedrijven & milieuzonering: n.v.t.
- M.E.R.: n.v.t.

