

Rapport

Projectnummer: 348803

Referentienummer: SWNL0244894

Datum: 06-06-2019

Verkenkend natuuronderzoek Arent Krijtsstraat te Diemen

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur



Opdrachtgever:

AM
Ptolemaeuslaan 80
3502 HB Utrecht

Verantwoording

Titel	Verkenkend natuuronderzoek Arent Krijtsstraat te Diemen
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	348803
Referentienummer	SWNL0244894
Revisie	D1.0
Datum	06-06-2019
Auteur(s)	Daisy de Vries
E-mailadres	daisy.devries@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mark Grutters
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjoerd Bazuin
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Kader van het onderzoek.....	5
1.3	Doelstelling.....	5
1.4	Ligging projectgebied en voorgenomen activiteiten	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Methode	7
2.3	Analyse van mogelijke effecten.....	7
2.4	Analyse van mogelijke effecten.....	8
2.5	Conclusie van mogelijke effecten.....	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	13
3.2.1	Bronnenonderzoek	13
3.2.2	Habitatgeschiktheidsbeoordeling.....	13
3.2.3	Analyse en toetsing mogelijke effecten.....	13
3.3	Voorkomende ecotopen.....	13
3.4	Vaatplanten	15
3.5	Vleermuizen	15
3.6	Overige zoogdieren	17
3.7	Vogels	17
3.8	Amfibieën	18
3.9	Reptielen	18
3.10	Vissen	18
3.11	Overige soorten	19
3.12	Aanbeveling soorten in relatie tot braakliggend terrein en bouwterrein.....	19
4	Natuurbeleidskaders	20
4.1	Toetsingskader	20
4.2	Natuurnetwerk Nederland	21
4.3	Gebieden buiten het NNN	21
4.3.1	Toetsingskader.....	21
4.3.2	Inventarisatie.....	21

4.3.3	Analyse en toetsing effecten	21
4.4	Gemeentelijk beleid	24
5	Conclusies	27
	Referenties	29
	Bijlage 1: Berekening AERIUS Calculator.....	30
	Bijlage 2: Vergunning bomenkap.....	31
	Bijlage 3: Protocol Japanse Duizendknoop.....	32

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

AM is voornemens om een appartementencomplex te bouwen aan de Arent Krijtsstraat 1 te Diemen. Voorheen stond hier een kantoorgebouw. Deze is reeds gesloopt. Op dit moment bestaat het projectgebied uit sloopafval en een aantal bomen en heesters.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
- Natuurbeleidskaders:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN
 - Gemeentelijk beleid

1.3 Doelstelling

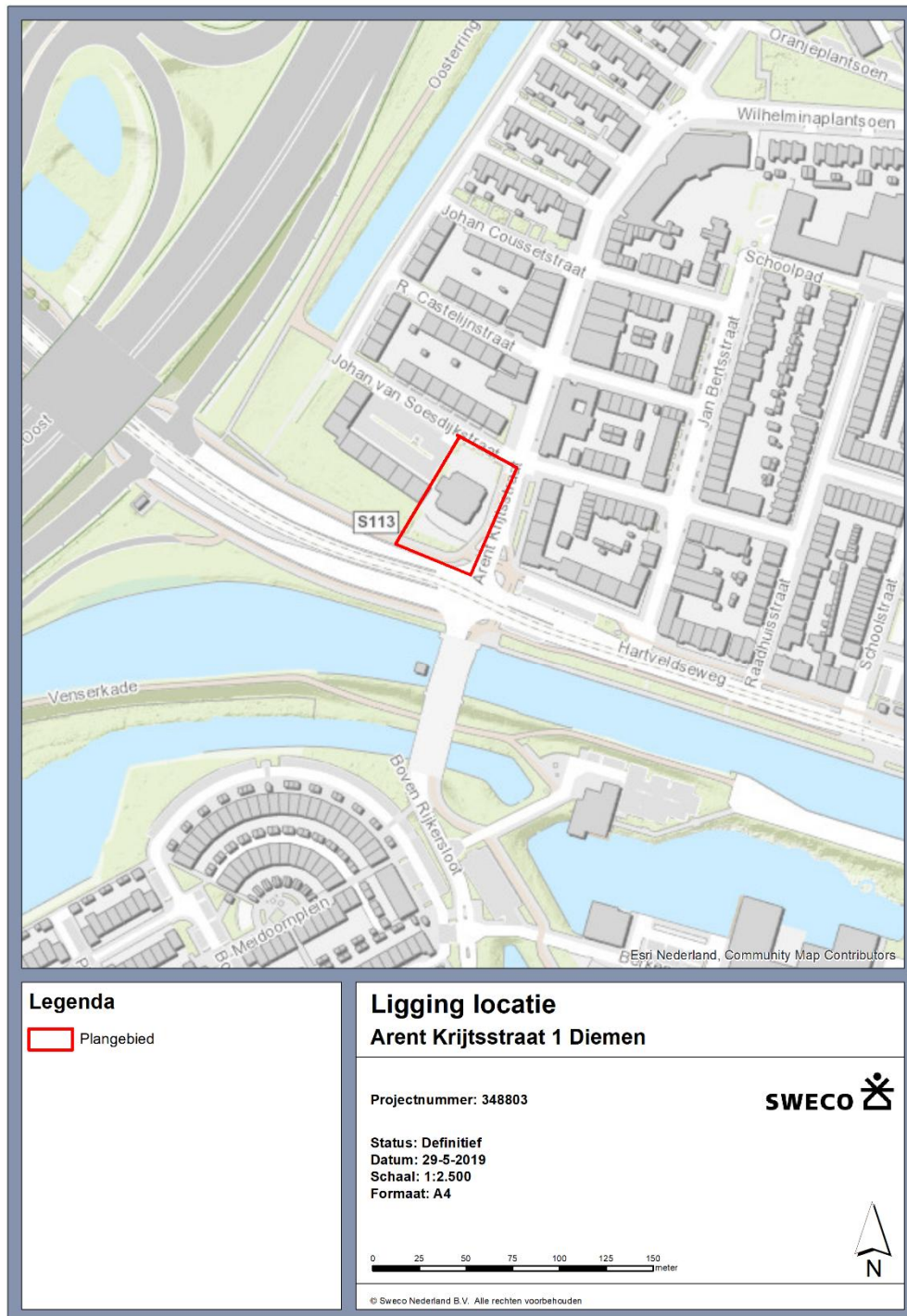
Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van de uitvoering van de plannen op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Afhankelijk van het resultaat van het verkennend onderzoek moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

1.4 Ligging projectgebied en voorgenomen activiteiten

Het projectgebied is gelegen aan de Arent Krijtsstraat 1 te Diemen. Ten noorden en westen van de projectlocatie ligt de Johan van Soestdijkstraat, ten oosten de Arent Krijtsstraat, ten zuiden de Hartveldseweg en ten westen de ring A10. Het plan bestaat uit de realisatie van een appartementencomplex met in totaal 51 woningen (zie figuur 1.1 en 1.2). Uitgangspunt van het plan is dat de woningen all electric worden uitgevoerd, en dus geen emissies hebben als gevolg van gebruik van gas.



Figuur 1.1. Impressie van het te bouwen appartementencomplex.



Figuur 1.2. Ligging van het projectgebied (rood) aan de Arent Krijtsstraat 1 in Diemen.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries-calculator. Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Methode

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ligt noordoostelijk op 3,8 kilometer afstand van het projectgebied, zie figuur 2.1. Verder ligt noordelijk op 9,5 kilometer afstand het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske Markermeer & IJmeer en op een afstand van 10 kilometer zuidoostelijk de gebieden Oostelijke vechtplassen en Naardermeer.

2.3 Analyse van mogelijke effecten

Om een indicatie te krijgen van mogelijke effecten op nabijgelegen beschermde gebieden, is gebruik gemaakt van de effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken. Bij de toetsing van mogelijke effecten is als activiteit 'woningbouw' gebruikt. Uit de effectenindicator blijkt dat de volgende versturende effecten op de beschermde gebieden kunnen optreden:

- 1. Oppervlakteverlies;
- 2. Verstoring;
- 3. Verzuring door stikstof uit de lucht
- 4. Vermesting door stikstof uit de lucht
- 7. Verontreiniging;
- 8: Verdroging;
- 13. Verstoring door geluid;
- 14. Verstoring door licht;
- 15. Verstoring door trilling;
- 16. Optische verstoring;
- 17. Verstoring door mechanische effecten.

Door de afstand van het voorgenomen plan op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer kunnen alle bovengenoemde negatieve effecten met uitzondering van 3 en 4 op voorhand worden uitgesloten.

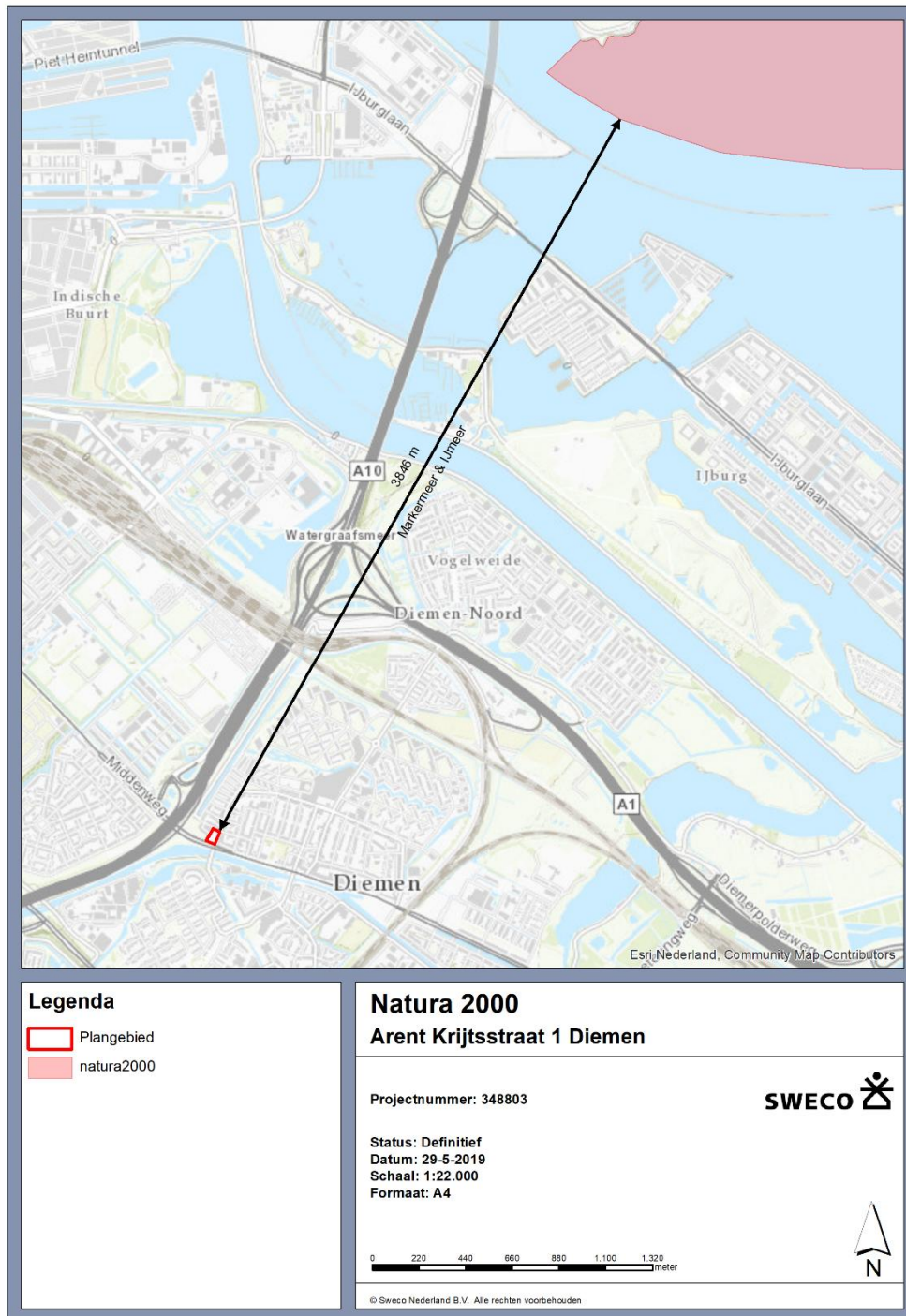
2. 4 Analyse van mogelijke effecten

De enige verstoring die op deze afstand effect kan hebben is een verhoogde stikstofemissie gedurende de aanlegfase. Het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer bevat stikstofgevoelige habitattypen (www.synbiosys.alterra.nl). Echter, het habitatype kranswierwateren H3150 is niet gevoelig voor stikstof wanneer het aanwezig is in afgesloten zeearmen (H3150az), waar het IJsselmeergebied ook onder valt (Broekmeyer *et al.* 2014). Voor het habitatype kranswierwateren H3140 geldt dat het in afgesloten zeearmen niet of nauwelijks gevoelig is voor stikstofdepositie (Van Dobben *et al.* 2012). Stikstofdepositie vormt geen bedreiging voor de instandhouding van het habitatype.

Tijdens de aanlegfase van het plan voornemens zal de stikstofemissie tijdelijk verhogen, door aanvoer van materialen en gebruik van bouwvoertuigen. Bij beperkte uitstoot tijdens de aanlegfase wordt voor de andere Natura2000 gebieden geen effecten verwacht door de grote afstand tot het projectgebied. Uitgangspunt van het plan is dat de woningen all electric worden uitgevoerd, zodat er als gevolg van de gebruiksfase van woningen geen sprake is van emissies.

2. 5 Conclusie van mogelijke effecten

Geconcludeerd wordt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase blijkt dat de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er zijn geen belemmeringen voor het aspect stikstof voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming nodig. Deze berekening is als bijlage aan deze rapportage toegevoegd (zie bijlage 1)



Figuur 2.1. Ligging van het projectgebied (rood omlind) ten opzichte van Natura 2000 gebieden (rood gearceerd).

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - o onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel a, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - o onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - o onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel b, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Met artikel 3.10 van de wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of verband houden met onder meer het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 3.1. Het betreft diersoorten waarvoor onder de gelding van de Flora- en faunawet, op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten en de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, reeds een vrijstelling gold. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. Deze zijn opgenomen zodat er een goed beeld gehouden kan worden op welke manier er van de vrijstelling gebruikt wordt gemaakt en de vrijstelling niet zorgt voor een verslechtering van de desbetreffende soort. Ook zijn hier een aantal artikelen opgenomen die helderheid verschaffen over wie de vrijstelling mag gebruiken en wordt de link met het Faunabeheerplan vastgelegd. Voordat er tot uitvoering van de vrijstelling overgegaan mag worden moet de intentie tot uitvoering aan de provincie worden gemeld. Dit zodat het bevoegd gezag op de hoogte is van het gebruik van de door hen verleende vrijstelling en de mogelijkheid heeft tot (steekproefsgewijze) controle. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar uitvoert zal worden op grond van de vrijstelling. Eventuele latere wijzigingen van dit voornemen moeten ook worden doorgegeven. Ter controle op de gunstige staat van instandhouding van de soort en in verband met de evaluatie van de toegepaste werkwijze is het van belang dat de grondgebruiker, aan het einde van de periode van uitvoering rapporteert (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Tabel 3.1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - o onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,

- o onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- o onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Om effecten op de voorkomende beschermde soorten te kunnen bepalen en om te bepalen of nader onderzoek nodig is, zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- bronnenonderzoek;
- habitatgeschiktheidsbeoordeling.

3.2.1 Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het projectgebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het projectgebied en omgeving. Hiervoor zijn onder andere de volgende bronnen gebruikt:

- a. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- b. soortenatlassen;
- c. websites met verspreidingsinformatie.

Websites

Gemeente Amsterdam heeft de beschikking over een interactieve kaart met waarnemingen van soorten beschermd onder de Flora- en faunawet (deze wet is inmiddels vervangen door de Wet natuurbescherming, met aangepaste beschermde soorten).

Opgemerkt wordt dat de informatie uit deze database gedateerd is en niet traceerbaar. Wij hebben deze informatie dan ook als ter kennisname ingezien en zijn bij de rapportage alleen uitgegaan van de gevalideerde waarnemingen uit de NDFF.

3.2.2 Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van twee veldbezoeken is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling geeft, gezamenlijk met het bronnenonderzoek, de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het projectgebied (kunnen) voorkomen. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden op 29 mei en 4 juni 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

3.2.3 Analyse en toetsing mogelijke effecten

Vervolgens is bepaald in hoeverre effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

In het noorden van het projectgebied staan vier esdoorns, met daartussen diverse heesters. Verder zijn hier rommelhoekjes met diverse bouwmaterialen, doeken en afval aanwezig

(figuur 3.1). Het grootste deel van het projectgebied bestaat uit puin van het gesloopte gebouw met daartussen opkomende esdoorns en Japanse duizendknoop en rommelhoekjes. Rondom staat hoog onkruid, met diverse bloeiende kruiden tot circa een meter hoog (figuur 3.2). In het zuidelijk deel staan diverse heesters waaronder esdoorn, vlier, wilg en Japanse duizendknoop, op de grens van het plangebied staat een haagbeuk (figuur 3.3).



Figuur 3.1. De esdoorns met daaromheen heesters en afval.



Figuur 3.2. Puin van het gesloopte gebouw, onkruid en rommelhoekjes.



Figuur 3.3. Het zuidelijke stuk met diverse heesters en de haagbeuk.

3.4 Vaatplanten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF komen binnen het projectgebied en in de omgeving van het projectgebied geen beschermde vaatplanten voor. De interactieve kaart van de gemeente Amsterdam geeft wel aan dat binnen het kilometerhok een beschermde vaatplantensoort voorkomt. Het gaat hier om de rietorchis. Deze soort was in het verleden beschermd maar onder de huidige Wet natuurbescherming niet meer. De gegevens laten echter zien dat de rietorchis tussen 2002 en 2008 is waargenomen. Toen was het gebied nog niet ontwikkeld qua woningbouw. Nu voldoet het projectgebied en de omgeving niet meer aan de standplaatsseisen van deze soort of andere, wel beschermde, soorten.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

In verband met het niet voorkomen van geschikt leefgebied voor de beschermde vaatplanten zijn effecten op beschermde vaatplantsoorten uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De databank van de NDFF en de interactieve kaart van gemeente Amsterdam laten geen vleermuissoorten in de omgeving zien. De eerder uitgevoerde quickscan en aanvullend onderzoek naar vleermuizen bij het projectgebied door Dresmé & van der Valk (2017) geeft de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis aan.

Vleermuizen zijn wat hun keuze voor verblijfplaatsen betreft, globaal in te delen in twee typen vleermuizen: gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen. Aangezien zich geen gebouwen binnen het projectgebied bevinden kunnen de gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger worden uitgesloten. Het onderzoek van Dresmé

& van der Valk gaf aan dat zich in de omliggende flats op een paar honderd meter afstand enkele zomerverblijfplaatsen bevonden. Indien de bouwplaats 's nachts niet continu wordt verlicht of gebruik gemaakt wordt van ecodynamisch licht, zullen de bouwplannen deze verblijfplaatsen echter niet verstoren (ook gelet op het nog steeds aanwezig zijn van de vleermuizen in deze plaatsen tijdens de voorsloop (Dresmé & van der Valk, 2017) en de aanwezige verlichting in de omgeving).

Naast gewone dwergvleermuis kunnen in dergelijk stedelijk gebied ook ruige dwergvleermuizen worden verwacht. Paarverblijfplaatsen en verblijfplaatsen van individuele gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen worden ook in bomen aangetroffen, het betreft hier spleetvormige ruimtes (BIJ12a&b, 2017). De bomen binnen het projectgebied bevatten meerdere geschikte holtes en loszittende bast en zouden daarom geschikt kunnen zijn als verblijfplaats (zie figuur 3.4). Echter in directe nabijheid van deze bomen staan meerdere lantaarnpalen, waardoor de omgeving van de bomen sterk verlicht is en de bomen ongeschikt zijn als verblijfplaats.

Naast verblijfplaatsen, zijn foerageergebieden en vliegroutes ook van belang voor vleermuizen. Essentiële vliegroutes en belangrijke foerageergebieden zijn jaarrond beschermd. Het onderzoek van Dresmé en Van der Valk heeft reeds aangetoond dat zich geen essentiële vliegroutes binnen of in de omgeving van het projectgebied bevinden. De te kappen bomen zijn bovendien slechts beperkt geschikt bevonden als foerageergebied vanwege de boomsoort (esdoorn) en omdat de bomen in sterk verlicht gebied staan (Dresmé en van der Valk, 2017).

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Door het voorgenomen plan worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd. Ook worden er geen essentiële vliegroutes of foerageergebieden aangetast. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 3.4. Geschikte holtes en scheuren als verblijfplaats voor vleermuizen in de bomen.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF komen binnen en in de omgeving van het projectgebied geen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten voor. De interactieve kaart van Gemeente Amsterdam bevestigt dit beeld. Op basis van de aanwezige biotopen worden ook niet verwacht dat het plangebied leefgebied vormt van een beschermde zoogdiersoort.

Provincie Noord-Holland heeft voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten een vrijstelling verleend voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Op basis van het aanwezige habitat (veel rommelhoekjes binnen het projectgebied) worden de volgende vrijgestelde soorten binnen het projectgebied verwacht: egel, huisspitsmuis en veldmuis.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten kan worden uitgesloten door het gebrek aan geschikt habitat en verbindingzones met buitengebied waar dergelijke soorten wel worden verwacht.

Volgens het beleid van provincie Noord-Holland dienen vrijgestelde soorten die binnen het projectgebied aanwezig zijn of worden verwacht, voorafgaand aan de werkzaamheden, bij het bevoegd gezag – Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord – digitaal te worden gemeld; zie het meldingsformulier vrijgestelde soorten, https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten). Wij verwachten de egel, huisspitsmuis en veldmuis binnen het plangebied, van de overige soorten wordt de kans dat deze aanwezig zijn als erg laag ingeschat.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens de databank van de NDFF komen binnen het projectgebied en in de omgeving van het projectgebied geen vogels voor met jaarrond beschermde nesten. De interactieve kaart van de gemeente Amsterdam geeft de huismus als aanwezig aan binnen het kilometerhok. De kaart met nestplaatsen laat echter geen broedplaatsen in de directe omgeving van het projectgebied zien voor zowel de huismus als andere beschermde soorten. Het projectgebied zelf is niet geschikt bevonden als nestel- en foerageerplek. De heesters en haag in het zuidelijk deel van het projectgebied zouden door de huismus gebruikt kunnen worden als schuilplaats. Ook kunnen zandige delen van het terrein worden gebruikt door huismussen om de noodzakelijke zandbaden te nemen. Echter is de soort tijdens de veldbezoeken niet waargenomen terwijl in deze periode de kans groot is om huismussen aan te treffen in hun territorium. Dit in combinatie met de kennis dat de leefgebieden van een huismus zich allen binnen 200 meter van het nest bevinden maakt dat de aanwezigheid van de soort zelf en essentieel leefgebied binnen het projectgebied kan worden uitgesloten (Bij12c, 2017).

Nestelende vogels mogen niet verstoord worden. In de bomen en de heesters zijn geen nesten aangetroffen. Om een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming te

voorkomen dient buiten het broedseizoen (voor de mogelijk voorkomende soorten in het projectgebied is dat in de regel 15 maart tot 15 juli) gekapt te worden. Indien dat niet mogelijk is, zal een ecooloog kort voorafgaand aan de kap een schouw moeten uitvoeren om zeker te weten dat zich op dat moment ook geen nestelende vogels bevinden in de bomen/struwelen. Ook is het mogelijk om voorafgaande aan het broedseizoen de voor broedvogels geschikte struiken en bomen weg te halen.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De aanwezigheid van beschermde vogels of essentieel leefgebied van beschermde vogels binnen het projectgebied kan worden uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Wel dient de kap van de bomen/heesters buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als dat niet mogelijk is dient een ecooloog de vegetatie te schouwen kort voorafgaand aan de kap.

3.8 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de databank van de NDFF blijkt dat binnen het projectgebied en in de omgeving ervan zich geen amfibieën bevinden. De interactieve kaart van gemeente Amsterdam bevestigt dit beeld.

Het veldbezoek toonde aan dat zich geen geschikt water bevindt binnen en in de directe omgeving van het projectgebied. Het wordt dan ook niet verwacht dat het plangebied als landhabitat gebruikt zal worden.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De aanwezigheid van amfibieën binnen het projectgebied kan door gebrek aan water uitgesloten worden. In verband met het niet voorkomen van beschermde amfibiesoorten zijn effecten op deze soortgroep uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.9 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens zowel de databank van de NDFF als de interactieve kaart van gemeente Amsterdam komen binnen en in de omgeving van het projectgebied geen reptielen voor. Binnen het projectgebied zijn de vereiste biotopen voor reptielen niet aanwezig.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Door het niet voorkomen van vereiste biotopen voor reptielen is de aanwezigheid van deze soortgroep binnen het projectgebied redelijkerwijs uit te sluiten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.10 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Volgens zowel de databank van de NDFF als de interactieve kaart van gemeente Amsterdam komen binnen het projectgebied geen vissen voor.

Het veldbezoek toonde aan dat zich geen water bevindt binnen het projectgebied.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

De aanwezigheid van vissen binnen het projectgebied kan door gebrek aan water uitgesloten worden. In verband met het niet voorkomen van beschermde vissoorten zijn effecten op deze soortgroep uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.11 Overige soorten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen doorgaans een zeer specifiek habitat. Volgens zowel de databank van de NDFF als de interactieve kaart van Gemeente Amsterdam komen binnen het projectgebied en de directe omgeving geen beschermde ongewervelde soorten voor. In het projectgebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor deze soorten. Ook zijn er geen iepen aanwezig in de omgeving van het projectgebied, waardoor ook de iepenpage is uit te sluiten. Beschermde ongewervelde soorten zijn op basis van het aanwezige habitat uit te sluiten.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

In verband met het niet voorkomen van beschermde soorten en hun habitats zijn effecten op beschermde ongewervelde soorten uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Voor alle soorten, beschermde en niet beschermde, is altijd de zorgplicht van kracht (zie Hoofdstuk 3.1). Om te voldoen aan de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Denk hierbij aan het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant zodat aanwezige dieren kunnen wegvlugten, de werkzaamheden rustig opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het projectgebied te kunnen verlaten.

3.12 Aanbeveling soorten in relatie tot braakliggend terrein en bouwterrein

Om de projectlocatie ongeschikt te houden voor beschermde soorten kan gekozen worden om bomen en struiken te verwijderen, zodat er geen nestelgelegenheid meer is voor boom/struweelbroeders. Houdt hiermee wel rekening met de specifieke verwijdering van de Japanse duizendknoop (paragraaf 4.4). Op het braakliggend terrein kunnen echter nog steeds grondbroeders gaan nestelen als de kwikstaart. Daarom is het van belang dat wanneer werkzaamheden starten in het broedseizoen alsnog kort voorafgaand van de start een ecologische inspectie van het terrein wordt uitgevoerd. Het bouwterrein is zoals in bovenstaande paragrafen te lezen niet geschikt voor andere beschermde soorten, zo is de grond bijvoorbeeld veel te hard om in te graven voor de rugstreeppad en ontbreekt bovendien water.

Als het terrein eenmaal is omgevormd tot bouwterrein verandert het ecotoop en daarmee verandert ook de kans op voorkomen van beschermde soorten. Om de kans daarop zo klein mogelijk te houden, dienen voor bijvoorbeeld de rugstreeppad ontstane (regen)plassen aan het eind van elke dag dichtgegooid te worden en is het verstandig om een amfibieënscherm om het terrein te plaatsen. Ook kan gekozen worden voor het inzaaien van gras dat regelmatig gemaaid wordt. Om grondbroeders af te schrikken kan ervoor gekozen worden om paaltjes met folie op het terrein te plaatsen om de 50 meter.

4 Natuurbeleidskaders

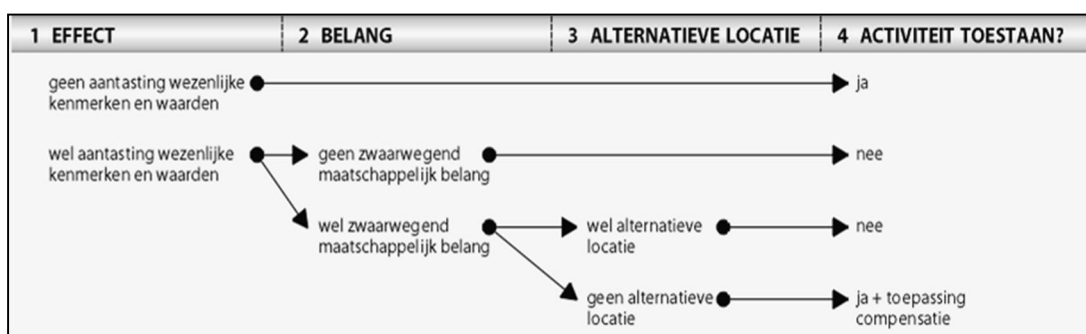
4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Gebieden buiten het NNN
- Gemeentelijk beleid

De basis van het natuurbeleid in provincie Noord-Holland is het Natuurnetwerk Nederland. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2019 (PRV). Sinds 14 januari 2019 is de geactualiseerde PRV van kracht. In hoofdlijnen is de ruimtelijke bescherming van natuur niet gewijzigd. Wel zijn er wat wijzigingen in de begrenzing en de wettelijke bescherming van soorten (Wet natuurbescherming).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In figuur 4.1 is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met per saldo een significante negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Als bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN-uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.



Figuur 4.1. Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het projectgebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij-procedure'. In deze procedure zal de initiatiefnemer de effecten van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op de te beschermen, te ontwikkelen en te behouden factoren moeten specificeren. Het gaat hierbij om de 'wezenlijke waarden en kenmerken' van de bij het gebied behorende natuurdoelen en natuurkwaliteit. Deze zijn de volgende:

- de bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem waaronder ook begrepen worden de vereiste omgevingsfactoren, zoals donkerte, bodem, water en milieu;
- de robuustheid en de aaneengeslotenheid van het NNN;

- de aanwezigheid van bijzondere soorten;
- de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen.

Ook moet onderzocht worden of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het NNN niet leidt tot significante vermindering van de oppervlakte van de (natuur-)gebieden of de samenhang tussen deze gebieden.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt op 1,6 kilometer van het dichtstbijzijnde gebied van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is het Penbos. Ook de gebieden Diemberbos, Diempolder en Bijlmerweide liggen binnen 2,5 kilometer van het projectgebied (figuur 4.2). Er vinden geen werkzaamheden plaats binnen het NNN-gebied en er is geen externe werking van toepassing bij toetsing van de effecten op deze gebieden in provincie Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2019). Negatieve effecten zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Het is niet noodzakelijk om een 'nee, tenzij'-toets uit te laten voeren.

4.3 Gebieden buiten het NNN

4.3.1 Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het gebieden buiten het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Deze gebieden voor provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) (februari 2019).

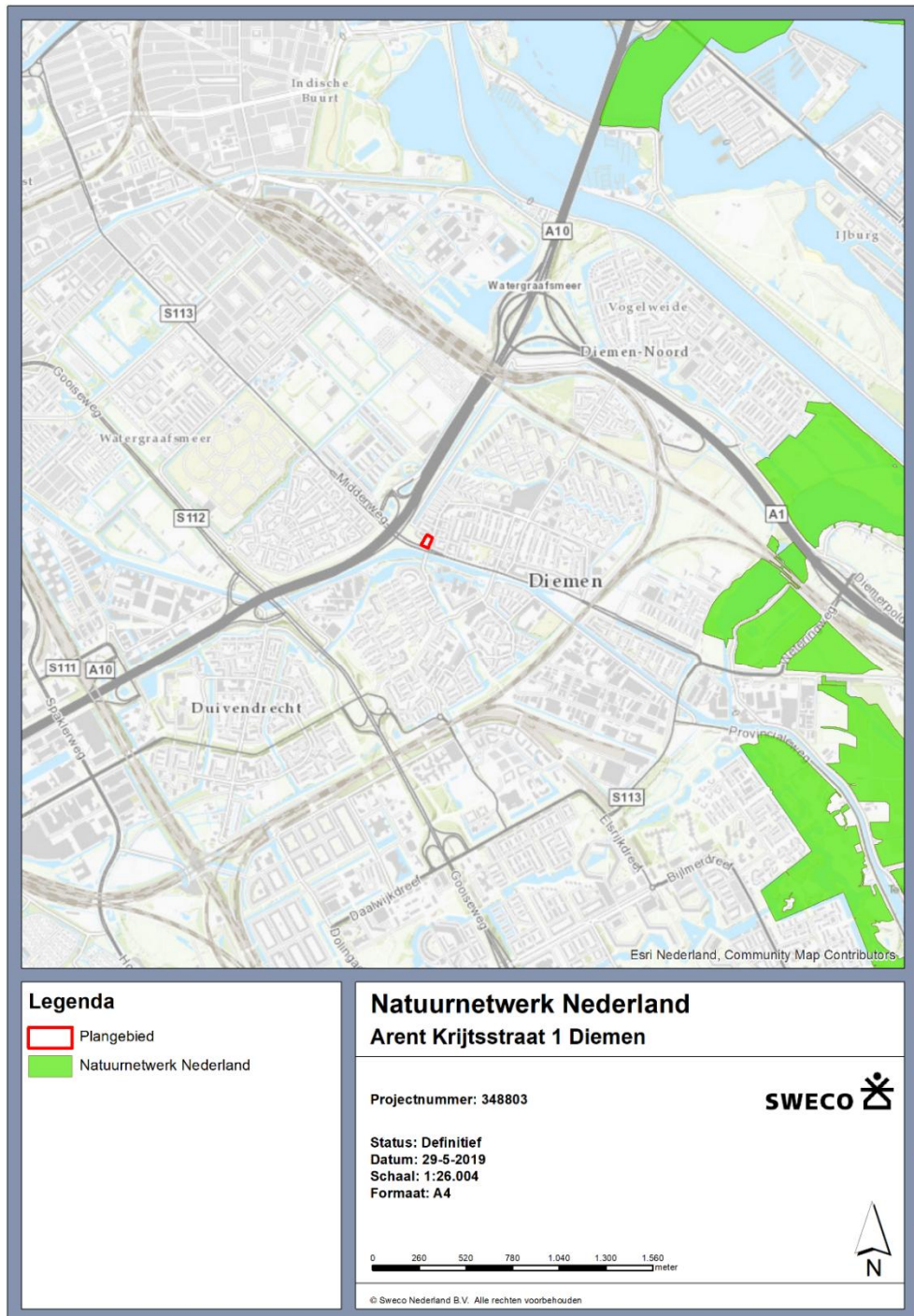
4.3.2 Inventarisatie

Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich op 1,5 kilometer afstand van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied ligt op een afstand van 22,5 kilometer, zie figuur 4.3.

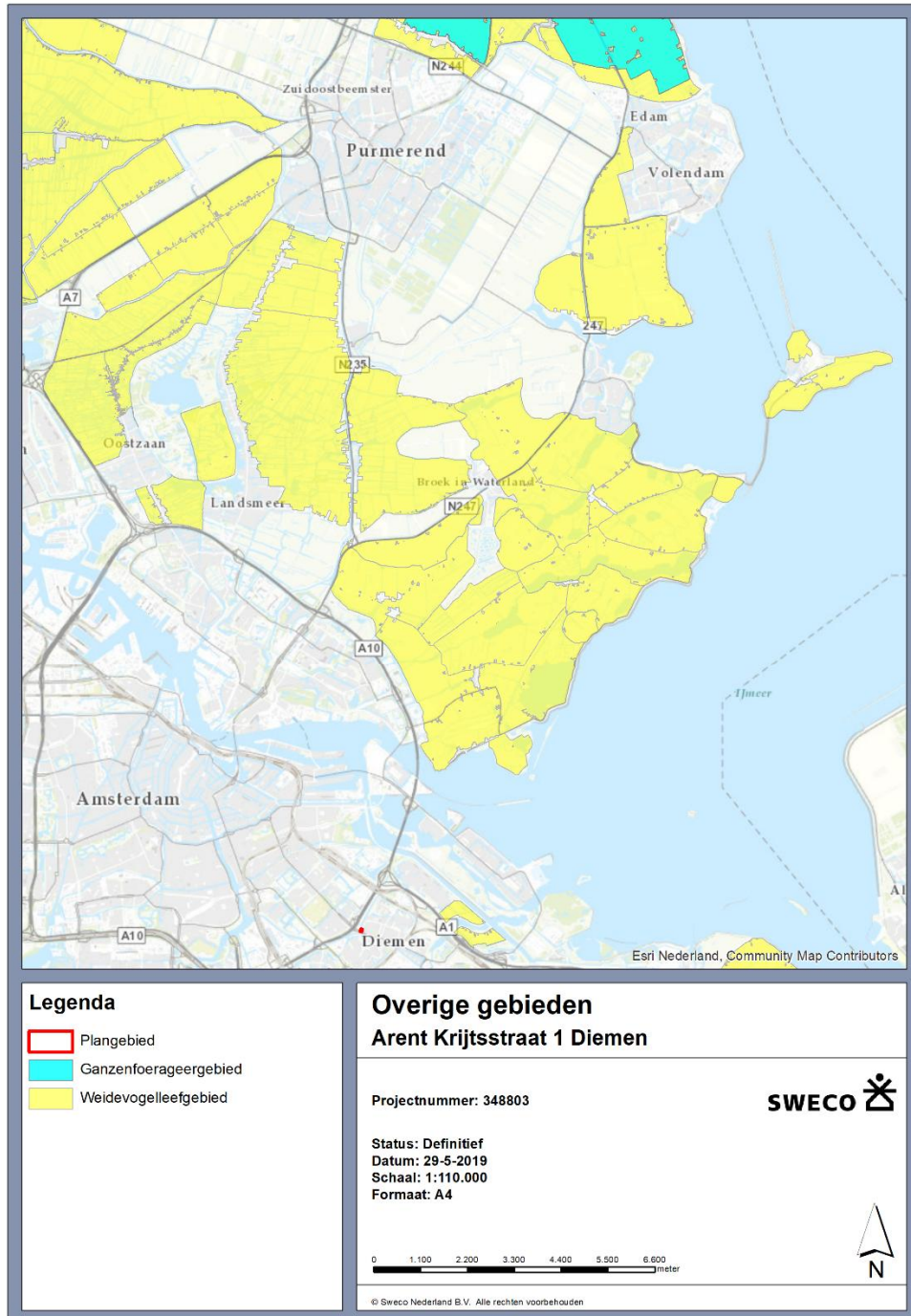
4.3.3 Analyse en toetsing effecten

Het projectgebied ligt buiten weidevogelleefgebied en ganzenfoerageergebied, waardoor effecten, zoals oppervlakteverlies van habitat, niet aan de orde zijn. Ook verlies van habitat door verstoring van geluid en/of optische verstoring is niet aan de orde. Hiervoor ligt het projectgebied op een te grote afstand tot de gebieden.

Gelet op de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebied zijn effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten. Het doorlopen van een aanvullende procedure is niet noodzakelijk.



Figuur 4.2. Ligging van het projectgebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen).



Figuur 4.3. Ligging van het projectgebied (rood) ten opzichte van weidevogelgebieden (geel) en ganzenfoeragegebieden (blauw).

4.4 Gemeentelijk beleid

Bomenkap

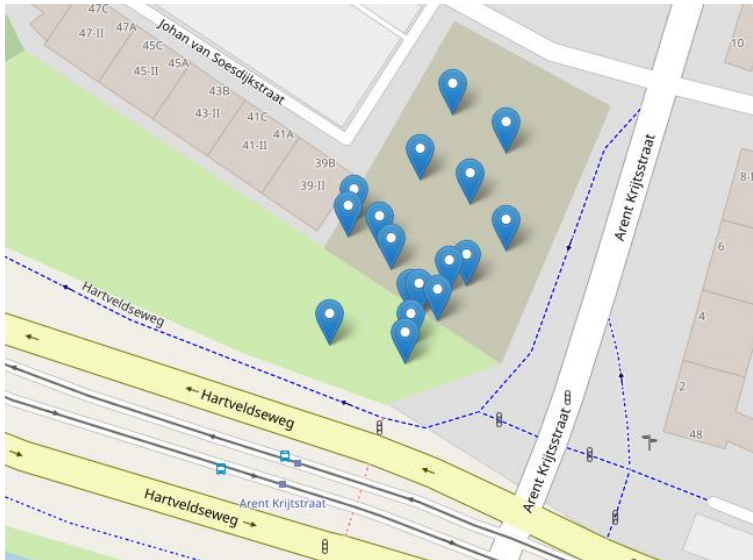
In de bomenverordening van de gemeente Diemen staat dat voor de kap van meer dan één boom binnen de bebouwde kom Wnb een vergunning aangevraagd dient te worden (Bomenverordening Diemen, 2010). Aangezien het projectgebied binnen de bebouwde kom Wnb ligt en vier bomen gekapt dienen te worden binnen het projectgebied dient een vergunning aangevraagd te worden. Deze is reeds aangevraagd en verleend (zie bijlage 2). Voor de zuidelijk gelegen heg dient geen vergunning aangevraagd te worden omdat de aaneengesloten lengte minder dan 25 meter bedraagt. Het struweel direct achter deze heg bevat een aaneengesloten oppervlakte van minder dan 100m² en hier staan bovendien een aantal niet-inheemse heesters in, waardoor ook hiervoor geen vergunning aangevraagd hoeft te worden.

Japanse duizendknoop

Verder is het van belang te melden dat de Japanse duizendknoop aanwezig is in het projectgebied, zie figuur 4.4. Dit is een invasieve exoot die problemen kan geven. De planten kunnen gaan woekeren door de ondergrondse uitlopers van hun wortelstokken. Hij verdringt hierbij andere planten en struiken. Het netwerk aan ondergrondse plantdelen is vaak aanzienlijk groter dan wat boven de grond te zien is. Bestaande groeiplaatsen verdwijnen doorgaans niet vanzelf, en vormen na verloop van jaren dichte vegetaties die zeer moeilijk weg te krijgen zijn. Het gevaar van (grote) groeiplaatsen van duizendknopen is dat de ondergrondse wortelstokken en stengels erg sterk groeien, en hierbij bestrating, muren, leidingen en ondergrondse infrastructuur kunnen beschadigen. Funderingen en constructies kunnen worden aangetast doordat de wortels kleine kieren binnen groeien en ze zo kunnen breken. Om verdere verspreiding te voorkomen dient bij werkzaamheden goed opgelet te worden dat er geen wortel- of stengelfragmenten worden verspreid. Bij bijvoorbeeld klepelen of grondverzet, waarbij delen van de ondergrondse wortelstokken op nieuwe plekken terecht komen, kunnen nieuwe groeihaarden ontstaan doordat deze delen weer uitlopen.

Binnen de gemeente Diemen wordt het protocol Japanse duizendknoop van de gemeente Amsterdam aangehouden. Dit betekent dat de aanwezigheid van Japanse duizendknoop gemeld moet worden bij de gemeente, zie bijlage 3. Bij onjuist hanteren van het protocol kan de gemeente het werk stilleggen en de aannemer verantwoordelijk stellen voor de kosten. Voor start van werkzaamheden dienen de besmette stukken grond duidelijk gemarkeerd te worden inclusief een zone van drie meter rond de groeiplaats. Dit komt er in de praktijk op neer dat vrijwel de gehele projectlocatie (met uitzondering van het meest noordelijke deel) gezien kan worden als besmet. Indien gewenst kan de ecooloog de groeiplaatsen markeren. Houdt er rekening mee dat de Japanse duizendknoop een zeer snel groeiende plant is en dat dus niet geheel kan worden uitgegaan van de verspreiding in figuur 4.4, waar groepen planten en grote exemplaren zijn gemarkeerd, en niet alle hiertussen aanwezige moeilijk vindbare vegetatieve planten.

Voor al het werk met betrekking tot graven in, ontgraven van en transporteren van Japanse duizendknoop verdachte grond, dient men zich te houden aan het Protocol Japanse duizendknoop van de gemeente Amsterdam (zie figuur 4.5) en bijlage 3.



Figuur 4.4. Groeiplaatsen van de Japanse duizendknoop binnen het projectgebied.

Vorbereiding opdrachtgever

- Bespreek deze instructie voor de start van het werk met de aannemer.
- Schouw het terrein voor aanvang op aanwezigheid van JDK.
- Markeer de besmette stukken grond duidelijk zichtbaar incl. 3 meter rondom de groeiplaats i.v.m. diep- en vergroeiende wortels.

Vorbereiding aannemer

- Iedereen die in het gebied werkt moet op de hoogte worden gebracht van de inhoud en eisen uit deze instructie (bijvoorbeeld in een werkoverleg).
- Meld aantreffen van JDK-groeiplaatsen altijd bij uw gemeentelijk contactpersoon.
- Alleen noodzakelijk materieel en personen toelaten in besmet gebied.
- Bij werkzaamheden die langer duren dan 1 dag: het terrein ontoegankelijk maken (bijvoorbeeld door het plaatsen van bouwhekken).

Tijdens de uitvoering

- Meld aantreffen van (nieuwe) JDK-groeiplaatsen altijd bij uw leidinggevende.
- Stengels nooit maaien, alleen handmatig afknippen waar nodig en apart verzamelen.
- Graafmachines (zoveel mogelijk) op dik folie en buiten JDK-besmet gebied plaatsen om inrijden van plantresten te voorkomen.
- Houd het werkgebied zo klein mogelijk om verdere verspreiding te voorkomen.
- Geen tussentijdse opslag: grond direct opladen.
- Verspreid geen besmette grond of plantresten.
- Al het gebruikte materieel (graafmiddelen, banden, traptreden, schoenzolen, kleding etc.) schoonmaken voordat het terrein verlaten wordt (bijvoorbeeld met stoffer of bezem).

Grondtransport en leverantie

- Vrijgekomen en af te voeren besmette grond en/of plantresten altijd afgedekt vervoeren.
- Af te voeren besmette grond alleen aanbieden bij een BVOR-erkende verwerker, of aanbieden voor thermische reiniging.
- Altijd vermelden op transport- en stortbonnen dat het JDK-besmette grond betreft.
- Aan te voeren grond dient aantoonbaar vrij te zijn van JDK (verklaring beheerder en controle brongebied).
- Geen retourvrachten zonder tussentijdse reiniging van de bak.

LET OP!

Wortels en plantresten mogen absoluut niet bij het groenafval!

Figuur 4.5. Protocol Japanse duizendknoop

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Er bevindt zich één Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het projectgebied. De voorgenomen werkzaamheden kunnen effect hebben op de beschermde natuurwaarden het Markermeer/IJmeer aangezien zich in dit gebied stikstofgevoelige habitattypen bevinden. Op basis van een AERIUS-berekening moet inzichtelijk gemaakt worden of effecten op deze habitattypen op voorhand uitgesloten kunnen worden. Indien effecten op voorhand niet zijn uit te sluiten is een Voortoets dan wel verslechteringsstoets noodzakelijk.

Soortenbescherming

In het projectgebied kan de aanwezigheid van beschermde soorten vrijwel zeker worden uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Om te voldoen aan de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Hierbij moet gedacht worden aan het uitvoeren van de werkzaamheden vanaf één kant, de werkzaamheden rustig opstarten en bij het aantreffen van dieren deze de gelegenheid te geven om het projectgebied te kunnen verlaten.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient bij het bevoegd gezag, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, een melding te worden gedaan van de aanwezige vrijgestelde beschermde soorten binnen het projectgebied. Deze melding kan digitaal worden gedaan via

https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrij_gestelde_soorten . Wij verwachten op basis van het aanwezige habitat de volgende vrijgestelde soorten binnen het projectgebied, tabel 5.1.

Tabel 5.1 Vrijgestelde te melden soorten

Soorten
egel
huisspitsmuis
veldmuis

Nestelende vogels mogen niet verstoord worden. Om een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient daarom buiten het broedseizoen (voor de mogelijke soorten in het projectgebied voorkomend is dat in de regel half maart tot en met half juli) gekapt te worden. Indien dat niet mogelijk is, zal een ecoloog kort voorafgaand aan de kap een schouw moeten uitvoeren om zeker te weten dat zich op dat moment ook geen nestelende vogels bevinden in de bomen/struwelen.

Om de projectlocatie ongeschikt te houden voor beschermde soorten kan gekozen worden om bomen en struwelen te verwijderen, zodat er geen nestelgelegenheid meer is voor boom/struweelbroeders. Houdt hiermee wel rekening met de specifieke verwijdering van de Japanse duizendknoop. Wanneer werkzaamheden starten in het broedseizoen dient alsnog kort voorafgaand van de start een ecologische inspectie van het terrein te worden uitgevoerd.

Als het terrein eenmaal is omgevormd tot bouwterrein verandert het ecotoop. Om de kans op beschermde soorten zo klein mogelijk te houden, dienen ontstane (regen)plassen aan het eind van elke middag dichtgegooid te worden en is het verstandig om een amfibieënscherm om het terrein te plaatsen. Ook kan gekozen worden voor het inzaaien van gras dat regelmatig gemaaid wordt. Om grondbroeders af te schrikken kan ervoor gekozen worden om paaltjes met folie op het terrein te plaatsen om de 50 meter.

Natuurbeleidskaders*Natuurnetwerk Nederland*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader effectonderzoek noodzakelijk.

Gebieden buiten het NNN

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN gelegen.

Gemeentelijk natuurbeleid

Een vergunning tot de kap van de vier bomen is reeds aangevraagd en verleend, zie bijlage 2.

Binnen het projectgebied zijn meerdere groeiplaatsen van Japanse duizendknoop aanwezig. Dit dient gemeld te worden bij de gemeente Diemen, zie bijlage 3 voor contactgegevens. Bovendien moeten alle werkzaamheden gerelateerd aan graven en transporteren van de grond gehandeld worden volgens het protocol Japanse duizendknoop van de gemeente Amsterdam, zie bijlage 3.

Referenties

- BIJ12a (2017). Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12b (2017). Kennisdocument Ruige Dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12c (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.
- Broekmeyer, M, F. Ottburg, A. Schotman en W. Wamelink (2014). Update effectenindicator Natura 2000 d.d. voorjaar 2014: aanpassing storende factoren vermessing en verzuring door stikstofdepositie uit de lucht in verband met PAS-gegevens. Alterra, Wageningen.
- Dobben, H.F. van, R. Bobbink, D. Bal & A. van Hinsberg (2012). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra-rapport 2397, Alterra, Wageningen.
- Dresmé & van der Valke (2017). Quicksan Wet natuurbescherming Arent Krijtsstraat 1 te Diemen. Versie 1.0, augustus 2017.
- Gemeente Diemen (2010). Boomverordening Diemen. Via de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving.
- Gemeente Diemen (2019). Werkprotocol Japanse duizendknoop.
- Provincie Noord-Holland (2016a). Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Provinciaal Blad Nr. 6151.
- Provincie Noord-Holland (2016b). Provincie Noord-Holland; Verordening houtopstanden Noord-Holland. Provinciaal Blad Nr. 6106.
- Provincie Noord-Holland (2019). Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland, februari 2019.

Websites

- NDDF uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl/>. Laatst geraadpleegd op 5 juni 2019.
- Beschermde Flora en Fauna kaart; <http://www.maps.amsterdam.nl/florafauna>. Laatst geraadpleegd op 5 juni 2019.
- Broedplaatsen kaart; <http://www.maps.amsterdam.nl/vogels>. Laatst geraadpleegd op 5 juni 2019.
- Synbiosys; <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>. Laatst geraadpleegd op 5 juni 2019.
- Verspreidingsatlas; <https://www.verspreidingsatlas.nl/>. Laatst geraadpleegd op 5 juni 2019.

Bijlage 1: Berekening AERIUS Calculator



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Onderzoek stikstofdepositie

Arent Krijtsstraat 1, Diemen

Gemeente Diemen

Datum: 30 oktober 2019

Projectnummer: 190420

INHOUD

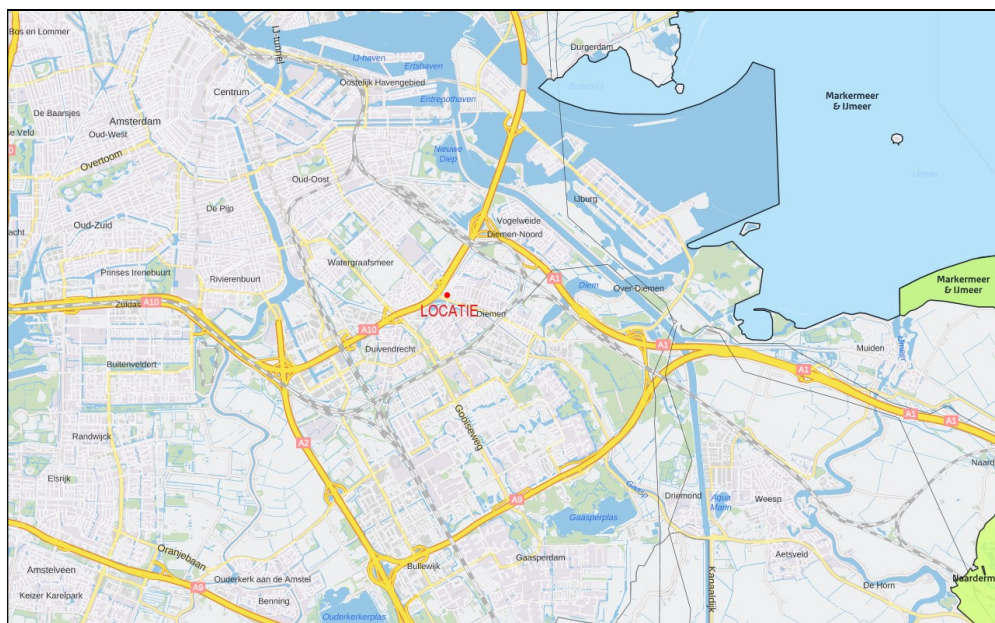
1	Inleiding	3
2	Planbeschrijving en uitgangspunten	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Aanlegfase	5
2.3	Toekomstige situatie, gebruiksfase	5
3	Natura 2000-gebieden en stikstofdepositie	6
3.1	Gebiedsbescherming Wet natuurbescherming	6
3.2	Verstoring van Natura 2000-gebieden door stikstof	6
4	Berekeningsmethodiek	8
5	Resultaten	9
5.1	Aanlegfase Aeries	9
5.2	Gebruiksfase Aeries	10
6	Conclusie	11

Bijlage 1: Aeries-bestand aanlegfase

Bijlage 2: Aeries-bestand gebruiksfase

1 Inleiding

In opdracht van AM Real Estate Development heeft SAB een stikstofberekening op omliggende Natura 2000-gebieden gemaakt voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase voor de bouw van 51 appartementen aan de Arent Krijtsstraat 1 in Diemen. De locatie waar de nieuwe bebouwing is gepland ligt op ongeveer 4 kilometer nabij Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. In figuur 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 1 Situering plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.

In dit Natura 2000-gebied zijn habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor de verzuurende en vermestende werking van stikstofdepositie. Om in het kader van een mogelijke vergunningaanvraag Wet natuurbescherming te onderzoeken wat de stikstofdepositie is tijdens de bouwfase en de gebruiksfase is een berekening benodigd. Gekozen is voor het programma Aeries¹ (versie 21 oktober 2019). Dit rapport is een uitwerking van dit onderzoek naar de stikstofdepositie als gevolg van het plan. In figuur 2 is een uitsnede van het plan weergegeven.

¹ Het programma Aeries is van 4 augustus tot 16 september 2019 buiten werking geweest.



Figuur 2 Situering plangebied Arent Krijtsstraat 1, Diemen.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is zowel de aanlegfase als de gebruiksfase doorgerekend.

2 Planbeschrijving en uitgangspunten

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft een momenteel onbebouwd perceel. Een inzichtelijk te maken stikstofdepositie van de huidige situering voor het plangebied is als gevolg niet benodigd.

2.2 Aanlegfase

In overleg met de opdrachtgever is er een aanname gemaakt van de te gebruiken machines, inclusief gebruikstijden. De bouwfase duurt circa 48 weken. Gemiddeld komen er 10 busjes en 3 vrachtwagens per dag voor de werkzaamheden (personeel e.d.). Dit zijn respectievelijk 20 en 6 verkeersbewegingen. In tabel 1 is een overzicht gegeven van het groot materieel.

Tabel 1. Overzicht inzet groot materieel

Voertuig	Leeftijd	Uur	kWh	Verbruik (liters/jaar)
Graafmachine, stage III	2011	160	135	ca. 1.300
Heien, stage III	2011	96	200	ca. 2.000
Heftruck/verreiker, stage III	2011	160	100	ca. 1.800
Betonpomp, stage III	2011	80	320	ca 1.600
Mobiele kraan, elektrisch	2014	600	105	NVT

2.3 Toekomstige situatie, gebruiksfase

Het plan voorziet in de realisatie van 51 appartementen die voorzien worden van individuele warmtepompen. Er is dus geen gasaansluiting. Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS 2015) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Diemen is zeer sterk stedelijk. De locatie is gelegen nabij de A10 afrit 13 Diemen. Onderhavige locatie wordt beschouwd als schil-centrum. In tabel 2 is de verkeersgeneratie bepaald van het appartementencomplex.

Tabel 2. Berekening verkeersgeneratie

functie	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie
huurhuis vrije sector	51	6,2	woning	317

Gemiddeld zijn van het totaal 1% vrachtwagenbewegingen, oftewel 4 vrachtwagenbewegingen.

3 Natura 2000-gebieden en stikstofdepositie

3.1 Gebiedsbescherming Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zo veel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

3.2 Verstoring van Natura 2000-gebieden door stikstof

Bij verschillende processen vindt stikstofemissie plaats, in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) of ammoniak (NH₃). Belangrijke bronnen van stikstofemissie zijn de landbouw, gemotoriseerd verkeer en de industrie. Maar ook als bij de verwarming van huizen fossiele brandstof wordt gebruikt, leidt dit tot stikstofemissie.

Stikstof heeft in natuurgebieden zowel een verzurende als vermestende werking. Door omzetting van ammoniak en stikstofoxiden in bodem en water hebben deze stoffen een verzurend effect. Verzuuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitatype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten, zoals amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen.

Stikstofoxiden en ammoniak hebben ook een vermestend effect. De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Stikstofdepositie zal hier kunnen leiden tot extra groei van sommige soorten. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van andere plantensoorten. Dit heeft ook effect op de fauna doordat hier-

door verandering van het leefgebied optreedt, waardoor een gebied ongeschikt wordt als bijvoorbeeld broed- of foerageergebied.

In de Natura 2000-gebieden komen een groot aantal habitattypen voor die gevoelig zijn voor verstoring door stikstofdepositie. Wanneer in een dergelijk habitattype de kritische depositiewaarde² wordt overschreden, kan een verdere toename van de stikstofdepositie mogelijk leiden tot significant negatieve gevolgen.

² De kritische depositiewaarde van stikstof is te definiëren als de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/ of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.

4 Berekeningsmethodiek

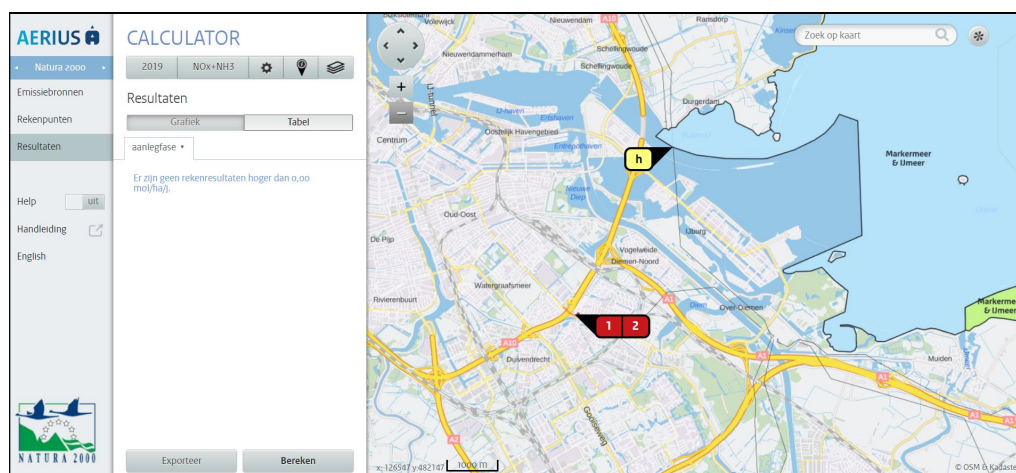
De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Aeries 2019, (versie 21 oktober 2019). De gehanteerde 'grenswaarde' bedraagt 0,00 mol/hal/j. Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding.

Indien gewenst kan ook met het programma Stacks-D de berekeningen worden gemaakt.

5 Resultaten

5.1 Aanlegfase Aerius

Uit de berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

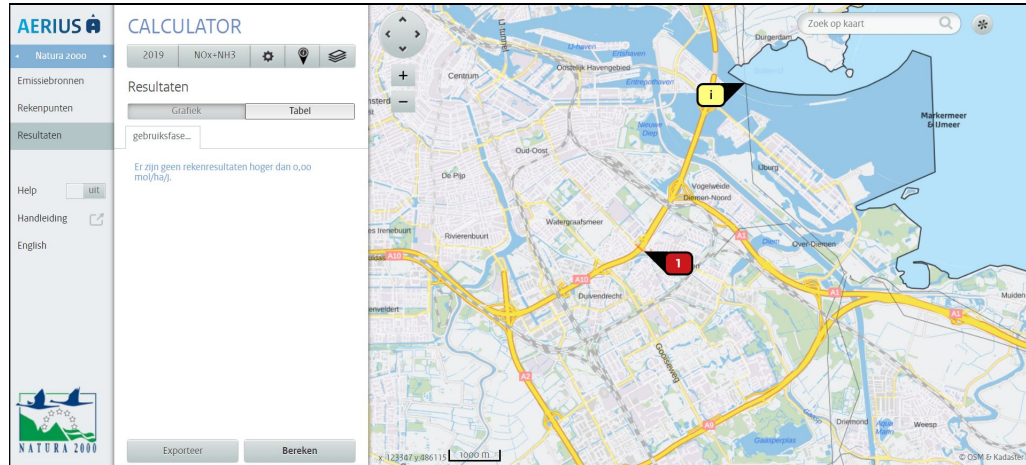


Figuur 4 Resultaatblad Aerius aanlegfase 51 appartementen Arend Krijtsstraat 1, Diemen

Geconcludeerd wordt dat door de aanlegfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er is geen sprake van een significante verslechtering van Natura 2000-gebieden door de aanlegfase van het plan.

5.2 Gebruiksfase Aeries

Uit de berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.



Figuur 5 Resultaatblad Aeries gebruiksfase 51 appartementen Arent Krijtsstraat 1, Diemen

Geconcludeerd wordt dat door de gebruiksfase de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er is geen sprake van een significante verslechtering van Natura 2000-gebieden door de gebruiksfase van het plan.

6 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase blijkt dat de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er zijn geen belemmeringen voor het aspect stikstof voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming nodig.

Bijlage 1: Aeries-bestand aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB adviseurs	Arent Krijtsstraat 1, 1111ag Diemen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Arent Krijtsstraat 1, Diemen	S12DcT2MNfDM	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 oktober 2019, 16:40	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	79,33 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

aanlegfase

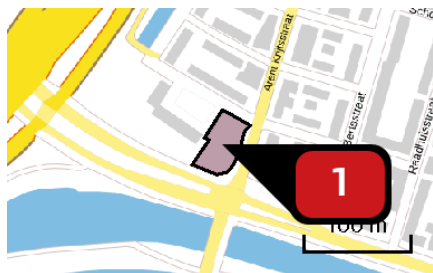
Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

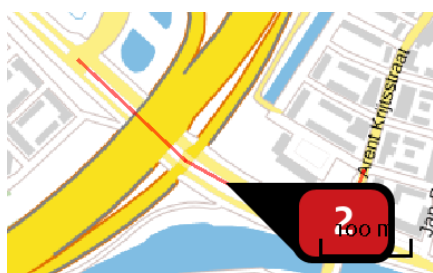
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	73.90 kg/j
2	 werkverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	5.43 kg/j

Emissie
(per bron)
aanlegfase



Naam **mobiele werktuigen**
Locatie (X,Y) **125546, 483645**
NOx **73,90 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	graafmachine	1.300				NOx	14,41 kg/j
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	heien	2.000				NOx	22,18 kg/j
STAGE III B, 75 – 130 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. M	heftruck/verreiker	1.800				NOx	19,57 kg/j
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	betonpomp	1.600				NOx	17,74 kg/j



Naam **werkverkeer**
Locatie (X,Y) **125426, 483649**
NOx **5,43 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / etmaal	NOx NH ₃	4,32 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	20,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,11 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2: Aeries-bestand gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB adviseurs	Arent Krijtsstraat 1, 1111XN Diemen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Arent Krijtsstraat 1	RWeBtSvqGiAE	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 oktober 2019, 16:53	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	20,24 kg/j
NH ₃	1,16 kg/j

Resultaten

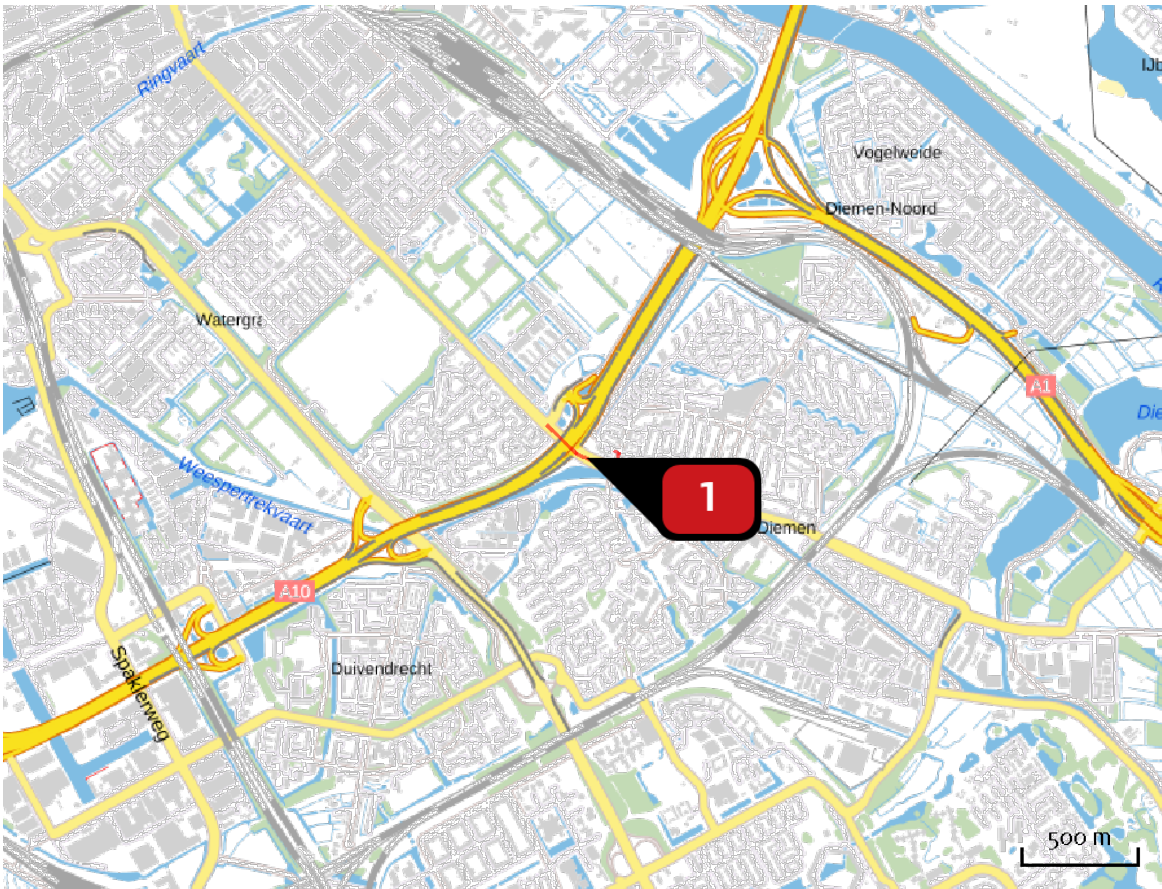
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase

Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeer gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,16 kg/j	20,24 kg/j

Emissie
(per bron)
gebruiksfase



Naam

verkeer gebruiksfase

Locatie (X,Y)

125436, 483642

NOx

20,24 kg/j

NH₃

1,16 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	317,0 / etmaal	NOx NH ₃	18,33 kg/j 1,12 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,90 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2: Vergunning bomenkap

Ons kenmerk : D2019-04-007534
Zaaknummer : 2019-009079
Uw kenmerk :
Uw aanvraag :
Bijlagen :
Beh.ambtenaar : mevrouw N. Kartal
Telefoonnummer : (020) 31 44 888
Emailadres : info@diemen.nl

Aan

AM B.V.
T.a.v. de heer F. Kreugel
Postbus 4052
3502 HB UTRECHT

Datum

8 april 2019

Onderwerp

Vergunning,
Arent Krijtsstraat te Diemen

Verzonden

8 april 2019

Geachte heer Kreugel,

Op 1 februari 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het vellen van vier bomen op het perceel Arent Krijtsstraat te Diemen, bestaande uit de volgende activiteit:

- vellen

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning voor bovengenoemde activiteit te verlenen met inachtneming van onderstaande motivering en voorwaarden. De factuur voor het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning zal separaat worden toegezonden.

Vragen

Indien u vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met mevrouw N. Kartal, telefonisch bereikbaar op (020) 31 44 888.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Diemen,
namens dezen,

R.P. (Richard) Bosman
Coördinator Team Vergunningen
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Dit document is in een geautomatiseerd proces aangemaakt en daarom niet ondertekend.

**Omgevingsvergunning
Reguliere procedure
Zaaknummer 2019-009079**

Motivering

Bij ons besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor bovengenoemde activiteit hebben wij overwogen dat:

- gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de aanvrager de boom/ bomen wil vellen omdat de boom/ bomen (motivering);
- gelet op de Bomenverordening Diemen 2010 (hierna genoemd de Bomenverordening);

Activiteit vellen

- de aanvraag om een omgevingsvergunning getoetst is aan artikel 2.2, eerste lid onder g en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- ingevolge artikel 4 van de Bomenverordening een omgevingsvergunning voor het onderdeel vellen wordt geweigerd in het belang van:
 - a. natuur- en milieuwaarden;
 - b. landschappelijke waarden;
 - c. cultuurhistorische waarden;
 - d. waarden van stads- en dorpschoon;
 - e. waarden voor recreatie en leefbaarheid;
 - f. leeftijd;
 - g. toekomstverwachting;
 - h. ruimtelijke structuur
- de aanvraag getoetst is en voldoet aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht;
- dit besluit is voorbereid conform § 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de belangen, genoemd in artikel 4 van de Bomenverordening en nader uitgewerkt in de Beleidsnotitie Bomenverordening Diemen 2010 met betrekking tot advisering omtrent aanvragen op grond van de Bomenverordening, zich tegen het vellen van 1 boom niet verzet maar tegen het vellen van drie bomen op gemeentegrond wel verzet tegen het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning;
- op basis van het puntenstelsel van de Bomenverordening is aan één boom een score van 45 punten en aan drie bomen een score van 55 punten gegeven;
- bij een score van minder meer dan 50 punten kan een omgevingsvergunning worden verleend;
- bij een score van 50 punten of meer levert dat een weigeringsgrond op;
- in de Bomenverordening zijn echter een aantal overwegingen opgenomen om, bij 50 punten of meer, toch een vergunning te kunnen verlenen waaronder maatschappelijk zwaarwegende redenen (o.a. bouwprojecten, reconstructies, leidingen, etc.)
Onderbouwing maatschappelijke zwaarwegende redenen:
Uit het provinciaal beleid blijkt dat in de regio Noord-Holland Zuid tot 2040 een behoefte is aan 209.700 woningen. In Diemen is in 2020 behoefte aan 15.100 woningen, in 2025 behoefte aan 15.900 woningen en in 2030 behoefte aan 16.900 woningen. Overeenkomstig de Woonvisie Diemen 2018 – 2023, vastgesteld door de gemeenteraad op 27 september 2018, zet Diemen in op het versterken van het bestaande stedelijke gebied met aandacht voor de huisvesting van gezinnen, starters en senioren.

- Woningbouw op het perceel Arent Krijtsstraat 1 voldoet zowel Provinciaal als aan Gemeentelijk beleid;
- dat wij het realiseren van het bouwproject als een zwaarwegend maatschappelijke reden zien om ondanks de puntenwaardering van 55 punten toch een vergunning te verlenen.

BESLUITEN

een omgevingsvergunning voor het vellen van vier bomen op het perceel Arent Krijtsstraat te Diemen te verlenen aan:

AM B.V.
Postbus 4052
3502 HB UTRECHT

zoals aangegeven op de hieronder vermelde “deel uitmakende documenten” en onder de gestelde voorschriften:

Vellen

- op grond van artikel 7 van de Bomenverordening verbinden wij het volgende voorschrift aan de omgevingsvergunning onderdeel vellen dat er een herplantplicht wordt opgelegd voor 4 bomen, boomsoorten nader te bepalen in het voorjaar omstreeks maand april 2021;
- op grond van artikel 7, tweede lid, sub a, Bomenverordening Diemen 2010, mag de vergunning voor het kappen van de vier bomen niet eerder gebruikt worden dan nadat de omgevingsvergunning activiteit bouwen voor de nieuwe woningen ter plaatse is verleend en onherroepelijk is geworden;
- ingevolge de Wet natuurbescherming is het verboden houtopstand te vellen indien daarin beschermde soorten vogels (Vogelrichtlijn) en andere dieren en planten (volgens de Habitatrichtlijn) en lijsten als bedoeld in artikel 3.5, 3.8, 3.10 en 3.11 van de Wet natuurbescherming voorkomen;

Deel uitmakende documenten

1	Documentnummer	D2019-04-007268	Datum
	Naam	Kapvergunning Arent Krijt Diemen	
	Omschrijving	Aanvraagdocument publiceerbaar	
2	Documentnummer		Datum
	Naam	Ecologisch_onderzoek_pdf	
	Omschrijving	Quick scan natuurbescherming	
3	Documentnummer	D2019-04-007271	Datum
	Naam	Situatietekening_met_positie_bomen_pdf	
	Omschrijving	Situatietekening toekomstige omgeving	
4	Documentnummer	D2019-04-007274	Datum
	Naam	Arent_Krijtsstraat_1_-_Google_Maps_pdf	
	Omschrijving	Foto situatie	

Vragen

Indien u vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met mevrouw N. Kartal, telefonisch bereikbaar op (020) 31 44 888.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Diemen,
namens dezen,

R.P. (Richard) Bosman
Coördinator Team Vergunningen
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Dit document is in een geautomatiseerd proces aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, kunnen belanghebbenden hiertegen bezwaar maken bij Burgemeester en Wethouders van Diemen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Wanneer het besluit tot één of meer belanghebbenden is gericht, dan gaat de zes-wekentermijn in op de dag na bekendmaking (= verzending) van het besluit aan die belanghebbende(n). Het bezwaar kan naar keuze schriftelijk of elektronisch worden ingediend. Wanneer schriftelijk bezwaar wordt gemaakt, dan dient het bezwaarschrift gestuurd te worden naar postadres: Postbus 191, 1110 AD Diemen. Verder dient het te zijn ondertekend en tenminste te bevatten:

- de dagtekening,
- naam en adres van de indiener,
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en
- de gronden van het bezwaar.

Zo mogelijk wordt een afschrift van het bestreden besluit meegezonden.

Bij elektronische indiening van het bezwaar is gebruikmaking van het via de gemeentelijke website (www.diemen.nl) beschikbaar gestelde elektronische formulier verplicht, evenals identificatie van de indiener met DigiD.

De belanghebbende die bezwaar maakt en meent een spoedeisend belang te hebben, kan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam verzoeken de werking van het besluit te schorsen door het treffen van een voorlopige voorziening. Een verzoek om voorlopige voorziening dient gericht te worden aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Vrijstelling of schriftelijke melding voor het opslaan roerende zaken

Indien het voor de uitvoering van de gevraagde activiteit nodig is de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan (dit is bijvoorbeeld het geval als u een kraan, container o.i.d. plaatst), dan dient u een vrijstelling aan te vragen of een schriftelijke melding in te dienen. Zowel op de website als in artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening kunt u informatie vinden over wanneer een vrijstelling of een melding noodzakelijk is.

Bijlage 3: Protocol Japanse Duizendknoop

Japanse Duizenknoop

Werkprotocol Diemen 1 mei 2019



Japanse Duizendknoop

Werkprotocol Diemen 1 mei 2019

Inleiding.

De Japanse Duizendknoop is aangetroffen op verschillende locaties in Diemen. Deze plant verspreidt zich d.m.v. wortelstokken onder de grond en is zo groeikrachtig dat deze asfalt en beton constructief kan aantasten. Doordat deze wortels met uitgraven en transporteren van grond elders verspreid kunnen worden is er een werkprotocol opgesteld.

Helaas zijn er binnen Diemen al enkele besmettingen waargenomen.

Werkprotocol.

Binnen Diemen hanteren wij voor alsnog het protocol van de gemeente Amsterdam.

Mocht er Japanse duizendknoop worden aangetroffen, dan:

- Als opdrachtnemer/aannemer dient U dit te melden bij de opzichter/uitvoerder van de opdrachtgever.
- Niet beginnen met werkzaamheden voor dat er opzichter/uitvoerder van de gemeente Diemen er heeft naar gekeken.
- De gemeente zal bij onjuist hanteren van protocol het werk stilleggen en de aannemer verantwoordelijk stellen voor de kosten.

Melden.

Het melden doet u bij uw opzichter/uitvoerder op het werk, deze kan dan vervolgens contact opnemen met de gemeente.

Binnen de gemeente zijn de volgende personen bereikbaar:

Bas van Mil
Opzichter Groen aanleg Team Infra
06 - 20933581 of bas.van.mil@diemen.nl

Hennie van de Bunt
Opzichter Groen onderhoud Team Infra
06 - 29533664 of hennie.van.de.bunt@diemen.nl

Frank van Leeuwen
Beleidsmedewerker Groen Team Infra
06 - 25661437 of frank.van.leeuwen@diemen.nl

Slot.

Zorg dat er vroegtijdig een controle/schouw van het werkgebied plaats vindt, dit voorkomt dat het werk wordt stil gelegd. 1 van de bovenstaande personen van de gemeente kunnen U bij een controle/schouw ondersteunen.

Bijlagen:

- Foto's ter verduidelijking.
- Protocol Amsterdam.

Japanse Duizendknoop

Foto's ter verduidelijking van protocol verwijderen Japanse Duizendknoop in Diemen

De wortels



Japanse Duizendknoop

Foto's ter verduidelijking van protocol verwijderen Japanse Duizendknoop in Diemen

De wortels met uitlopers.



Japanse Duizendknoop

Foto's ter verduidelijking van protocol verwijderen Japanse Duizendknoop in Diemen

Blad en steel volwassen fase.



Japanse Duizendknoop

Foto's ter verduidelijking van protocol verwijderen Japanse Duizendknoop in Diemen

Scheuten in jong stadium.



Bloeiwijze.



Toelichting werkinstructie

Voorbereiding opdrachtgever

- Bespreek deze instructie voor de start van het werk met de aannemer.
- Schouw het terrein voor aanvang op aanwezigheid van JDK.
- Markeer de besmette stukken grond duidelijk zichtbaar incl. 3 meter rondom de groeiplaats i.v.m. diep- en vergroeiende wortels.

Voorbereiding aannemer

- Iedereen die in het gebied werkt moet op de hoogte worden gebracht van de inhoud en eisen uit deze instructie (bijvoorbeeld in een werkoverleg).
- Meld aantreffen van JDK-groeiplaatsen altijd bij uw gemeentelijk contactpersoon.
- Alleen noodzakelijk materieel en personen toelaten in besmet gebied.
- Bij werkzaamheden die langer duren dan 1 dag: het terrein ontoegankelijk maken (bijvoorbeeld door het plaatsen van bouwhekken).

Tijdens de uitvoering

- Meld aantreffen van (nieuwe) JDK-groeiplaatsen altijd bij uw leidinggevende.
- Stengels nooit maaien, alleen handmatig afknippen waar nodig en apart verzamelen.
- Graafmachines (zoveel mogelijk) op dik folie en buiten JDK-besmet gebied plaatsen om inrijden van plantresten te voorkomen.
- Houd het werkgebied zo klein mogelijk om verdere verspreiding te voorkomen.
- Geen tussentijdse opslag: grond direct opladen.
- Verspreid geen besmette grond of plantresten.
- Al het gebruikte materieel (graafmiddelen, banden, traptreden, schoenzolen, kleding etc.) schoonmaken voordat het terrein verlaten wordt (bijvoorbeeld met stoffer of bezem).

Grondtransport en leverantie

- Vrijgekomen en af te voeren besmette grond en/of plantresten altijd afgedekt vervoeren.
- Af te voeren besmette grond alleen aanbieden bij een BVOR-erkende verwerker, of aanbieden voor thermische reiniging.
- Altijd vermelden op transport- en stortbonnen dat het JDK-besmette grond betreft.
- Aan te voeren grond dient aantoonbaar vrij te zijn van JDK (verklaring beheerder en controle brongebied).
- Geen retourvrachten zonder tussentijdse reiniging van de bak.

LET OPI

Wortels en plantresten mogen absoluut niet bij het groenaafval!

Op amsterdam.nl/bodem is meer informatie te vinden over de duizendknoop. De groeiplaatsen houdt de gemeente bij via maps.amsterdam.nl/duizendknoop

Gemeente
Amsterdam

Uitgraven Japanse duizendknoop*

Aannemers-instructie voor het verwijderen
en zorgvuldig omgaan met groeiplaatsen

* Deze instructie geldt ook voor de Boheemse en Sachalinse duizendknoop

Aannemers-instructie voor het uitgraven van de Japanse duizendknoop

De Japanse duizendknoop veroorzaakt schade en overlast. De plant verspreidt zich erg snel door grondverzet. Het uitgraven van de groeiplaatsen moet daarom heel zorgvuldig gebeuren. Deze instructie legt de werkwijze van de gemeente Amsterdam uit.

