

ECLI	ECLI:NL:RVS:2023:1628
Datum uitspraak	26 april 2023
Inhoudsindicatie	Bij tussenuitspraak van 25 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:283, heeft de Afdeling de raad van de gemeente Diemen opgedragen om binnen acht weken na verzending van die tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 8 juli 2021 te herstellen en een eventueel nieuw of gewijzigd besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en de uitkomst aan de Afdeling en de Buurtgroep mede te delen. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling vastgesteld dat voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan geen verkeersbesluit is genomen tot het instellen van een maximumsnelheid van 30 km/uur op de weg. In verband daarmee mocht de raad er bij de vaststelling van het plan niet van uitgaan dat die maximumsnelheid daadwerkelijk zou worden gerealiseerd.

Volledige tekst

202105574/3/R1.

Datum uitspraak: 26 april 2023

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

Buurtgroep VerkeerDdoorDiemenZuid, gevestigd te Diemen,
appellante,

en

de raad van de gemeente Diemen,
verweerder.

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 25 januari 2023, [ECLI:NL:RVS:2023:283](#), heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen acht weken na verzending van die tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 8 juli 2021 te herstellen en een eventueel nieuw of

gewijzigd besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en de uitkomst aan de Afdeling en de Buurtgroep mede te delen. Deze tussenuitspraak is aangehecht.

Bij brief van 22 februari 2023 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak een verkeersbesluit van het college van burgemeester en wethouders van Diemen (hierna: het college) toegestuurd.

Bij brief van 23 maart 2023 heeft de Buurtgroep haar zienswijze ingediend op de wijze waarop het gebrek volgens de raad is hersteld.

De Afdeling heeft bepaald dat een nadere zitting achterwege blijft, en het onderzoek gesloten. Verder heeft de Afdeling de zaak van een meervoudige kamer verwezen naar een enkelvoudige kamer.

Overwegingen

Het besluit van 8 juli 2021

1. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling vastgesteld dat voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan geen verkeersbesluit is genomen tot het instellen van een maximumsnelheid van 30 km/uur op de weg. In verband daarmee mocht de raad er bij de vaststelling van het plan niet van uitgaan dat die maximumsnelheid daadwerkelijk zou worden gerealiseerd. Dit betekent dat het besluit waarbij het plan is vastgesteld, in zoverre in strijd is met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het beroep is gegrond en het besluit moet worden vernietigd.

De Afdeling zal hierna bespreken of dit gebrek inmiddels is hersteld en of in verband daarmee aanleiding bestaat de rechtsgevolgen van het besluit in stand te laten op de voet van artikel 8:72, derde lid, aanhef en onder a, van de Awb.

Opdracht in de tussenuitspraak

2. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opgedragen het gebrek in het besluit binnen 8 weken na verzending van die uitspraak te herstellen. De raad kon daartoe onderzoeken of het college binnen die termijn alsnog een verkeersbesluit kan nemen op grond waarvan de maximaal toegestane snelheid op de open te stellen busbaan 30 km/uur zal zijn. De Afdeling heeft daarbij meegegeven dat voor het te nemen verkeersbesluit niet is vereist dat het besluit direct in werking treedt. Voor de inwerkingtreding van het besluit kan bijvoorbeeld een koppeling worden gemaakt met het moment waarop uitvoering is gegeven aan het plan.

Het verkeersbesluit

3. De raad heeft bij brief van 22 februari 2023 de Afdeling een verkeersbesluit van het college van burgemeester en wethouders van Diemen toegezonden dat inmiddels bekend is gemaakt op 2 maart 2023. In dat besluit is bepaald dat op de open te stellen busbaan een maximumsnelheid van 30 km/uur zal gaan gelden en dat dat besluit in werking zal treden bij de openstelling van de busbaan voor overig verkeer. De raad meent dat hiermee is geborgd dat een regime van 30 km/uur zal gelden op de open te stellen weg en dat daarmee is voldaan aan de opdracht in de tussenuitspraak.

De zienswijze van de Buurtgroep

4. De Buurtgroep heeft in haar zienswijze aangevoerd dat met het verkeersbesluit onvoldoende is geborgd dat op de open te stellen busbaan maximaal 30 km/uur zal worden

gereden. Volgens haar hadden in het verkeersbesluit - ter bescherming van het woon- en leefklimaat van omwonenden - (meer) voorwaarden moeten worden opgenomen over de inrichting van de open te stellen busbaan om die maximumsnelheid af te dwingen. Ter ondersteuning van haar standpunt dat het niet waarschijnlijk is dat verkeer maximaal 30 km/uur zal rijden wijst zij op een proef van de gemeente Diemen in het verleden waarbij de busbaan is opengesteld voor alle verkeer en een maximumsnelheid van 30 km/uur gold op die weg. Uit onderzoek naar die proef van Royal Haskoning van 24 oktober 2005 is gebleken dat voertuigen op de busbaan toen een gemiddelde snelheid van 40 km/uur aanhielden. Gelet hierop is volgens de Buurtgroep in het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het plan ten onrechte uitgegaan van de maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het oordeel van de Afdeling over de herstelactie van de raad

5. De Afdeling is van oordeel dat de raad met het toezenden van het verkeersbesluit van het college heeft voldaan aan de opdracht in de tussenuitspraak om het gebrek in het besluit van 8 juli 2021 te herstellen. Op grond van dat verkeersbesluit, dat door het college op 2 maart 2023 op de wettelijk voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, zal op de open te stellen busbaan een maximumsnelheid van 30 km/uur gaan gelden. Verder zal het verkeersbesluit in werking treden wanneer - onder meer - wordt voldaan aan de voorwaarde dat de openstelling van de busbaan voor ander gemotoriseerd verkeer heeft plaatsgevonden. Gelet hierop is geborgd dat de weg niet al wordt opengesteld voor het overige verkeer terwijl daar 50 km/uur kan worden gereden met als gevolg dat er zich in het licht van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) te hoge geluidniveaus voordoen op de gevels van woningen. Door het verkeersbesluit is sprake van de situatie in artikel 74, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wgh, en is de toepasselijkheid van de Wgh op de weg uitgesloten.

Voor zover de Buurtgroep heeft aangevoerd dat met het verkeersbesluit onvoldoende is geborgd dat op de open te stellen busbaan daadwerkelijk maximaal 30 km/uur zal worden gereden, kan zij daarin niet worden gevolgd. In dat verband stelt de Afdeling voorop dat zij niet bevoegd is in het kader van deze procedure de rechtmatigheid te beoordelen van het verkeersbesluit van het college. Voor zover de Buurtgroep in haar zienswijze tegen de herstelactie van de raad opkomt tegen dat verkeersbesluit als zodanig, heeft de Afdeling deze dan ook doorgestuurd naar het college ter behandeling als bezwaar. Om die reden kan in deze procedure ook niet ten volle worden beoordeeld of is voorzien in voldoende ondersteunende maatregelen om te bewerkstelligen dat op het weggedeelte feitelijk niet harder dan 30 km/uur zal worden gereden. Dit neemt niet weg dat er geen aanleiding is om op voorhand te veronderstellen dat met de nu voorziene inrichting van de open te stellen busbaan en de maatregelen die verder in het verkeersbesluit zijn vervat, die maximumsnelheid niet kan worden afgedwongen. De proef in het verleden waar de Buurtgroep op heeft gewezen is niet te beschouwen als een situatie die gelijkgesteld kan worden met de voorliggende situatie. Tijdens die proef werd de busbaan weliswaar opengesteld voor overig verkeer, maar zonder dat ook de inrichting van de busbaan werd gewijzigd. De inrichting van de open te stellen busbaan wordt nu wel aangepast. Zo wordt een rotonde aangelegd waarop voetgangers en fietsers voorrang krijgen en in alle richtingen kunnen oversteken. Verder voorziet het verkeersbesluit erin dat een voorrangregeling wordt ingesteld ten gunste van (brom-)fietsers bij meerdere kruisingen met de open te stellen busbaan en dat ook meerdere voetgangersoversteekplaatsen met zebramarkering over de weg worden gerealiseerd.

Indien alsnog harder wordt gereden dan de maximumsnelheid ter plaatse is dat - zoals in de tussenuitspraak ook al is overwogen - verder een kwestie van handhaving die in de

procedure tegen een bestemmingsplan niet aan de orde kan komen.
Het betoog slaagt niet.

Conclusie

6. Het beroep is gegrond. Het besluit van 8 juli 2021 dient te worden vernietigd. Gelet op wat hiervoor is overwogen onder 5, ziet de Afdeling aanleiding om de rechtsgevolgen van dat besluit in stand te laten.

7. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Diemen van 8 juli 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Verkeersstructuur Diemen Zuid";

III. bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit in stand blijven;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Diemen tot vergoeding van bij de Buurtgroep VerkeerDdoorDiemenZuid in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 2.092,50, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

V. gelast dat de raad van de gemeente Diemen aan de Buurtgroep VerkeerDdoorDiemenZuid het door haar voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 178,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. R. Uylenburg, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C. Sparreboom, griffier.

w.g. Uylenburg
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Sparreboom
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 26 april 2023

195-970

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid
Datum: 11 mei 2021
Portefeuillehouder: L.J.M. Scholten
Team: Ruimtelijk Beleid
Steller: R. Ayoub

Gevraagde beslissing

1. De Zienswijzen nota tevens Nota van wijzigingen bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid, met de identificatiecode NL.IMRO.0384.BPVerkeerZuid-VG01, met de bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen;
3. Dit besluit bekend te maken.

Relevante achtergrondinformatie

Voorgeschiedenis

In oktober 2016 is door het college van Burgemeester en Wethouders het plan van aanpak vastgesteld voor het onderzoek naar de hoofdverkeerstructuur in Diemen Zuid. Deze is inmiddels deels uitgevoerd waarbij de eerste drie stappen zijn doorlopen (verkeersprognoses, verkeersontwerp en milieuonderzoeken). Het college van Burgemeesters en Wethouders heeft op 18 juli 2017 besloten om één variant verder uit te laten werken in een verkeerskundig ontwerp. Dit betreft de variant waarin de busbaan van de Boven Rijkersloot wordt opengesteld voor autoverkeer en het 30 km/uur-gebied wordt uitgebreid in Diemen Zuid. De gemeenteraad en de bewoners zijn onder andere via informatiebijeenkomsten geïnformeerd over de resultaten van deze onderzoeken. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 maart 2019 een besluit genomen over de vervolgaanpak. Deze aanpak loopt langs twee sporen:

- De start van de procedure voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de aanpassing van de verkeerstructuur. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 21 februari tot en met 16 april 2020 ter inzage gelegen en het ontwerp bestemmingsplan heeft van 4 december 2020 tot en met 14 januari 2021 ter inzage gelegen;
- Te starten met het opstellen van een integraal verkeersontwerp van de weg en de directe omgeving en, voor zover nodig, voor de aangrenzende wegvakken (het landschappelijk ontwerp). Hiervoor is een apart projectplan opgesteld. Het verkeersontwerp doorloopt een eigen procedure inclusief participatie traject. Zo heeft het verkeersontwerp tot en met 8 april 2021 ter inzage gelegen. Aan de beantwoording van de binnengekomen inspraak reacties wordt momenteel gewerkt. Daarnaast zijn de bewoners, middels een persbericht d.d. 13 april 2021, gevraagd mee te denken over in welke sfeer het ontwerp uitgewerkt moet worden. Bewoners worden uitgenodigd hun mening over de thema's te geven via een online vragenlijst.

Beide sporen worden zorgvuldig op elkaar afgestemd voor wat betreft de inhoud, planning, communicatie en besluitvorming.

Concrete aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan is in de periode van 4 december 2020 tot en met 14 januari 2021 ter inzage gelegd. Er zijn 44 zienswijzen ingediend. Deze worden in de Zienswijzennota tevens Nota van wijzigingen beantwoord. Het bestemmingsplan is gereed om vastgesteld te worden.

Toelichting

Inhoud van de voordracht

Het voorstel is om aanpassingen door te voeren in de verkeersstructuur in Diemen Zuid. De voornaamste reden hiervoor is dat de nieuwe woonwijk 'Holland Park' beter aangesloten moet worden op de rest van Diemen voor fietsers, voetgangers, openbaar vervoer en autoverkeer. In de huidige situatie is er, naast routes buitenom via de A10 en Provincialeweg, een wegverbinding tussen Holland Park en Diemen Centrum via Diemen Zuid. Deze route via de Boven Rijkersloot is minder geschikt als directe verbinding tussen deze gebieden. Er is op de Boven Rijkersloot sprake van gemengd verkeer (zoals fietsers op de rijbaan) en veel erf aansluitingen. Het huidige profiel van de busbaan is geschikter als directe verbinding, vanwege de vrije ligging en de aanwezigheid van een vrijliggende fietsstructuur langs deze route. Om de verbinding geschikt te maken voor alle vervoersmodaliteiten zal onder andere de huidige busbaan worden aangepast en opengesteld voor autoverkeer. Daarnaast wordt er onder andere een rotonde ter hoogte van de Beukerhorst ingepast om de verkeersveiligheid te verbeteren en de doorstroming van het busverkeer te waarborgen. De toevoeging van deze nieuwe verbinding via de busbaan leidt ook tot een betere spreiding van het autoverkeer binnen Diemen Zuid.

Deze aanpassingen zijn echter niet mogelijk in de vigerende Beheersverordening Zuid. Er is daarom een bestemmingsplan 'Verkeersstructuur Diemen Zuid' opgesteld dat de aanpassing van de verkeersstructuur mogelijk maakt.

Het uitgangspunt bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan was het verkeersonderzoek van 2017 en een tweetal verkeersontwerpen. Het verkeersonderzoek is eind 2020 geactualiseerd. Naar aanleiding van de nieuwe verkeerscijfers zijn het geluidsonderzoek en het luchtkwaliteitsonderzoek geactualiseerd. Ook is er een nieuwe stikstofberekening gemaakt. Dit heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. De conclusies zijn echter wel hetzelfde gebleven.

Belangrijkste aanpassingen in de verkeersstructuur

Concreet gaat het om de volgende aanpassingen in de verkeersstructuur:

- aanpassing van de busbaan naar route voor bus- en autoverkeer met een snelheidsregime van 30 km/u;
- reconstructie van kruising bij Boven Rijkersloot-Beukenhorst tot een rotonde.
- aanpassing van de Boven Rijkersloot vanaf de Venserbrug via Bomenrijk en achterlangs het zwembad/sportcentrum tot en met de Diemerbrug (van 50 km/u naar 30 km/u);
- aanpassing van de Boven Rijkersloot tussen de rotonde op de Diemerdreef en de zuidelijke ingang van de busbaan (van 50 km/u naar 30 km/u);

De openstelling en aanpassing van de busbaan en de realisatie van de rotonde Boven Rijkersloot-Beukenhorst passen niet in het huidig planologisch regime. Het nieuwe bestemmingsplan maakt deze aanpassingen mogelijk.

Het bestemmingsplan regelt de planologische mogelijkheden. De aanpassingen zelf zijn verder uitgewerkt in het verkeersontwerp. Het verkeersontwerp doorloopt een separaat proces, inclusief inspraakprocedure. Het verkeersontwerp is wel gebruikt voor de Verbeelding in het bestemmingsplan. Hierbij is nog wel een marge opgenomen van 1 meter aan weerszijden, om eventueel kleine wijzigingen in het vervolgproces op te kunnen vangen.

Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 4 december 2020 tot en met 14 januari 2021 ter inzage gelegen. Er zijn 44 inspraakreacties binnengekomen op het ontwerp bestemmingsplan. In de meeste reacties worden dezelfde thema's aan de orde gesteld als eerder bij het voorontwerp bestemmingsplan. In de zienswijzennota tevens nota van wijzigingen worden daarom de zienswijzen die (grotendeels) gelijklopend zijn, thematisch behandeld en wordt ingegaan op enkele algemene onderwerpen.

De zienswijzen geven geen aanleiding tot ingrijpende wijzigingen in het bestemmingsplan. Daar waar hiertoe aanleiding bestaat wordt het bestemmingsplan aangepast. De wijze waarop het bestemmingsplan wordt aangepast is bij de beantwoording van de zienswijze aangegeven. Daarnaast worden enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Ook deze ambtshalve wijzigingen worden in de nota beschreven. Hieronder volgt een samenvatting van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan:

Staat van wijzigingen als gevolg van de zienswijzen:

- Naar aanleiding van een zienswijze van Tennet is de dubbelbestemming 'leiding-hoogspanning' aan de verbeelding en de regels toegevoegd. In het ontwerp was de dubbelbestemming nog niet aanwezig. De dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van de, op die plek, aanwezige leidingen.

- *Ambtshalve wijzigingen*

In onderstaande tabel zijn de ambtshalve wijzigingen opgesomd. Het betreft inhoudelijke aanpassingen van de regels en toelichting.

Nr	Betreft	Omschrijving	Ontwerp bestemmingsplan (on01)	Te wijzigen bij vaststelling bestemmingsplan (vg01)
1	Regels	Wijziging van bestemming conform handboek bestemmingsplannen van de gemeente Diemen.	Waarde - archeologische verwachtingswaarde 1	Waarde- archeologie 1
2	Regels	Wijziging van bestemming conform handboek bestemmingsplannen van de gemeente Diemen.	Waarde - archeologische verwachtingswaarde 2	Waarde- archeologie 2
3	Toelichting	Paragraaf 5.2 van de toelichting is aangepast naar aanleiding van de actualisatie van het verkeersonderzoek	In het ontwerp omgevingsplan werd het plan nog onderbouwd met cijfers uit 2017.	In het vastgestelde plan wordt het plan onderbouwd met verkeerscijfers uit 2019 (actualisatie van voorjaar 2021). Tabel 5-1 is vervangen. Er zullen in de plansituatie ongeveer 4.468 motorvoertuigen per etmaal over de voormalig busbaan gaan rijden. Dit is het uitgangspunt voor de milieukundige onderzoeken (geluid, lucht, stikstof). De conclusie van paragraaf 5.2. is niet gewijzigd.
4	Toelichting	Bijlage 16 – geactualiseerde verkeerscijfers 2021 is toegevoegd	Nog niet van toepassing	Toevoeging van bijlage 16
5	Toelichting	Bijlage 6: luchtkwaliteitsonderzoek is vervangen	Het uitgangspunt van het luchtkwaliteitsonderzoek bij het ontwerp bestemmingsplan was het verkeersonderzoek van 2017, en dus verouderd.	In het vast te stellen bestemmingsplan is het luchtkwaliteitsonderzoek geactualiseerd naar aanleiding van het nieuwe verkeersonderzoek. De bijlage is daarom vervangen voor het vernieuwde onderzoek. Conclusie is niet gewijzigd.
6	Toelichting	Bijlage 13: stikstofdepositie onderzoek is vervangen	Het uitgangspunt van het stikstofdepositieonderzoek bij het ontwerp bestemmingsplan was het verkeersonderzoek van 2017, en dus verouderd.	In het vast te stellen bestemmingsplan is het stikstofdepositieonderzoek geactualiseerd naar aanleiding van het nieuwe verkeersonderzoek. De bijlage is daarom vervangen voor het vernieuwde onderzoek. Conclusie is niet gewijzigd. Het gewijzigde onderzoek gaf geen aanleiding om de tekst in paragraaf 5.9 in de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen.
7	Toelichting	Paragraaf 5.3: Geluidhinder is aangepast naar	Uitgangspunt was bij het ontwerp bestemmingsplan was het	In het vast te stellen bestemmingsplan zijn de nieuwe verkeerscijfers verwerkt en getoetst aan de Wet geluidhinder.

		aanleiding van de geactualiseerde verkeerscijfers.	verkeersonderzoek van 2017 en een tweetal verkeersontwerpen.	Daarbij zijn ook de oude verkeersgegevens en het oude en nieuwe verkeersontwerp beschouwd. Dit is ter transparantie van het bestemmingsplanproces. Alle tabellen zijn vervangen en de beschouwing en conclusies zijn bijgewerkt. De nieuwe conclusie luidt: Alle woningen gelegen in Diemen-Zuid zullen ondanks de toename van de geluidbelasting niet de grenswaarde van 63 dB of 68 dB overschrijden (afhankelijk van de heersende geluidbelasting). Door de aanwezigheid van de in de nabijheid gelegen rijksweg 10-oost, Gooiseweg, Diemerdreef, Bergwijkdreef, Hartveldseweg en Muiderstraatweg hebben 97% van de woningen in de huidige situatie al een cumulatieve geluidbelasting die meer dan 48 dB bedraagt. Voor 6% van de woningen neemt door de reconstructie de cumulatieve geluidbelasting met meestal 2 dB tot soms 5 dB in een beperkt aantal gevallen toe. Door de openstelling van de busbaan voor alle verkeer en de reconstructie van de Boven Rijkersloot worden geen grenswaarden overschreden en is geen sprake van een grotere toename dan de toegestane 5 dB bij reconstructie in de geest van de Wet geluidhinder. Daarom is, in het kader van geluid, het voorliggend plan juridisch gezien uitvoerbaar en kan vaststelling door de gemeenteraad plaatsvinden. Uit het nieuwe geluidonderzoek blijkt dat bij 51 woningen langs de opengestelde busbaan sprake is van een geluidtoename tussen afgerond 2 en 5 dB. Door middel van nader onderzoek kan worden vastgesteld of de gevelwering van deze woningen voldoende is voor een binnenwaarde van 33 dB zoals die geldt voor nieuwbouwwoningen (voor saneringswoningen is dit 43 dB). Uitgaande van een bestaande gevelwering van woningen van maximaal 23 dB is dat 19 woningen. Dit nadere onderzoek en het eventueel treffen van gevelmaatregelen zijn echter niet wettelijk verplicht omdat het hier gaat om 30 km wegen. Het college is echter bereid om dit onderzoek wel te laten uitvoeren en om op basis van de resultaten hiervan te
--	--	--	--	--

				bepalen of en zo ja, welke maatregelen hiervoor in aanmerking komen. Dit nadere onderzoek en de besluitvorming over de resultaten kan plaatsvinden na vaststelling van het bestemmingplan maar voordat het noodzakelijke verkeersbesluit wordt genomen voor onder andere de openstelling van de busbaan en de invoering van de 30 km/uur.
8	Toelichting	Paragraaf 5.4: Luchtkwaliteit is aangepast naar aanleiding van het geactualiseerde verkeersonderzoek.	Uitgangspunt was bij het ontwerp bestemmingsplan was het verkeersonderzoek van 2017 en het verkeersontwerp van november 2020.	Het luchtkwaliteitsonderzoek is aangepast naar aanleiding van het geactualiseerde verkeersonderzoek. Figuur 5-9 is vervangen en de conclusies zijn bijgewerkt. Inhoudelijk is de conclusie niet gewijzigd: in het kader van luchtkwaliteit blijft het plan uitvoerbaar.

Argumenten en keuzemogelijkheden

In de ontvangen zienswijzen wordt verzocht van het plan af te zien of het plan op een aantal punten aan te passen. Zoals verwoord in de zienswijzennota tevens nota van wijzigingen is er aanleiding het plan beperkt aan te passen voor wat betreft de geactualiseerde onderzoeken, namelijk de actualisatie van verkeerscijfers en als gevolg daarvan de actualisatie van: het geluidsonderzoek, onderzoek naar luchtkwaliteit en aeriusberekening in verband met stikstofdepositie als gevolg van toename van het verkeer.

De toelichting, de verbeelding en de regels worden op enkele punten aangevuld zoals verwoord in de zienswijzen nota. De zienswijzen geven geen aanleiding tot ingrijpende wijziging of het niet vaststellen van het bestemmingsplan.

Gevolgen en risico's

Financieel

Voor het financieel overzicht wordt er verwezen naar de kredietaanvraag voor het projectplan Verkeer Diemen Zuid in het bestuursvoorstel met zaaknummer 2019-085685. Hierin staat dat voor het project een schatting is gemaakt voor de benodigde projectkosten en hierbij is een projectbudget vastgesteld van € 2.000.000,- voor het totale project. Op dit moment zijn voornamelijk kosten gemaakt voor de inhuur van bureaus voor het uitvoeren van onderzoeken (verkeer en milieu) en het opstellen van het verkeersontwerp en bestemmingsplan. Deze kosten vallen ruimschoots binnen het bedrag € 2.000.000,- dat in de begroting is opgenomen voor dit project. Daarnaast zal ook sprake zijn van inzet van budget vanuit Groot Onderhoud en wordt overleg gevoerd over mogelijke subsidie van de Vervoerregio Amsterdam. Door de beschikbaarheid van het projectbudget van € 2.000.000,- is de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op dit moment voldoende gewaarborgd. In het verdere uitwerking en uitvoering van dit project zal moeten blijken of aanpassing van dit budget eventueel noodzakelijk is.

Verder is er een planschade risicoanalyse opgesteld op basis van het ontwerp bestemmingsplan. In deze planschade risicoanalyse wordt de te vergoede indirecte schade getaxeerd op: nihil. De volgende onderbouwing is aan de taxatie gegeven:

Geluid: Geconcludeerd is dat de voorgenomen planologische maatregel weliswaar zal leiden tot een waarneembare toename van de geluidsbelasting, doch niet zal leiden tot een zodanige toename van de geluidbelasting dat daardoor de waarde van de woningen zal worden beïnvloed;

Luchtkwaliteit: Uit onderzoek kan worden vastgesteld dat langs de busbaan de toename maximaal 0,8 ug NO2/m3 zal bedragen. Een dergelijke toename is in absolute en relatieve zin zodanig gering dat deze niet als een relevant schadegevolg kan worden aangemerkt.

Privacy: Gelet op de thans toegestane en in de voorgenomen aanwendings- en bebouwingmogelijkheden zal de voorgenomen planologische ontwikkeling per saldo niet leiden tot een merkbare verdergaande aantasting van de privacy van omwonenden.

Rotonde: Het voorgenomen bestemmingsplan “Verkeersstructuur Diemen Zuid” zal, voor wat betreft de voorgenomen rotonde, niet leiden tot een (relevante) planologische wijziging. De voorgenomen inpassing van de rotonde zal daarom niet leiden tot enig planschaderisico.

Juridisch

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen de termijn bestaat de mogelijkheid van het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende die tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad van Diemen naar voren heeft gebracht, of een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijze niet in staat is geweest tot het indienen van een zienswijze. Het bestemmingsplan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, of, als om een voorlopige voorziening is verzocht, op het moment dat op dat verzoek is beslist.

Duurzaamheid

Het bestemmingsplan bevat een toelichting op de milieueffecten.

Andere risico's?

n.v.t.

Wat merkt de burger van de te nemen beslissing?

De indieners van zienswijzen worden na vaststelling van het bestemmingsplan geïnformeerd over de beantwoording van de ingediende zienswijzen en de mogelijkheid om gedurende de beroepstermijn een beroep in te dienen.

Opmerkingen over de uitvoering

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt en gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het bestemmingsplan is gedurende deze periode te raadplegen op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De ter inzage legging wordt bekend gemaakt in een publicatie in het DiemerNieuws en in de Staatscourant. De indieners van zienswijzen worden hierover geïnformeerd.

Participatie

In de aanloop naar de formele procedure zijn er inloopavonden georganiseerd en zijn er reacties van bewoners en betrokkenen opgehaald.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 21 februari tot en met 16 april 2020 ter inzage gelegen en is toegezonden aan betrokken instanties voor vooroverleg. Het voorontwerp bestemmingsplan is besproken in de informatieve raadsvergadering op 26 maart 2020 met de mogelijkheid tot het mondeling inspreken op dit agendapunt. De inhoud van de ontvangen vooroverlegreacties en de beantwoording is opgenomen in een Reactienota.

Daarna is het ontwerp bestemmingsplan 6 weken, met ingang van 4 december 2020 ter inzage gelegd. Er zijn zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in de zienswijzennota tevens nota van wijzingen beantwoord.

Parallel aan de procedure van het bestemmingsplan loopt de procedure voor het opstellen van een integraal verkeersontwerp van de weg en de directe omgeving en. Het verkeersontwerp doorloopt een eigen procedure inclusief participatie traject. Zo heeft het verkeersontwerp tot en met 8 april 2021 ter inzage gelegen. Aan de beantwoording van de binnengekomen inspraak reacties wordt er momenteel gewerkt. Daarnaast zijn de bewoners, middels een persbericht d.d. 13 april 2021, gevraagd mee te denken over in welke sfeer het ontwerp uitgewerkt moet worden. Bewoners worden uitgenodigd hun mening over de thema's te geven via een online vragenlijst.

Projectmatig

Het bestemmingsplan wordt opgesteld als project binnen het project Aanpassing verkeerstructuur Diemen Zuid en maakt deel uit van het programmaplan Uitvoeringsprogramma Diemen Zuid

Bijlagen

1. Zienswijzennota tevens Nota van wijzigingen bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid;
2. Het bestemmingsplan Verkeersstructuur Diemen Zuid, met de identificatiecode NL.IMRO.0384.BPVerkeerZuid-VG01, met de bijbehorende bestanden.

Burgemeester en wethouders van Diemen,
de secretaris,
T. Kemper

de burgemeester,
E. Boog

Raadsbesluit

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid
21-47

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen,

Gelet op

Op de voordracht van het college d.d. 11 mei 2021

Besluit

1. De Zienswijzen nota tevens Nota van wijzigingen bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Verkeerstructuur Diemen Zuid, met de identificatiecode NL.IMRO.0384.BPVerkeerZuid-VG01, met de bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen;
3. Dit besluit bekend te maken.

Aldus besloten tijdens de gemeenteraadsvergadering van 8 juli 2021,

De voorzitter;

De griffier,

Raadsvergadering dd. 8 juli 2021

☐ Voor kennisgeving aangenomen

☒ Zonder hoofdelijke stemming aldus besloten

Geen acties gevraagd.

Het voorstel is aangenomen met 12 stemmen voor (PvdA, D66, GL) en 8 stemmen tegen (VVD, OnPD, OD, CDA, OPD).