

voorontwerp bestemmingsplan

Bakkum

gemeente Castricum

bijlagen bij de toelichting:

Nota Inspraak en overleg

Notitie zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Raadsbesluit bestemmingsplan Bakkum

Nota Inspraak en overleg

Bestemmingsplan Bakkum

gemeente Castricum

INHOUD

TOELICHTING

1.1	INSPRAAK	1
1.2	OVERLEG EX ART 10 BRO	17
1.3	AMBTSHALVE AANPASSINGEN	29
1.4	RAADSACTIVITEIT RESULTATEN INSPRAAK EN OVERLEG	32

1.1 INSpraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 2 november 2006 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld inspraakreacties in te dienen. Door de volgende personen zijn reacties ingediend:

1. M. Meijer namens Vereniging Dorpsraad Bakkum;
2. J.C.M. Dijkman Dulkes, Van Haerlemlaan 3 (brief d.d. 21 november 2006);
3. J.C.M. Dijkman Dulkes, Van Haerlemlaan 3 (brief d.d. 28 november 2006);
4. J. van Klaveren, Van Haerlemlaan 1 (brief d.d. 22 november 2006);
5. J. van Klaveren, Van Haerlemlaan 1 (brief d.d. 29 november 2006);
6. R.P. van Leeuwen, Van Oldenbarneveldweg 36;
7. J.N. de Ruijter, Achterlaan 16;
8. L. Zonneveld, Dorpsstraat 104;
9. H.W. Twisk, Van Haerlemlaan 39;
10. Fam. Van Dongen, Van Haerlemlaan 5;
11. Mevr. L.M. van Duin, Jan Miessenlaan 3;
12. J.B. van Riet - van Duin, R.J.A. van Riet, Bakkumerstraat 29;
13. N. Vervoort, Bakkumerstraat 36;
14. J.G.L. Krimp, Bakkumerstraat 52;
15. M.A.S. van der Vlugt, Van Haerlemlaan 2;
16. G. Bruijnse, Bakkumerstraat 56a;
17. W. Lute, Schulpstet 9;
18. J. Timmerman, Van Renesselaan 43, namens omwonenden Bakkumerstraat 56;
19. P.Q. van Daalen, Bakkumerstraat 31;
20. J.N. de Ruijter, Achterlaan 16, namens Stichting "De Hooge Weide";
21. J.E.H. Schaank, Weberstraat 20. namens Vogelwerkgroep Castricum.

1. M. Meijer namens Vereniging Dorpsraad Bakkum

- 1.1. Gevraagd wordt waarom op het perceel Van Oldebarneveldweg 53 de mogelijkheid wordt geboden voor uitbreiding van het rijksmonument.

Beantwoording gemeente:

De situatie is nader beoordeeld. Uitbreiding van de huidige bouw mogelijkheden van het monument is vanuit cultuurhistorisch oogpunt niet wenselijk. Het bouwvlak op de plankaart is hierop aangepast, waarbij de bestaande situatie is bestemd.

Aanpassingen:

- 1) *huidige bouwvlakken en bestemmingsgrenzen van bestemmingsplan Bakkum West overnemen op de plankaart blad 2.*

- 1.2. Gevraagd wordt waarom het hele perceel de kantoorbestemming heeft en niet ook deels een tuinbestemming.

Beantwoording gemeente:

In de huidige situatie heeft het pand een gemengde functie, namelijk kantoor op de begane grond en wonen op de eerste en tweede verdieping. In het verleden is hiervoor bouwvergunning afgegeven. Daarbij werd in ogenschouw genomen dat de woonfunctie de overwegende functie is. In aansluiting hierop, ligt een woonbestemming in de rede. De kantoorfunctie op de begane grond krijgt een maatbe-

stemming. De gronden rondom het pand krijgen een woon- en tuinbestemming.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 2 aanpassen: perceel Van Oldebarneveldweg 53 een woonbestemming en tuinbebestemming geven met in het bouwvlak van de woning een aanduiding voor kantoor op begane grond;*
- 2) *voorschriften, artikel 16.1.1: toevoegen dat kantoor is toegestaan op begane grond, daar waar dat op de plankaart is aangegeven;*
- 3) *voorschriften, artikel 8.1.1.b: schrappen.*

- 1.3. *Gevraagd wordt welke aanvullende bepalingen zijn opgenomen om te zorgen dat een dergelijk beeldbepalend pand en locatie wordt beschermd.*

Beantwoording gemeente:

Het pand is aangemerkt als rijksmonument. Omdat de Monumentenwet toeziet op de bescherming van het pand, zijn geen aanvullende bepalingen opgenomen in het bestemmingsplan.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.4. *Gevraagd wordt of er ook een overzicht is met wijzigingen ten opzichte van het oude bestemmingsplan.*

Beantwoording gemeente:

Er is geen overzicht met wijzigingen ten opzichte van oude bestemmingsplannen.

2. J.C.M. Dijkman Dulkes, Van Haerlemlaan 3 (brief d.d. 21 november 2006)

- 2.1. *Opgemerkt wordt dat het plan conserverend van aard is en dat slechts kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen mogelijk zijn. De voorgenomen wijziging van de woonbestemming van het perceel Van Oldebarnenveldweg 53 in een kantoorbestemming doorkruist het conserverende uitgangspunt en is in strijd is met het provinciale beleid zoals verwoord in het streekplan.*

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.2.

- 2.2. *Opgemerkt wordt dat de voorgenomen wijziging van de bestemming van het gezichtsbepalende perceel Van Oldebarnenveldweg 53, het karakter en dorpsaanzicht van Bakkum onevenredig nadelig aantast.*

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1.

3. J.C.M. Dijkman Dulkes, Van Haerlemlaan 3 (brief d.d. 28 november 2006)

- 3.1. *Verzocht wordt het bouwvlak van de woning van Haerlemlaan 3 niet te wijzigen maar te handhaven conform het thans geldend bestemmingsplan.*

Beantwoording gemeente:

Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de herzieningslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de her-

ziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Voorliggend bestemmingsplan is voor het betreffende perceel Van Haerlemlaan 3 conserverend van aard. Het plan is wat dat betreft gericht op de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik (beheergericht). Hiervoor geldt dat de bestaande situatie, zoals die bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend was, er in is vastgelegd met het getekende bouwvlak. Dat houdt overigens niet in dat de bestaande ruimtelijke situatie voor de aankomende tien jaar wordt bevroren en dat er geen kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen meer mogelijk zijn. Bij het bepalen van de bouwvlakken is gekeken naar de plaatselijke situatie. Dit deel van Bakkum wordt gekenmerkt door grote vrijstaande woningen op ruime percelen. Het bouwvlak van Van Haerlemlaan 3 is groter getekend dan de bestaande bouwcontouren. Uitbreidingen van bestaande bebouwing is derhalve mogelijk, zoiet het binnen het aangegeven bouwvlak. Daarnaast mogen aan- en bijgebouwen, zowel in als buiten de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden gerealiseerd met een totale oppervlakte van 75 m². In het oude bestemmingsplan was weliswaar een ruimer bouwvlak opgenomen, maar vervolgens was ook bepaald dat hoofd- én bijgebouwen alleen in het bouwvlak mogen worden gebouwd. Aanvullend is in het oude bestemmingsplan specifiek voor het perceel van Haerlemlaan 3 een gebied aangemerkt voor vrijstaande gebouwen. Dit gebied heeft een omvang van 50 m². Dit betekent dat de regeling in het huidige bestemmingsplan meer bebouwing op het perceel Van Haerlemlaan 3 toelaat. De gemeente wil wat dat betreft bestaande rechten respecteren voor dit perceel respecteren.

Overigens is de plankaart ambtshalve ook aangepast aan de kadastrale situatie, waarbij het achterterrein van Van Haerlemlaan 3 de woonbestemming heeft gekregen in plaats van de kantoorbestemming.

Aanpassingen:

1) Voor het perceel van Haerlemlaan 3, het bouwvlak afstemmen op het thans vigerende bestemmingsplan.

4. J. van Klaveren, Van Haerlemlaan 1 (brief 22 november 2006)

- 4.1. Opgemerkt wordt dat het plan conserverend van aard is en dat slechts kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen mogelijk zijn. De voorgenomen wijziging van de woonbestemming van het perceel Van Oldebarneveldweg 53 in een kantoorbestemming doorkruist het conserverende uitgangspunt en is in strijd met het provinciale beleid zoals verwoord in het streekplan.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.2.

- 4.2. Opgemerkt wordt dat de voorgenomen wijziging van de bestemming van het gezichtsbepalende perceel Van Oldebarnenveldweg 53, het karakter en dorpsaanzicht van Bakkum onevenredig nadelig aantast.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1.

5. J. van Klaveren, Van Haerlemlaan 1 (brief 29 november 2006)

- 5.1. Verzocht wordt het bouwvlak van de woning van Haerlemlaan 1 niet te wijzigen in het voorontwerp bestemmingsplan Bakkum, maar te handhaven conform het vigerend bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de herzieningslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Voorliggend bestemmingsplan is voor het betreffende perceel Van Haerlemlaan 1 conserverend van aard. Het plan is wat dat betreft gericht op de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik (beheergericht). Hiervoor geldt dat de bestaande situatie, zoals die bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend was, erin is vastgelegd met het getekende bouwvlak. Dat houdt overigens niet in dat de bestaande ruimtelijke situatie voor de aankomende tien jaar wordt bevroren en dat er geen kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen meer mogelijk zijn. Bij het bepalen van de bouwvlakken is gekeken naar de plaatselijke situatie. Dit deel van Bakkum wordt gekenmerkt door grote vrijstaande woningen op ruime percelen. Het bouwvlak van Van Haerlemlaan 1 is groter getekend dan de bestaande bouwcontouren. Uitbreidingen van bestaande hoofdbebouwing is derhalve mogelijk, zoiets binnen het aangegeven bouwvlak. Daarnaast mogen aan- en bijgebouwen, zowel in als buiten de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden gerealiseerd. Dat was in het oude bestemmingsplan niet het geval. Per saldo biedt het thans vigerende bestemmingsplan evenwel meer bouw mogelijkheden. De gemeente wil wat dat betreft bestaande rechten respecteren voor dit perceel respecteren.

Aanpassingen:

- 1) Voor het perceel van Haerlemlaan 1, het bouwvlak afstemmen op het thans vigerende bestemmingsplan.*

6. J.N. de Ruijter, Achterlaan 16

- 6.1. Gevraagd wordt waarom de kenmerkende Van Oldebarneveldweg en de Zeeweg niet de status van beschermd dorpsgezicht krijgen.

Beantwoording gemeente:

Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) heeft als de basis gediend voor de selectie van de beschermde stads- en dorpsgezichten. Aanwijzing van stads- en dorpsgezichten is vervolgens een taak van de Ministers van WVC en VROM. Er is destijds geen aanleiding geweest om het betreffende gebied de status van beschermd stads- en dorpsgezicht te geven.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 6.2. Gesteld wordt dat uitbreiding van het perceel Van Oldebarneveldweg 53 niet nodig is en bovendien een gevaar inhoudt van de vraag naar andere bedrijfsmatige activiteiten in de toekomst.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

- 6.3. Verzocht wordt geen uitbreiding van de bebouwing van het perceel Van Oldebarneveldweg 53 toe te staan en de Van Oldebarneveldweg en de Zeeweg in het bestemmingsplan de status van beschermd dorpsgezicht te geven.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 6.1.

7. R.P. van Leeuwen, Van Oldenbarneveldweg 36

- 7.1. Gesteld wordt dat de bij het bestemmingsplan gekozen uitgangspunten met betrekking tot mogelijke bewoning van het pand aan de Van Oldebarneveldweg 53 onjuist zijn.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

- 7.2. Opgemerkt wordt dat het ooit beschermde stadsgezicht ernstig wordt aangetast indien men besluit tot uitbreiding van de bebouwing aan de Van Oldebarneveldweg 53.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1.

8. L. Zonneveld, Dorpsstraat 104

- 8.1. Bezwaar wordt gemaakt tegen het plan om de bossage horende bij het pand Van Oldebarneveldweg 53 te bebouwen aangezien deze bossage zeer rijk is aan beschermde stinzeplanten. Gesteld wordt dat in de bossage horende bij het pand Van Oldebarneveldweg 53 zeer mooie volwassen exemplaren beuken en eiken voorkomen, waarvoor geen kapvergunning zal worden afgegeven. Gesteld wordt dat men tussen de monumentale gebouwen aan de Van Oldebarneveldweg geen nieuwbouw kan plegen, aangezien dit het karakter van de Van Oldebarneveldweg aantast.

Beantwoording gemeente:

Er is geen plan om de bossage horende bij het pand Van Oldenbarneveldweg 53 te bebouwen. Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

9. H.W. Twisk, Van Hearlemlaan 39

- 9.1. Bezwaar wordt gemaakt tegen artikel 4.1.1.b, waarin de opslag van goederen is geregeld. Gesteld wordt dat de opslag binnen 5 meter van de weg ten koste gaat van teveel m² opslag op de aangekochte terreinen. Aangegeven is dat de regeling in artikel 4.1.1.b in schril contrast staat met de bouwbestemming op veel van deze grond die bouw tot op de erfgrans toestaat tot minimaal 8 meter hoogte, waarbij het resultaat zal zijn dat iedereen de terreinen tot de grens volbouwd om in opslag te kunnen voorzien.

Beantwoording gemeente:

Bekend is dat grondstoffen, half- en eindfabrikaten worden opgeslagen op een be-

drijventerrein. Al deze goederen verkeren tijdelijk op het terrein en gaan dan weer naar elders. De betrokken gronden en gebouwen waar de opslag in plaats vindt, kunnen permanent gebruikt worden voor opslag. Door opslag buiten bouwwerken en gebouwen (dus in de open lucht) kan het uiterlijk van een bedrijventerrein wel een rommeltje worden. Dit is onwenselijk, het werkt verloedering en gevoel van onveiligheid in de hand. Daarom wordt deze vorm van opslag in dit bestemmingsplan gereguleerd. De eerste 5 meter van de bedrijfsbestemming die zichtbaar is vanaf de openbare weg en andere openbare gebieden (groenstroken, verblijfsgebied eventueel een park) mag niet voor dergelijke opslag worden gebruikt. De grond na deze 5 meter-lijn mag wel voor opslag in de open lucht worden gebruikt. Via de Wet milieubeheer worden eisen gesteld aan de manier waarop die opslag plaatsvindt. Opslag in een bouwwerk mag wel binnen deze 5 meter-lijn. Mede om de bedrijven de mogelijkheid te bieden de opslag goed te regelen zijn ruime bouwmogelijkheden geboden aan de bedrijven.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan. Overigens zijn de bouwvlakken op het bedrijventerrein ambtshalve verruimd.

- 9.2. Bezwaar wordt gemaakt tegen de toewijzing van cat. 1-2 van de timmerfabriek Schulpstet 32, aangezien de timmerfabriek en de bijbehorende opslag onder cat. 3b vallen en deze hier langer aanwezig is dan de omliggende bestemmingen.

Beantwoording gemeente:

In het voorontwerp bestemmingsplan is geregeld dat op het betreffende perceel bedrijven in de milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan én de bestaande functie, namelijk een timmerwerf fabriek. Daarmee wordt dus recht gedaan aan de bestaande situatie.

Het vorige bestemmingsplan dateert uit de jaren '70 van de vorige eeuw. In de afgelopen 3 decennia is het ruimtelijk beleid en milieubeleid aan verandering onderhevig geweest. Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de herzieningslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Voor het bedrijventerrein Schulpstet is de afwijking gemaakt zoals weergegeven in de toelichting van het bestemmingsplan. Bij het bepalen van de toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden is rekening gehouden met de bestaande situatie van de bedrijven en omliggende woningen en andere hindergevoelige functies, zoals maatschappelijke voorzieningen en de huidige inzichten ten aanzien van bijvoorbeeld leefbaarheid en milieuhinder. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is onder andere gekeken wat vanuit milieu-planologische overwegingen passend is in deze omgeving. Dit is op de plankaart weergegeven met een zonering die geënt is op de uitgave "Bedrijven en milieuzonering (2001)" van de Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG). Bestaande bedrijven die qua milieucategorie niet aansluiten bij de gewenste zonering, hebben een specifieke bestemming (maatbestemming) gekregen naast de algemene bedrijventerreinbestemming. Zo wordt er voor gezorgd dat deze bedrijven een positieve bestemming krijgen en dus niet "weg-bestemd" worden. Verder is bovenal van belang, dat naast het bestemmingsplan, vooral de Wet milieubeheer toeziet op de

(on)mogelijkheden ten aanzien van eventuele hinder die samenhangt met de bedrijvigheid ter plaatse. In een milieuvergunning of Algemene Maatregel van bestuur (Amvb) is bepaald waaraan het bedrijf moet voldoen ter voorkoming van hinder in de omgeving. Overigens is de ligging van de milieucategorie-scheidingslijn ambtshalve gewijzigd, waardoor in dit deel van het bedrijventerrein bedrijven in de milieucategorie 3a zijn toegestaan. De timmerfabriek van Schulpstet 32 wordt op grond van de VNG-publicatie aangemerkt als categorie 3a en past hierin.

- 9.3. Opgemerkt wordt dat op de Van Haerlemlaan 35, 37 en 39 ook een timmerfabriek is gevestigd vallend onder de categorie 3b.

Beantwoording gemeente:

Bij het inventariseren van het plangebied bleek dat op het perceel Van Haerlemlaan 39 een winkel in kampeerartikelen is gevestigd en geen timmerfabriek. Voor detailhandel op het bedrijventerrein Schulpstet is in het voorontwerpbestemmingsplan de afweging gemaakt om de huidige situatie te bestemmen. Het perceel Van Haerlemlaan 37 en 39 was in het voorontwerpbestemmingsplan bestemd tot Bedrijventerrein en heeft de aanduiding "ka". Daarmee kreeg het perceel naast de algemene bedrijventerreinbestemming, een specifieke bestemming (maatbestemming) zodat deze winkel een positieve bestemming heeft en dus niet "wegbestemd" wordt. Inmiddels is bekend dat de winkel gaat verhuizen naar een andere locatie. Daarmee is de winkelbestemming niet langer noodzakelijk. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

In verband met een handhavingzaak bestaat het adres Van Haerlemlaan 37 niet meer. Op het perceel Van Haerlemlaan 35 is een aannemersbedrijf gevestigd. In de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering (2001)" zijn aannemersbedrijven aangemerkt als milieucategorie 3a. Het feit dat dit bedrijf niet conform de zonering het terrein gebruikt, leidt in voorliggende situatie niet tot ongewenste situaties waar tegen opgetreden moet worden. Dit bedrijf krijgt dan ook een specifieke bestemming (maatbestemming) naast de algemene bedrijventerreinbestemming. Zo wordt er voor gezorgd dat dit bedrijf een positieve bestemming heeft en dus niet "wegbestemd" wordt.

Aanpassingen:

- 1) Plankaart blad 3: aanduiding "(ka) verkoop kampeerartikelen" weghalen
- 2) Plankaart blad 3: aanduiding "(an) aannemer" opnemen bij van Haerlemlaan 35.
- 3) Voorschriften (artikel 4.1.1.) en toelichting (paragraaf 2.4.6) overeenkomstig aanpassen.

- 9.4. Aangegeven wordt dat de gemeente een procedure voorbereid om een bestemming bedrijfswoning te verlenen voor de bovenwoning op de Van Haerlemlaan 35. Overleg hierover is gewenst.

Beantwoording gemeente:

De situatie is nader onderzocht. Op het perceel staat een bedrijfswoning. Een tweede bedrijfswoning is om meerdere redenen niet gewenst. Op grond van het huidige bestemmingsplan Bakkum II is een tweede dienstwoning niet toegestaan. Er zijn geen planologische en/of ruimtelijk relevante redenen om meerdere dienst-

woningen toe te staan. Een bedrijventerrein is immers primair niet bestemd voor woondoeleinden. Bedrijfsgrond in Castricum is schaars en dient derhalve optimaal te worden benut. Niet noodzakelijke woningbouw onttrekt onnodig schaarse ruimte voor bedrijvigheid. Daarnaast werpt een nieuwe bedrijfswoning op een bedrijventerrein conflicten op met milieuregeling ten aanzien van naastliggende bedrijven. Dit is belemmerend voor een gewenste bedrijfsontwikkeling op een bedrijventerrein. Voorkomen moet worden dat de aanwezigheid van een bedrijfswoning beperkend is voor de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven of de vestiging van nieuwe bedrijven frustreert. Daarom zijn de bestaande bedrijfswoningen specifiek bestemd en wordt een tweede dienstwoning bij bedrijven niet toegelaten.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 9.5. Verzocht wordt het bedrijfshek voor de vuilstort aan de Schulpstet te verplaatsen naar het einde van de openbare weg, aangezien deze weg nu is afgesloten terwijl aangrenzende bedrijven hier graag gebruik van maken.

Beantwoording gemeente:

Het bestemmingsplan ziet niet toe op de wijze waarop percelen zijn ontsloten. Deze reactie valt buiten het kader van het bestemmingsplan.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

10. Fam. Van Dongen, Van Hearlemlaan 5

- 10.1. Opgemerkt wordt dat het plan conserverend van aard is en dat slechts kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen mogelijk zijn. De voorgenomen wijziging van de bestemming wonen van het perceel Van Oldebarnenveldweg 53 in kantoor, doet het principe van de beoogde conserverende werking van het plan geweld aan. Het karakter en aanzicht van het bewuste perceel en van Bakkum zal hierdoor zeer nadelig worden aantast. Verzocht wordt de voorgenomen bestemmingswijziging voor de Van Oldebarnenveldweg 53, terug te draaien.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

11. Mevr. L.M. van Duin, Jan Miessenlaan 3 (brief d.d. 22 november 2006)

- 11.1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming detailhandel van het perceel Bakkumerstraat 29.

Beantwoording gemeente:

In het pand naast de woning Bakkumerstraat 29 heeft een slager gezeten. Het pand is tegenwoordig niet meer in gebruik als winkel en wordt gebruikt voor opslag. Nu er op het perceel geen winkel meer is gevestigd, doet de vraag zich voor of de bestemming van het perceel nog wel passend is. Met de gemeente zijn inmiddels plannen besproken over sloop van de voormalige slagerij, achtergelegen aanbouwen en de zomerwoning en deze te vervangen door één woning. Deze plannen zijn nog niet concreet genoeg om in het (ontwerp) bestemmingsplan Bakkum op te kunnen nemen. Omdat er nog geen concreet plan is, nog niet is aangetoond dat herontwikkeling haalbaar is en om de voortgang van de actualisatieslag niet te belemmeren, is besloten de bestaande situatie in het (ontwerp) bestem-

mingsplan Bakkum te bestemmen. Een eventuele herontwikkeling zal te zijner tijd een eigen planprocedure, w.o. inspraak, moeten doorlopen. De locatie heeft in het huidige bestemmingsplan Bakkum I een detailhandelsbestemming en zomerwoningbestemming. De detailhandelsbestemming geldt ook voor het achtererf. Aan gezien dit achtererf in het voorontwerpbestemmingsplan abusievelijk geheel als woonbestemming is bestemd, dient dit in overeenstemming met de huidige bestemming, gedeeltelijk gewijzigd te worden in de detailhandelsbestemming.

Aanpassingen:

1) Het erf achter de voormalige slagerij wordt overeenkomstig het bestemmingsplan Bakkum I bestemd tot detailhandel.

- 11.2. Opgemerkt wordt dat de aanduiding recreatiewoning op het achterste deel van het perceel Bakkummerstraat 29 afbreuk doet aan het feitelijke en het inmiddels, door het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan, toegestane gebruik. Dringend wordt verzocht het achterste deel van het perceel Bakkummerstraat 29 overeenkomstig het feitelijke gebruik, te weten permanente bewoning, te bestemmen.
- Opgemerkt wordt dat de zomerwoningen voorzien in de woningbehoefte van de minder draagkrachtigen in Castricum, en dat woningzoekenden in het verleden zijn doorverwezen naar de exploitanten van zomerwoningen.
 - Afgevraagd wordt waar al deze bewoners heen moeten als wordt overgegaan tot handhaving.
 - Opgemerkt wordt dat bezwaar is gemaakt tegen de weigering bouwvergunning te verlenen voor verbouw van de recreatiewoning.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 11.1.

- 11.3. Opgemerkt wordt dat het opstellen van een notitie 'permanente bewoning recreatieverblijven' de rechten van het bestemmingsplan niet opzij kan schuiven. Afgevraagd wordt of de notitie permanente bewoning recreatiewoningen al door het college of de gemeenteraad is vastgesteld, en zo ja of hiervan een kopie kan worden ontvangen. Tevens wordt verzocht, voorzover de notitie nog in procedure is, inspreker aan te merken als belanghebbende en actief over de voortgang te informeren.

Beantwoording gemeente:

De beleidsnotitie Onrechtmatige permanente bewoning van recreatieverblijven is vastgesteld door het college op 26 april 2006, maar daarna niet in werking getreden.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

12. J.B. van Riet - van Duin, R.J.A. van Riet, Bakkumerstraat 29

- 12.1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijkheid van sloop van een bestaande zomerwoning (achter de woning aan Bakkumerstraat 29) en mogelijkheid voor nieuwbouw tot een hoogte van 6,50 meter.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 11.1.

- 12.2. Gewezen wordt op eerdere correspondentie waarin vermeld is dat de bestaande bouw gesloopt moet worden nadat het toenmalige gezin woonruimte heeft gevonden. Gevraagd wordt uitvoering te geven aan het indertijd genomen besluit.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 11.1.

13. N. Vervoort, Bakkumerstraat 36

- 13.1. Opgemerkt wordt dat de bedrijfsbestemming van het perceel Bakkumerstraat 32-34 in het nieuwe bestemmingsplan is vervallen. Afgevraagd wordt of dit consequenties heeft voor het huidige gebruik.

Beantwoording gemeente:

Het huidige gebruik als opslag valt onder het overgangsrecht.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 13.2. Voorgesteld wordt om op het perceel Bakkumerstraat 32-34 alleen nog een woonbestemming van toepassing te laten zijn, dit voor een mogelijke toekomstige herontwikkeling van het perceel tot wonen.

Beantwoording gemeente:

In het voorontwerp bestemmingsplan heeft de bestaande woning op het perceel Bakkumerstraat 32-34 een woonbestemming gekregen voor een vrijstaande woning.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 13.3. Gevraagd wordt of het mogelijk is om de maximale bouwhoogte op het perceel Bakkumerstraat 32-34 op 10 meter vast te stellen in plaats van de in het plan voorgestelde 6 meter. Dit om de toekomstige bestemming aan te laten sluiten bij de recente nieuwbouw van het naastgelegen perceel Bakkumerstraat 32-30.

Beantwoording gemeente:

In aansluiting op de recente nieuwbouw van het naastgelegen perceel is bebouwing bestaande uit 2 lagen met kap een passende bouwvorm. De plankaart is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) plankaart blad 1: bouwhoogte Bakkumerstraat 32-34 wijzigen in 10 meter.

14. J.G.L. Krimp, Bakkumerstraat 52

- 14.1. Opgemerkt wordt dat het nieuwe bestemmingsplan aan bedrijven in een gewone woonbuurt uitbreidingsmogelijkheden toekent, die omwonenden kunnen benadelen. In het nieuwe bestemmingsplan wordt verbreding van de achterste bebouwing toegestaan op het perceel Bakkumerstraat 50. Ook blijft een verdieping mogelijk op de plaats van het huidige dakterras. Gesteld wordt dat 95% bebouwing van het grondoppervlak wordt toegestaan en dat dit nadelig is voor de inspreker. Bezwaar wordt gemaakt tegen de verbreding van het pand met circa 2 meter en de moge-

lijkheid een verdieping te realiseren op het achterste gedeelte.

Beantwoording gemeente:

Het perceel heeft in het voorontwerp bestemmingsplan, overeenkomstig de bestaande situatie, een detailhandelsbestemming gekregen, waarbij wonen op de verdieping is toegestaan. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat er voor detailhandel mogelijkheden tot uitbreiding zijn opgenomen, tenzij er al veel aanwezig is. In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan is een ruim bouwvlak opgenomen zodat er flexibiliteit is waar de bebouwing mag worden gerealiseerd. De reden hiervoor is dezelfde als de achterliggende gedachte bij de aan- en bijgebouwen regeling bij de woonbestemming. Bij woningen zijn immers aan-, uit- en bijgebouwen op achter- en zijerf toegestaan. Verder ziet het bouwpercentage er op toe dat het perceel niet volledig wordt bebouwd. Gezien het feit dat er op het perceel al veel bebouwing aanwezig is, is het bouwpercentage afgestemd op de huidige mogelijkheden van het bestemmingsplan Bakkum West. De plankaart is hierop aangepast.

De hoogte van de bebouwing is overigens niet hoger dan hetgeen het huidige bestemmingsplan toelaat.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 1: oppervlakte huidige bouwvlak: 11×6 , 8×8 , $11 \times 5 = 185 \text{ m}^2$.
Oppervlakte nieuwe bouwvlak: $28 \times 8,5 = 238 \text{ m}^2$. Nieuwe percentage moet 78% zijn om aan de 185 m^2 te kunnen bouwen.*

- 14.2. Opgemerkt is dat Bakkumerstraat 56 in 1975 een gewone woning was met een aparte illegale schuur met een relatief groot vloeroppervlak. Op basis van het bestemmingsplan 1975 heeft het daar gevestigde bedrijf enorm uitgebreid. Ook is er inmiddels sprake van een tweede woning. Het nieuwe conserverende bestemmingsplan biedt dit inmiddels failliete bedrijf de mogelijkheid om de bebouwing uit te breiden wat nadelig is voor Bakkumerstraat 52.

Beantwoording gemeente:

De locatie ligt in een woonomgeving en heeft in het huidige bestemmingsplan Bakkum West een bedrijfsbestemming. Momenteel is er evenwel geen bedrijf gevestigd. De gemeente is verzocht om het perceel en de bestaande bebouwing een woonbestemming te geven. Plannen hiervoor zijn nog niet concreet genoeg om een passende nieuwe bestemming op te nemen. Voor het ontwerp bestemmingsplan betekent dit dat de bestaande situatie wordt bestemd. Herontwikkeling van de locatie zal te zijner tijd een eigen planprocedure doorlopen.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 1: bouwvlak verkleinen tot het bouwvlak dat in Bakkum West is opgenomen en de goothoogte over te nemen uit Bakkum West.*

15. M.A.S. van der Vlugt, Van Haerlemlaan 2

- 15.1. Verzocht wordt het bouwvlak van de woning aan Haerlemlaan 2, in westelijke richting te verruimen tot 20 meter breed.

Beantwoording gemeente:

Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de herzieningslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen.

Het nieuwe bestemmingsplan is voor het betreffende perceel Van Haerlemlaan 2 conserverend van aard. Het plan is wat dat betreft gericht op de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik (beheergericht). Hiervoor geldt dat de bestaande situatie, zoals die bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend was, erin is vastgelegd met het getekende bouwvlak. Dat houdt overigens niet in dat de bestaande ruimtelijke situatie voor de aankomende tien jaar wordt bevroren en dat er geen kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen meer mogelijk zijn. Het bouwvlak is groter getekend dan de bestaande bouwcontouren. Uitbreidingen van bestaande bebouwing is derhalve mogelijk, zie het binnen het aangegeven bouwvlak. Bij het bepalen van dit bouwvlak is gekeken naar de plaatselijke situatie. Dit deel van Bakkum wordt gekenmerkt door grote vrijstaande woningen op ruime percelen. De afstand tot omliggende bebouwing is dermate groot dat een bouwvlak van 20 meter op deze locatie aanvaardbaar wordt bevonden. De plankaart is hierop aangepast.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 2: Bouwvlak Van Haerlemlaan 2 vergroten in westelijke richting.*

- 15.2. Verzocht wordt de afstand van de woning aan Haerlemlaan 2 tot de oostelijke zijdelingse perceelsgrens te bepalen op 6 meter, conform de afstand in het vigerende bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

Het verzoek van de bewoner van perceel Haerlemweg 2 om het bouwvlak op dit perceel op 6 meter van de oostelijke zijdelingse perceelsgrens te projecteren is ruimtelijk gezien niet bezwaarlijk. De plankaart is hierop aangepast.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 2: Bouwvlak Van Haerlemlaan 2 verkleinen aan de oostzijde.*

- 15.3. Verzocht wordt de afstand in westelijke richting tot de zijdelingse perceelsgrens, van het naastgelegen bouwvlak (Haerlemlaan 4), te bepalen op 6 meter. Deze afstand is thans in de bestaande situatie 6,5 meter.

Beantwoording gemeente:

In de voorschriften van het thans vigerende bestemmingsplan Bakkum II is aangegeven dat als de afstand van de woning tot de zijdelingse perceelsgrens is aangegeven op de plankaart, die maat geldt voor de afstand van de woning tot de zijdelingse perceelsgrens. Op de plankaart van het bestemmingsplan Bakkum II staat een maat van 5 meter aangegeven. Het bouwvlak van Haerlemlaan 4 ligt in het nieuwe bestemmingsplan eveneens op 5 meter van de zijdelingse perceelsgrens. Net als bij de woning van de inspreker het geval is (Haerlemweg 2), bestaat ook bij

Haerlenweg 4 de mogelijkheid om de woning uit te breiden binnen het bouwvlak. De gemeente ziet dan ook geen reden om het bouwvlak van Haerlemweg 4 aan te passen.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 15.4. Verzocht wordt de bestemming van het rijksmonument van Oldenbarneveldweg 53 te beperken tot de huidige bouwmassa met een beperkt erf rondom het pand zoals dat thans als erf in gebruik is en een deel van de gronden de bestemming Natuur te geven.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

16. G. Bruijnse, Bakkumerstraat 56a

- 16.1. Opgemerkt wordt dat het in het voorontwerp bestemmingsplan genoemde installatiebedrijf aan de Bakkumerstraat 56 een achterhaalde functie is. Momenteel staat het bedrijfspand leeg en te huur.

- Opgemerkt wordt dat de aard van het bedrijfspand aan de Bakkumerstraat 56 zich niet beperkt tot enkel installatiebedrijven en dat inspreker door deze toekenning ernstig wordt beperkt in de verhuurbaarheid en/of verkoopbaarheid.
- Gesteld wordt dat op basis van de huidige situatie en het bestaande bestemmingsplan, hooguit een beperking ten aanzien van de milieuklasse van toepassing kan zijn.

Beantwoording gemeente:

De locatie ligt in een woonomgeving en heeft in het huidige bestemmingsplan Bakkum West een bedrijfsbestemming voor ambachtelijke bedrijven of nijverheidsbedrijven. Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan Bakkum zijn afwijkingen gemaakt over bedrijven in een woonomgeving. Bestaande bedrijven zijn positief bestemd. Het gebruik is afgestemd op het gebruik, zoals bekend was bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan. Nu er op het perceel geen bedrijf meer is gevestigd, doet de vraag zich voor of de bestemming van het perceel nog wel passend is.

Met de gemeente zijn plannen besproken over herontwikkeling tot wonen. Deze plannen zijn nog niet concreet genoeg om in het (ontwerp) bestemmingsplan Bakkum op te kunnen nemen. Omdat er nog geen concreet plan is en nog niet is aangetoond dat herontwikkeling haalbaar is en om de voortgang van de actualisatie-slag niet te belemmeren, is besloten de bestaande situatie in het bestemmingsplan Bakkum te bestemmen. Eventuele herontwikkeling zal te zijner tijd een eigen plan-procedure moeten doorlopen.

Voor dit bestemmingsplan Bakkum geldt dat er bezwaar is tegen de uitbreidingsmogelijkheden van een bedrijf op dit perceel. Zie ook inspraakreactie 13.2. Vanuit de algemene milieuhindergedachte dat bedrijven in principe niet in een woonomgeving passen en vanuit de gedachte dat er geen loodgieter meer is gevestigd, is besloten om uit te gaan van de bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan Bakkum West. Dit betekent dat het bouwvlak en de goothoogte daar op wordt aangepast. In het bestemmingsplan Bakkum West is geen maximale bouwhoogte opgenomen. Voor het nieuwe bestemmingsplan is daarom gekeken naar een hoogte die

in deze omgeving, gezien de bouwhoogte van de omliggende bebouwing, passend is. Voor het gebruik geldt dat na vrijstelling bedrijven in de milieucategorie 1 of 2 zijn toegestaan. Het bestemmingsplan biedt wat dat betreft mogelijkheden om een ander bedrijf te vestigen op deze locatie. Voor nieuwe bedrijven geldt dat, naast het bepaalde in het bestemmingsplan, de Wet milieubeheer er op toe ziet dat hinder bij gevoelige functies wordt voorkomen.

Aanpassingen:

- 1) Plankaart blad 1: bouwvlak verkleinen tot het bouwvlak dat in Bakkum West is opgenomen en de goothoogte over te nemen uit Bakkum West.*
- 2) Maximale goothoogte wijzigen in 8 meter.*

- 16.2. Gesteld wordt dat indien het bebouwingspercentage c.q. bouwvlak zoals opgenomen in het voorontwerp wordt gehandhaafd, inspreker zich kan verenigen met de beperking van de bouwhoogte. Indien onverhoopt het bebouwingspercentage c.q. bouwvlak ten nadele wordt aangepast, wil inspreker op voorhand ernstig bezwaar maken tegen een beperking van de bouwhoogte.

Beantwoording gemeente:

De bouwhoogte is afgestemd op de overwegende bouwhoogte in de omgeving, namelijk 10 meter.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 16.3. Verzocht wordt de bestemming bedrijfswoning voor de woningen aan de Bakkumerstraat 56 en 56A te handhaven.

Beantwoording gemeente:

De betreffende woningen zijn geen bedrijfswoning en zijn in overeenstemming met het huidige gebruik bestemd tot Wonen. Zie ook beantwoording onder inspraakreactie 18.3.

Aanpassingen:

- 1) Plankaart blad 1: Dubbele woning Bakkumerstraat 56 een woon- en tuinbestemming geven.*

17. W. Lute, Schulpstet 9

- 17.1. Gevraagd wordt het perceel kadastraal bekend onder nummer 1130 te wijzigen volgens bijgevoegde tekening, blad S02 d.d. 20-11-2006. De reden voor deze wijziging is een grondruil met de eigenaar van Schulpstet 15 en de eigenaar van Schulpstet 7, 9 en 13.

Beantwoording gemeente:

Het ingediende plan is een wijziging van de bestaande situatie en is op grond van het huidige bestemmingsplan Bakkum II niet mogelijk. Deze ontwikkeling zal dan ook een eigen planprocedure moeten doorlopen.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 17.2. Gevraagd wordt om de op dit moment in aanbouw zijnde nieuwe woning aan

Schulpstet 15 met zijn nieuwe erfgrenzen (conform tekening S02) op te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

De vergunde situatie wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart blad 2: Bouwvlak en bouwhoogte Schulpstet 15 aanpassen aan de hand van bouwvergunningtekening.*

18. J. Timmerman, Van Renesselaan 43, namens omwonenden Bakkumerstraat 56

18.1. Opgemerkt wordt dat in het voorontwerp haaks op de achtergevel van het bedrijfspand (Bakkumerstraat 56) twee lijntjes zijn getekend naar de grens van de tuinen van de woningen aan de van Renesselaan 39 en 41. Hierdoor wordt ten onrechte de indruk gewekt dat het hierdoor begrensde bouwvlak bebouwd is. In werkelijkheid is en blijft dit onbebouwde ruimte.

- Verzocht wordt het voorontwerp zodanig aan te passen dat vergroting en/of verplaatsing van het te bebouwen oppervlak (Bakkumerstraat 56) niet mogelijk zal zijn, aangezien dit volstrekt niet past in het conserverende karakter van het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 13.2 en 16.1.

18.2. Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijkheid van het nieuwe bestemmingsplan tot een hogere bebouwing dan de bestaande.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 16.1.

18.3. Bezwaar wordt gemaakt tegen de aanmerking van beide woningen aan Bakkumerstraat 56 als bedrijfswoning. Beide woningen hebben een normale woonbestemming.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 16.3.

18.4. Opgemerkt is dat de ruimte tussen de voorzijde van de twee woningen aan Bakkumerstraat 56 en de straat ten onrechte als bedrijfsterrein is aangewezen. In overeenstemming met de bestaande situatie en in lijn met het voorontwerp zou deze ruimte een tuinbestemming moeten krijgen.

Beantwoording gemeente:

De situatie is nader beoordeeld. Het bestemmingsplan is aangepast aan de bestaande situatie. De percelen hebben een woon- en tuinbestemming.

Aanpassingen:

- 1) *Plankaart: Tuinbestemming opnemen ter plaatse van beide woningen aan de*

weg bij Bakkemerstraat 56

- 18.5. Verzocht wordt dat het bestemmingsplan duidelijk aan zal geven dat een eventueel overwogen uitbreiding van het bedrijfspand aan Bakkumerstraat 56 niet mogelijk zal zijn.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 13 en 16.

19. P.Q. van Daalen, Bakkumerstraat 31

- 19.1. Bezwaar wordt gemaakt tegen de mogelijkheid van het bestemmingsplan om tussen de Poelven en de Bakkumerstraat op enigerlei wijze bouwplannen te ontwikkelen. De bestaande bebouwing mag gehandhaafd blijven, maar de gevreesd wordt dat een zomerwoning uitgebreid kan worden tot een hoogte van 6,5 meter.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 11.1.

20. J.N. de Ruijter, namens de Stichting "De Hooge Weide"

- 20.1. Aangegeven wordt dat het rijksmonument op het perceel Oldenbarneveldweg 53 zijn historische en botanische waarde voor een groot deel ontleent aan de omliggende tuin. Verzocht wordt de uitbreiding van het pand op het perceel Oldenbarneveldweg 53 niet toe te staan en de tuin als beschermd dorpsgezicht aan te wijzen.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

21. J.E.H. Schaank, Weberstraat 20. namens Vogelwerkgroep Castricum.

- 21.1. Verzocht wordt geen uitbreiding van het pand aan de Van Oldenbarneveldweg 53 toe te staan. Dit zou namelijk een onaanvaardbare aantasting van een waardevol plekje van de gemeente betekenen.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

1.2 OVERLEG EX ART 10 BRO

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het artikel 10 Bro verzonden aan de volgende overleg-instanties:

1. Kamer van Koophandel Noord-west-Holland;
2. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
3. Verenigingsraad Bakkum;
4. Milieudienst Regio Alkmaar;
5. Ondernemersfederatie CAL;
6. Monumentenraad Castricum
7. Stichting werkgroep Oud-Castricum
8. Stichting tot behoud van natuurlijke en cultuurhistorische waarden in de Alkmaardermeeromgeving
9. Platform Sport;
10. Staatsbosbeheer Regio West;
11. HH Hollands Noorderkwartier;
12. VROM-inspectie Regio Noord-West / Rijksdienst oudheidkundig bodemonderzoek;
13. Nuon Regio Noord-Holland;
14. Ministerie van Economische Zaken (NH);
15. Brandweer / Regionale Brandweer;
16. Connexxion Openbaar Vervoer;
17. Stichting Duinbehoud;
18. Milieufederatie NH;
19. N.V. PWN Waterleidingbedrijf Nrd-Holland;
20. Prorail;
21. Het Noord-Hollands Landschap;
22. NV Watertransportmij WRK;
23. Politie Noord-Holland-Noord;
24. Recreatie Noord-Holland N.V.;
25. Recron;
26. Rijkswaterstaat.

Hieronder zijn de ontvangen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording.

1. Kamer van Koophandel Noord-west-Holland

- 1.1. Aangegeven wordt dat de natuurlijke dynamiek van het bedrijfsleven (passend binnen de schaal van Bakkum) niet te zeer belemmerd mag worden en verzocht wordt om ruimte voor dynamiek op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven welke afwegingen zijn gemaakt bij het toekennen van de bestemmingsregelingen voor de niet-woonfuncties en dat afwegingen zijn gemaakt voor uitbreiding en/of functieverandering. Hieruit blijkt dat dynamiek in bepaalde gevallen mogelijk is. Zo is voor horeca en detailhandel de afweging gemaakt dat er extra bebouwing mogelijk is tenzij er al zeer veel aanwezig is. Dit is perceelsafhankelijk. Verder is bepaald dat op locaties waar de "middelzware" horecacategorie 2 is toegestaan, tevens vestigingen zijn toegestaan die vallen onder de "lichtere" horecacategorie 1. Beperkte uitbreidingen

in het kader van een gezonde bedrijfsvoering zijn ook bij de bedrijven in het plan-gebied mogelijk, tenzij er zéér dringende redenen zijn om de bestaande regelingen aan te houden. Uit de inspraak blijkt bijvoorbeeld dat dit het geval is bij het bedrijf aan de Bakkumerstraat 56. Op het bedrijventerrein zijn alleen lichte bedrijven toegestaan van kleine en middelgrote omvang. Zware en/of zeer grote bedrijven zijn planologisch gezien niet toegestaan omdat dat niet goed past bij het dorpskarakter van Bakkum. De bedrijfsfunctie op het bedrijventerrein Schulpstet krijgt een uniforme regeling waar flexibele bouw mogelijkheden zijn gegeven met ruime gebruiksmogelijkheden. Via een zonering wordt er, in aanvulling op de algehele beperking tot lichte en middelzware bedrijvigheid, voor gezorgd dat het gebruik van een bedrijf niet milieuhinderlijk wordt voor woningen. Verder is er een regeling opgenomen voor ondergeschikte kantoorfuncties bij de bedrijven en ondergeschikte detailhandel bij de bedrijven. Een voorbehoud is gemaakt voor detailhandel in zogenaamde volumineuze goederen. Voorbeelden van volumineuze detailhandel zijn bijvoorbeeld een tapijtcentrum of een winkel in caravans of keukens. Dergelijke winkels passen niet goed op een andere locatie in de gemeente. Omdat detailhandel, en ook niet in volumineuze goederen, echter geen kernactiviteit van een bedrijventerrein is, is deze activiteit pas toegestaan na een vrijstelling.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.2. Aangegeven wordt dat revitalisering van het bedrijventerrein Schulpstet de komende jaren nodig is en dat met een te consoliderend plan dit lastig is te realiseren. Gevraagd wordt om nu al ruimte te bieden aan revitalisering.

Beantwoording gemeente:

Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de actualisatieslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Er zijn nog geen concrete revitaliseringplannen zodat gekozen is om de bestemmingsregeling met de enige mate van flexibiliteit voor wat betreft de bouw mogelijkheden, af te stemmen op de bestaande situatie.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.3. Aangegeven wordt dat de argumentatie voor het beperken van de bouw mogelijkheden bij recreatiewoningen, namelijk dat daarmee permanente bewoning wordt voorkomen, niet valide is.

Beantwoording gemeente:

De argumentatie is nogmaals overwogen. Naast het feit dat permanente bewoning niet gewenst is, heeft het beperken van de bouw mogelijkheden ook een relatie met de ligging van de recreatiewoningen op achtererven. Dichtslibben van de achtererven als gevolg van extra bouw mogelijkheden bij recreatiewoningen is om stedenbouwkundige redenen niet gewenst. De regelingen in het bestemmingsplan worden dan ook niet gewijzigd.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.4. Aangegeven wordt dat jaarrond-recreatie een welkome aanvulling zou zijn op het toch al magere aanbod van toeristische accommodaties in de gemeente Castricum.

Beantwoording gemeente:

Het huidige beleid ten aanzien van de bestaande recreatiewoningen in Bakkum is verwerkt in het bestemmingsplan.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.5. Gevraagd wordt wat wordt bedoeld met "perceelsafhankelijk", daar waar in de toelichting is aangegeven dat de mogelijkheid wordt geboden voor extra bebouwing, tenzij er veel aanwezig is.

Beantwoording gemeente:

Bij het opstellen van het bestemmingsplan is per perceel gekeken of uitbreiding van de bebouwing, gezien de directe omgeving, mogelijk zou moeten kunnen zijn. Hierbij is niet alleen gekeken naar de regelingen van de huidige bestemmingsplannen, maar ook naar de huidige (milieu-)planologische en stedenbouwkundige situatie.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 1.6. Gevraagd wordt de termen tijdelijk, permanent en buitenopslag eenduidig te gebruiken.

Beantwoording gemeente:

Zoals in de toelichting is aangegeven geldt voor buitenopslag op het bedrijventerrein dat een regeling in de voorschriften is opgenomen die er op toe ziet dat het uiterlijk van het bedrijventerrein geen rommeltje wordt, omdat dit verloedering en onveiligheid in de hand kan werken. Omdat opslag in bebouwing vanaf de straat niet zichtbaar is, geldt de regeling alleen voor buitenopslag aan de zijde van de openbare weg. Er is wat dat betreft overigens geen onderscheid in tijdelijke opslag en permanente opslag. Paragraaf 2.4.6 van de toelichting is hiermee aangevuld.

Aanpassingen:

- 1) *Paragraaf 2.4.6 van de toelichting aanvullen met het feit dat er geen onderscheid is tussen tijdelijke opslag en permanente opslag.*

2. Provincie Noord-Holland

- 2.1. Het plangebied ligt in de nabijheid van een Speciale Beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn, namelijk het Noordhollands Duinreservaat. Uit het plan blijkt dat daarmee afdoende rekening is gehouden.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

- 2.2. Aan alle relevante aspecten als water, externe veiligheid en luchtkwaliteit is op verantwoorde wijze aandacht besteed.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

- 2.3. Geadviseerd wordt het bestemmingsplan voor afronding van het overleg aan de Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en stadsvernieuwing toe te zenden. Dit omdat na afronding van het artikel 10-overleg in beginsel de mogelijkheid bestaat gebruik te maken van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

- 2.4. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente zelf het plan controleert op kleine onvolkomenheden als foutieve verwijzingen en dergelijke.

Beantwoording gemeente:

Het bestemmingsplan is hierop gecontroleerd.

3. Verenigingsraad Bakkum

Reacties en beantwoording zijn weergegeven onder reactie 1 van de inspraakreacties.

4. Milieudienst regio Alkmaar

- 4.1. Als het bestemmingsplan bestaande functies legaliseert, dan dient hiervoor een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Beantwoording gemeente:

Het plan is hierop beoordeeld. De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 4.2. Akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk. Omdat akoestisch onderzoek nuttige informatie oplevert, wordt in overweging gegeven dit toch te doen en een beschrijving van de plansituatie op te nemen in de toelichting.

Beantwoording gemeente:

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 4.3. Daar waar in paragraaf 2.4.6 van de toelichting verwezen wordt naar hoofdstuk 5, wordt hoofdstuk 4 bedoeld.

Beantwoording gemeente:

De tekst in de toelichting is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Tekstuele aanpassing in paragraaf 2.4.6

- 4.4. Aangezien er geen wijzigingsbevoegdheden in het plan zitten, kan de verwijzing in paragraaf 4.2 worden geschrapt.

Beantwoording gemeente:

Het plan is hierop beoordeeld. De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 4.5. In overweging wordt gegeven de Staat van bedrijfsactiviteiten aan te passen, om ook bedrijven toe te laten in de milieucategorie 3b waarvoor geldt dat geluid de bepalende factor is. Dit omdat het terrein langs de spoorlijn ligt.

Beantwoording gemeente:

Het bestemmingsplan voorziet hierin met een vrijstellingsbevoegdheid. De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 4.6. In paragraaf 3.3.3 staat dat de Wet geluidhinder van toepassing is op inrichtingen. Dit moet de Wet milieubeheer zijn.

Beantwoording gemeente:

De tekst in de toelichting is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Tekstuele aanpassing in paragraaf 3.3.3.

- 4.7. In paragraaf 3.3.3 staat gezoneerde bedrijventerrein. Dit moet gezoneerde industrieterreinen zijn.

Beantwoording gemeente:

De tekst in de toelichting is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Tekstuele aanpassing in paragraaf 3.3.3.

- 4.8. Voorgesteld wordt aan de paragraaf geluid een alinea toe te voegen met een beschrijving van de situatie van het plangebied.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder reactie 4.2.

- 4.9. Met vrijstelling is het mogelijk om bedrijven in de categorie 1 of 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toe te staan. Dit zou alleen zo mogen zijn in gemengd gebied. In rustige woonwijken zou alleen categorie 1 moeten worden toegelaten. In de omgeving van de Bakkumerstraat en de Van Oldenbarneveld is sprake van menging van functies. Daar kunnen ook bedrijven in de categorie 2 worden toegelaten. Deze nuancering dient in de plantoelichting te worden opgenomen.

Beantwoording gemeente:

De tekst in de toelichting is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Tekstuele aanvulling in paragraaf 2.4.6

- 4.10. Volgens de toelichting onder 2.4.6 "bedrijven / bedrijventerrein Schulpstet wordt in de voorschriften mogelijk gemaakt om via vrijstelling bedrijven toe te laten die niet

in de bedrijvenlijst worden genoemd. Aangegeven wordt dat dit voorschrift ontbreekt.

Beantwoording gemeente:

Dit artikel ontbreekt niet, want dit is namelijk geregeld met artikel 4.3.1.a.

- 4.11. Aangegeven wordt dat er op de bedrijvenlijst van de milieudienst de volgende bedrijven staan, die niet op de plankaart zijn aangegeven:
- Berend Huisinga Steelcenter, Schulpstet 15, Castricum;
 - Hinloopen Groepsaccommodatie 't Stet, Stetweg 35, Castricum;
 - Café De Eenhoorn, Tweede Groenelaan 5, Castricum.

Beantwoording gemeente:

Het plan is hierop beoordeeld:

- *Berend Huisinga Steelcenter, Schulpstet 15, Castricum. Hier is geen bedrijf gevestigd*
- *Voor het perceel van Hinloopen Groepsaccommodatie 't Stet, Stetweg 35, geldt dat bouwvergunning is verleend voor de bouw van 3 woningen.*
- *Café De Eenhoorn, Tweede Groenelaan 5, Castricum: Betreft een verenigingsgebouw, passend binnen de maatschappelijke bestemming.*

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 4.12. Gevraagd wordt wat er gebeurt met de 3 woningen aan de Van Haerlemlaan 35 en de woning aan de Stetweg 43.

Beantwoording gemeente:

De situatie is nader onderzocht. Een bedrijventerrein is primair niet bestemd voor woondoeleinden. Bedrijfsgrond in Castricum is schaars en dient derhalve optimaal te worden benut. Niet noodzakelijke woningbouw onttrekt onnodig schaarse ruimte voor bedrijvigheden. Daarnaast werpen nieuwe woningen op een bedrijventerrein conflicten op met milieuregelgeving ten aanzien van naastliggende bedrijven. Dit is belemmerend voor een gewenste bedrijfsontwikkeling op een bedrijventerrein. Voorkomen moet worden dat de aanwezigheid van woningen beperkend is voor de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven of de vestiging van nieuwe bedrijven frustreert. Alleen de bestaande bedrijfswoningen zijn daarom bestemd. De genoemde adressen horen daar niet bij.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

5. Ondernemersfederatie CAL

- 5.1. Gevraagd wordt om het consoliderende karakter te heroverwegen als het gaat om de aanwezige recreatiewoningen aan banden te leggen.

Beantwoording gemeente:

De opgenomen regelingen zijn heroverwogen. Er is geen aanleiding om de regelingen aan te passen.

- 5.2. Gevraagd wordt om het consoliderende karakter te heroverwegen als het gaat om de milieuzonering op Schulpstet en de beperkende regeling voor buitenopslag.

Beantwoording gemeente:

De opgenomen regelingen zijn heroverwogen. De zonering is aangepast in het noordelijk plangebied. De reden is de afweging die gemaakt is ten aanzien van de sportvelden. Aangezien deze functie volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering (2001)" wordt aangemerkt als milieu-categorie 3a, is de zonering daarop aangepast. Voor buitenopslag: zie beantwoording onder inspraakreactie 9.1.

Aanpassingen:

- 1) *Milieucategorie-scheidingslijn, en als gevolg daarvan de aanduidingen van de bedrijven die afwijken van de zonering, in het noordelijk deel van het bedrijventerrein Schulpstet aanpassen.*

- 5.3. Gevraagd wordt om het consoliderende karakter te heroverwegen als het gaat om de bedrijfswoningen.

Beantwoording gemeente:

De opgenomen regelingen zijn heroverwogen. Zie ook de beantwoording onder inspraakreactie 9.4. Er is geen aanleiding om de regelingen aan te passen.

- 5.4. Aangegeven wordt dat het bedrijfsterrein op de schop moet en dat zelfs gedacht moet worden aan een complete verplaatsing van de bedrijven op Schulpstet.

Beantwoording gemeente:

Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de actualisatieslag waarmee de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Er zijn nog geen concrete revitaliseringsplannen, zodat de bestemmingsregeling met de nodige flexibiliteit afgestemd is op de bestaande situatie.

Er is geen aanleiding om de regelingen aan te passen.

6. Monumentenraad Castricum

- 6.1. Aangegeven wordt dat de uitbreiding die in het voorontwerp bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt bij de villa Van Oldenbarneveldweg 53 het karakter van het pand aantast en de status van rijksmonument ondergraaft.

Beantwoording gemeente:

De situatie is nader beoordeeld. Uitbreiding van de huidige bouw mogelijkheden van het monument is vanuit cultuurhistorisch oogpunt niet wenselijk. Het bouwvlak op de plankaart is hierop aangepast, waarbij de bestaande situatie is bestemd.

Aanpassingen:

- 1) *Zie inspraakreactie 1*

- 6.2. Door aan het natuurgebied rond de villa de bestemming kantoor toe te kennen, kan het gehele terrein worden ingericht met erfafscheidingen en lichtmasten.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

7. Stichting werkgroep Oud-Castricum

- 7.1. Aangegeven wordt dat de uitbreiding die in het voorontwerp bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt bij de voormalige dokterswoning Van Oldenbarneveldweg 53 het karakter van het rijksmonument aantast.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

- 7.2. De omgeving van het gebouw dient de tuinbestemming te behouden zodat er geen parkeerterrein kan komen.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

8. Stichting tot behoud van natuurlijke en cultuurhistorische waarden in de Alkmaardermeeromgeving

- 8.1. Gevraagd wordt de bestemming van het rijksmonument van Oldenbarneveldweg 53 te beperken tot de huidige bouwmassa met een beperkt erf rondom het pand zoals thans als erf in gebruik is.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

- 8.2. Het restant van de grond de bestemming Natuur te geven.

Beantwoording gemeente:

Zie beantwoording onder inspraakreactie 1.1 en 1.2.

9. Platform Sport

- 9.1. Aangegeven wordt dat de ontwikkelingen in de sport zich in hoog tempo ontwikkelen. De maatschappelijke functie van sport moet breed worden gezien. Verzocht wordt om artikel 11 aan te passen zodat:

- in de verenigingsgebouwen ook activiteiten van naschoolse opvang plaats kunnen laten vinden. Dit is op grond van de gebruiksvergunning al mogelijk;

Beantwoording gemeente:

De naschoolse opvang is een maatschappelijke bestemming die passend wordt bevonden binnen de sportbestemming. Artikel 11.1.1 van de voorschriften is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Voorschriften: in artikel 11.1.1. toevoegen "maatschappelijke voorzieningen"

- meer flexibiliteit mogelijk is in het aanpassen van de verenigingsgebouwen;

Beantwoording gemeente:

Voor de verenigingsgebouwen geldt dat ruime bouwvlakken zijn opgenomen. Dit betekent dat uitbreiding mogelijk is.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 9.2. verzocht wordt de bouw- en goothoogte van alle verenigingsgebouwen gelijk te trekken en te stellen op 6 meter voor de goothoogte en 10 meter voor de nokhoogte;

Beantwoording gemeente:

Bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan is voor de betreffende gebouwen uitgegaan van de bestaande situatie.

De reactie vormt geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 9.3. de hoogte van lichtmasten af te stemmen op de huidige hoogte. Deze zijn namelijk hoger dan 11 meter.

Beantwoording gemeente:

Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

Aanpassingen:

1) Artikel 11.2.2.a hierop aanpassen zodat lichtmasten van 15 meter zijn toegestaan.

10. Staatsbosbeheer

- 10.1. Van de zijde van Staatsbosbeheer is geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

11. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

- 11.1. Het hoogheemraadschap adviseert om de voorwaarde aan de bestemmingswijziging te verbinden, dat met de realisatie van verhard oppervlak vergroting van het waterbergend vermogen zal plaatsvinden. Volgens het hoogheemraadschap biedt het bestemmingsplan de ruimte tot een toename van bebouwing, waardoor de mogelijkheid ontstaat voor toename van verharding.

Beantwoording gemeente:

In het bestemmingsplan zijn geen wijzigingsbevoegdheden opgenomen. De door het hoogheemraadschap gewenste voorwaarden zijn dan ook niet in een regeling op te nemen, zonder een bouwverbod op te leggen voor het hele bestemmingsplangebied. Dit strookt niet met het uitgangspunt ten aanzien van de wens

om flexibiliteit in de nieuwe beheergerichte bestemmingsplannen. Het nieuwe bestemmingsplan maakt deel uit van de herzieningslag waarin de gemeente Castricum haar bestemmingsplannenbestand wil actualiseren. Met de herziening van de bestemmingsplannen wordt een aantal doelen nagestreefd, namelijk het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik, het realiseren van een goede beheersregeling voor de bestaande ruimtelijke situatie en het komen tot uniformiteit in voorschriften en wijze van bestemmen. Het plan is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan, gericht op de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik (beheergericht). Hiervoor geldt dat de bestaande situatie, zoals die bij het opstellen van het bestemmingsplan bekend was, er in is vastgelegd. Dat houdt overigens niet in dat de bestaande ruimtelijke situatie voor de aankomende tien jaar wordt bevroren en dat er geen (kleinschalige) ruimtelijke ontwikkelingen en veranderingen meer mogelijk zijn. Zo zijn uitbreidingen van bestaande bebouwing, het bouwen van aan- en bijgebouwen en het (her)inrichten van de openbare ruimte binnen dit bestemmingsplan gewoon mogelijk. Overigens was dat op grond van de oude, thans geldende bestemmingsplannen in veel gevallen ook al het geval.

De reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- 11.2. Het hoogheemraadschap heeft aangegeven dat in peilgebied 04290-92 17,61 m2 moet worden toegevoegd aan nieuwe te graven wateroppervlak dat al nodig is als gevolg van de toename van het verharde oppervlak. In peilvak 04230-02 moet 13,33 m2 worden toegevoegd.

Beantwoording gemeente:

Zoals onder 11.1 al is aangegeven, is het (her)inrichten van de openbare ruimte binnen dit bestemmingsplan mogelijk. De bestemmingsregelingen zijn van dien aard dat de door het hoogheemraadschap gewenste extra wateroppervlak aangelegd mag worden. Het bestemmingsplan vormt daarvoor geen belemmering.

De reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

- 11.3. Een van de speerpunten van het beleid van het hoogheemraadschap is het afkoppelen van hemelwaterafvoer van verhard oppervlak. In het kader van de 4^e Nota Waterhuishouding wordt bij nieuwbouwlocaties gestreefd naar het maximaal afkoppelen van "schone" oppervlakken naar oppervlaktewater. Voor eventuele nieuwbouw dient daarom kritisch gekeken te worden naar het toepassen van uitlogbare materialen. Het afkoppelen van hemelwaterafvoer van daken en bestratingen dient in overleg met het hoogheemraadschap plaats te vinden.

Beantwoording gemeente:

Bij ontwikkelingen waarvoor een bestemmingsplanprocedure of vrijstellingsprocedure moet worden doorlopen wordt het hoogheemraadschap in het kader van de "wartertoets" gehoord.

De reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

12. VROM inspectie, mede namens de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

- 12.1. Uit de toelichting dient naar voren te komen of de provinciale weg N513 en de spoorlijn Uitgeest – Alkmaar vallen onder de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)

Beantwoording gemeente:

In het kader van het project "Externe Veiligheid" is onderzoek gedaan naar mogelijke risicobedrijven en routes gevaarlijke stoffen. Er zijn binnen het plangebied geen risicobedrijven. Er kunnen nog geen routes gevaarlijke stoffen via weg, spoor, water en buisleiding vastgesteld worden omdat op rijksniveau daar nog voorbereidingen worden getroffen. De toelichting is hierop aangevuld.

Aanpassingen:

- 1) Paragraaf 3.3.5 van de toelichting aanvullen met bovenstaande informatie*

- 12.2. In de toelichting moet worden aangegeven of er een hogedruk aardgastransportleiding in of nabij het plangebied ligt.

Beantwoording gemeente:

Er liggen geen hogedruk gasleidingen in het plangebied die met een specifieke regeling beschermt dienen te worden. De toelichting is hierop aangevuld.

Aanpassingen:

- 1) Paragraaf 3.3.5 van de toelichting aanvullen met bovenstaande informatie*

- 12.3. Aangegeven wordt dat in dit strandwallengebied de kans op het aantreffen van archeologische waarden groot is. Gevraagd wordt een aanlegvergunningstelsel op te nemen ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Beantwoording gemeente:

De gemeente is voornemens om archeologiebeleid op te stellen. Omdat dit een langdurig traject is, heeft de gemeente voor het beschermen van archeologische waarden bij het opstellen van dit bestemmingsplan de volgende afweging gemaakt. Het bestemmingsplan Bakkum wordt opgesteld in het kader van de actualisatieslag van het bestemmingsplannenbestand van Castricum. Het plan is conserverend van aard waarmee de bestaande situatie voor bebouwing en gebruik, opnieuw voorzien wordt van een bestemmingsregeling. Voor het plangebied geldt dat ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan geen archeologische vondsten en/of archeologische monumenten bekend zijn die beschermd moeten worden met bijvoorbeeld een bouwverbod en/of aanlegvergunningstelsel. De gemeente is zich ervan bewust dat er misschien wel archeologische waarden in de bodem van het plangebied Bakkum aanwezig kunnen zijn. Ontwikkelingen die niet in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan doorlopen een eigen planprocedure. Bij die planprocedures is het aspect archeologie, op grond van het verdrag van Malta, dan ook een van de aspecten die worden meegenomen in de plantoetsing. Bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden, bijvoorbeeld door het aanpassen van bouwplannen waardoor archeologische waarden "in-situ" behouden kunnen blijven, vindt dan ook plaats in het kader van die planprocedures.

De reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

13. Nuon

- 13.1. Controle heeft uitgewezen dat Nuon in het plangebied geen belangen voor 50 kV en 150 kV kabels heeft. Wel zijn in het gebied telecomkabels van Nuon aanwezig. Verzocht wordt in de planvorming rekening te houden met de aanwezigheid hiervan. Voor het overige geeft het bestemmingsplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording gemeente:

Binnen de regelingen van het bestemmingsplan zijn de telecomkabels toegestaan.

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

14. Ministerie van Economische Zaken

- 14.1. Van de zijde van het Ministerie van Economische Zaken is geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

15. Brandweer / Regionale Brandweer

- 15.1. Van de zijde de Brandweer is geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

Beantwoording gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

16. De volgende instanties hebben geen reactie gegeven:

- Connexxion Openbaar Vervoer;
- Stichting Duinbehoud;
- Milieufederatie NH;
- N.V. PWN Waterleidingbedrijf Nrd-Holland;
- Prorail;
- Het Noord-Hollands Landschap;
- NV Watertransportmij WRK;
- Politie Noord-Holland-Noord;
- Recreatie Noord-Holland N.V.;
- Recron;
- Rijkswaterstaat.

1.3 AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Naast de aanpassingen als gevolg inspraak en overleg, heeft nadere heroverweging van de in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen regelingen geleid tot het doorvoeren van de volgende ambtshalve wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan:

Plankaart

- 1 Achter Vondelstraat 27a-29h loopt een beek. Deze moet de groenbestemming hebben.
- 2 In de Bakkumerstraat en Stetweg zijn de bestaande winkels bestemd tot detailhandel. Het bestemmingsplan staat toe dat boven de winkels mag worden gewoond. Het is niet gewenst dat nieuwe woningen worden gerealiseerd op het achtererf. Vanuit stedenbouwkundige overwegingen is "tweedelijns-bebouwing" niet gewenst. Ook is het vanuit stedenbouwkundige overwegingen niet gewenst dat op achtererven van de winkels in de Bakkumerstraat hoge aan-, uit- en/of bijgebouwen worden gerealiseerd. De hoogte voor de achterterreinen is daarom afgestemd op de uniforme regeling die ook voor bijgebouwen en overkappingen bij woningen in dit deel van Bakkum gaat gelden, namelijk goothoogte 3 meter en nokhoogte 4,5 meter. Dit geldt voor Bakkumerstraat 11, 13, 19, 43, 101 en Stetweg 1, 3.
- 3 Enkele goot- en nokhoogten komen niet overeen met de bestaande situatie. Volgende percelen aanpassen:
 - 1 Van Oldenbarneveldweg 36: goot-/nokhoogte wijzigen in 7,5 m / 10,5 m;
 - 2 Van Oldenbarneveldweg 4a/4: goot-/nokhoogte wijzigen in 6m / 10m;
 - 3 Bakkumerstraat 97 / 112: goot-/nokhoogte wijzigen in 6 m / 10 m;
- 4 Bouwvlakken aanpassen:
 - 1 In sportbestemming ter plaatse van Van Haerlemlaan 29 (sportpark Wouterland) bouwvlak 3m in zuidelijke richting vergroten vanwege aanbouw.
 - 2 Bakkumerstraat 20/22: diepte bouwvlak om stedenbouwkundige redenen gelijk-trekken met naastliggende bouwvlak (15m).
- 5 Van Haerlemlaan 3: perceel aan de achterzijde hoort bij Haerlemlaan 3 en niet bij Van Oldenbarneveldweg 53. Plankaart afstemmen op de werkelijke situatie.
- 6 Het perceel B3625 achter Bakkumerstraat 81 hoort bij Bakkumerstraat 81. Bestemming van dit perceel moet gewijzigd worden in woonbestemming.
- 7 Het perceel B11208 aan de oostzijde van de Tweede Groenelaan 3 hoort bij het schilderbedrijf Tweede Groenelaan 3. De woonbestemming moet worden gewijzigd in de bedrijfsbestemming.
- 8 De bebouwing en het perceel achter Bakkumerstraat 85 en 83 horen bij het loodgietersbedrijf dat gevestigd is aan de Bakkumerstraat 87. De aanduiding (sb) moet hier vervangen worden door de aanduiding (lo). Voor het achterterrein veranderen hierdoor de bouwvlakken, de bouwpercentages en de goot- en nokhoogten. De goot-/nokhoogten zijn per bouwvlak opgedeeld en zijn afgestemd op de bestaande situatie, namelijk 3,5m/7,5m en 3m/3m. De bouwpercentages van deze bouwvlakken worden respectievelijk 65% en 100%.
- 9 De plankaart dient aangepast te worden aan de vergunde situatie van de gemeentewerf. Het oppervlakte van de bouwwerken is groter, dan nu is aangegeven op de plankaart. Bebouwingspercentage van 30% wijzigen in 70%.
- 10 In april 2007 is de definitieve selectie van beschermde gemeentelijke monumenten voor de gemeente Castricum opgesteld. Beeldbepalende panden zijn op de plankaart voorzien van een symbool voor "beeldbepalend pand". Op grond van de definitieve

selectie moeten ook de panden Brederodestraat 14 en Bakkumerstraat 107 worden voorzien van dat symbool. Voor het wijzigen van dergelijke panden is op grond van de Monumentenverordening gemeente Castricum 2003 een monumentenvergunning nodig.

- 11 Bouwvlakken bedrijventerrein Schulpstet verruimen tot 3 meter ten opzichte van openbare ruimte, zodat inpandige opslag mogelijk wordt.
- 12 wijzigingsbevoegdheid opnemen om de bestaande detailhandelsfunctie te wijzigen in de bestemmingen Wonen en Tuin. Het betreft de volgende locaties: Bakkumerstraat 11, 13, 19, 43, 50, 62, 101, 108, 110; Stetweg 1, 3; Van Oldenbarneveldweg 14, 16, 22. Per locatie mag de bestaande winkel worden gewijzigd in 1 woning.

Voorschriften

- 13 Artikel 7.2.2.a.3, artikel 9.2.2.a.3, artikel 12.2.1.b: bouwhoogte wijzigen in goothoogte.
- 14 Artikel 3.2.2.c.2, artikel 4.2.2.c.2, artikel 7.2.2.d, artikel 9.2.2.d, artikel 12.3.1.a.3, artikel 16.2.2.e: in overeenstemming brengen met de aan-, uit- bijgebouwen en overkappingen regeling van de bestemming Wonen.
- 15 Artikel 12.2.1: erkerregeling in overeenstemming brengen met de regeling zoals weergegeven in artikel 16.2.2.a.
- 16 Artikel 16.2.2.a: aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen moeten minimaal 1 meter achter de voorgevel worden gebouwd in plaats van 3 meter. Hiermee is aansluiting gezocht bij het bepaalde in het Besluit bouwvergunningvrije en lichtbouwvergunningsplichtige bouwwerken.
- 17 Artikel 16.2.2.a.4: schrappen.
- 18 Artikel 16.2.2.e: onderscheid maken in bouwhoogte van losstaande gebouwen en aangebouwde gebouwen. Aan- en uitbouwen en aangebouwde overkappingen mogen maximaal 6 meter hoog zijn, zodat een kapvorm met een helling die gelijk is aan de kapvorm van het hoofdgebouw niet wordt uitgesloten. Bijgebouwen en losstaande overkappingen mogen maximaal 4,5 meter zijn.
- 19 In artikel 16 opnemen dat de hoogte van balkonhekken op aan- en uitbouwen en overkappingen maximaal 1,2 m mogen zijn ten opzichte van de goothoogte, dan wel de hoogte van de 1e bouwlaag van het hoofdgebouw plus 0,25 m.
- 20 Artikel 16.2.3.c toevoegen dat pergola's maximaal 2,5 meter mogen zijn en dat vlaggenmasten maximaal 6,5 meter mogen zijn. Dit in overeenstemming met het bestemmingsplan De Woude. Ook in de overige bestemmingen de hoogte van vlaggenmasten regelen.
- 21 Oppervlakte van 50 m² voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij woningen wijzigen in 75 m².
- 22 Artikel 16.3.1.a, b en c schrappen.
- 23 Bestaande lichtmasten in sportbestemming en verkeersbestemming zijn hoger dan hetgeen in de voorschriften is opgenomen. Artikel 11.2.2.a hierop aanpassen zodat lichtmasten van 15 meter zijn toegestaan. Artikel 14.2.2.a hierop aanpassen zodat lichtmasten van 8 meter zijn toegestaan.
- 24 Algemene wijzigingsbevoegdheid opnemen om bestaande detailhandelsfunctie te wijzigen in de bestemmingen Wonen en Tuin.
- 25 Bijlage van staat van bedrijfsactiviteiten actualiseren naar aanleiding van het verschijnen van een nieuwe versie van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

Toelichting

26 Tekstuele aanvullingen:

- Paragraaf 1.3 aanvullen met bestemmingsplan Bakkum West, 1^e herziening;
- Bodemparagraaf aanvullen met informatie over het plangebied;
- Verwijzingen naar verordeningen of beleidsstukken opnemen in beleidsparagraaf. Hierbij geldt dat groenbeleid in de maak is.
- Paragraaf 2.4.1 aanvullen met toelichting op mantelzorg.
- Paragraaf 2.4.4 aanvullen met toelichting op wijzigingsbevoegdheid van detailhandel in woning.
- Hoofdstuk 2 aanvullen met paragraaf 2.5. Het betreft de wijze waarop het bestemmingsplan voorziet in ontwikkelingen. Hoofdstuk 3 daar op afstemmen.

1.4 RAADSACTIVITEIT RESULTATEN INSpraak EN OVERLEG

Op 6 september 2007 zijn de resultaten van inspraak- en overleg gepresenteerd in een raadsactiviteit. Dit is aanleiding om naast de in paragraaf 1.3 weergegeven ambtshalve wijzigingen ook de volgende onderdelen ambtshalve wijzigen te verwerken:

- De beperkende regeling voor buitenopslag op de bedrijfsperven van het bedrijventerrein Schulpstet is bedoeld om “verrommeling” tegen te gaan. Als alternatief biedt het bestemmingsplan meer bouw mogelijkheden zodat bebouwing voor inpandige opslag kan worden gerealiseerd. De op de plankaart weergegeven bouwvlakken zijn hierop heroverwogen, met als resultaat dat de bouwvlakken van de percelen Stetweg 68 en Schulpstet 21 worden verruimd met 1 meter, zodat daar meer bouw mogelijkheden ontstaan voor het realiseren van inpandige opslagruimte.
- Verzocht is de verenigingsgebouwen op het sportpark Wouterland ook voor activiteiten voor ouderen mogelijk te laten zijn. Met de wijziging zoals weergegeven in de beantwoording van overlegreactie 9.1 laat het bestemmingsplan dat toe.

Er zijn vragen gesteld ten aanzien van percelen waar de eigenaren wensen hebben om de ruimtelijk-planologische situatie te wijzigen. In de raadsactiviteit zijn “Bakkummerstraat 29 en Bakkummerstraat 56” als voorbeeld genoemd. Naar aanleiding hiervan is aangegeven dat ook de eigenaar van perceel Bakkummerstraat 43 wensen heeft om extra woningen te realiseren op dat perceel. Dergelijke wijzigingen van de ruimtelijk-planologische situatie vallen onder de noemer “ontwikkelingen”. Op 10 mei 2007 heeft de raad de kaders vastgesteld voor de uitvoering van de actualisatieslag van de bestemmingsplannen van Castricum. Hiermee is bepaald dat “ontwikkelingen” binnen de actualisatieslag op de volgende wijze worden meegenomen:

1. Plannen die voldoende concreet zijn bij het opstellen van het (voor)ontwerp bestemmingsplan worden met het nieuw op te stellen bestemmingsplan juridisch – planologisch mogelijk gemaakt. Daarvoor dient er een concreet bouwplan, vergezeld van een goede ruimtelijke onderbouwing, door initiatiefnemers te zijn ingediend voor de fase waarin het voorontwerp bestemmingsplan wordt opgesteld. De planologische aanvaardbaarheid en de economische uitvoerbaarheid moeten zijn aangetoond, met name ook in bestuurlijk opzicht.
2. Plannen die gedurende de onderzoeksfase (voorontwerpbestemmingsplan) van het bestemmingsplanproces in de maak zijn, maar waarvan bij aanvang van het planproces de verwachting is dat ze gedurende het planproces voldoende concreet worden (zie punt 1), worden in het voorontwerp bestemmingsplan nog niet bestemd. Het zijn “witte vlekken” op de plankaart. Wel wordt in de toelichting aandacht gevraagd voor de komende ontwikkeling. In het vervolgtraject van de procedurefase (ontwerp bestemmingsplan, vast te stellen bestemmingsplan) wordt, naar gelang de ontwikkeling door de initiatiefnemer is geconcretiseerd, vervolgens de keuze gemaakt tussen punt 1, punt 3 of het buiten het plangebied laten van de locatie waardoor ter plaatse het oude regime blijft gelden.
3. Plannen die onvoldoende concreet zijn, worden niet meegenomen in het beheergerichte bestemmingsplan. Hiervoor dient te zijner tijd een aparte procedure te worden gevolgd in de vorm van vrijstellingen ex artikel 19 WRO, of met partiële bestemmingsplanherzieningen. Voor deze locaties geldt dat in het be-

stemmingsplan de huidige situatie wordt bestemd en in de toelichting aandacht wordt gevraagd voor de komende ontwikkeling.

De genoemde voorbeelden Bakkummerstraat 29 (zie inspraakreactie 11.1) en Bakkummerstraat 56 (zie inspraakreactie 16.1) behoren tot de laatste categorie (punt 3), maar ook de plannen voor Schulpstet 9 (zie inspraakreactie 17.1) en revitalisering van het bedrijventerrein Schulpstet (zie overlegreactie 5.4). Dat geldt ook voor het idee voor extra woningen aan de Bakkummerstraat 43. De toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangevuld.

Notitie zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Bakkum

Gemeente Castricum

Notitie zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerp-bestemmingsplan “Bakkum”

Zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan “Bakkum”

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 3 januari t/m 14 februari 2008 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 8 zienswijzen ingediend.

De zienswijzen en de gemeentelijke reactie staan hieronder vermeld. De gemeentelijke reactie is cursief weergegeven. Tot slot is een opsomming gegeven van de ambtelijke wijzigingen die moeten worden doorgevoerd.

1. 5 januari 2008 de heer J.C.M. Dijkman Dulkes geeft in zijn brief aan dat de bebouwingsmogelijkheden voor het perceel Van Haerlemlaan 3 te Castricum worden beperkt.

In het bestemmingsplan “Bakkum II” moesten hoofd- in bijgebouwen binnen de aangegeven bebouwingsgrens worden gerealiseerd. Daarnaast mocht een hoofdgebouw slechts één garage en één bergruimte oprichten.

In het toekomstig bestemmingsplan is het huidige bouwblok overgenomen. Binnen dit bouwblok mag men zijn/haar hoofdgebouw uitbreiden. Tevens mag men in het bouwblok bijgebouwen oprichten. Buiten het bouwblok mag men maximaal 75 m2 aan bijgebouwen oprichten en daarnaast zijn er vergunningvrij nog mogelijkheden tot het oprichten van bijgebouwen. Tot slot is in het toekomstig bestemmingsplan het uitoefenen van een beroep of een bedrijf aan huis mogelijk.

Wij zijn derhalve niet van mening dat de eigenaar van de Van Haerlemlaan 2 in zijn bouw-en gebruiksmogelijk wordt beperkt.

2. 4 januari 2008 M.A.S. van der Vlugt geeft aan dat in het huidige bestemmingsplan meer oppervlak aan bijgebouwen kon worden gerealiseerd. Voorgesteld wordt het oppervlak aan bijgebouwen voor de Van Haerlemlaan 2 op 125 m2 vast te stellen.

Dit bestemmingsplan is gebaseerd op het “Handboek bestemmingsplannen”. Dit handboek is een intern stuk dat onder andere moet leiden tot uniformering van bouw- en gebruiksvoorschriften, zodat in de gehele bebouwde kom van Castricum dezelfde voorschriften gelden. Voor woondoeleinden is maximaal 75 m2 aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak. Daarnaast kan men nog aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen oprichten binnen het bouwblok en vergunningvrij kan men nog bijgebouwen oprichten. Zover wij kunnen beoordelen kan er een dubbele garage aan de woning worden gebouwd.

3. 10 januari 2008 heeft mevrouw Bodewes mondeling aangegeven dat de percelen Schulpstet 3 en 5 al jaren geleden zijn samengevoegd. Voor gesteld wordt de plankaart aan te passen.

Plankaart wordt aangepast.

4. 24 januari 2008 heeft de heer O. van Limburg Stirum mondeling aangegeven dat een bouwblok van zijn burens op zijn perceel is gelegen.

Plankaart wordt aangepast

5. 30 januari 2008 heeft de Mixed Hockeyclub Castricum een zienswijze ingediend. De sportvereniging wil dat het bestemmingsplan zo aangepast wordt dat hun nieuwe clubhuis is te realiseren.

Op 31 januari 2008 hebben wij een principeverzoek ontvangen voor het oprichten van een nieuw clubhuis voor de hockeyvereniging. Het nieuw te realiseren clubhuis heeft een kleine overschrijding ten opzichte van het huidige bestemmingsplan.

Voorgesteld wordt het principe-bouwplan in te passen in het bestemmingsplan.

6. 8 februari 2008 hebben J.H.M. Disselhorst en J. van den Boogert van de Bakkummerstraat 21 een zienswijze ingediend. De eigenaren geven aan dat de huidige nokhoogte hoger is dan 6 meter. Verder spreekt men de vrees uit dat de huidige aanbouw die groter is dan 75 m² nooit meer vervangen kan worden.

De uitgangspunten van dit bestemmingsplan is om de bestaande situatie vast te leggen en de voorschriften te actualiseren. Het huis aan de Bakkumstraat 21 heeft 1 bouwlaag met kap. Dit is niet hoger dan 6 meter. De meeste omliggende panden hebben deze karakteristieke bouwstijl en dus ook dezelfde nokhoogte. Panden in de omgeving met een hogere nokhoogte hebben op de plankaart ook een hogere nokhoogte gekregen.

Toekomstige ontwikkelingen die niet voldoende concreet zijn, kunnen wij niet beoordelen en dus niet in dit bestemmingsplan meenemen. Dit geldt dus ook voor eventuele nieuwbouw van de woning aan de Bakkummerstraat 21.

In het vigerende bestemmingsplan "Bakkum I" mogen woningen maximaal 35 m² aan aan- en bijgebouwen hebben. In het nieuwe bestemmingsplan mag men maximaal 75 m² aan aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen daarnaast mag men aanbouwen realiseren in het aangewezen bouwblok. Zover wij nu kunnen beoordelen kunnen de eigenaren op grond van het nieuwe bestemmingsplan de bestaande aanbouwen vernieuwen.

7. 11 februari 2008 heeft de H.W. Twisk van de Van Haerlemlaan 39 een zienswijze ingediend tegen een aantal onderdelen van het ontwerp bestemmingsplan, te weten:

- a. bezwaar tegen artikel 4-1-1-b, waarin staat dat het verboden is binnen 5 m van de openbare weg goederen op te slaan;
- b. bezwaar tegen de zoneringsgrens tussen categorie 1-3 a aangezien een timmerfabriek onder 3 b valt;
- c. op de Van Haerlemlaan 35 en 39 is nu een timmerfabriek gevestigd die valt onder de categorie 3b, terwijl deze valt binnen de zonering 1-2. De indiener van deze zienswijze zou graag willen dat binnen zone meerdere gebruiksmogelijkheden worden toegepast.
- d. aangrenzende bedrijven zouden gebruik willen maken van een openbare weg achter de percelen Schulpstet 34-36-38 naar de vuilstort.

7a. Artikel 4.1.1. sub b gaat niet over de opslag van goederen. Wij gaan ervan uit dat er bezwaar is tegen artikel 4.1.1. sub d. waarin de opslag van goederen binnen 5 meter van de weg wordt verboden. De reden om dit voorschrift op te nemen is om verrommeling van het bedrijventerrein tegen te gaan en de verkeersveiligheid te waarborgen. Voorgesteld wordt deze verbodsbepaling aan te passen. Het wordt verboden om goederen op te slaan binnen 5 meter van de bestemming "verkeer en verblijf" met uitzondering van de gronden waarbinnen deze afstand reeds een bouwblok is gesitueerd. De reden voor deze aanpassing is dat als er reeds een bouwblok is gesitueerd binnen een afstand van 5 meter van de bestemming "Verkeer- en verblijf" men al tot een hoogte mag bouwen van minimaal 8 meter mag bouwen. Dus opslag, voor zover mogelijk, is dan ook acceptabel.

De maximale hoogte van de opslag is gelijk aan de maximale goothoogte. De verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 20 blijft ook van toepassing 7b. Wij kunnen de herkomst van categorie 3a of 3b niet achterhalen. In het bestemmingsplan wordt gesproken van de categorieën 3.1 en 3.2. Deze categorieën (evenals de gehanteerde contouren) zijn conform de Handreiking “bedrijven en milieuzonering” van de VNG.

Tijdens het opstellen van het bestaande bestemmingsplan werd nog niet of nauwelijks gebruik gemaakt van contouren. Bij de huidige planologie wordt wel gebruik gemaakt van contouren om eventuele overlast op geluidsgevoelige objecten (lees: woningen) te beperken/ te voorkomen. Het bedrijf van de heer Twisk is een bedrijf die valt in de categorie 3.2. Om de bestaande rechten van het bedrijf van de heer Twisk te waarborgen hebben wij een uitzondering gemaakt door het bedrijf specifiek te bestemmen. Dit is zowel verwoord in de voorschriften als op de bijbehorende plankaart. De bedrijfsvoering van de heer Twisk wordt derhalve niet beperkt.

7c. Voor het gedeelte van de timmerfabriek die in de zone voor categorie 1 en 2 zit geldt hetzelfde als vermeld onder 11 b. Op zich zijn er voldoende bedrijven die passen binnen de zone voor de categorieën 1 en 2. Een ruimere gebruiksmogelijkheid door middel van het toestaan van (perifere) detailhandel en kantoren is uit oogpunt van parkeren en overlast niet wenselijk.

7d. Dit is een verzoek dat geen betrekking heeft op het bestemmingsplan. Desalniettemin willen wij antwoord op deze vraag geven. De wegen zijn gemeentelijk eigendom en worden alleen gebruikt door de gemeente indien er een opstopping is voor de hoofdingang van het afvalinzamelingsdepot. Particulieren en bedrijven hebben ruimschoots de tijd om hun afval bij het afvalinzamelingsdepot te brengen. Daar is een extra toegangsweg niet voor nodig.

8. 8 februari 2008 heeft de heer N. Schoenmaker van de Schulpstet 19 een zienswijze ingediend. De onderstaande bezwaren komen in de zienswijze aan de orde:

- a. bezwaar tegen de zoneringsgrens 1-3a.
- b. de bedrijvigheid aan de Schulpstet 19 en de opslag op de Stetweg nr. 40 vallen onder de categorie 3.2;
- c. bezwaar dat er geen opslag binnen 5 meter van de perceelsgrens mag plaatsen.
- d. bezwaar tegen het feit dat de indiener niet persoonlijk op de hoogte gehouden is van de wijziging van het bestemmingsplan

8 a+b. Voor het bedrijf van de heer Schoenmaker geldt hetzelfde als vermeld onder punt 7b . Ook voor het bedrijf van de heer Schoenmaker wordt een uitzondering gemaakt en om de bestaande rechten te waarborgen is het bedrijf specifiek beschreven in de voorschriften en heeft het bedrijf een speciale aanduiding op de plankaart.

8 c Zie beantwoording 7a

8 d. Het is niet haalbaar om iedereen persoonlijk op de hoogte te stellen dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd. De wetgever heeft derhalve bepaalde dat een ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd moet worden in de staatscourant en in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. In ons geval is dit het gratis huis-aan-huisblad Nieuwsblad voor Castricum. Tevens wordt de gemeentelijke informatie gepubliceerd in het gratis huis-aan-huisblad De Castricummer. Verder heeft het voorontwerp bestemmingsplan vanaf 2 november 2006 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tevens is er op 15 november 2006 een informatieavond over het bestemmingsplan georganiseerd.

Ambtelijke wijzigingen ontwerp-bestemmingsplan “Bakkum”

Plankaart

- hoek Brederodelaan en Stetweg (Stetweg 7) worden nu woningen gebouwd. Huidige situatie op de plankaart klopt niet meer;
- aanpassing bouwblok Hockeyclub aan het sportpark Wouterland

Voorschriften

* artikel 1 Aan het begrip “Mantelzorg” toevoegen; Mantelzorg mag alleen in een afhankelijk woonruimte

* Artikel 16 Wonen: toevoegen 16.1.1 e mantelzorg in een afhankelijke woonruimte.

* Artikel 16 Wonen: 16.2.2. sub e aanpassen. De zinsnede komt als volgt te luiden: Bouwhoogte van aan-en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 m, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m.

* Artikel 16 Wonen: 16.2.2. sub f aanpassen. De zinsnede komt als volgt te luiden: bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 m, waarbij geldt dat de goothoogte maximaal 3 m en de bouwhoogte maximaal 4,5 m bedraagt.

* Begrip “evenement” definiëren als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak die in de openbare ruimte wordt gehouden → en bij recht toestaan bij de bestemmingen Verkeer-Verblijf, Sport en Maatschappelijk.

* artikel 20.5 uitbreiden met een sub c. Sub c komt als volgt te luiden het gebruik van vrijstaande bijgebouwen als (on)afhankelijke woonruimte.

Toelichting

Bij bestemming “Horeca” op blz 37 dient “horeca categorie 1” en “horeca categorie 1”.

De raad van de gemeente Castricum;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van , nr. ;

gezien het advies uit de carrousel, d.d. 20 maart 2008

besluit:

1. het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
2. De volgende wijzigingen door te voeren in het ontwerp bestemmingsplan;

Toelichting

Bij bestemming "Horeca" op blz 37 dient "oreca categorie 1" en "horeca categorie 1".

Voorschriften

* artikel 1 Aan het begrip "Mantelzorg" toevoegen; Mantelzorg mag alleen in een afhankelijke woonruimte

* Artikel 4.1.1. sub d. aanpassen. De zinsnede komt dan als volgt te luiden:

Buitenopslag binnen een afstand van 5 meter van de bestemming "Verkeer-Verblijf" wordt aangemerkt als een verboden gebruik zoals bepaald in artikel 20. Er wordt een uitzondering gemaakt voor gronden waarbij het bouwblok voor de bestemming Bedrijventerrein dicht bij de gronden met de bestemming "Verkeer- verblijf" is gesitueerd. De hoogte van opslag mag niet hoger zijn dan de voorgeschreven goothoogte.

* Artikel 16 Wonen: toevoegen 16.1.1 e mantelzorg in een afhankelijke woonruimte.

* Artikel 16 Wonen: 16.2.2. sub e aanpassen. De zinsnede komt als volgt te luiden: Bouwhoogte van aan-en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 m, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m.

* Artikel 16 Wonen: 16.2.2. sub f aanpassen. De zinsnede komt als volgt te luiden: bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 m, waarbij geldt dat de goothoogte maximaal 3 m en de bouwhoogte maximaal 4,5 m bedraagt.

* Begrip "evenement" definiëren als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak die in de openbare ruimte wordt gehouden van maximaal 7 dagen → en bij recht toestaan bij de bestemmingen verkeer-Verblijf, Sport en Maatschappelijk.

*artikel 20.5 uitbreiden met een sub c. Sub c komt als volgt te luiden het gebruik van vrijstaande bijgebouwen als (on)afhankelijke woonruimte.

Plankaart

- Hoek Brederodelaan en Stetweg (Stetweg 7) worden nu woningen gebouwd. Huidige situatie op de plankaart aangepast;
- Schulpstet 3 en 5 wordt 1 woning op de plankaart;
- Perceel van de Tetbrugstraat 1 en de Bakkummerstraat 66 wordt aangepast, zodat het bouwblok overeenkomt met de kadastrale situatie;
- Bouwblok van het clubhuis van de Mixed Hockeyclub Castricum aanpassen zodat nieuwbouw van het clubhuis mogelijk wordt gemaakt. Bouwblok wordt derhalve aangepast conform het principeverzoek van 31 januari 2008.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Castricum
in zijn vergadering van 3 april 2008

de loco-griffier,
T.G. Heikens

de voorzitter,
A. Emmens-Knol