

Natuurtoets

“Nieuwbouw Roelat 1-3”

Limmen (Gemeente Castricum)

Inventarisatie natuurwaarden
Beoordeling t.a.v. natuurwetgeving



Rapport
01/210 AFO

Titel en subtitel
Natuurtoets "Nieuwbouw Roelat 1-3"
Limmen (Gemeente Castricum)

Auteur(s)
drs. A. H. Swaan
drs. C. Venhuis

Opdrachtnemer
AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek
Limmerweg 46
1935 AM Egmond-Binnen

www.afo-onderzoek.nl
e-mail: info@afo-onderzoek.nl

Opdrachtgever(s)
Quartet Projecten B.V.

Datum publicatie: maart 2010

© **AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek**, 2010

Natuurtoets

“Nieuwbouw Roelat 1-3”

Limmen (Gemeente Castricum)

Inventarisatie natuurwaarden
Beoordeling t.a.v. natuurwetgeving

A. H. Swaan
C. Venhuis

AFO Advisering & Flora - faunaOnderzoek
Rapport 01/210

Egmond-Binnen, maart 2010



Inhoudsopgave:

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
2 AANPAK	5
3 ONDERZOEKSGBIED	6
4 BESCHRIJVING INGREEP	7
5 WETTELIJK KADER	9
6 TOETSINGSKADER	10
6.1 GEBIEDSBESCHERMING	10
6.2 FLORA- EN FAUNAWET	10
6.3 CONCLUSIE TOETSINGSKADER	10
7 AANWEZIGE NATUURWAARDEN	11
7.1 VELDONDERZOEK	11
7.1.1 <i>Flora</i>	11
7.1.2 <i>Fauna</i>	11
7.2 TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	12
7.2.1 <i>Flora</i>	12
7.2.2 <i>Fauna</i>	12
7.3 CONCLUSIE AANWEZIGE NATUURWAARDEN	12
8 EFFECTBEOORDELING RELEVANTE SOORTEN	13
9 CONSEQUENTIES T.A.V. DE NATUURWETGEVING	14
10 VERVOLGONDERZOEK	15
11 AANBEVELINGEN	16

Samenvatting

- De voorliggende Natuurtoets werd verricht ten behoeve van een nieuwbouwproject aan de Roelat te Limmen. Het nieuwbouwproject bestaat uit de bouw van een dubbel woonhuis inclusief parkeergelegenheid. De planlocatie bestaat momenteel uit deels braakliggend terrein waarop één kas, twee kleine schuurtjes en één klein tuinhuisje staan. De planlocatie dient bouwrijp te worden gemaakt: de kas, de schuurtjes en het tuinhuisje worden gesloopt en de vegetatie wordt gerooid.

Natuurwetgeving

- Als relevant toetsingskader voor deze Natuurtoets werd vastgesteld: de Flora- en faunawet.

Flora

- Op de planlocatie werd geen beschermde flora waargenomen, deze wordt ook niet verwacht.

Fauna

Vleermuizen

- De schuurtjes en het tuinhuisje werden onderzocht op de aanwezigheid van ruimten die in potentie geschikt zijn voor vaste verblijfsplaatsen van vleermuizen. Geschikte ruimten werden niet aangetroffen, vaste verblijfsplaatsen zijn niet aanwezig. Wel kan de locatie foerageergebied zijn voor vleermuizen, maar de planlocatie is te klein om een negatief effect te veroorzaken.

Vogels

- Er bestaat een reële kans dat op de planlocatie in de broedtijd (globaal half maart – half juli) broedende vogels aanwezig zijn. Activiteiten die broedende vogels verstoren mogen niet plaatsvinden. Het rooien en verwijderen van de boompjes en de hagen en de sloop van de kas, de schuurtjes en het tuinhuisje mogen zodoende niet in de vogelbroedtijd plaatsvinden. Werkzaamheden mogen in deze periode alleen plaatsvinden, indien door een deskundige is vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn die verstoord zouden kunnen worden door de activiteiten.

Rugstreeppad

- Het voorkomen van de Rugstreeppad in het buitengebied rond Limmen is bekend. De planlocatie ligt echter geheel ingesloten in de bebouwing van Limmen. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van het vaste leefgebied van de soort. Toch kan incidenteel voorkomen van zwervende exemplaren van deze soort, gelet op de op zich gunstige leefomstandigheden voor de soort op de planlocatie, niet geheel worden uitgesloten. Er worden preventieve maatregelen beschreven om schade, ook indien dit laatste het geval is, te voorkomen.

Vervolgonderzoek

- Er is geen noodzaak aanwezig om aanvullend onderzoek te verrichten

Ff-wet

- Indien aan de bovengenoemde eisen en voorwaarde kan worden voldaan ten aanzien van broedvogels en Rugstreeppad, dan bestaan er vanuit de Natuurwetgeving geen belemmeringen voor een procedure in het kader van een wijzigingsplan. Een aanvraag ontheffing is dan niet aan de orde.

1 Inleiding

Deze Natuurtoets heeft plaatsgevonden ten behoeve van het bouwrijp maken van een planlocatie en de hierop volgende nieuwbouw. Er wordt een dubbel woonhuis gerealiseerd met aanliggende tuin en parkeerruimte. De planlocatie is gelegen binnen het stedelijke gebied van Limmen. Om te voldoen aan de natuurwetgeving, die onder andere geïmplementeerd is in de oude WRO-procedure (hier in het kader van een wijzigingsplan), dient voor de geplande ontwikkeling een Natuurtoets uitgevoerd te worden.

Quartet Projecten B.V. heeft AFO Advisering & Onderzoek verzocht deze Natuurtoets uit te voeren.

Doel van de Natuurtoets is een waardering te verkrijgen van de aanwezige flora en fauna en een beoordeling te geven van de invloed van het project op deze natuurwaarden. Uiteindelijk dienen de bevindingen geplaatst te worden in het licht van de van toepassing zijnde natuurwetgeving. Op basis van deze gegevens kan worden vastgesteld of de ruimtelijke inrichting mogelijk in strijd is met de natuurwetgeving en een ontheffing Flora- en faunawet moet worden aangevraagd, en of eventueel mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Het hier beschreven onderzoek betreft een quick-scan waarbij tevens een inventarisatie van soorten heeft plaatsgevonden voor zover direct waarneembaar. Als aanvullend onderzoek vereist is, dan wordt dit in de rapportage aangegeven.

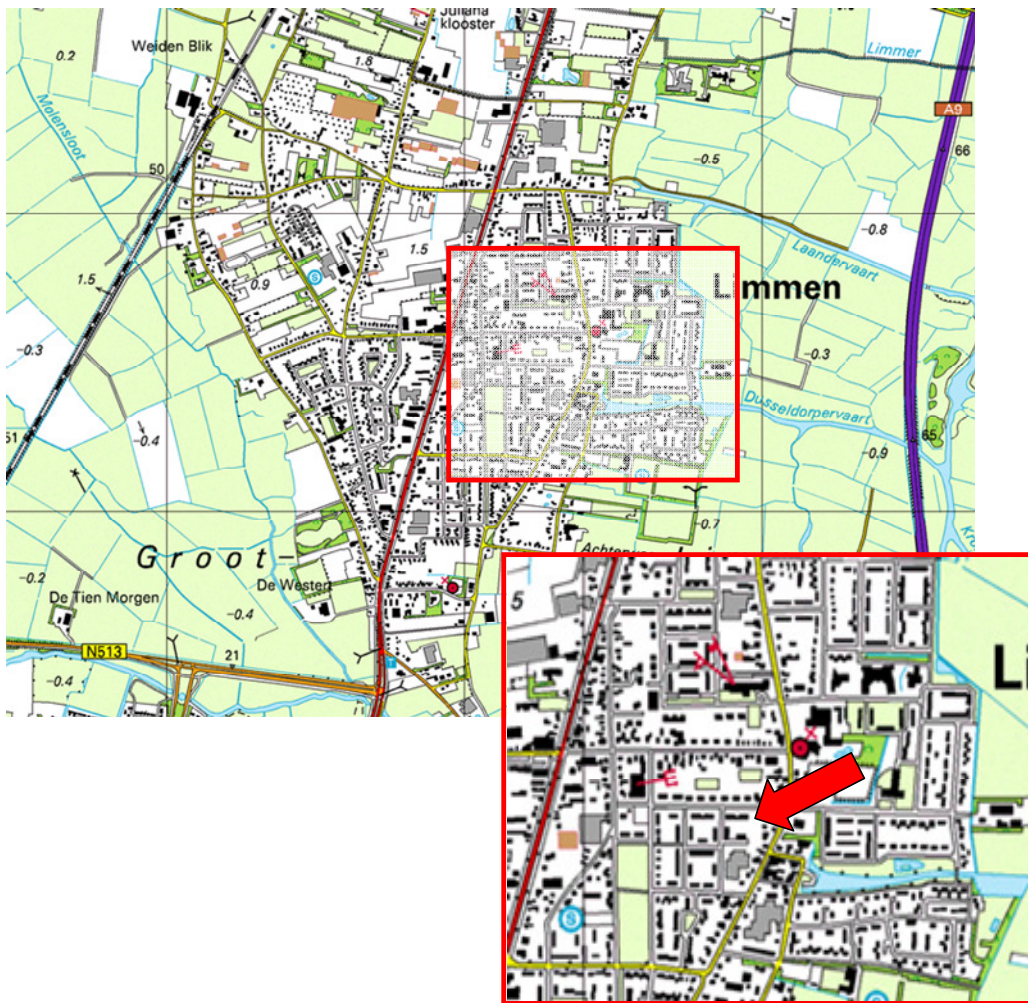
2 Aanpak

De indeling van de rapportage en de gevolgde werkwijze is als volgt:

1. beschrijving van het project en locatie
2. vaststellen relevante natuurwetgeving (toetsingskader)
3. uitvoering en resultaten veldonderzoek
4. effectbeoordeling: welke effecten heeft de geplande ingreep op de hier aanwezige of aangrenzende natuurwaarden
5. consequenties effecten in relatie tot de Natuurwetgeving

3 Onderzoeksgebied

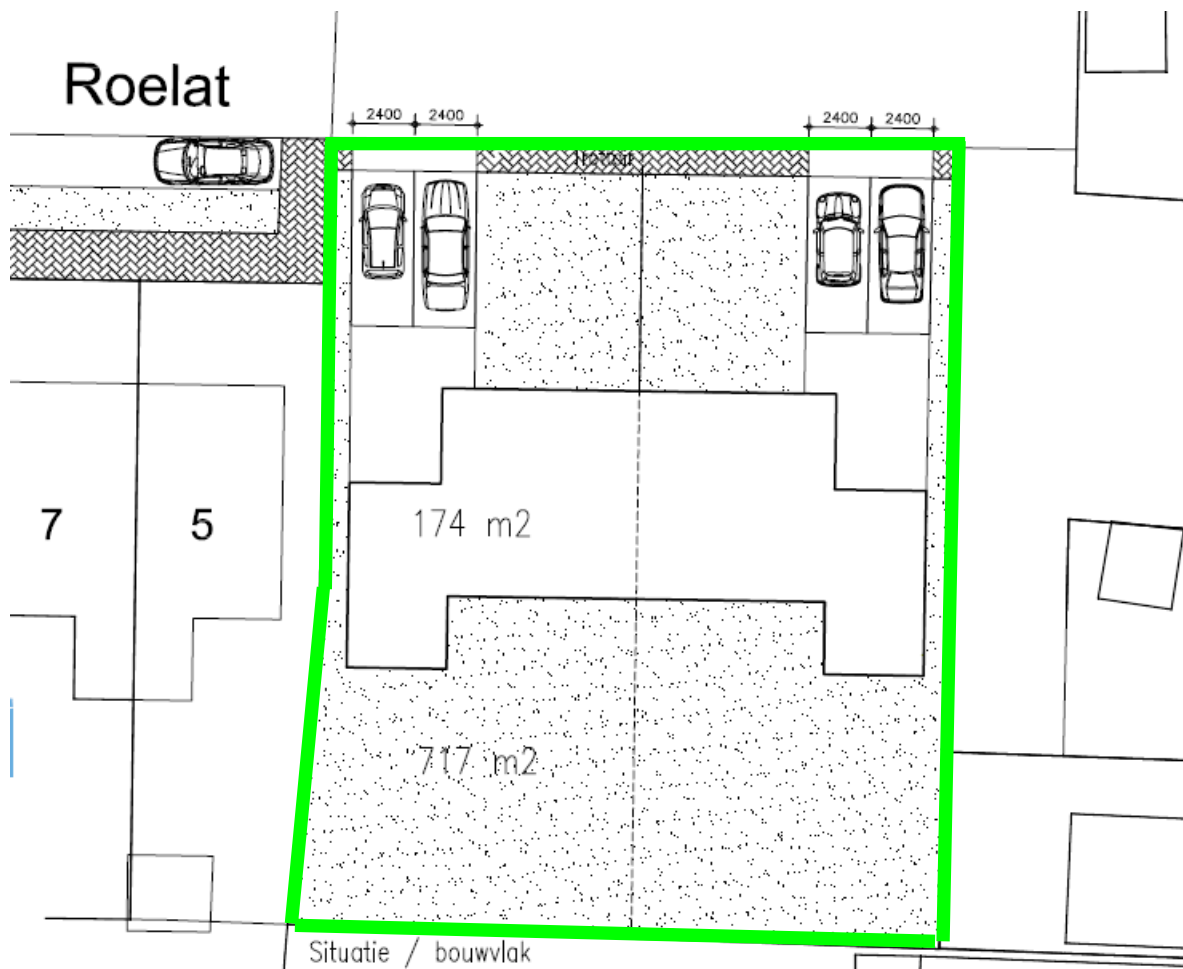
De planlocatie ligt aan de weg Roelat binnen het stedelijke gebied van Limmen (kilometerhok 108-509). De planlocatie betreft een circa 700 m² groot braakliggend terrein en is omgeven door woonhuizen met tuinen. In de wijdere omgeving ligt eveneens bebouwing van Limmen. Op de planlocatie staat een circa 10 x 5 meter grote kas en er is een moestuintje. In het zuidoosten staan twee kleine schuurtjes en een tuinhuisje. Het noordelijke deel van het grasveld wordt momenteel gebruikt voor opslag: bakstenen, houten planken en er liggen twee kleine boten. De planlocatie wordt aan de noordzijde van Roelat gescheiden door een haag. Aan de westzijde van de planlocatie wordt deze gescheiden van de huidige bebouwing door boompjes, een haag en een houten schutting.



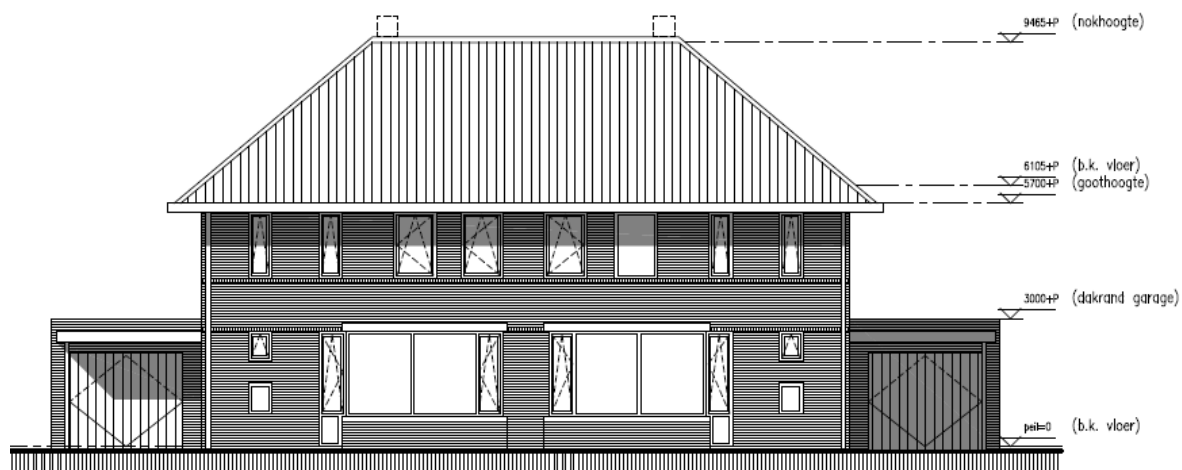
Figuur 1 Ligging van de planlocatie (rode pijl). Bewerkte topografische kaart © 2010 Topografische Dienst Emmen (grid: kilometerhokken).

4 Beschrijving ingreep

Het project betreft het bouwrijp maken van de planlocatie ten behoeve van nieuwbouw. Hiervoor dienen de aanwezige boompjes en hagen te worden gerooid en worden de kas, de schuurtjes en het tuinhuisje gesloopt. De toekomstige bebouwing bestaat uit een dubbel woonhuis. De woning wordt drie woonlagen hoog met een nokhoogte van circa 9,5 meter, gelijkend aan de aangrenzende bebouwing. Ten noorden van het dubbele woonhuis wordt de ruimte aan beide zijden gebruikt voor vier parkeergelegenheden (zie fig. 2). Tussen de parkeergelegenheden is een open ruimte aanwezig die vermoedelijk als tuin wordt ingericht, evenals de ruimte ten zuiden van het huis. In figuur 2 is de inrichting van de toekomstige situatie weergegeven. In figuur 3 is het zijaanzicht van de noordgevel van het woonhuis in de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2 De planlocatie (groen omlijnt) in de toekomstige situatie.



Figuur 3 Zijaanzicht van de noordgevel van het toekomstige dubbele woonhuis. (bron: ADD Architecten B.V.).

5 Wettelijk kader

De Nederlandse wetgeving vereist dat bij voorgenomen plannen of projecten ingrijpende schade aan beschermde planten en dieren voorkomen wordt. Alleen onder voorwaarden kan hier een uitzondering op gemaakt worden. Daartoe is veelal een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. Deze wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke omgeving.

Voordat eventueel een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en faunawet kan worden ingediend is een aantal stappen noodzakelijk:

1. Inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden.
2. Waardering van de aanwezige natuurwaarden.
3. Inschatting en beoordeling van ecologische effecten van voorgenomen ingrepen.
4. Indien er schade wordt veroorzaakt, aanpassing van de voorgenomen ingrepen: bedenken van alternatieven die aantasting van natuurwaarden voorkomen.

Naast bescherming van soorten en hun leefmilieu in de Flora- en faunawet zijn in Nederland waardevolle natuurgebieden aangewezen die bescherming kennen in de Habitat- en Vogelrichtlijn en de Natuurbeschermingswet. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden worden vrijwel niet toegestaan, maar ook projecten in de nabijheid van deze gebieden dienen rekening te houden met deze wetgeving. Voornoemde wetgeving is er namelijk ook op gericht deze gebieden te behoeden voor activiteiten en ingrepen in aangrenzend en nabijgelegen terrein die effect hebben op deze gebieden (de “externe werking”). Ook gebieden die behoren tot de zogenoemde Ecologische Hoofdstructuur kennen een gebiedsbescherming.

Overheidsorganisaties en instellingen worden eveneens geacht rekening te houden met zogenoemde Rode-Lijst soorten en doelsoorten. Het betreft flora en fauna die soms geen bescherming kennen in de Flora- en faunawet maar wel behoren tot soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beoordeeld.

De Flora- en faunawet kent strikt verboden handelingen ten aanzien van bepaalde soorten. Naast deze specifiek omschreven verbodsbepalingen kent deze wetgeving de zogenaamde zorgplicht. Daarmee wordt in meer algemene bewoording aangegeven, dat een ieder er bewust naar dient te streven schadelijke gevolgen voor flora en fauna zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Met ingang van 22 februari 2005 is de AMvB art. 75 inzake de Flora- en faunawet in werking getreden. Door dit besluit is het in een deel van de gevallen niet meer noodzakelijk speciale ontheffing aan te vragen voor een aantal algemeen voorkomende soorten vermeld in de Flora- en faunawet. Voor een aantal andere soorten geldt dat, indien er bij bepaalde ingrepen gewerkt wordt volgens een door de minister van LNV goed gekeurde gedragscode, ook hier ontheffing niet langer noodzakelijk is.

6 Toetsingskader

6.1 Gebiedsbescherming

- Ecologische Hoofdstructuur

Niet relevant, geen EHS- zones aanwezig binnen de potentiële effectzone.

- Natuurbeschermingswet '98

Niet relevant, geen NB-gebieden aanwezig binnen de potentiële effectzone.

6.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is algemeen geldend en niet afhankelijk van ligging of aard van de planlocatie.

6.3 Conclusie toetsingskader

Geconcludeerd wordt dat het toetsingskader uitsluitend bestaat uit de Flora- en faunawet.

7 Aanwezige natuurwaarden

7.1 Veldonderzoek

Er werd 23 maart 2010 een bezoek gebracht aan de locatie. Bij dit bezoek werd het aanwezige biotoop en de bebouwing (kas, schuurtjes en tuinhuisje) beoordeeld op geschiktheid voor beschermde soorten. Direct waarneembare, in dit kader relevante soorten, werden geïnventariseerd.

7.1.1 Flora

Het grootste deel van de planlocatie is begroeid met grassen waartussen enkele kruiden groeien. In het zuidwestelijke deel van de planlocatie ligt een moestuintje waar aardbeiplanten gecultiveerd worden/werden. In het noorden staat een ligusterhaag, in het westen staan meerdere kleine zwarte elzen waartegen een buxushaag staat. In het zuidoosten staan enkele appelboompjes. Net buiten de planlocatie staan, in het zuidoosten, twee grotere bomen: een Schietwilg en een Esdoorn. Verder werden er verspreid over de planlocatie algemene plantensoorten van ruigten of ruderales gebieden waargenomen en uitheemse tuinplanten (tabel 1).

Flora (maart 2010)			
Straatgras	Gestreepte witbol	Gewone paardenbloem	Speenkruid
Grote brandnetel	Akkerdistel	Zachte ooievaarsbek	Hondsdrif
Canadese fijnstraal	Paarse dovenetel	Kruipende boterbloem	Ridderzuring
Smalle weegbree	Hulst	Teunisbloem	Smalle weegbree
Krokus	Narcis	Hortensia	

Tabel 1 Waargenomen flora op de planlocatie op 23 maart 2010.

7.1.2 Fauna

Er werden tijdens het bezoek Houtduif en Merel waargenomen.

De schuurtjes werden onderzocht op de aanwezigheid van ruimten die voor vleermuizen geschikt zijn als vaste verblijfplaats. Zowel de wanden als het dak van één van de schuurtjes is opgetrokken uit enkelzijdig eternietplaat. Het andere schuurtje is deels vervallen en is opgetrokken uit bakstenen muren met een aflopend houten dak bedekt met dakpannen. Geschikte ruimten voor vleermuizen (zomer- winterverblijfplaats, kraamkolonies) werden in beide schuurtjes niet aangetroffen.

Er werd één Kleine vos (vlinder) waargenomen.

7.2 Te verwachten beschermde soorten

7.2.1 Flora

Op basis van het aanwezige biotoop en de waargenomen soorten, wordt geen beschermde flora verwacht.

7.2.2 Fauna

Amfibieën

In het buitengebied en aan de randzone van Limmen komen Bruine kikker, Gewone pad en Meerkikker voor.

Verder is het voorkomen van de Rugstreeppad bekend uit de omgeving van Limmen (AFO inventarisatie 2005, intern rapport; Bureau Waardenburg, 2007). De omstandigheden op de planlocatie zijn geschikt voor deze soort buiten de voortplantingsfase. Open terrein met dekking in vorm van de aanwezige stenen en planken. De planlocatie is echter relatief klein en omgeven door bebouwing en rondom lopen verharde wegen. Voortplantingslocaties zijn niet aanwezig op en direct grenzend aan de planlocatie. De planlocatie zal zodoende geen vast leefgebied vormen voor deze soort. Incidenteel zouden zwervende dieren de planlocatie voor korte tijd als verblijfplaats kunnen gebruiken.

Vogels

Op en nabij de planlocatie kunnen, naast de waargenomen soorten, algemeen voorkomende soorten van het stedelijke gebied broeden zoals Ekster, Koolmees, Pimpelmees, Merel, Roodborst en Winterkoning.

Zoogdieren

Op de planlocatie zal Huismuis, Huisspitsmuis en mogelijk Veldmuis, Bosmuis en Egel voorkomen. Het is aannemelijk dat de planlocatie door vleermuizen als foerageergebied worden gebruikt.

7.3 Conclusie aanwezige natuurwaarden

Op de planlocatie werd geen beschermde flora aangetroffen en deze wordt ook niet verwacht. Er zijn wel enkele strikt beschermde soortgroepen aangetroffen of worden verwacht, dit betreft vogels (broedlocatie) en waarschijnlijk vleermuizen (foerageergebied). Mogelijk zou de Rugstreeppad incidenteel aanwezig kunnen zijn, dit gelet op het voorkomen in de omgeving van Limmen. De overige fauna betreft algemene soorten.

8 Effectbeoordeling relevante soorten

Algemeen

Bij de realisatie van het plan zullen de effecten zich met name voordoen in het plangebied, maar er zal enige verstoring te verwachten zijn in een groter gebied dan de exacte bouwlocatie. Dit wordt veroorzaakt door sloop-, rooi- en bouwactiviteiten (bouwmaterieel en bouwmaterialen).

Broedlocatie vogels

Op de planlocatie staan meerdere boompjes en twee hagen die mogelijk broedgelegenheid bieden aan meerdere vogelsoorten. Vanwege de ingrepen is er risico op verstoring van broedende vogels.

Vleermuizen

De planlocatie vormt waarschijnlijk onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. De plannen hebben een zeer geringe afname van het foerageergebied tot gevolg, dit houdt in dat zelfs op het niveau van het individu geen of slechts een niet noemenswaardig negatief effect te verwachten is. Er verdwijnen geen vaste verblijfsplaatsen.

Rugstreeppad

Het incidenteel voorkomen van zwervende exemplaren van deze soort kan niet worden uitgesloten. De ingreep zal echter niet leiden tot een effect van enige betekenis op het leefgebied van de soort, daarvoor is de planlocatie te klein en het verwachte voorkomen te incidenteel. Uit voorzorg kan eenvoudig vermeden worden dat bij het bouwrijp maken van het perceel eventueel een tijdelijk aanwezige dier beschadigd raakt. Hiervoor zijn enkele eenvoudige preventieve maatregelen te treffen die worden beschreven in hoofdstuk 11.

9 Consequenties t.a.v. de Natuurwetgeving

Flora- en Fauna wet

Rugstreeppad

De planlocatie vormt geen vast en/of essentieel onderdeel van het leefgebied van deze soort. Slechts zwervende exemplaren kunnen tijdelijk aanwezig zijn. Indien schade aan deze soort bij het bouwrijp maken wordt voorkomen zijn er geen consequenties ten aanzien van de natuurwetgeving. Geadviseerd wordt de preventieve maatregelen zoals in hoofdstuk 11 staan beschreven uit te voeren om ook de kans op het toebrengen van schade aan zwervende exemplaren te voorkomen.

Vogels

Een mogelijke verstoring van de voorgenomen plannen op broedgelegenheden van vogels (FF- wet Tabel 2 - Overige soorten) wordt reëel geacht. Een ontheffing voor het verstoren van broedende vogels wordt in dit kader niet verleend. Het rooien van de vegetatie en slopen van de bebouwing dient zodoende buiten het broedseizoen plaats te vinden (broedseizoen ligt globaal tussen half maart en half juli). Dit geldt ook voor bouwactiviteiten aan het nieuwe woonhuis die verstorend kunnen werken. Deze werkzaamheden kunnen uitsluitend tijdens het broedseizoen plaatsvinden indien er voorafgaande aan de werkzaamheden geconstateerd is dat er geen broedende vogels aanwezig zijn binnen een "effectafstand".

Vleermuizen

Aangezien er een geringe afname van het foerageergebied optreedt, is hiervoor een aanvraag ontheffing niet aan de orde.

10 Vervolgonderzoek

Er is geen noodzaak aanwezig voor aanvullend onderzoek naar soortgroepen.

11 Aanbevelingen

- De planning van de activiteiten, met name de sloop van de bebouwing en het verwijderen van de boompjes en hagen, dient goed te worden ingepland en geplaatst te worden in het licht van de beperkingen die er vanuit de Flora- en faunawet kunnen zijn. Activiteiten dienen buiten de broedvogelperiode (globaal half maart – half juli) plaats te vinden, tenzij door een deskundige is vastgesteld dat er geen broedende vogels aanwezig zijn binnen een effectafstand.
- Stenen, houten planken en ander materiaal dat een schuilplaats zou kunnen vormen voor de Rugstreeppad, dient voor het bouwrijp maken van het terrein verwijderd te worden. Het verwijderen van dit materiaal dient niet plaats te vinden in de winterperiode maar ná half maart en vóór eind oktober. De meest geschikte periode is globaal de maand mei (de padden zijn dan aanwezig op de voortplantingslocaties). De onderste planken en stenen (die op de grond liggen) rustig verwijderen. Indien amfibieën worden waargenomen dan kunnen deze tijdelijk in een emmer geplaatst worden, en kan contact worden opgenomen met AFO.

Literatuur

Inventarisatie Rugstreeppad Zandzoom, 2007. Bureau Waardenburg, rapportnummer 07-117.

Bijlage 1: foto-impressie planlocatie



Foto 1 Zicht op het noordelijke deel van de planlocatie: ligusterhaag, bakstenen en bootjes.



Foto 2 Zicht op het zuidwestelijke deel van de planlocatie: Kas met moestuintje.



Foto 3 Zicht op het zuidoostelijke deel van de planlocatie: te slopen schuurtjes.



Foto 4 Zicht op het noordoostelijke deel van de planlocatie vanaf de weg Roelat.