



**Nota zienswijzen
wijzigingsplan
‘Polderdijk 8a Castricum’**

Inleiding

Voorliggend wijzigingsplan heeft betrekking op het vergroten van het bouwvlak aan de Polderdijk 8 in Castricum ten behoeve van realisatie van een nieuwe kapschuur ten behoeve van o.a. machineberging en legalisatie bestaande longceercirkel en buitenrijbaan.

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern van Castricum, kadastraal bekend als gemeente Castricum, sectie H, nummers 224, 225, 226, 227, 383 en 384. Initiatiefnemers is voornemens om het bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam paardenbedrijf.



Afb. 1 ; luchtfoto plangebied

Ontwerp wijzigingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 7 maart 2023 ingestemd met het ontwerp wijzigingsplan 'Polderdijk 8a Castricum'. Het ontwerp wijzigingsplan heeft van 23 maart 2023 t/m 3 mei 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze omtrent het wijzigingsplan naar voren te brengen.

Het wijzigingsplan was analoog raadpleegbaar op het gemeentehuis aan het Raadhuisplein 1 in Castricum. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.castricum.nl) en de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Over het ontwerp wijzigingsplan is één zienswijze ontvangen. In de voorliggende nota is de ingekomen zienswijze kort samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De zienswijzennota is geanonimiseerd.

Ingekomen zienswijze

- Zienswijze reclamant

Samenvatting:

1. Volgens reclamant zijn de stikstofberekeningen en de gebruikte rekenmethode niet juist uitgevoerd.

Reactie gemeente:

De ingediende stikstofberekeningen zijn met de meest recente rekenmethode gemaakt en daarmee accuraat. De stikstofuitstoot neemt in de beoogde situatie zelfs af ten opzichte van de huidige situatie waardoor een negatief effect niet te verwachten is.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

2. Dat er sprake was van een illegale situatie is en nu gelegaliseerd gaat worden met dit wijzigingsplan.

Reactie gemeente:

De huidige langeercirkel en buitenrijbaan liggen in de huidige situatie buiten het bouwvlak. Voor de volledigheid van de aanvraag worden ze nu ook meegenomen in het nieuwe bouwvlak. De kapschuur is noodzakelijk voor het ontwikkelen van het bedrijf waarvoor opslagruimte (naast machines ook zaken zoals opslag van voer, hooi en stro) nodig is. In de huidige situatie is het bouwvak hiervoor ontoereikend en zal daardoor vergroot moeten worden. Op deze manier kunnen de beoogde gebouwen binnen het bouwvlak gerealiseerd worden en het bedrijf zich ontwikkelen tot een toekomstbestendig en duurzaam agrarisch paardenbedrijf. Door de Agrarische beoordelingscommissie (Abc) is positief geadviseerd ten aanzien van een wijziging van het bouwvlak. Tenslotte is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' onder artikel 5.8.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee het college de bevoegdheid heeft het bouwvlak te wijzigen/veranderen, met inachtneming van tenminste de volgende voorwaarden:

- a. de wijziging noodzakelijk is in verband met een doelmatige uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- b. bij de wijziging bij voorkeur de historische verkavelingsvorm wordt aangehouden;
- c. de oppervlakte van het bouwvlak dat ontstaat niet groter wordt dan 1,5 ha;
- d. de eventueel aanwezige cultuurhistorisch, natuurlijke en landschappelijke waarden en de bestaande doorzichten mogen niet onevenredig worden aangetast;
- e. de aanvraag getoetst is door een agrarisch deskundige;
- f. buitenopslag landschappelijk wordt ingepast;
- g. het bepaalde in de artikelen 5.5 en 5.6.5 van overeenkomstige toepassing is
- h. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Aan al deze voorwaarden wordt voldaan.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

3. Dat het bouwvlak voor de kapschuur aanzienlijk is voor de berging van machines. Waar staan die machines nu dan? Of komen er nieuwe machines bij? En wat betekenen die voor de milieubelasting van de omgeving?

Reactie gemeente:

De kapschuur is noodzakelijk voor het ontwikkelen van het bedrijf waarvoor opslagruimte (naast machines ook opslag van voer, hooi en stro) nodig is. In de huidige situatie vind de opslag deels op het buitenterrein plaats en op de pachtlocatie aan de Zieldijk 4 in Uitgeest. Voor de bouw van kapschuur is een afzonderlijke omgevingsvergunning aangevraagd. Bij deze aanvraag omgevingsvergunning is ook de Aerijs berekeningen bijgevoegd en aangetoond dat de wijziging niet zorgen voor negatieve effecten op omliggende Natura 2000 gebieden. De Welstand heeft op 13 februari 2023 zijn goedkeuring gegeven. Op dit moment worden de machines gestald op de pachtlocatie aan de Zieldijk 4 in Uitgeest. De opslag van voer, hooi en stro is ook daar. In de nieuwe situatie gaan de verkeersbewegingen dus aanzienlijk omlaag omdat de opslag in de nieuwe situatie op het eigen terrein aan de Polderdijk kan worden gerealiseerd. Er komen dus geen nieuwe machines bij.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

4. Door de uitbreiding ook meer verkeersbewegingen zullen komen

Reactie gemeente

Naar verwachting zal het aantal pensionklanten toenemen door een toename in aantal paarden. Aan de andere kant neemt het aantal verkeersbewegingen af wanneer alle benodigdheden (voer, hooi en stro) en machines op het eigen erf kunnen worden gestald waardoor er minder verkeersbewegingen nodig zijn van en naar het bedrijf. Op dit moment staan deze machines en de opslag van voer, hooi en stro elders op een pachtlocatie aan de Zieldijk 4 in Uitgeest. Tevens wordt er parkeerruimte op het erf gerealiseerd waardoor eventuele parkeerlast op de Polderdijk wordt verlicht. De afdeling Verkeer heeft hiervoor een positief advies gegeven.

In de stikstofberekening middels AERIUS zijn ook verkeersbewegingen op het erf en in de directe omgeving meegenomen. Voor zowel de huidige als de beoogde situatie wordt de milieubelasting berekend. De uitstoot blijft binnen de normen van de huidige milieuvergunning.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

5. Dat participatie alleen heeft plaatsgevonden met naaste burens en niet met andere belanghebbenden.

Reactie gemeente

Voorafgaand aan het participatieoverleg is er een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van belang, betrokkenheid en bijdrage aan het initiatief. Initiatiefnemer is zelf

bij omwonenden langs geweest om ze op de hoogte te stellen van de plannen, zoals deze zijn opgenomen in het wijzigingsplan. Het participatieverslag wordt daarom representatief geacht. Het overleg is afgebakend en omwonenden zijn betrokken bij het participatieoverleg. Het wijzigingsplan is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en het ontwerp heeft voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Overige belanghebbenden zijn vrij een zienswijze in te dienen. Voor zover inzichtelijk is dit niet gebeurd.

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.