

Rapport

Projectnummer: 362881

Referentienummer: SWNL0250211

Datum: 07-10-2019

Verkennd natuuronderzoek Startingerweg fase 2 te Akersloot

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Opdrachtgever:
Middenduin Akersloot B.V.
Ampèrestraat 11
1976 BE IJMUIDEN

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Startingerweg fase 2 te Akersloot
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	362881
Referentienummer	SWNL0250211
Revisie	C1
Datum	07-10-2019

Auteur	Raisja Spijker
E-mailadres	raisja.spijker@sweco.nl

Gecontroleerd door	Maikell Verkade
Paraaf gecontroleerd	



Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	10
3.1	Toetsingskader.....	10
3.2	Methode	12
3.3	Voorkomende ecotopen.....	13
3.4	Planten.....	14
3.5	Vleermuizen	15
3.6	Overige zoogdieren	15
3.7	Vogels	15
3.8	Amfibieën en Reptielen.....	16
3.9	Vissen	16
3.10	Ongewervelden	16
4	Natuurbeleidskaders	17
4.1	Toetsingskader	17
4.2	Natuurnetwerk Nederland	17
4.3	Gebieden buiten het NNN.....	18
5	Conclusies	20
5.1	Wet natuurbescherming.....	20
5.2	Natuurbeleidskaders	20
5.3	Vrijgestelde soorten	21
	Referenties	23

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soorten;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Gebieden buiten het NNN (weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebieden).

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in Akersloot in de provincie Noord-Holland en is onderdeel van het project Startingerweg, zie figuur 1. Ten noorden van het plangebied ligt een nieuwbouwwijk gebouwd in fase 1. Ten oosten van het plangebied liggen woonwijken en ten zuiden en westen ligt langbouwgrond. Het plangebied ligt in voormalig bollenteelt gebied en bestaat uit vier schuren, twee woningen en één kassencomplex, zie figuur 2.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 2. Impressie van het plangebied. Woning aan de Startingerweg nr. 27, de naastgelegen kassen, weilanden en schuren.



Figuur 2. Impressie van het plangebied. Woning aan de Startingerweg nr. 34 (blijft staan), de schuur en landbouwgrond achter de woning.

1.3 Voorgenomen activiteiten

De initiatiefnemer is voornemens om in het plangebied woningen te realiseren. De woningen variëren van vrijstaande woningen, twee-onder-een kap, rijtjeswoningen en een appartementen complex, zie figuur 3. Om dit te realiseren wordt de huidige bebouwing gesloopt en de grond bouwrijp gemaakt.



Figuur 3. Voorgenomen indeling nieuwbouwwoningen

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Plannen, projecten of andere handelingen met negatieve effecten op deze beschermde gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. De voorliggende natuurtoets geeft daarom een eerste inzicht in de mogelijke effecten van het project voor Natura 2000-gebieden en de gevolgen daarvoor voor verder onderzoek of vergunningprocedures. De natuurtoets kan de volgende mogelijke conclusies hebben:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten, bijvoorbeeld omdat er geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig zijn en het voornemen geen verreikende effecten heeft.
- Effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten; er is een voortoets nodig om een betere inschatting te krijgen. Als significante effecten op grond van een voortoets niet zijn uit te sluiten, is een passende beoordeling nodig.
- Indien met de natuurtoets direct duidelijk is, dat zonder mitigatie significante effecten niet zijn uit te sluiten, kan ook direct een passende beoordeling uitgevoerd worden. Indien significantie van effecten op basis van de passende beoordeling niet kan worden uitgesloten volgt een ADC-toets. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien projecten of andere handelingen leiden tot verslechtering of significante verstoring van Natura 2000-gebieden is een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming. Een bestuursorgaan stelt een plan uitsluitend vast indien de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten of is voldaan aan de ADC-toets.

Beoordeling effecten stikstofdepositie

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Er zal daarom een eigenstandig project specifieke ecologische beoordeling in de vorm van een voortoets en eventueel een passende beoordeling moeten worden gemaakt.

De ABRvS heeft enkele wettelijke bepalingen uit de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming onverbindend verklaard. De belangrijkste consequenties daarvan zijn:

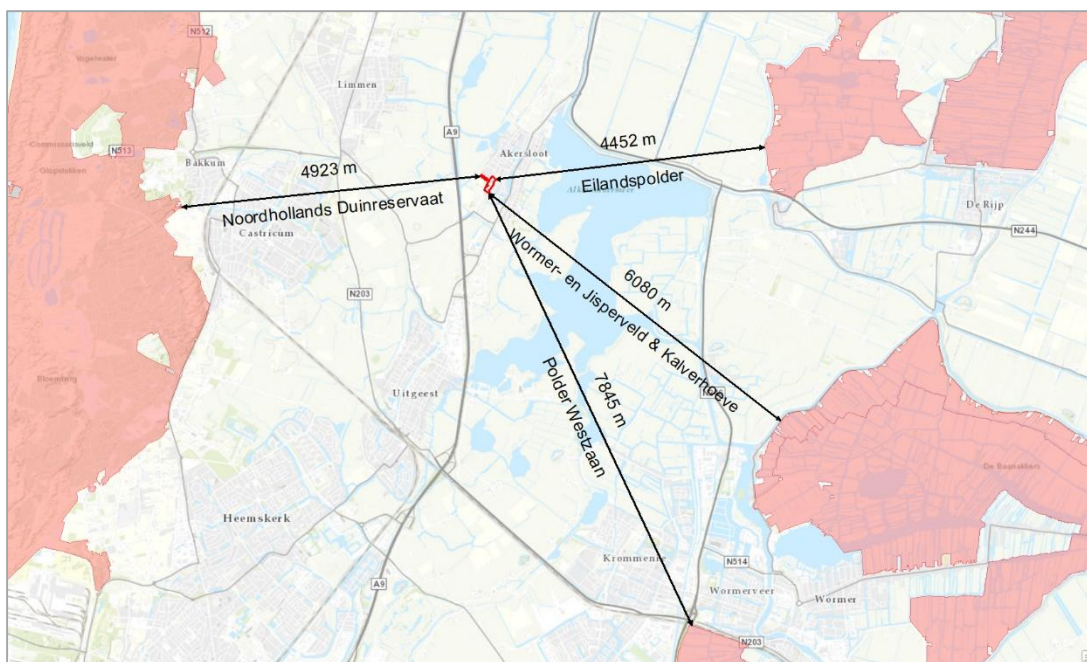
- Het verbod op extern salderen is opgeheven. Er mag dus weer extern gesaldeerd (salderen met emissierechten van stoppende veehouderijen of industriële bedrijven) worden. Dit echter onder strikte voorwaarden. Zo mogen de stoppende bedrijven niet al zijn meegenomen in het PAS. In beginsel zijn in het PAS alle bedrijven opgenomen die binnen 1 km van Natura 2000-gebieden liggen en in de periode 2015-2018 zijn gestopt.
- De PAS-lijst met 118 PAS-gebieden is onverbindend verklaard. In de eigenstandige ecologische beoordeling moet dus ook getoetst worden op de niet PAS-gebieden (o.a. Vogelrichtlijngebieden).

- Drempelwaarde (0,05 mol N/ha/jr.) en afstandsgrenswaarden (o.a. 3 km voor wegverkeer) komen te vervallen.
- De referentiedata uit het PAS (feitelijke depositie 2012-2014) voor het bepalen of sprake is van een toename aan stikstofdepositie komen te vervallen. Dat wil zeggen dat weer relevant wordt of voor een bepaalde activiteit toestemming is verleend voordat het betreffende gebied waar die activiteit gevolgen voor heeft als Vogelrichtlijngebied werd aangewezen respectievelijk als Habitatrichtlijngebied door de Europese Commissie op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst. Voor Vogelrichtlijngebieden gaat het hierbij om 10 juni 1994 of later (veelal 24 maart 2000), bij Habitatrichtlijngebieden gaat het in de regel om 7 december 2004.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening wordt gebruik gemaakt van Aeries calculator 2019.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied binnen 10 kilometer van vier Natura 2000-gebieden is gelegen. Dit zijn de gebieden Noordhollands Duinreservaat op circa 4,9 km, Eilandspolder op circa 4,4 km, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder op circa 6 km en Polder Westzaan op circa 7,8 km afstand (zie figuur 4).



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (roodbeige).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaat reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

De werkzaamheden gaan gepaard met emissie van stikstof. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op Natura 2000-gebieden. Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines kunnen onder andere stikstof uitstoten wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Ook kan de gebruiksfase tot een toename aan stikstofdepositie leiden. Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Hieruit kan naar voren komen dat het uitvoeren van een eigenstandige ecologische beoordeling noodzakelijk is.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd. (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Amfibieën	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Geluid en beweging zijn over enkele honderden meters hoor- en zichtbaar. Mede hierdoor is het studiegebied ca. 3 ha.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF database (2014-2019);
- NDFF Verspreidingsatlas;
- SOVON (www.sovon.nl);
- EIS Nederland (www.eis-nederland.nl);
- Vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl);
- RAVON (www.ravon.nl);
- Zoogdierverseniging (www.zoogdierverseniging.nl).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 24 september 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Tekstbox 1. Definitie ecologisch deskundige.

Onder een ecologisch deskundige wordt een persoon verstaan die aantoonbare kennis en ervaring heeft op het gebied van soort specifieke ecologie doordat deze:

- op HBO- of universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie, en/of;
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of werkzaam is voor een terrein beherende organisatie;
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties, en/of;
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

De woning aan de Startingerweg 27 wordt gesloopt. De houten belijsting sluit niet overal meer goed aan en de dakpannen liggen niet meer strak op het dak. De woning aan de Startingerweg 34 blijft staan, de schuur achter de woning wordt echter gesloopt. De houten belijsting sluit nog goed aan en de dakpannen liggen strak op het dak. Bij beide woningen zijn geen open stoorvoegen aangetroffen. De woning aan de Startingerweg 31 grenst aan het plangebied en blijft staan. De woning heeft geen zichtbare openstootvoegen, de dakbelijsting sluit redelijk strak aan, de dakpannen liggen niet allemaal even strak op het dak. De woning aan het Tulpenlaantje 1 grenst aan het plangebied, het is een bungalow woning met houtendakrand en een plat dak. Voor een impressie van de woningen zie figuur 5.



Figuur 5. Linksboven de woning aan de Startingerweg nr. 27, rechtsboven de woning aan de Startingerweg nr. 34, linksonder de woning aan de Startingerweg nr. 31 en rechtsonder de woning aan het Tulpenlaantje nr. 1.

De schuren die in het plangebied staan zijn enkelsteens of van betonplaten met een platendak, de deuren van de schuren waren tijdens het veldbezoek gesloten. De kassen zijn van glas met aan een zijde een deel met aluminium platen, bij de kassen stond tijdens het veldbezoek de deur open. De schuur achter de woning aan de Startingerweg 34 is van aluminium platen, het ventilatierooster zit aan beide zijden goed dicht en de deuren waren tijdens het bezoek gesloten. Voor een impressie van de schuren zie figuur 6.

Achter de kassen staan een aantal bomen en/of bosschage. Ook in de achtertuin van de woning aan de Startingerweg nr. 27 staan een aantal bomen. Daarnaast staat er langs de watergang een knotwilg en is er op het weiland her en der struweel aanwezig. Op het weiland staan onder andere brandnetel, smalle weegbree en rode klaver. De watergang is niet beschoeid en circa 5 meter breed. De oever is begroeid met riet. Voor een impressie van de omgeving zie figuur 7.



Figuur 6. Linksboven de schuur naast de woning aan de Startingerweg nr. 27, rechtsboven de kassen naast de schuur, linksonder de schuren aan het einde van het plangebied en rechtsonder de schuur achter de woning aan de Startingerweg nr. 34



Figuur 7. Linksboven de bomen achter de kassen, rechtsboven de bomen achter het woonhuis, linksonder de knotwild en rechtsonder de watergang.

3.4 Planten

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen binnen en in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. De akkers in en rondom het plangebied wordt al 300 jaar gebruikt voor de bollenteelt. Mede hierdoor is in het plangebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor deze soorten.

Het wordt uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect heeft op beschermde soorten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van vleermuizen zijn beschermd. De woning aan de Startingerweg nr. 27 is potentieel geschikt voor vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. De bomen zijn vanwege het ontbreken van holtes en los zitten de bast ongeschikt voor vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van boom bewonende soorten zoals de ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Essentieel foerageergebied en essentiële vliegroute van vleermuizen zijn beschermd. Het plangebied is geen onderdeel van essentieel foerageergebied (ontbreken van beschutting) en geen onderdeel van een essentiële vliegroute (ontbreken van lijnvormige structuren zoals watergangen en bomenrijen). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis bij de woning aan de Startingerweg nr. 27 is noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen binnen en in de omgeving van het plangebied. Op basis van habitatsgeschiktheid kunnen de haas, vos, konijn, veldmuis en huisspitsmuis in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling (i.c.m. een meldplicht). Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.7 Vogels

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de huismus en buizerd in en in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek is een spreeuw rustend op het dak van de woning aan de Startingerweg nr. 27 waargenomen. In de bomen zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen zoals nesten van de buizerd. Daarnaast zijn de bomen niet hoog en/of breed genoeg voor een buizerdnest. De woning aan de Startingerweg nr. 27 en 31 zijn vanwege de scheef liggende dakpannen geschikt als nestlocatie voor de huismus en de spreeuw. De schuren zijn omdat ze zijn afgesloten niet geschikt voor de kerkuil en de steenuil.

De huismus is een categorie 2 broedvogel en heeft jaarrond beschermde nesten, de spreeuw is een categorie 5 broedvogel en heeft jaarrond beschermde nesten wanneer er sprake is van een ecologisch zwaar wegende reden. Vanwege de grootschalige nieuwbouw in/en rondom het plangebied blijft er voor de spreeuw weinig nestgelegenheid over. Aanvullend onderzoek naar de huismus en spreeuw is noodzakelijk.

Alle in Nederland broedende vogels zijn beschermd. De werkzaamheden aan de bomen en het struweel dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is dient er eerst een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden alvorens er gekapt gaat worden.

Tekstbox 2. Vogels met jaarrond beschermde nesten.

Vogels met jaarrond beschermde nesten categorie 1 t/m 4 en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).

- Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
- Categorie 2: Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
- Categorie 3: Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
- Categorie 4: Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
- Categorie 5: Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

3.8 Amfibieën en Reptielen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen binnen en in de omgeving van het plangebied. Uit gegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat de rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor kan komen. Het plangebied is niet geschikt voor de rugstreeppad, er is geen voortplantingswater aanwezig in de vorm van (droogvallende) poelen en is er geen vergraafbaar zand aanwezig voor winterverblijfplaatsen. Aanwezigheid van de rugstreeppad wordt uitgesloten. Het bouwrijp maken van het plangebied zorgt voor geschikt habitat voor de rugstreeppad. Om kolonisatie te voorkomen dienen er maatregelen te worden getroffen, dit kan door het plaatsen van een paddenscherm. De oever langs de watergang is niet beschoeid, hierdoor is het voor soorten zoals de gewone pad en bruine kikker mogelijk om het plangebied te betreden. Voor deze soorten geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling i.c.m. een meldplicht). Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.9 Vissen

Uit gegevens van de NDFF database en verspreidingsatlas blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen binnen en in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van beschermde soorten in de watergang langs het plangebied wordt uitgesloten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

3.10 Ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Volgens zowel de databank van de NDFF komt binnen en in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelde soorten voor. In het plangebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor deze soorten. Beschermde ongewervelde soorten zijn op basis van het aanwezige habitat uit te sluiten. Het wordt uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op beschermde ongewervelden. Een ontheffing in het kader van de wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- provinciaal beleid;
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Gebieden buiten het NNN.

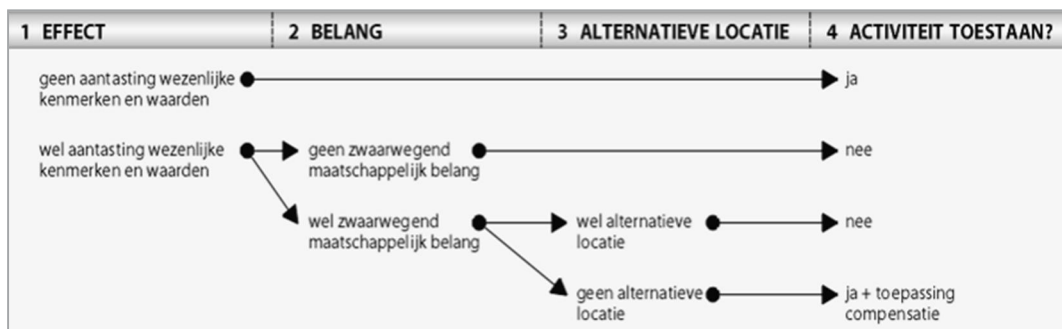
4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 19 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.

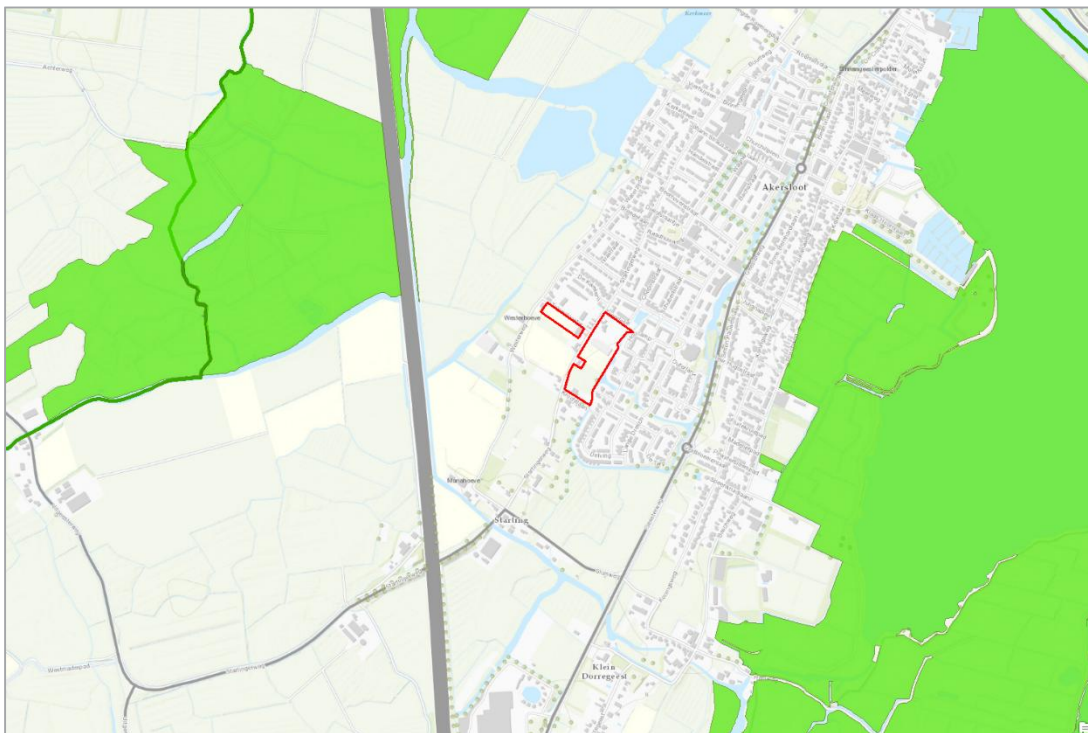
Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt op circa 470 meter van het NNN ten oosten en ten westen op circa 370 meter, zie figuur 8. Externe werking op het NNN is in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Een ‘nee, tenzij-toets’ behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 8. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het NNN (groen).

4.3 Gebieden buiten het NNN

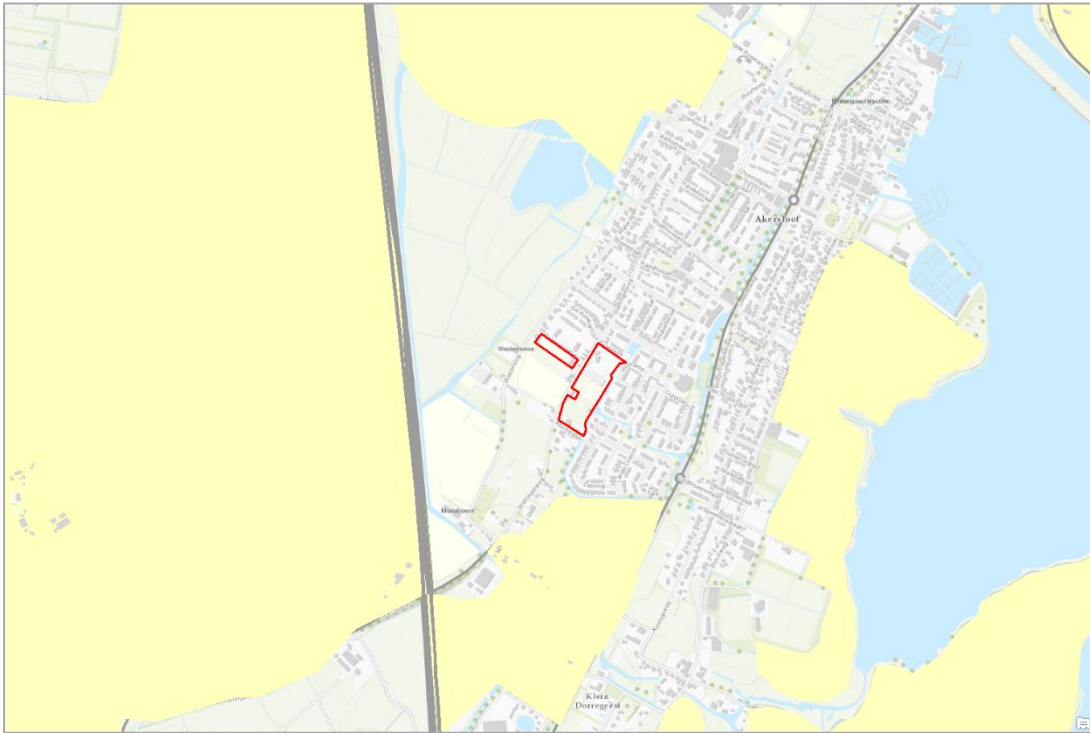
Toetsingskader

De weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het “nee, tenzij-principe”.

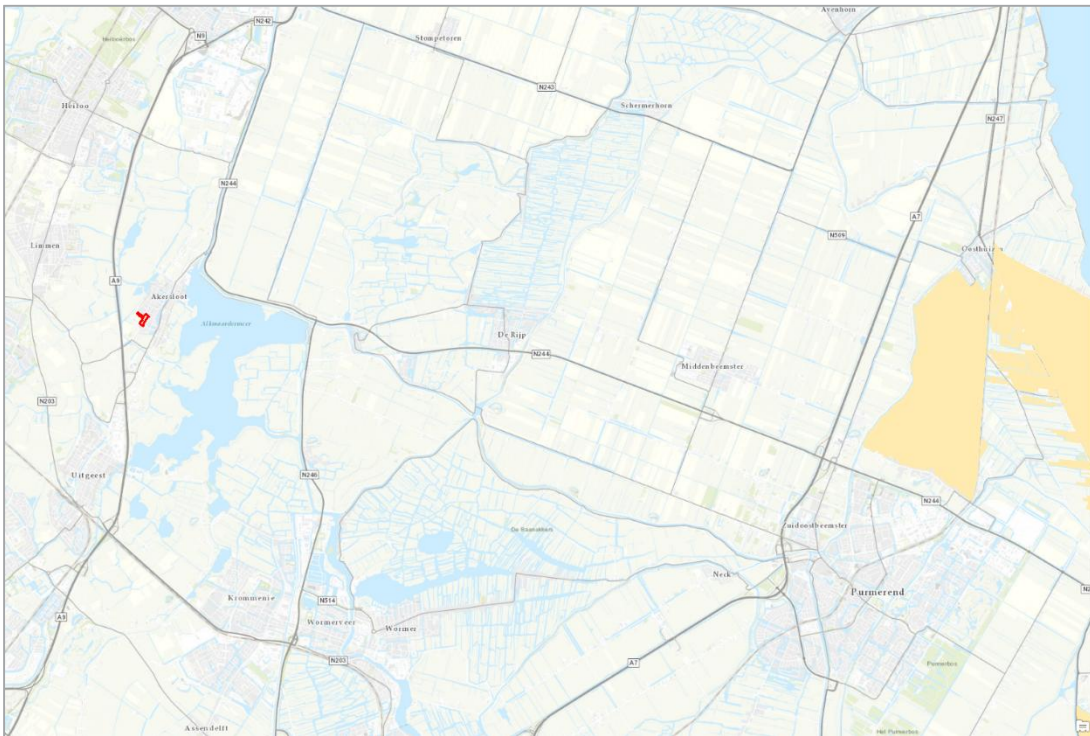
Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt op circa 170 meter van het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied, zie figuur 9, en op circa 16 km van het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied, zie figuur 10. Externe werking op gebieden buiten het NNN is in de provincie Noord-Holland niet van toepassing. Een nadere procedure is niet van toepassing.



Figuur 9. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het weidevogelleefgebied (geel).



Figuur 10. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het ganzenfoerageergebied (oranje).

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Noordhollands Duinreservaat op circa 4,9 km, Eilandspolder op circa 4,4 km, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder op circa 6 km en Polder Westzaan op circa 7,8 km afstand. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging, verdroging, verstoring door verlichting, verstoring door mechanische effecten. Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines kunnen onder andere stikstof uitstoten wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Daarnaast is het noodzakelijk om tevens de gebruiksfase door te rekenen. Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Hieruit kan naar voren komen dat het uitvoeren van een project specifieke beoordeling noodzakelijk is.

Soortenbescherming

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk effect op deze beschermde soorten namelijk de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, huismus en spreeuw. Er is nader veldonderzoek naar deze soorten noodzakelijk. Het veldonderzoek betreft huismussen en spreeuwen onderzoek in het gehele plangebied en vleermuisonderzoek bij de woning aan de Startingerweg nr. 27. Er zijn mogelijk maatregelen nodig om effecten te voorkomen/beperken en mogelijk is er een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Alle in Nederland broedende vogels zijn beschermd. De werkzaamheden aan de bomen en het struweel dient buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is dient er eerst een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden alvorens er gekapt gaat worden.

In het kader van de zorgplicht is het voor vleermuizen van belang dat indien er gebruik wordt gemaakt van bouwverlichting lichtverstoring wordt voorkomen. Dit kan door de verlichting niet op groenstructuren, de watergang en huizen/gebouwen te richten.

Om kolonisatie van de rugstreeppad te voorkomen is het noodzakelijk dat er maatregelen worden getroffen. Dit kan onder andere doormiddel van het plaatsen van een paddenscherm. Voor deze en bovengenoemde maatregelen dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets" i.v.m. een RO-procedure.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN gelegen. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.

5.3 Vrijgestelde soorten

Voor de start van de werkzaamheden dient er een melding gemaakt te worden van de aanwezigheid van vrijgestelde soorten bij de omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Op basis van waargenomen soorten tijdens het veldonderzoek en een habitatgeschiktheidsbeoordeling dient er een melding gemaakt worden voor de volgende soorten:

- Egel
- Konijn
- Haas
- Vos
- Veldmuis
- Huisspitsmuis
- Gewone pad
- Bruine kikker

Tekstbox 3. Melden vrijgestelde soorten.

Volgens het beleid van provincie Noord-Holland dienen vrijgestelde soorten die binnen het projectgebied aanwezig zijn of worden verwacht, voorafgaand aan de werkzaamheden, bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Noord-Holland Noord) digitaal te worden gemeld.

De melding van vrijgestelde soorten kan digitaal worden gedaan via:

https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming/Meldingsformulier_vrijgestelde_soorten

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000- gebieden	• Noordhollandse Duinreservaat • Eilandspolder • Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder • Polder Westzaan	• Geen	• AERIUS-Berekening	• Geen	• Nog niet bekend
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	• Huismus • Spreeuw • Gewone dwergvleermuis • Ruige dwergvleermuis • Laatvlieger	• Huismus (en spreeuw) • Gewone dwergvleermuis • Ruige dwergvleermuis • Laatvlieger	• Geen	• Ecologisch werkprotocol (met o.a.) ◦ Paddenscherp ◦ Broedvogelcontrole	• Nog niet bekend
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Gebieden met natuurwaarden buiten de NNN	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

Referenties

- NDFF Database voorkomende beschermde diersoorten. Ecogrid. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul#0> op 24 september 2019.
- NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 24 september 2019.
- Provincie Noord-Holland (2016). Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland. Provinciaal Blad Nr. 6151.