

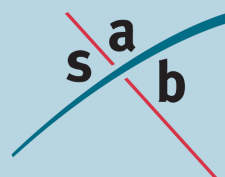
Ruimtelijke Onderbouwing

Aanleg Toegangsweg P+R terrein Puikman

Projectbesluit

Gemeente Castricum

Datum: 25 juni 2010
Projectnummer: 100192
ID: NL.IMRO.0383.PBCPuikman-VS01



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Opbouw	3
1.3	Het plangebied	4
1.4	Vigerend bestemmingsplan	4
2	Het plan	6
3	Haalbaarheid van het plan	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Beleid	7
3.3	Milieu	10
3.4	Externe veiligheid	13
3.5	Water	14
3.6	Flora en Fauna	19
3.7	Archeologie	23
3.8	Verkeer en parkeren	25
3.9	Economische uitvoerbaarheid	25
4	Procedure	27
4.1	Inspraak	27
4.2	Vooroverleg 5.1.1. Bro	27
4.3	Ontwerp-besluit	27
	Bijlagen	31

- Overlegreacties in het kader van art. 5.1.1 Bro;
- Nota van beantwoording, Projectbesluit Aanleg Toegangsweg P+R terrein Puikman, gemeente Castricum;
- Tekening "Aanleg toegangsweg P&R opbreek- grondwerk, gemeente Castricum, d.d. 28 juni 2010.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van het Programma BONRoute zijn afspraken gemaakt, tussen het Rijk en overheden in de regio, voor het verbeteren van de bereikbaarheid. Hiervoor zijn ook middelen ter beschikking gesteld in het mobiliteitsfonds voor projecten ter verbetering van weginfrastructuur, openbaar vervoer- en fiets- en overstapvoorzieningen (ketenmobiliteit). Het transferpuntenprogramma is één van die programma's. Het doel van dit programma is de verbetering van de transferpunten auto-fiets-trein. Hiervoor is een projectsubsidie beschikbaar gesteld van 100 %. De gemeente Castricum heeft in 2003-2004 een projectsubsidie aangevraagd en gekregen voor de uitbreiding van het bestaande P+R terrein en de verbetering van de toegankelijkheid. Dit project is, vanwege de onzekerheden over tracékeuze van de nieuwe toegangsweg, gefaseerd uitgevoerd. Fase 1, de uitbreiding van de parkeerplaatsen en de verbetering van de bewegwijzering, is afgerond en gereed gemeld in 2004. Fase 2, de aanleg van een nieuwe toegangsweg vanaf de Puikman naar het P+R terrein in combinatie met parkeerplaatsen, kan nu pas worden uitgevoerd. De toegekende subsidie dient uiterlijk in 2010 te worden benut na gereedmelding van Fase 2. Om deze reden dient de aanleg van de weg en parkeerplaatsen alsnog vooruit te lopen op de naastgelegen ruimtelijke ontwikkelingen aan de Puikman. Voor de hand ligt een keuze voor een anticiperende procedure via een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro.

1.2 Opbouw

De opbouw van deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt: na deze inleiding waarin de begrenzing van het plangebied, het karakter van het projectgebied en het vigeren de bestemmingsplan zal worden beschreven (1), hierna volgt de ruimtelijke beschrijving en een beschrijving van het projectplan (2). In het daaropvolgende hoofdstuk (3) wordt de haalbaarheid van het plan onderzocht. Allereerst wordt ingegaan op de relevante beleidskaders van de verschillende overheden, vervolgens op de milieuaspecten om tot slot de relevante ruimtelijke aspecten en de economische uitvoerbaarheid te behandelen. Tot slot volgt het hoofdstuk procedure (4).

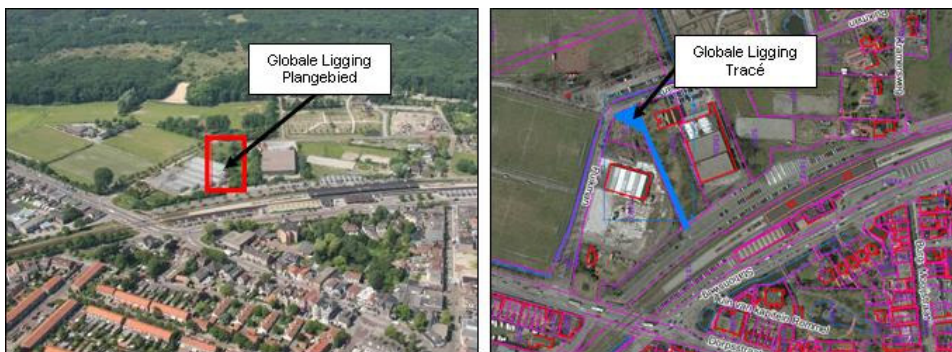


Topkaart 1:25.000 Locatie plangebied in Castricum

1.3 Het plangebied

Het project is gelegen aan de westzijde van het station en de spoorlijn (zie ook afbeelding vorige pagina). Dit gebied is plaatselijk bekend als “De Zanderij”. Dit gebied ligt in de binnenduinrand en vormt een overgangsgebied tussen dorpse functies en duinlandschap. Het zuidelijk deelgebied van “De Zanderij” vervult al gedurende lange tijd een soort overlooph functie voor “stadsrandfuncties” zoals een begraafplaats, volkstuinten, sportvelden en enkele semiagrarische bedrijfslocaties, alsmede verspreid liggende woningen.

In met name het zuidelijk deelgebied van “De Zanderij”, waarin deze voormalige bedrijfslocaties zijn gelegen, is verbetering van de ruimtelijke en functionele structuur gewenst. Om die reden heeft de gemeente Castricum een ruimtelijke toekomstvisie voor het gebied opgesteld, die in 2008 door de raad als ruimtelijk kader is benoemd voor nadere uitwerking. In onderstaande luchtfoto is het plangebied voor de toegangsweg met een rood kader aangeduid en het globale tracé met blauw.



Globale Ligging plangebied en Globale Ligging Tracé (bron: google-maps)

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan “Zanderij” (1986) van de gemeente Castricum vigeren de volgende bestemmingen in het plangebied: “Agrarisch nevenbedrijf”, “Groenvoorzieningen” en “Agrarisch gebied - kwekerij”. Dit laatste deel is door GS niet onherroepelijk verklaard waardoor het bestemmingsplan “Zanderij” (1970) van toepassing is en de bestemming “Tuindersbedrijven” van toepassing is.

Gezien het voorgaande is de voorgenomen wijziging van gebruik niet in overeenstemming met de vigerende bestemmingsplannen “Zanderij” (1986) en “Zanderij” (1970). De huidige bestemmingen laten de realisatie van een 29-tal parkeerplaatsen en bijbehorende toegangsweg niet toe en om deze ontwikkelingen mogelijk te maken is het gewenst een projectbesluit te nemen. Dit omdat de aanleg van de weg en parkeerplaatsen vooruit zal lopen op de naastgelegen ruimtelijke ontwikkeling aan de Puikman. In de volgende subparagrafen zal hier nader op worden ingegaan.

1.4.1 Strijdigheid

Het vigerende bestemmingsplan laat de geplande functies niet toe. Om de realisatie en bijbehorende functiewijziging planologisch-juridisch mogelijk te maken is er, vooruitlopend op vastlegging in het nog op te stellen "Bestemmingsplan Zanderij Zuid", een projectbesluit opgesteld. Artikel 3.10 Wro biedt de mogelijkheid van een projectbesluit, hierbij worden ruimtelijke ontwikkelingen die afwijken van het geldende bestemmingsplan mogelijk gemaakt vooruitlopend op de vastlegging in een nieuw bestemmingsplan. In de aanleiding is aangegeven dat de economische uitvoerbaarheid van het project noodzaakt tot anticipatie op een nieuwe planologische regeling. Deze procedure verdraagt zich tevens goed met het relatief niet-ingrijpende karakter van de ruimtelijke ingreep in het gebied. Onderhavig document vormt de ruimtelijke onderbouwing bij het Projectbesluit "Aanleg Toegangsweg P+R terrein Puikman".

1.4.2 Bevoegdheid

Het nemen van een projectbesluit is een bevoegdheid van de raad, tenzij deze die bevoegdheid heeft gedelegeerd aan B&W. De raad van de gemeente Castricum heeft op 22 januari 2010 onder meer besloten om de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro, een buiten toepassing verklaring van een beheersverordening ex artikel 3.40 Wro en een exploitatieplan ex 6.12 Wro, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders, behoudens indien het projectbesluit, buiten toepassing verklaring van een beheersverordening, of exploitatieplan betrekking heeft op:

- 1 een gebied waarvoor een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd en de aanvraag in strijd is met het ontwerpbestemmingsplan;
- 2 een project tot het realiseren van een gebouw, geen woning zijnde, met een bouwvolume van (totaal) meer dan 1300 m³;
- 3 een project tot het realiseren van meer dan 2 woningen.

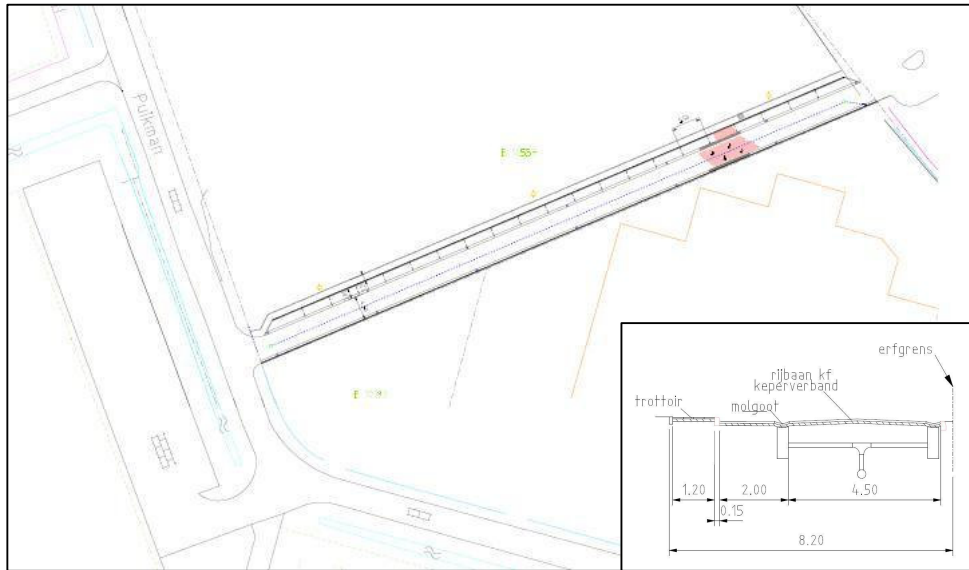
Dit project valt niet onder de genoemde voorbehouden, waardoor B&W bevoegd is tot het nemen van het projectbesluit.

1.4.3 Toekomstig bestemmingsplan 'Zanderij-zuid'

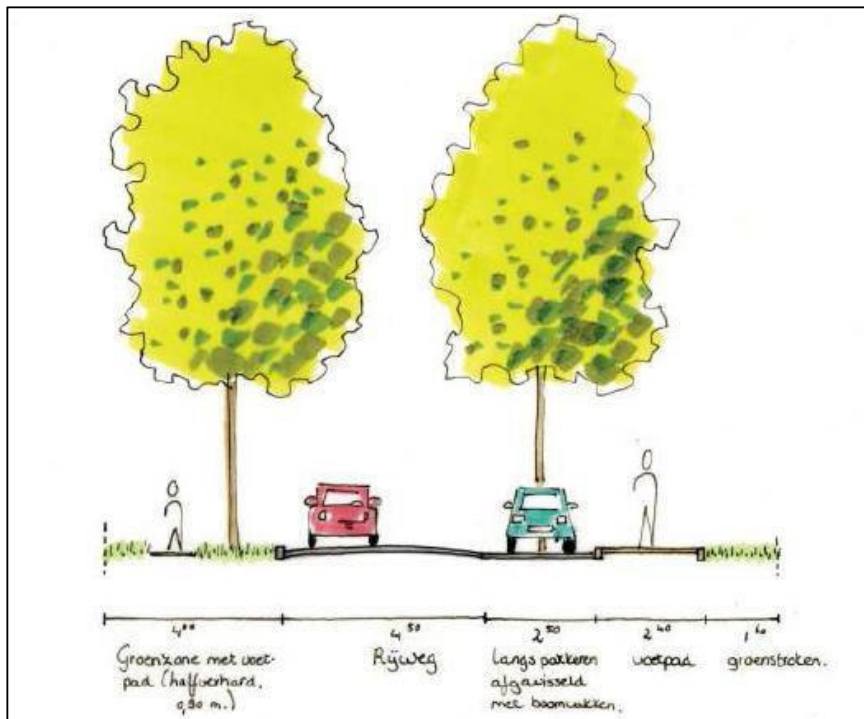
Vanaf medio 2010 kunnen naar verwachting de voorbereidingen worden gestart voor de planontwikkeling Groenhuis/Archeologisch depot aan de Puikman, er is dan voldoende zekerheid omtrent programma, situering, stedenbouwkundige uitgangspunten e.d. aanwezig voor het starten van een bestemmingsplanprocedure. Voor deze ontwikkeling en voor eventuele overige op dat moment concrete ontwikkelingen uit de gebiedsvisie, zoals de ontwikkelingslocatie Puikman 1 en de woningen in de hoek Puikman-Kramersweg in combinatie met het "zichtvenster", wordt dan een bestemmingsplan "Zanderij-Zuid" opgesteld. Hierin zal het projectbesluit "Aanleg Toegangsweg P+R terrein Puikman" dan worden opgenomen en wordt aan de wettelijke eis tot opname in een bestemmingsplan gevolg gegeven.

2 Het plan

Het project omvat de aanleg van een toegangsweg met 29 parkeerplaatsen vanaf de Puikman aansluitend op het P+R terrein met de daarbij behorende voorzieningen zoals water, groen en openbare verlichting. Op onderstaande tekeningen is de weg met voorzieningen aangeduid. Voorts zal er maximaal tot 50 cm –mv worden ontgraven en zal de bestaande perceelssloot worden behouden waarbij natuurvriendelijke oevers het uitgangspunt zijn. De in de bijlage opgenomen tekening “Aanleg toegangsweg P&R opbreek- en grondwerk” geeft hiervan een weergave.



Ontwerp tracé en parkeerplaatsen P+R Puikman



Ontwerp profiel ontsluitingsweg + langsparkeren.

3 Haalbaarheid van het plan

3.1 Inleiding

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een projectbesluit ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan ondermeer het ruimtelijk beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf, milieuaspecten als geluid, bodem, hinder van bedrijven, archeologie en economische haalbaarheid. Ook het beheergerichte deel van het onderhavige plan is getoetst op haalbaarheid. In dit hoofdstuk is aangegeven wat hiervan de resultaten zijn.

3.2 Beleid

Alvorens een projectbesluit te kunnen opstellen is het noodzakelijk te bekijken welke beleidslijnen zowel de gemeente alsook de andere overheden uitgestippeld hebben.

3.2.1 *Rijksbeleid*

Nota Ruimte (2004)

In de Nota Ruimte is het nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030. Bovendien bevat het ook een doorkijk op de langere termijn, namelijk de periode 2020 - 2030. De Nota Ruimte vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's) behorende bij de vierde Nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de actualisering hiervan in de Vinac) en het Structuurschema Groene Ruimte. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het relatief beperkte oppervlakte van Nederland. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging van de veiligheid. Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamische, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op "ontwikkelingsplanologie" en minder op "toelatingsplanologie" hierbij uitgaande van het motto "decentraal wat kan, centraal wat moet". De nota ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling en gaat uit van bundeling van verstedelijking of economische activiteiten waarbij wordt aangesloten bij bestaande ruimtelijke structuren en er een optimale benutting van bestaand gebied is.

Conclusie

Onderhavige projectplan omvat de realisatie van een toegangsweg en parkeerterrein voor het te ontwikkelen gebied "De Zanderij". Dit gebied ligt in de binnenduinrand en vormt een overgangsgebied tussen dorpse functies en duinlandschap. Het zuidelijk deelgebied van "De Zanderij" vervult al lange tijd een soort overloofunctie voor "stadsrandfuncties" zoals een begraafplaats, volkstuinen, sportvelden en enkele semi-agrarische bedrijfslocaties, alsmede verspreid liggende woningen.

In met name het zuidelijk deelgebied van de Zanderij, waarin de voormalige bedrijfslocaties zijn gelegen, is verbetering van de ruimtelijke en functionele structuur gewenst. Om die reden heeft de gemeente Castricum een ruimtelijke toekomstvisie voor het

gebied opgesteld, die in 2008 door de raad als ruimtelijk kader is benoemd voor nadere uitwerking. Onderhavige projectplan maakt onderdeel uit van het realiseren van de “Gebiedsvisie Zanderij 2008”. Met de realisatie van het project “De Zanderij” wordt er een bundeling van verstedelijking en economische activiteiten bereikt waarbij aangesloten wordt bij al bestaande ruimtelijke structuren en wordt het projectgebied optimaal benut. Onderhavige ontwikkeling is een onderdeel van het project “De Zanderij”. Hiermee zijn onderhavige ontwikkelingen conform het gestelde in de Nota Ruimte.

3.2.2 Provinciaal beleid

Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (2004)

Binnen het Streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord (2004-2014) geldt voor het Zanderijgebied restrictief ruimtelijk beleid. Het gebied is aangeduid als “Uitsluitingsgebied” (met gradatie “Provinciale Ecologische Hoofdstructuur”, respectievelijk “Groene waarden en open ruimten”. Binnen dit gebied geldt een verbod op groei van stedelijke functies en op het vestigen van nieuwe stedelijke functies, uitgezonderd kleinschalige ontwikkelingen.

Onder stedelijke functies worden in elk geval verstaan infrastructurele voorzieningen zoals wegen (uitgezonderd agrarische wegen, wegverbredingen of reconstructies), spoor- en waterwegen. Uitzonderingen op dit verbod zijn alleen mogelijk als het gebiedsgericht beleid dat ter plaatse geldt een uitzondering mogelijk maakt, of een verandering van de begrenzing door middel van een streekplanherzieningsprocedure mogelijk wordt gemaakt.

Conclusie

Voor het project geldt dat op zich sprake is van een kleinschalige ontwikkeling die past in een bredere ruimtelijke ontwikkeling waarmee de provincie heeft ingestemd met het daarover via de gebiedsvisie “De Zanderij” vastgelegde voornemen.

3.2.3 Randvoorwaarden Zanderij 2006

De provincie Noord-Holland heeft aangegeven de gebiedsvisie “De Zanderij” (2006) op zich onvoldoende te vinden om akkoord te gaan met een streekplanherziening en heeft een aantal extra randvoorwaarden gesteld met betrekking tot de herziening van het Streekplan. Deze randvoorwaarden zijn vastgesteld door het College van Gedeputeerde Staten. Bij het opstellen van de aangepaste gebiedsvisie is rekening gehouden met de gestelde randvoorwaarden.

Conclusie

Onderhavige projectplan is een uitwerking van de gebiedsvisie “De Zanderij” (2008) en is hierdoor in overeenstemming met de aanvullende voorwaarden gesteld door de provincie Noord-Holland naar aanleiding van de gebiedsvisie “De Zanderij” (2006).

3.2.4 Gemeentelijke beleid

Strategische visie Buitengewoon Castricum 2030 (2005), Gebiedsvisie De Zanderij (2006) en Beeldkwaliteitplan Zanderij (2007)

In de “Strategische Visie Buitengewoon Castricum”, “Gebiedsvisie De Zanderij” en het “Beeldkwaliteitplan De Zanderij Castricum” komen een aantal inhoudelijke uitgangspunten naar voren. In de Randvoorwaarden van de provincie Noord-Holland is aangegeven dat het noodzakelijk is om voor het gebied een Beeldkwaliteitplan op te stellen. Het in 2007 opgestelde Beeldkwaliteitplan (BKP) heeft als doel het inspireren en creëren van kwalitatieve mogelijkheden en vormt daarmee in belangrijke mate het ruimtelijke kader voor de ontwikkeling.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling betreft een uitwerking van het gestelde in de hiervoor kort beschreven beleidsdocumenten en is derhalve in overeenstemming met het gestelde in deze beleidsdocumenten.

Gebiedsvisie De Zanderij (2008)

Deze gebiedsvisie omvat het hele binnenduinrandgebied ten westen van het station, vanaf de Beverwijkerstraatweg in het zuiden tot aan de grens met het Noord-Hollands Duinreservaat in het westen, respectievelijk de begrenzing van het terrein van GGZ ‘Dijk en Duin’, respectievelijk de dorpskern Bakkum aan de noordzijde. De gebiedsvisie is in november 2008 door de gemeenteraad vastgesteld als kader voor nadere uitwerking en overleg met de inwoners en de provincie Noord-Holland.



Eindbeeld “Gebiedsvisie De Zanderij” (2008)

Als Fase 1 van de gebiedsvisie “De Zanderij” is benoemd de aanleg van een nieuwe toegangsweg naar het P+R terrein en de realisatie van een kantoor voor terreinbeheerende instanties en andere “groene” organisaties”, het “Groen Huis”. Verdere uitbreiding van het P+R terrein met 130 plaatsen is in deze visie eveneens als opgave opgenomen. Ook is de wens geuit tot vestiging van een Provinciaal Archeologisch Depot, waarbij combinatiemogelijkheden met het Groenhuis konden worden verkend. Gedeputeerde staten van Noord-Holland hebben zich bij brief van 5 augustus 2009

(kenmerk 2009-33477) positief uitgesproken over de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen als benoemd in de gebiedsvisie.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het (deel-)project “aanleg toegangsweg” geacht te passen binnen het provinciaal beleid. De globaal aangeduide locatie van de weg verschilt iets van de thans gewenste locatie, om reden van gewenste benutting van de gronden voor de overige ruimtelijke ontwikkelingen, zoals Groenhuis en Archeologisch Depot. Deze aanpassing is op het niveau van de gebiedsvisie van ondergeschikte aard en leidt redelijkerwijs niet tot een andere conclusie over de passendheid binnen het provinciaal beleid.

3.3 Milieu

3.3.1 Milieuzonering

Bij milieuzonering gaat het om afstanden die bij voorkeur in acht genomen moeten worden rondom milieubelastende functies zoals bedrijven. Het gaat hierbij om milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar die een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies zoals woningen. In het kader van ruimtelijke ordening geeft de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (maart 2009) indicatieve afstanden om een voldoende ruimtelijke scheiding te bewerkstelligen tussen belastende en gevoelige functies.

Bij het realiseren van nieuwe bestemmingen dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

- 1 Past de nieuwe bestemming in de omgeving?
- 2 Laat de omgeving de nieuwe bestemming toe?

ad 1.

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van station en de spoorlijn in een overgangsgebied tussen dorpse functies en het duinlandschap. Het omgeving heeft een gemengd karakter in de directe omgeving zijn naast enkele verspreid liggende (particuliere) woningen ook een begraafplaats, volkstuinen, sportvelden en enkele semigrarische bedrijfslocaties gevestigd en in het algemeen geldt dan dat de realisatie van een ontsluitingsweg en parkeerterrein aldaar een passende functie is.

ad 2. In de directe nabijheid zijn geen functies gelegen die een belemmering vormen voor de vestiging van de nieuwe functie(s). Derhalve kan er geconcludeerd worden dat de onderhavige functie(s) door de omgeving worden toegelaten.

Conclusie

Wat betreft de milieuzonering zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de realisatie van het onderhavige projectplan.

3.3.2 Geluid

Wettelijk kader

De mate waarin het geluid door het (spoor)wegverkeer en/of door industrieterreinen met een wettelijke geluidzone, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder stelt dat in principe de geluidbelasting op een geluidsgevoelige bestemming niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een nader te bepalen hogere grenswaarde. Indien een projectbesluit nieuwe geluidsgevoelige functies toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting ten gevolge van wegen en gezondeer- de industrieterreinen op een bepaalde afstand van de nieuwe geluidsgevoelige functie.

Situatie plangebied

Voor de ruimtelijke ontwikkelingen benoemd in de gebiedsvisie “De Zanderij” is in 2008 een verkeersonderzoek¹ opgesteld door bureau Goudappel Coffeng. Dit rapport omvat ook de gevolgen van een uitbreiding van het P+R terrein met 132 parkeerplaatsen alsmede een nieuwe toegangsweg. In de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig. Op de nieuwe toegangsweg zal een maximum snelheid van 30 km/u worden ingesteld. Op de Puikman geldt eveneens een maximum snelheid van 30 km/u. In het kader van (uitsluitend) de aanleg van de nieuwe toegangsweg met extra parkeerplaatsen kan worden geconcludeerd dat de conclusies hiervoor ook bruikbaar zijn. Het rapport is in de bijlage opgenomen.

Conclusie

In de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen geluidgevoelige bestemmingen aanwezig, derhalve zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van de doorgaande fietsverbinding tussen Castricum en Akersloot.

3.3.3 Geur

Wettelijk kader

De Nederlandse Emissie Richtlijn geeft de algemene eisen aan voor emissieconcentraties, die overeenkomen met de stand van zaken van emissiebeperking. Het doel van de NeR is ten eerste het harmoniseren van de milieuvergunningen met betrekking tot emissies naar de lucht. Ten tweede het verschaffen van informatie over de stand van zaken inzake de techniek op het gebied van emissiebeperking. De NeR is vastgesteld door de gezamenlijke overheden, provincies, gemeenten en rijk. Hierbij heeft de industrie een adviserende rol gehad. De NeR heeft geen formele wettelijke status, maar dient gebruikt te worden als richtlijn voor de vergunningverlening. Eventueel afwijken van de richtlijn is hierom mogelijk, echter moet dit wel adequaat worden gemo- tiveerd.

Situatie plangebied

Bij geur van bedrijven gaat het om de geuruitstoot “emissies” van bedrijven die zich verspreidt via de lucht en een geurbelasting veroorzaakt op de woon/ en leefomgeving. De NeR, de Nederlandse emissierichtlijn lucht, geeft algemene eisen aan emis-

¹ Ontwikkelingen Zanderij en ‘Duin en Bosch’, quick scan luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai, Goudappel Coffeng, d.d. 1 september 2008.

sieconcentraties, die overeenkomen met de stand van de techniek van emissiebeperking. Op grond van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat in de omgeving van het projectgebied zich geen geuremitterende bedrijven bevinden die een negatieve invloed hebben op de toekomstige functies in het plangebied.

Conclusie

Vanuit de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) worden geen beperkingen opgelegd met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het projectplan.

3.3.4 Bodem

Wettelijk kader

De bodemkwaliteit is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling van belang indien er sprake is van een functieverandering. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie(s). Het doen van bodemonderzoek bij bouwactiviteiten is een verplichting uit het Besluit Indieningsvereisten. De functies waarbij sprake is van langdurig verblijf (langer dan drie uur) van mensen is bodemonderzoek noodzakelijk.

Situatie plangebied

Op het perceel Puikman 3-5 waarop het project wordt gerealiseerd is bodem- en grondwaterverontreiniging geconstateerd. Op basis van een saneringsplan zijn de noodzakelijke saneringswerkzaamheden inmiddels uitgevoerd en gereed gemeld. De noodzakelijke goedkeuring van provincie als bevoegd gezag in het kader van de bodemsanering wordt verwacht in april 2010. Er zijn geen belemmeringen voor de uitvoering van het project.

Conclusie

Gezien het voorgaande worden er vanuit het oogpunt bodem geen belemmeringen opgelegd aan de uitvoerbaarheid van het onderhavige projectplan.

3.3.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

De mate waarin het geluid door het (spoor)wegverkeer en/of door industrieterreinen met een wettelijke geluidzone, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder stelt dat in principe de geluidbelasting op een geluidsgevoelige bestemming niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een nader te bepalen hogere grenswaarde. Indien een bestemmingsplan nieuwe geluidsgevoelige functies toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting ten gevolge van wegen en gezoneerde industrieterreinen op een bepaalde afstand van de nieuwe geluidsgevoelige functie.

Situatie plangebied

Voor de ruimtelijke ontwikkelingen benoemd in de gebiedsvisie "De Zanderij" is in 2008 een quickscan luchtkwaliteit² opgesteld door bureau Goudappel Coffeng. Dit rapport omvat ook de gevolgen van een uitbreiding van het P+R terrein met 132 par-

² Ontwikkelingen Zanderij en 'Duin en Bosch', quick scan luchtkwaliteit en wegverkeerslawaai, Goudappel Coffeng, d.d. 1 september 2008.

keerplaatsen en een nieuwe toegangsweg. De quickscan luchtkwaliteit verwacht geen overschrijdingen van de grenswaarden PM10 en NO2 als gevolg van de geplande ontwikkelingen. In het kader van (uitsluitend) de aanleg van de nieuwe toegangsweg met extra parkeerplaatsen kan worden geconcludeerd dat de conclusie, zoals opgenomen in de Quickscan Luchtkwaliteit, in onderhavige geval ook bruikbaar zijn. De rapportage is in de bijlage opgenomen.

Conclusie

Aangezien de nieuwe bestemming niet tot een “gevoelige bestemming” behoort zoals omschreven in de Wet luchtkwaliteit en de ontwikkeling van de toegangsweg en 29 parkeerplaatsen niet zal leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit (Quickscan Luchtkwaliteit) is er vanuit het oogpunt luchtkwaliteit geen belemmering ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het onderhavige projectplan.

3.4 Externe veiligheid

Wettelijk kader

De externe veiligheid wordt beïnvloed door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het plangebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten, zoals woningen, moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft. Het Vuurwerkbesluit (2002, herziening 2004) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, 2004) stellen afstandseisen aan risicovolle bedrijfsactiviteiten. De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS, 2004) adviseert bij transportroutes en buisleidingen met gevaarlijke stoffen veiligheidsafstanden aan te houden.



Afbeelding externe veiligheid (provincie Noord-Holland)

Situatie plangebied

Volgens de Risicokaart van de provincie Noord-Holland zijn er geen risicovolle bedrijven aanwezig in de omgeving. Dichtstbijzijnde risicovolle inrichting betreft een “gas-ontvangststation” gelegen aan de Gasstraat 15. De bijbehorende Risicocontour 10-6

bedraagt 25 meter. De installatie is op ruime afstand van het te realiseren parkeerterrein en toegangsweg gelegen. Zie hiervoor ook afbeelding op voorgaande afbeelding.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen die de realisatie van onderhavige projectplan belemmeren.

3.5 Water

3.5.1 Wettelijk kader

In het kader van het verkrijgen van een duurzaam watersysteem hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen in 2001 de Startovereenkomst waterbeleid 21^e eeuw (WB'21) ondertekend. Onderdeel van het nieuwe waterbeleid is de "watertoets": de check van ruimtelijke plannen aan de gevolgen voor het watersysteem. Hiertoe is er door SAB een watertoets aangevraagd en de resultaten zijn in deze paragraaf opgenomen.

Europees beleid

Europese Kaderrichtlijn

De Europese Kaderrichtlijn is gericht op het bereiken van een goede ecologische waterkwaliteit in alle Europese wateren. In 2015 moet dat gerealiseerd zijn. De lidstaten moeten in 2009 (inter)nationale stroomgebiedbeheersplannen vaststellen waarin zij aangeven welke maatregelen zij gaan nemen om de doelstelling te halen. De provincie Noord-Holland maakt volledig deel uit van het deelstroomgebied Rijndelta en het daarbinnen begrensde deelstroomgebiedsdistrict Rijn-west. Binnen Rijn-West werkt Noord-Holland samen met alle betrokken waterbeheerders (Rijkswaterstaat, buurprovincies, waterschappen en gemeenten) aan het opstellen van het regionale deel van het genoemde stroomgebiedbeheersplan Rijndelta.

Rijksbeleid

Nationaal Bestuursakkoord Water 2003

In het Nationaal Bestuursakkoord Water hebben Rijk, Provincies, waterschappen en gemeenten afgesproken dat in 2015 het watersysteem op orde moet zijn en blijven. Water moet weer de ruimte krijgen en is medesturend voor het ruimtelijk beleid. Als een van de eerste stappen is afgesproken dat de waterschappen in beeld brengen hoeveel waterberging er nodig is om aan de zogenaamde werknormen te kunnen voldoen. Voor stedelijk gebied houdt dit bijvoorbeeld in de hoeveelheid wateroppervlak die nodig is om te zorgen dat bij neerslag het waterpeil maar eens in de 100 jaar tot aan het maaiveld kan stijgen.

Provinciaal beleid

Ontwikkelingsvisie Noord-Holland Noord (2004)

Het algemene uitgangspunt voor het waterbeleid is het streven naar een robuust watersysteem. Een robuust watersysteem is een systeem dat in staat is om pieken in neerslag op te vangen. Het gaat hierbij om zowel wateroverlast als watertekort.

Uitgangspunt voor het opstellen van waterbeleid is dat problemen zoveel mogelijk worden opgelost waar ze ontstaan. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een activi-

teit óók verantwoordelijk is voor de oplossing van eventuele waterproblemen. Dit geldt overigens ook voor problemen van waterkwaliteit. De provincie gaat uit van waterneutraal bouwen voor nieuwe uitleglocaties stedelijk gebied en een vermindering van de wateropgave bij herinrichting van bestaand stedelijk gebied. Waterneutraal bouwen betekent dat functieverandering van het gebied niet leidt tot een grotere aan- en afvoer van water en tot verslechtering van de waterkwaliteit.

Waterneutraal bouwen geldt zowel voor het oppervlaktewatersysteem als voor het grondwatersysteem. Bij herinrichting van stedelijk gebied zal de wateropgave moeten worden verminderd ten opzichte van de voorafgaande situatie. Waterproblemen mogen niet worden afgewenteld. De oplossing moet daarbij in eerste instantie binnen het bestaand stedelijk gebied of het plangebied worden gezocht.

Het uitgangspunt voor de oplossing van watertekort is dat gebiedsgericht maatwerk oplossingen boven grootschalige oplossingen gaan. In tijden van droogte is het noodzakelijk om over voldoende (zoet)water te kunnen beschikken. Over de omvang van het watertekortprobleem is nog veel onbekend. De wateropgave voor droogte wordt momenteel landelijk en regionaal onderzocht. Voor de oplossing van zoetwatertekorten zijn zowel grootschalige oplossingen met ruimtelijke consequenties als gebiedsgericht maatwerk denkbaar. (Extra) aanvoer van water van buiten (IJsselmeer / Markermeer) is eveneens een optie.

Het uitgangspunt voor de oplossing van waterkwaliteitsproblemen is dat verbetering van de waterkwaliteit een randvoorwaarde is bij de verdere uitwerking van de wateropgave. Een brongerichte benadering heeft hierbij de voorkeur. Als dit onvoldoende effect sorteert zijn effectgerichte maatregelen zoals helofytenfilters en scheiding van watersystemen noodzakelijk. Bij het tegengaan van de toevoer van gebiedsvreemd water richt de provincie zich primair op gebieden met de functie natuur. Water vasthouden is hiervoor een van de middelen.

Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2006-2010

In dit provinciaal Waterplan is het Europese en nationale beleid vertaald naar wat er binnen de provincie moet gebeuren om het water zo goed mogelijk te blijven beheren in de periode 2006-2010 en daarna. Het Waterplan staat niet op zichzelf. Water heeft met heel veel zaken te maken, variërend van landbouw tot recreatie en van stadsuitbreidingen tot gezond drinkwater. Daarom is het Provinciaal Waterplan afgestemd met het beleid op het gebied van natuur, recreatie, landschap, cultuurhistorie, milieu, landbouw, ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. In het Provinciaal Waterplan staat het waterbeleid beschreven aan de hand van de thema's veiligheid, wateroverlast en watertekort, waterkwaliteit en grond- en drinkwater. Het Provinciaal Waterplan is het kader voor de uitvoering: het is de basis voor allerlei te nemen maatregelen door de provincie, waterschappen en gemeenten gedurende de looptijd van het plan. Het is dus geen uitvoeringsprogramma. Er zal een apart uitvoeringsprogramma worden opgesteld dat jaarlijks wordt aangepast.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Door het Hoogheemraadschap wordt gebruik gemaakt van diverse planinstrumenten. Deze plannen bevatten het door het Hoogheemraadschap te voeren beleid.

Waterbeheersplan 4

Het nieuwe Waterbeheersplan 4 heeft inmiddels ter inzage gelegen en is op 14 oktober 2009 door het algemeen bestuur vastgesteld. Vooruitlopend op de officiële vaststelling van het WBP4 door Gedeputeerde Staten zullen hier kort de kerndoelen worden weergegeven:

- het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
- de verontreiniging van het watersysteem door direct en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
- het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
- het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwantiteit.

Inzake de watercompensatie zal in het Waterbeheersplan 4 het volgende worden vastgesteld:

- bij de watertoets adviseert het hoogheemraadschap ook over maatregelen die nodig zijn om het watersysteem op orde te houden. Hierbij is het uitgangspunt dat toename van verhard oppervlak en gedempte watergangen worden gecompenseerd. Als peildatum voor nieuwe verharding wordt 1 november 2003 gehanteerd (datum invoering watertoets).

Waterbeheersplan 3

Het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in 2006 een nieuw waterbeheerplan (WBP3) vastgesteld. Het WBP3 vervangt het tweede waterbeheersplan (WBP2). Het plan beschrijft de uitgangspunten en strategische doelen voor het waterbeheer voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2009. De volgende thema's komen in het WBP3 aan de orde: het beheer van het watersysteem, de aanpak van lozingen (bronaanpak) en ruimte voor water nu en in de toekomst.

In tegenstelling tot eerdere plannen heeft dit WBP3 een beperkte looptijd, te weten drie jaar: van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2009. Dit heeft te maken met de Europese Kaderrichtlijn Water. Deze nieuwe richtlijn schrijft voor dat in 2009 het stroomgebiedbeheersplan voor het Rijnstroomgebied moet worden vastgesteld. Alle waterplannen hebben vanaf dat moment een planperiode van zes jaar. Hollands Noorderkwartier ligt in het deelstroomgebied 'Rijn-West'. In het licht van deze ontwikkelingen is dit WBP3 te typeren als een overgangsplan. Het is er op gericht een goede uitgangspositie te creëren voor zijn opvolger, het vierde Waterbeheersplan (WBP4). Daarin komen te zijner tijd de doelen, acties en maatregelen te staan die in 2015 gerealiseerd moeten zijn, conform de Europese Kaderrichtlijn Water.

In dit derde waterbeheersplan wordt het beleid verankerd dat de afgelopen jaren is ontwikkeld onder invloed van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Provinciaal Waterbeheersplan (PWP). Daarnaast vormen de beleidslijnen uit het Tweede waterbeheersplan (WBP2) een belangrijke basis. Ze worden in dit WBP voortgezet. Op bestuurlijk niveau heeft het Hoogheemraadschap in 2004 richting gegeven aan de verdere uitwerking van het beleid via het zogenaamde Meerjarenbeleidskader. De uitgangspunten voor het water-

beheer die in het kader van het WBP2 zijn geformuleerd, heeft het Hoogheemraadschap op basis van een aantal overwegingen bevestigd en aangevuld.

Het WBP3 is geldig van 2007 tot en met 2009. De inhoud van het plan is gebaseerd op reeds vastgesteld beleid zoals:

- het provinciale waterplan 2006 - 2010;
- de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water;
- het door het bestuur van het Hoogheemraadschap opgestelde Meerjarenbeleidskader.

De strategische doelen uit het WBP3 zijn;

- het Hoogheemraadschap beheert het water onder dagelijkse omstandigheden integraal, volgens de provinciale verordening en de vigerende wetgeving;
- in 2009 voldoet de kwaliteit van het water in het gehele beheersgebied minimaal aan de waterkwaliteit van 2000, conform het provinciaal beleid (Provinciaal Waterplan);
- in 2009 zijn voor ca. 80% van de gebieden met een wateropgave met de provincie Noord-Holland, de grondbezitters en gemeenten proces afspraken gemaakt. In 2009 zijn 87 stuwen verbreed, 155 slimme stuwen en 15.000 m³/uur extra bemaling gebouwd en is ca. 300 ha berging gerealiseerd.

De strategische doelen zijn in het plan verder uitgewerkt in subdoelen.

Watercompensatie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

In het Waterbeheersplan 4 is door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier vastgelegd dat het hoogheemraadschap bij ruimtelijke ontwikkelingen adviseert over maatregelen die nodig zijn om het watersysteem op orde te houden. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat een toename van verhard oppervlak en gedempte watergangen worden gecompenseerd. Voorts heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ten aanzien van watercompensatie, in de Keur 2009 het volgende artikel opgenomen:

Artikel 4.2 Verbod versnelde afvoer door verhard oppervlak

Het is zonder vergunning van het dagelijks bestuur verboden neerslag versneld tot afvoer te laten komen:

- a door bebouwing of verharding van 800 m² of meer onverharde grond;
- b door realisatie van verscheidene min of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte van 800 m² of meer;
- c door aanleg van nieuw verhard oppervlak dat meer dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat;
- d door uitbreiding van het verhard oppervlak met minder dan 800 m², indien het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer niet kan verwerken.

Artikel 4.2 Keur 2009 HHNK

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk waterbeleid is onder andere opgenomen in de Strategische Visie 2030. Wat betreft het water is de positie van het Alkmaardermeer en het Noord-Hollands kanaal als regionale boezem van belang. Voor een duurzaam waterbeheer is extra boezemwater van gewenst. Vooral nog wordt deze gezocht buiten de gemeente. Binnen de gemeente speelt de vraag naar extra ruimte voor water in relatie tot klimaatverandering, (beperkte) toename van het bebouwde gebied en verhard gebied,

en het behoud van schoner water in de polders. Deze ruimte zal moeten worden gecreëerd in de poldergebieden. Van belang is daarbij aan te sluiten op de ontwikkeling van natuurwaarden, recreatiemogelijkheden, nieuwe woonmilieus en waterhuishoudkundige eisen. De ingezette beperking van de grondwaterwinning in de duinen en de re verwachten beperking door de verdwijnende bollenteelt leiden tot de ontwikkeling van een meer natuurlijk watersysteem van duinen en aanliggende polders. Voor compensatie van bebouwing moet worden uitgegaan van een waterbergend oppervlak van tussen de 11% en 20% van het verharde oppervlak, afhankelijk van de wijze van uitvoering. Verder streeft de gemeente, waar mogelijk, naar afkoppeling van het hemelwater. Infiltratie en berging van het hemelwater is mogelijk binnen de diverse bestemmingen die in het beheergerichte deel van dit bestemmingsplan zijn opgenomen.

Beleidsnota waterberging en watercompensatie in Castricum (2006)

Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wordt gevolgd. De gemeente neemt een coördinerende rol op zich en betreft zo spoedig mogelijk de waterbeheerder bij de planvorming. De volgende gedragslijnen worden gehanteerd bij nieuwe planontwikkeling:

- waterberging wordt in principe binnen het plan opgenomen;
- kan dit niet, dan wordt waterberging in de directe omgeving van het plangebied gecreëerd, binnen het betreffende peilgebied;
- bestaande waterlopen worden zo breed mogelijk verbreed;
- pas waar mogelijk natuurlijke opvang/berging toe. Bijvoorbeeld groene daken, vijvers, sloten, wadi's;
- combineer dit waar mogelijk met waterkwaliteitsmaatregelen, bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers;
- de nadruk ligt op zoveel mogelijk vertraagd afvoeren: 100% vertraagd afvoeren betekent dat watercompensatie in open water niet nodig is;
- pas "Aquaflow" toe of andere innovatieve ontwikkelingen, als natuurlijke opvang/berging in de directe nabijheid van het plangebied niet mogelijk is;
- maak een ondergrondse waterberging, met vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater, als "Aquaflow" niet mogelijk is;
- als berging in het plangebied of in de directe nabijheid onmogelijk is: ga dan steeds verderop kijken maar probeer zo dichtbij mogelijk waterberging te maken;
- probeer als noodventiel de verplichting tot watercompensatie "af te kopen".

3.5.2 Situatie plangebied

Aan de zuidzijde van het perceel loopt een afwateringssloot op de perceelsgrens. Deze afwateringssloot zal worden gehandhaafd in combinatie met een natuurvriendelijke oever. In totaal zal 1.200 m² aan oppervlakteverharding worden gerealiseerd. Gelet op de specifieke eisen binnen het peilvak is het noodzakelijk 11% daarvan (zijnde 132 m²) te compenseren. Het profiel van de toegangsweg zal echter zodanig worden aangepast dat er minder regenwater via de verharding direct naar de sloot gaat, maar via de berm zal weglopen. Hierdoor zal 510 m² verharding via kolken rechtstreeks op de perceelssloot lozen. Hiervan dient 11% gecompenseerd te worden wat neerkomt op 56 m² compensatie. Uitgangspunt is dat dit via een gedeeltelijke verbreding van het profiel van de sloot in combinatie met de natuurvriendelijke oevers zal worden bereikt. Hierdoor zal ruimschoots worden voldaan aan de eisen van het HHNK.

Conclusie

Gezien het voorgaande levert het aspect water geen belemmeringen op ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het onderhavige projectplan.

3.6 Flora en Fauna

3.6.1 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

3.6.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, dient een habitattoets te worden verricht. Anders kan voldaan worden met een goedgekeurde gedragscode.

Een habitattoets wordt uitgevoerd met als eerste stap: de oriëntatiefase dient te worden nagegaan welke (gecumuleerde) effecten als gevolg van de activiteit te verwachten zijn. Deze effecten dienen te worden bekeken in relatie tot de kwetsbaarheid van het gebied en de gunstige instandhouding van desbetreffende soorten. Volgt uit de oriëntatiefase de conclusie dat er zeker geen sprake is van een negatief effect, dan hoeft er geen vergunning te worden aangevraagd.

Is er wel sprake van een mogelijk negatief effect, maar is zeker geen sprake van een significant negatief effect, dan dient wel een vergunning te worden aangevraagd op basis van een verslechtering- of verstoringtoets. Als middels verzachtende maatregelen de niet significante negatieve effecten kunnen worden beperkt en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechterd en geen verstoring van de soorten plaatsvindt, kan een vergunning worden afgegeven.

Als er kans is op een significant negatief effect dient een passende beoordeling te worden gemaakt. Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning alleen verlenen als alternatieve oplossingen voor het project ontbreken, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en de initiatiefnemer vooraf en tijdig compensatiemaatregelen treft.

Ecologische Hoofdstructuur

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebied- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

3.6.3 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Beschermingscategorie 1: Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetaast;
- Beschermingscategorie 2: Voor beschermde soorten die niet algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen, geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is;
- Beschermingscategorie 3: Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3.6.4 Situatie plangebied

Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied “Noordhollands Duinreservaat”, dat op ongeveer 130 m afstand van het plangebied is gelegen. Dit Natura-2000 gebied is aangewezen op basis van het voorkomen van de habitats duinen, duinvalleien en kalkhoudende graslanden en moerasen en de Nauwe Korfslak als habitatsoort.



Locatie Ecologische Hoofdstructuur en Noordhollands Duinreservaat (Natura-2000)

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat aangewezen is als EHS ligt op circa 130 m afstand (zie afbeelding volgende pagina), ten westen van het plangebied.

Natuurwaarden

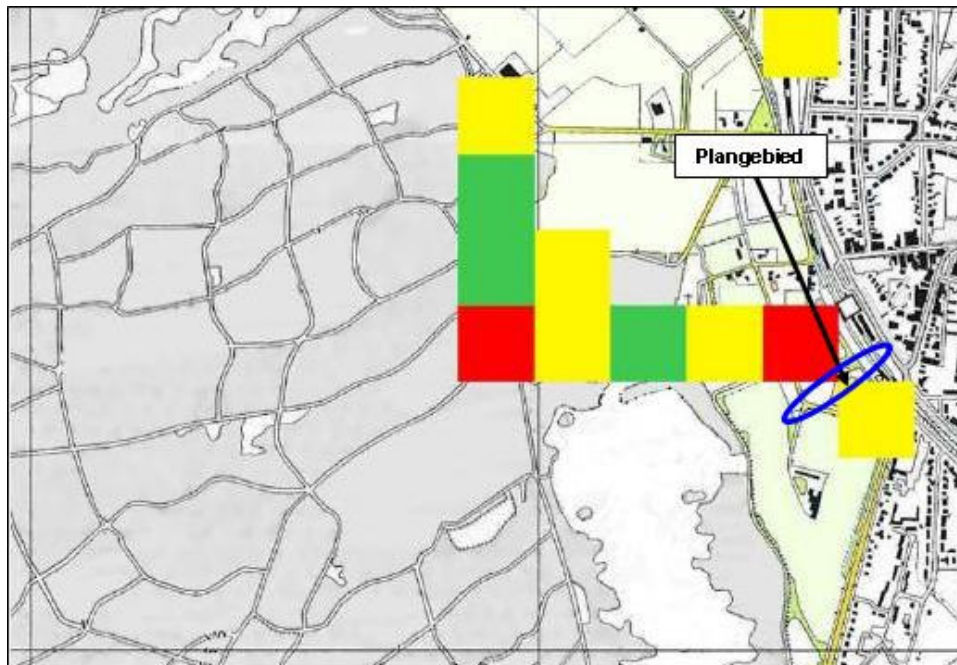
Door bureau Els & Linde zijn in het kader van de gebiedsvisie “De Zanderij” in 2008 en in het kader van een daarop gebaseerde haalbaarheidsstudie voor een autotunnel in de stationsomgeving in 2009 inventarisaties en onderzoek³ verricht naar ecologische waarden in het Zanderijgebied als geheel. Deze rapportages zijn ook bruikbaar voor het project voor de toegangsweg.

	Flora en Faunawet	Rode Lijst
<i>Huisspitsmuis</i>	Tabel 1	Nee
<i>Bosmuis</i>	Tabel 1	Nee
<i>Veldmuis</i>	Tabel 1	Nee
<i>Egel</i>	Tabel 1	Nee
<i>Haas</i>	Tabel 1	Nee
<i>Gewone dwergvleermuis</i>	Tabel 3	Nee
<i>Vos</i>	Tabel 1	Nee
<i>Bastaardkikker</i>	Tabel 1	Nee
<i>Gewone pad</i>	Tabel 1	Nee
<i>Stengelmolvattend havikskruid</i>	Tabel 1	Gevoelig

Overzicht aangetroffen beschermde soorten..

³ Ecologisch onderzoek De Zanderij & Duin en Bosch - Els & Linde B.V., januari 2008.

Ecologisch gezien is “De Zanderij” te beschouwen als een stadsrand of een overloopgebied. Het onderhavige plangebied is vrijwel geheel stedelijk te noemen gelet op de aanwezige natuurwaarden. Door de barrière gevormd door de spoorlijn is het gebied relatief rustig. De overgang naar de beschermde natuurgebieden van de duinen is abrupt, de duinen rijzen zonder enige aankondiging stijl en hoog boven het gebied. De oorzaak hiervoor ligt in de naam verscholen, in de binnenduinrand is in het verleden zand gewonnen en het terrein is geëgaliseerd. Er zijn vrijwel geen kwelsoorten gevonden in de Zanderij (alleen de roestbacteriën in de sloot langs de begraafplaats wijzen op aanwezigheid van kwel). Mogelijke oorzaak hiervoor zou de drinkwaterwinning in de duinen kunnen zijn. In de tabel op voorgaande pagina is een overzicht opgenomen van de waargenomen beschermde soorten in “De Zanderij”.



Verspreiding aangetroffen beschermde soorten, geel = tabel q, groen = tabel 2, rood = tabel 3 (Ecologisch onderzoek De Zanderij & Duin en Bosch, Els & Linde, januari 2008)

De soorten uit tabel 1 zijn beschermd, maar er is geen ontheffing noodzakelijk als er zorgvuldig wordt gehandeld. Voor tabel 2 soorten is een ontheffing nodig tenzij men beschikt over een goedgekeurde gedragscode. In het onderhavige plangebied zijn echter geen beschermde soorten aangetroffen die in tabel 2 zijn opgenomen. Alle vogels staan de facto op tabel 2 en zijn gedurende de broedtijd beschermd. Alleen de vast verblijfplaatsen, plekken die het hele jaar gebruikt worden, van vogels zijn extra beschermd. Voor het verstoren van vogels wordt geen ontheffing verleend, indien aanwezig dienen vaste verblijfplaatsen gecompenseerd te worden. Voor de soorten uit tabel 3 is altijd een ontheffing noodzakelijk. In het plangebied voor “De Zanderij” is de Gewone Dwergvleermuis aangetroffen, echter de locatie van de waarneming is buiten het onderhavige plangebied gelegen. Zie hiervoor ook afbeelding vorige pagina met de verspreiding van de aangetroffen beschermde soorten.

Conclusie

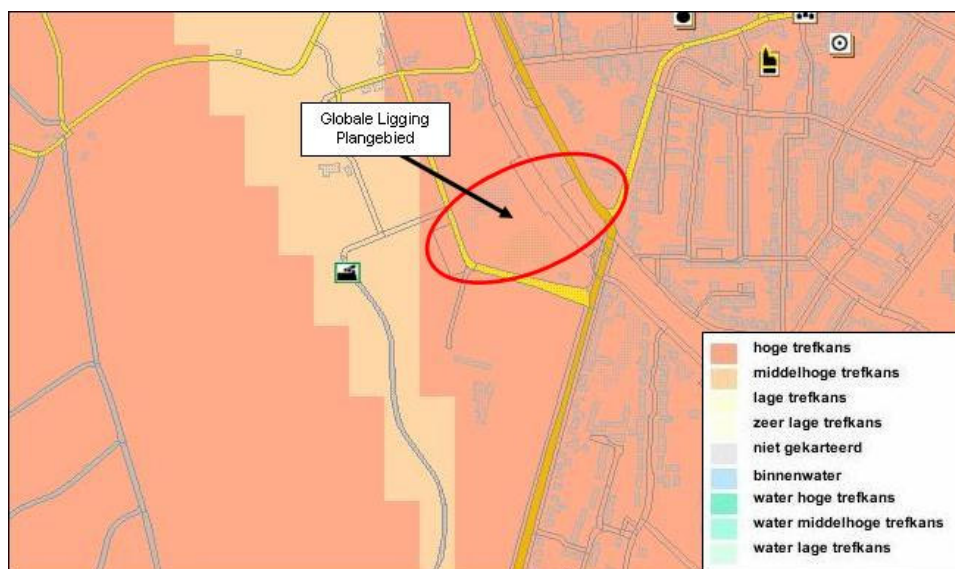
Uit beide onderzoeken kwamen geen belemmeringen naar voren in het kader van de Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Natura 2000.

3.7 Archeologie

Wettelijk kader

Met de ondertekening van het verdrag van Malta (Valletta, 1992) heeft Nederland zich verplicht tot het beschermen van het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologische erfgoed waar mogelijk te behouden. Tevens dient door de wijziging van de Monumentenwet 1988 bij ruimtelijke planvorming aandacht te worden geschonken aan het aspect archeologie.

In het kader van het Verdrag van Malta en de wijziging van de Monumentenwet 1988 is er gekeken naar de archeologische waarden die op de kaart van Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (KICH) voor het projectgebied gelden (zie ook afbeelding volgende pagina). Hieruit is gebleken dat er voor het projectgebied sprake is van een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden is. Teneinde de archeologische waarden vast te stellen is er door Vestigia⁴, Archeologie en Cultuurhistorie een ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek opgesteld. Dit onderzoek heeft betrekking op het gehele gebied "De Zanderij", de toegangsweg P+R terrein Puikman maakt onderdeel uit van dit onderzoeksgebied.



Uitsnede KICH-kaart Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie

Archeologisch onderzoek - advies

Met betrekking tot het onderzoeksgebied "De Zanderij" staan geen archeologische waarnemingen of vondsten geregistreerd. In een ander deel van de Zanderij, 300 meter ten noorden van het plangebied, is een bodemprofiel bestudeerd dat houvast biedt

⁴ Herontwikkeling plangebied Zanderij/Zuid, gemeente Castricum, Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek, Vestigia Archeologie en Cultuurhistorie, 14 juni 2010.

voor de geologische laagopenvolging en de archeologische verwachting in het huidige plangebied. Uit de geo-archeologische studie volgt dat de monding van de Oer IJ-estuarium tussen de Vroege IJzertijd en de Romeinse tijd verlandde. In de Late IJzertijd was het mondingsgebied al vrijwel volledig verland en alleen bij extreem hoogwater werden de zogenaamde wash-over-afzettingen gevormd. In de Vroeg Romeinse tijd zal het Oer-IJ vrijwel afgesloten zijn geweest van de zee met mogelijk alleen nog een kleine slufterachtige opening die mogelijk bevaarbaar was tijdens vloed of hoogwater. De wash-over-afzettingen worden afgedekt door een pakket oud en jong duinzand. In het oude duinzand komen archeologisch relevante lagen die dateren vanaf de Late IJzertijd tot de Romeinse tijd (2^e tot de 4^e eeuw na Chr.) voor. Het jonge duinzand dateert vanaf de 10^e - 13^e eeuw en heeft geen natuurlijk oppervlak meer, omdat het voor de aanleg van de Zanderij in de 19^e eeuw grotendeels afgegraven is tot op het huidige maaiveld.

Uit het veldonderzoek is naar voren gekomen dat het grootste deel van het plangebied "De Zanderij" is verstoord tot op een diepte van circa 50 - 150 cm -mv. Voor dit deel van het plangebied "De Zanderij", inclusief de geplande ontsluitingsweg (P+R terrein Puikman) langs de zuidzijde van het plangebied wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Langs de oostzijde van het plangebied "De Zanderij" zijn nog, weliswaar verrommelde, resten van een laag vergelijkbaar met de door Vos in de Zanderij – Noord beschreven Romeinse tot vroegmiddeleeuwse cultuurlaag aanwezig. Gezien de reliëfvariatie in het plangebied en de Zanderij-Noord kan niet worden uitgesloten dat delen van de cultuurlaag nog wel intact aanwezig zijn in dit deel van het terrein. Mede gezien het vermoedelijke waardevolle karakter van de mogelijk aanwezige resten wordt het wenselijk geacht de verstoringsgraad en eventuele archeologische waarde nader vast te stellen door het beschrijven van het profiel langs de oostzijde van het plangebied.

Samenvattend kan in relatie met de onderhavige ontwikkeling gesteld worden dat er voor het plangebied van de toegangsweg P+R terrein Puikman geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Toetsing archeologisch bureauonderzoek

De gemeente Castricum heeft Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland verzocht een toetsing uit te voeren met betrekking tot het rapport archeologisch bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek voor het plangebied Zanderij - Zuid. In haar advies⁵ stelt de stichting met betrekking tot het plangebied van de toegangsweg P+R terrein Puikman dat voor de aanleg van de ontsluitingsweg geldt dat de geplande verstoring, door het aanbrengen van een ophogingslaag van 30 cm, niet dieper reikt dan 50 cm onder het huidig maaiveld. Het archeologisch booronderzoek heeft aangetoond dat de bodem plaatselijk is verstoord tot een diepte van 50 cm en dieper en dat er vanaf 60 cm en dieper een archeologische cultuurlaag verwacht kan worden, omdat deze is aangetroffen aan de oostkant van het gehele plangebied.

Gezien het voorgaande heeft de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland het volgende advies opgesteld: als werkzaamheden ten behoeve van de wegaanleg dieper

⁵ Toets rapport Archeologisch bureau- en booronderzoek Zanderij - Zuid te Castricum, Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 23 juni 2010.

reiken dan 50 cm onder het huidige maaiveld, dient aanvullend archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Conclusie

Aangezien de geplande verstoring niet dieper zal reiken dan maximaal 50 cm onder het huidige maaiveld vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan. Voorts geldt dat de gemeente Castricum eigenaar is van het perceel en tevens opdrachtgever is voor de aanleg van de toegangsweg. De gemeente zal derhalve zorgdragen dat indien er onverhoopt toch werkzaamheden moeten worden verricht dieper dan 50 cm onder het maaiveld (hierbij geldt het maaiveldniveau ten tijde van het verrichten van het archeologische booronderzoek), deze uitgevoerd zullen worden onder archeologische begeleiding.

3.8 Verkeer en parkeren

Inleiding

Bij het realiseren van nieuwe functies dient gekeken te worden naar verkeersaspecten zoals ontsluiting, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren. Hiertoe is er door Goudappel Coffeng een verkeersvisie opgesteld

Voor de ruimtelijke ontwikkelingen benoemd in de gebiedsvisie “De Zanderij” is in 2008 een verkeersvisie⁶ opgesteld door bureau Goudappel Coffeng. Onderdeel hiervan is een uitbreiding van het P+R terrein met 132 plaatsen en de aanleg van een nieuwe toegangsweg. Door de aanleg van de nieuwe weg met maximaal 29 extra openbare parkeerplaatsen wordt het tekort aan parkeerplaatsen in het stationsgebied verlaagd en wordt omrijden verminderd doordat het parkeerterrein zowel vanaf de noordkant (Kramersweg) als de zuidkant (Beverwijkerstraatweg-Puikman) bereikbaar wordt. De situering van de parkeerplaatsen en aansluiting van de toegangsweg op de Puikman is zodanig gekozen dat een verkeersveilige kruisingssituatie ontstaat en dubbelgebruik van de parkeerplaatsen ten behoeve van Sportvereniging Vitesse '22 's avonds en in het weekend eenvoudig mogelijk is.

Bij een toekomstige afsluiting van Kramersweg voor autoverkeer ter hoogte van de Geversweg (= wens uit de gebiedsvisie “De Zanderij”) ligt de toegangsweg eveneens op de juiste plaats, omdat in die situatie de hoofdtoegang en ontsluiting voor autoverkeer vanaf de Beverwijkerstraatweg zal plaatsvinden.

Conclusie

De aspecten ontsluiting, bereikbaarheid en verkeersveiligheid zorgen niet voor belemmeringen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het projectplan.

3.9 Economische uitvoerbaarheid

Voor de aanleg van de weg is kostendekkende subsidie via BONRoute beschikbaar. De benodigde grond is in eigendom van de gemeente, dan wel kan worden verworven door de gemeente door aankoop van de eigenaar (B 4 Groep te Limmen), afhankelijk

⁶ Verkeersvisie ‘Duin en Bosch’ en Zanderij - Goudappel Coffeng, 1 september 2008.

van de uitvoering. Hiervoor wordt in dat geval een koopovereenkomst gesloten met de B4 Groep.

Conclusie

De realisatie van het fietspad is voor de gemeente economisch uitvoerbaar.

4 Procedure

4.1 Inspraak

Omdat de aanleg van de toegangsweg onderdeel is van de uitwerking van de door de gemeenteraad van Castricum vastgestelde Gebiedsvisie Zanderij, is geen separate inspraakperiode gehouden.

4.2 Vooroverleg 5.1.1. Bro

Over het voornemen tot aanleg van de toegangsweg met parkeerplaatsen is vooroverleg als bedoeld in artikel 5.1.1. Bro gevoerd met de betrokken instanties. Van de ingekomen reacties (1) is een Nota van Beantwoording als bijlage bij de Ruimtelijke Onderbouwing gevoegd en ter inzage gelegd.

4.3 Ontwerp-besluit

Op 13 april 2010 heeft het college van B&W, met inachtneming van de resultaten van dit vooroverleg besloten een projectbesluit voor te bereiden als genoemd in artikel 3.10 Wro. Hiertoe is een ontwerp-projectbesluit met bijbehorende stukken ter inzage gelegd en gepubliceerd op de in artikel 3.1.1.Wro voorgeschreven wijze. Genoemde stukken hebben vanaf donderdag 15 april 2010 tot en met woensdag 26 mei 2010 ter inzage gelegen. Hieronder volgt een weergave van de inhoud van en de reactie op de zienswijzen.

Zienswijzen

a. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), Postbus 130, 1135 ZK Edam, ingekomen 6 mei 2010, IN10/06381.

- 1 Het Hoogheemraadschap is in het kader van het vooroverleg 5.1.1. Bro uitgenodigd een reactie te geven en heeft ervoor gekozen in plaats daarvan een zienswijze in te dienen op het ter inzage liggende ontwerpbesluit. De reactie omvat (samengevat) de volgende drie punten (cursief). De reactie van b&w is daaronder vermeld. Er is wel sprake van vastgesteld beleid van HHNK voor compensatie van toevoegingen van oppervlakteverharding en demping van bestaande watergangen. Op dit punt klopt de tekst die in de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen niet. Van toepassing zijn het Waterbeheersplan 4 en artikel 4.2 van de Keur 2009 van HHNK. Verzocht wordt de desbetreffende paragraaf te wijzigen.

Reactie

In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing zal de correcte tekst, zoals door HHNK aangegeven, worden vermeld.

- 2 Op de vervanging van de perceelsloot door een duiker is de Keur van toepassing, als deze duiker een lengte heeft van meer dan 15 m. Echter de ontwerp-tekening die tevens is gepubliceerd, lijkt in tegenspraak met de in de tekst aangeduide demping van de perceelsloot. Verzocht wordt om overleg over correcte

inpassing van de perceelsloot en aanpassing van de tekst van de waterparagraaf.

Reactie

Inmiddels wordt afgezien van het dempen van de perceelsloot en de vervanging door een duiker. Zoals in het schetsontwerp ook is aangeduid, is de handhaving van de sloot in combinatie met een natuurvriendelijke oever uitgangspunt. Over de inpassing van de sloot zullen wij op korte termijn in overleg treden met HHNK. De tekst van de waterparagraaf zal op dit punt worden aangepast.

- 3 Bij de bepaling van toevoeging van oppervlakteverharding die niet de planologisch toegestane situatie als uitgangspunt genomen te worden maar de bestaande waterhuishoudkundige situatie. In dit concrete geval wordt 1.200 m² verharding toegevoegd, en is het –gelet op de specifieke eisen binnen dit peilvak- noodzakelijk 11 % daarvan (132 m²) te compenseren in open water. HHNK stelt voor het afstromende wegwater via de zanderige berm te laten wegglopen, waardoor genoemde compensatieverplichting kan komen te vervallen. Men verneemt graag de visie van de gemeente hieromtrent.

Reactie

Het profiel van de weg wordt zodanig aangepast dat minder regenwater via de verharding direct naar de sloot gaat, maar via de berm wegloopt. In totaal loost nu 510 m² verharding via kolken op de perceelsloot. Hiervan moet 11% worden gecompenseerd (65 m²). Dit kan via de gedeeltelijke verbreding van het profiel van de sloot in combinatie met de natuurvriendelijke oevers. In totaal wordt nu 115 m² water met natuurvriendelijke oever gerealiseerd, waardoor ruimschoots kan worden voldaan aan de eisen van HHNK. Over dit gewijzigde ontwerp zullen wij binnenkort met HHNK overleggen.

b. W.A. Beemsterboer, Zanderijweg 6, 1901NP Castricum, ingekomen 26 mei 2010, IN10/07074.

- 1 Dhr. Beemsterboer is als bewoner van het gebied en lid van de Klankbordgroep Zanderij sinds 2005 nauw betrokken bij de ontwikkeling van de Zanderij. Daarin is gepleit voor een structurele aanpak, vooral van de verkeersproblematiek in de stationsomgeving. Dhr. Beemsterboer vreest dat de aanleg van de toegangsweg niet past binnen de bepleite structurele aanpak van de (verkeers-)structuur in de Zanderij en omgeving en de keuzes die nog moeten worden gemaakt rondom een toekomstige ongelijkvloerse spoorwegovergang. Hierdoor wordt de aanleg van de toegangsweg volgens hem een ad hoc beleidsbeslissing en is daarmee grond voor een gericht bezwaar.

Reactie

De gemeenteraad heeft in zijn besluitvorming over de haalbaarheidsstudie stationsomgeving (onder meer) bepaald dat de gelijkvloerse spoorwegovergang Beverwijkerstraatweg-Stationsweg een op te lossen knelpunt vormt. Het college van b&w is opgedragen een actief lobby- en overlegtraject te volgen om dit knelpunt ook gedragen te krijgen door hogere overheden en spoorpartijen. Tevens heeft de raad geen keuze gemaakt in beide bestudeerde tracés voor een tunnel en wegstructuur. Dit houdt in dat binnen de uitwerkingen van de gebiedsvisie in het zuidelijk deel van de Zanderij beide structuuropties nog steeds mogelijk moeten zijn.

De voorgestelde toegangsweg houdt rekening met dit principe van “beide opties open houden”. De nieuwe weg kan namelijk zijn functie als toegangsweg naar het P+R terrein vervullen in de huidige verkeersstructuur, maar ook een bredere ontsluitingsfunctie vervullen in een eventuele nieuwe structuur met een tunnel onder de Beverwijkstraatweg-Stationsweg (oostvariant), dan wel in een structuur met een tunnel nabij de Mient-Kramersweg (westvariant).

De aanleg van de weg naar het P+R terrein zal daardoor de nog te maken keuze inzake de hoofdverkeersstructuur in de stationsomgeving in geen enkel opzicht belemmeren.

De zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het voorgenomen besluit.

Bijlagen



IN10/02376



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 1006 2001 BA Haarlem

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Castricum
t.a.v. de heer R. van de Haak
Postbus 1301
1900 BH Castricum

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Noord-West

Kennemerplein 6-8
Postbus 1006
2001 BA Haarlem
www.vrom.nl

Contactpersoon
E.S. Hingst

T 023 - 5150730
F 023 - 5150777

BWB

Datum 25 februari 2010
Betreft voorontwerpprojectbesluit "Ontsluitingsweg P+R terrein NS Castricum"

Kenmerk
20100011806-EH-NW

Kopie aan
Provincie Noord-Holland,
Directie SHV, Unit VO

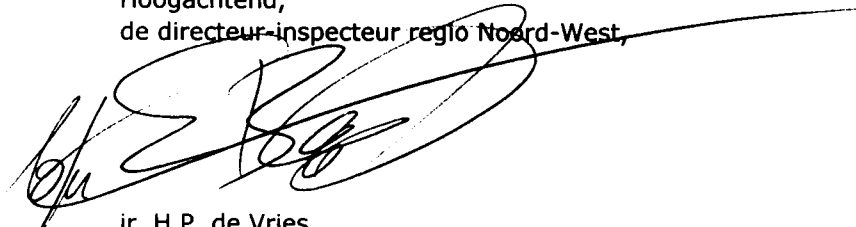
Geacht college,

Op 5 februari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpprojectbesluit "Ontsluitingsweg P+R terrein NS Castricum".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord-West,


ir. H.P. de Vries



Nota van beantwoording

Projectbesluit Aanleg Toegangsweg P+R terrein Puikman

1. Inleiding

Doordat de aanleg van deze toegangsweg een uitwerking is van de door de gemeenteraad vastgestelde visie voor De Zanderij en dat het tevens een kleinschalige ontwikkeling betreft is besloten het concept ontwerp projectbesluit niet voor de inspraak ter inzage gelegen.

Wel heeft er in het kader van het artikel 5.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening overleg plaatsgevonden met de provincie Noord-Holland en de VROM-Inspecties.

2. Ingekomen reacties van instanties op grond van artikel 5.1.1 Bro

2.1. Provincie Noord-Holland

2.1.1. Reactie

In de brief aan de Provincie Noord-Holland worden zij verzocht binnen 3 weken na verzenddatum van deze brief (5 februari 2010) te reageren. Indien zij geen aanleiding zien tot het maken van opmerkingen hoeven zij niet te reageren.

2.1.2. Antwoord Gemeente Castricum

Van de provincie is geen reactie ontvangen en wij gaan er derhalve van uit dat zij geen aanleiding zien tot het maken van opmerkingen.

2.2. VROM inspectie

2.2.1. Reactie

De VROM inspectie ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

2.2.2. Antwoord gemeente Castricum

Wij nemen de reactie ter kennisgeving aan.

