



Notitie Wet Natuurbescherming nieuwbouw woning Schoollaan 2 te Limmen

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
07-04-2040 te Hippolytushoef

Inleiding

Op een perceel naast de Schoollaan 2 te Limmen zal een woning worden gerealiseerd. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is op de locatie een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen, is door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur op 13 februari 2020 een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten. Tevens heeft voor de ontwikkeling een Aerius-berekening plaatsgevonden.



Figuur 1. Huidige situatie van de projectlocatie aan de Schoollaan 2 te Limmen

Plangebied

De projectlocatie bestaat uit een vrij open perceel aan de zuidoostzijde van Limmen en maakt onderdeel uit van het erf aan de Schoollaan 2. Het perceel bestaat in de huidige situatie grotendeels uit een trapveldje met een windsingel aan de zuidzijde. Aan de noordzijde (langs de Schoollaan) is een beukenhaag aanwezig en is het westelijk deel van het beoogde perceel ingericht als siertuin. Tevens staan er enkele fruitbomen aan de rand van het trapveldje. Naar het westen toe is het perceel open en grenst het met een heining aan het open buitengebied.

In verband met het beoogde plan heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De inspectie heeft zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. De betreffende locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom (boswet), waardoor van beschermde houtopstanden zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming geen sprake is. Verder is de projectlocatie niet gelegen in een Natura 2000 gebied of gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een natuurverbinding. Wel ligt het perceel aan de rand van een weidevogelleefgebied, maar maakt hier geen onderdeel van uit, zie figuur 2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het Noordhollands Duinreservaat en ligt op een minimale afstand van circa 2,6 kilometer van de projectlocatie. Gezien de afstand tot het Natura 2000 gebied is middels een stikstofberekening in Aerius bepaald of er externe negatieve effecten zijn te verwachten op het Natura 2000 gebied door de uitstoot door stikstof.

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Gaastmeer

Nummer: WABO2000294

Datum: 26 april 2021



Figuur 2. Ligging aan de rand van weidevogelleefgebied (links) en in de bebouwde kom WNb (rechts)

Soortbescherming

Voor bovengenoemde projectlocatie heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand hiervan kan per soortgroep het volgende worden geconcludeerd:

Resultaat

Flora

Op de projectlocatie staat een vrij intensief gemaaid grasvegetatie (gazon) met soorten als kruipende boterbloem, smalle weegbree, veldzuring, gewone paardenbloem en madeliefje. In de windsingel langs de zuidzijde staan enkele kraakwilgen en een gewone es en zijn er langs de rand soorten als sneeuwklokje, ridderzuring, kleeftkruid, hondsdrif en grote brandnetel aanwezig. Aan de noordoostzijde van het perceel loopt een smal wandelpaadjes langs een beukenhaag, waar een schaarse begroeiing van gewoon biggenkruid, duizendblad, madeliefje en zevenblad aanwezig is. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*), zijn binnen het betreffende uurhok (5x5km) waarnemingen bekend van de beschermde plantensoorten stofzaad en wilde ridderspoor. Stofzaad is een soort van binnenduïnbossen en komt voor op droge, voedselrijke, kalkhoudende grond. Wilde ridderspoor komt voor op (graan)akkers en ruderaal plaatsen met een kalkrijk, matigvoedselrijke, omgewerkte grond. Aan de hand van de aanwezige terreintypen, het beheer en aanwezige begroeiing, wordt niet verwacht dat genoemde beschermde plantensoorten voorkomen op de projectlocatie. Vegetatietypen waarbij verwacht wordt dat beschermde plantensoorten voorkomen zijn niet aangetroffen.

Vogels

In en rondom het plangebied zijn enkele algemene vogelsoorten aangetroffen zoals zwarte kraai, merel, houtduif en winterkoning. De aanwezige hagen en achterliggende windsingel vormen een geschikte broedlocaties voor algemeen voorkomende vogelsoorten van park en tuin. Op de projectlocatie zijn verder geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. In de aanwezige windsingel zijn geen nesten of horsten van (roof)vogels waargenomen en ook andere sporen (braakballen, uitwerpselen of prooiersten) die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen. Bebouwing is verder niet aanwezig binnen het plangebied, waardoor er geen sprake kan zijn van nestlocaties van gebouw bewonende soorten zoals huismus, steenuil of kerkuil. Nestlocaties dan wel belangrijk leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats kunnen op basis van het verkennende onderzoek worden uitgesloten op de projectlocatie.



Zoogdieren

Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals veldmuis, huisspitsmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Met betrekking tot de zwaarder beschermde soorten is het mogelijk dat vleermuizen voorkomen in de omgeving van de projectlocatie. Met name de omgeving van de windsingel kan hierbij geschikt foerageergebied vormen. De windsingels vormt echter geen doorlopende (lijnvormige) groenstructuur in combinatie met andere groenstructuren in de omgeving, waardoor er geen sprake is van een vliegroute op of langs het projectgebied. Verder zijn in enkele wilgen in de windsingel lengtescheuren aanwezig, welke kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zoals een paarverblijf van ruige dwergvleermuis. Gezien de situering van de bomen in het open buitengebied en het ontbreken van bossen, bosranden en kleinschalige gesloten landschappen in de directe omgeving van het plangebied, worden verblijfplaatsen van rosse vleermuis of watervleermuis niet verwacht. Tevens is de windsingel aan de zuidzijde niet onderhevig aan de plannen en blijft deze gehandhaafd op het perceel. De nieuwe woning zal aan de straatzijde worden gerealiseerd, waardoor er geen sprake is van verstoring van de windsingel en of boomholten. Tevens is bekend dat in de omgeving van Limmen kleine marterachtigen als wezel, hermelijn en bunzing voorkomen. Verwacht kan worden dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van kleine marterachtigen. Echter hebben genoemde soorten een groot territorium van soms enkele (tientallen) hectares, waardoor niet wordt verwacht dat de herinrichting van dit deel van het erf een negatief effect zal hebben op het voorkomen van kleine marterachtigen. Daarbij blijft de windsingel aan de zuidzijde van het terrein gehandhaafd, waardoor de opgaande structuren in het landschap als belangrijk element in het leef- / jachtgebied niet worden aangetast. Daar de nieuwe woning aan de voor(noord)zijde van het perceel wordt gerealiseerd, wordt niet verwacht dat verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van soorten als wezel, hermelijn of bunzing worden aangetast door de bouw van een woonhuis op de beoogde projectlocatie.



Figuur 3. Windsingel aan de zuidzijde van het erf met lengtescheuren in de stam van een kraakwilg (rechts)

Amfibieën

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad bekend uit de uurhok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad, zoals voortplantingswateren (ondiepe sloten of plassen) ontbreken binnen het plangebied. Tevens ontbreken open zanderige terreintypen waar de soort zich gedurende dag of voor de overwintering kan ingraven. Met betrekking tot de beoogde plannen wordt dan ook niet verwacht dat leefgebied of exemplaren van rugstreeppad worden verstoord of zullen verdwijnen.



Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden tevens op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.

Conclusies en advies soortbescherming

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Met uitzondering van vleermuizen en kleine marterachtigen worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht binnen de planlocatie. Met uitzondering van enkele lengtescheuren in de wilgen van de windsingel aan de zuidzijde van het plangebied, zijn er binnen het plangebied geen potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. De windsingel blijft binnen de plannen gehandhaafd en aangezien de beoogde woning aan de noordzijde van het perceel wordt gesitueerd, wordt niet verwacht dat een eventuele vleermuisverblijfplaats wordt verstoord of vernield met de beoogde herinrichting.

Lijnvormige structuren van en naar andere (groen)gebieden in de omgeving zijn niet aanwezig binnen of aan het plangebied, waardoor een mogelijke verstoring van vliegroutes van vleermuizen niet aan de orde is. Uiteraard is het mogelijk dat het perceel deel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Gezien de openheid van het plangebied aan de rand van Limmen, wordt niet verwacht dat belangrijk foerageergebied van vleermuizen verloren gaat. Met de voorgenomen bouw van een woonhuis op het perceel, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten optreden met betrekking tot vleermuizen. Een ontheffing of nader onderzoek naar vleermuizen is, mits de windsingel aan de zuidzijde van het perceel gehandhaafd blijft, dan ook niet noodzakelijk.

Tevens kan het projectgebied en met name de windsingel aan de zuidzijde van het perceel, onderdeel uitmaken van het leefgebied van kleine marterachtigen. De windsingel blijft binnen de plannen gehandhaafd en aangezien de beoogde woning aan de noordzijde van het perceel wordt gesitueerd, wordt niet verwacht dat de voorgenomen herinrichting verstoring of vernietiging van het leefgebied van kleine marterachtigen tot gevolg heeft. Een nader onderzoek naar genoemde kleine marterachtigen op het terrein is, mits de windsingel gehandhaafd blijft, niet noodzakelijk.

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer.

1 In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



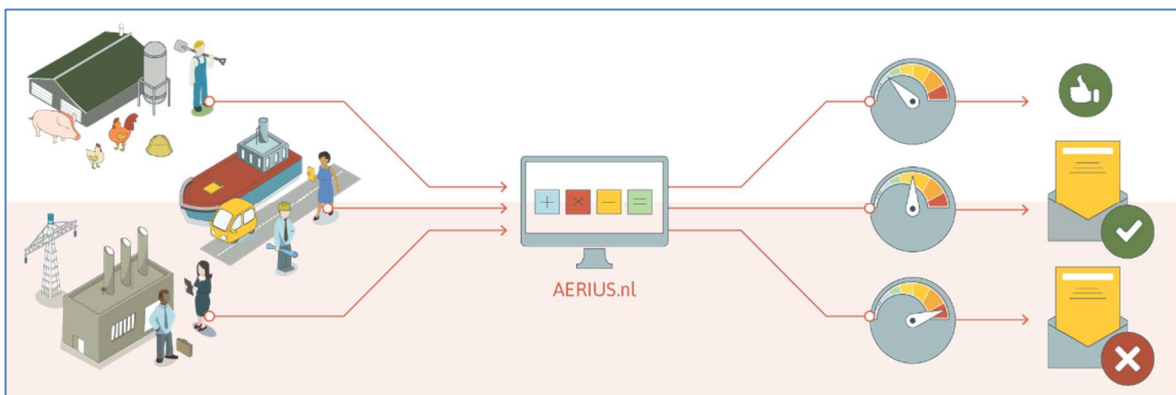
Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen plannen en het ontbreken van voortplantingswater, wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van de projectlocatie. In de huidige situatie ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort, waarmee een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad in het kader van de voorgenomen plannen niet noodzakelijk is. Echter is de rugstreeppad een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane voortplantingswateren te koloniseren. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, waarin predatie van eieren en larven veel lager is. Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen dergelijke situaties ontstaan en kolonisatie plaatsvinden door de rugstreeppad. Bij de werkzaamheden is het dan ook aan te bevelen rekening te houden met het voorkomen van rugstreeppad. Bij constatering van deze beschermde soort binnen het werkgebied, is het alsnog noodzakelijk om een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen. In verband met genoemde soort is het dan ook aan te bevelen om voorzorgmaatregelen te nemen om te voorkomen dat rugstreeppad zich kan vestigen binnen het werkgebied. Denk hierbij aan het voorkomen dat geschikte voortplantingswateren ontstaan binnen het werkterrein of het eventueel plaatsen van een amfibiescherm rondom (delen van) de projectlocatie.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

Stikstofdepositie Natura 2000 gebied Noordhollands Duinreservaat

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor natuurgebieden. Per Natura 2000 gebied is in beheerplannen aangegeven welke habitattypen gevoelig zijn voor (overmatige) stikstofdepositie en welke afspraken hierover zijn vastgelegd. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarde van 0,00 mol/ha/jr.), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.



Beoordeling van de stikstofdepositie

Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op Natura 2000 gebieden, zijn de beoogde werkzaamheden beoordeeld in deze notitie en middels het rekeninstrument Aerius doorgerekend. Aerius berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe



(economische) ontwikkelingen, in dit geval de bouw en ingebruikname van één woningen aan de Schoollaan 2 te Limmen.

In verband met de uitbreiding van een woning, is een toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten. De woning zelf worden gas- en haardloos opgeleverd, waardoor er naast de verkeerstoename geen sprake is van een stikstofuitstoot door de woningen zelf. Ten behoeve van een vrijstaande woning is uitgegaan van de gemiddeld kencijfers van CROW-publicatie 381 en betreft dan 7,4 verkeersbewegingen per etmaal voor de woning.

Tevens zal er door de beoogde bouwwerkzaamheden en de hiermee gepaard gaande verkeersbewegingen, eveneens sprake zijn van een tijdelijke stikstofuitstoot, en daarmee een mogelijk oorzaak van stikstofdepositie in (nabijgelegen) Natura 2000 gebieden. De nieuwbouw neemt zo'n 16 werkweken in beslag. Voor de berekening is hierbij uitgegaan van zwaar transport van 12 vrachtwagenritten. Met betrekking tot het bouwverkeer zijn geen extra verkeersbewegingen opgenomen, aangezien deze tijdelijk van aard zijn en ruim binnen de 8,0 verkeersbewegingen per etmaal uitkomen.

Voor de bouw van de woning is uitgegaan van de inzet van onderstaand materieel, werkduur en brandstofverbruik:

Materieel	inzet	verbruik (liter)
- Mobiele kraan (75-130 kW)	2 werkdagen	180
- Midi kraan (56-75 kW)	2 werkdagen	80
- Betonpomp t.b.v. fundering en vloeren (130-560 kW)	0,5 werkdag	50
- compacte-heimachine (75-130 kW)	1 werkdag	80
- telekraan (130-560 kW)	2 werkdagen	120

Veranderingen in stikstofbalans

Binnen dit planvoornemen zijn de bouwwerkzaamheden van het plan aan te merken als tijdelijke stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van dit plan is onderstaand per onderdeel, de beoogde situatie geïnventariseerd en vergeleken met de oude situatie.

Tijdelijk (minder dan een 1 jaar) is er sprake van bouwverkeer van en naar de projectlocatie en betreft vrachtverkeer en licht bouwverkeer (werknemers/aannemers). De uitstoot van extra stikstof door de tijdelijke verkeersaantrekkende werking en het brandstofverbruik van de machines benodigd voor de sloop en nieuwbouw zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie.

Tabel 1. Stikstofemissie voor de sloop en nieuwbouw per machine

Mobiele werktuigen Bouw en Industrie		Wegverkeer Binnen bebouwde kom	
Verkeersemissies		Verkeersemissies	Emissie NOx
mobiele kraan	0,2 kg/j	Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 kg/j
midikraan	0,1 kg/j	Licht verkeer	1,2 kg/j
betonpomp	0,1 kg/j		
compacte heimachine	0,9 kg/j		
telekraan	0,1 kg/j		

Gerekend is met de inzet voor werkzaamheden per jaar, aangezien Aerius geen tijdelijke activiteit kent van één jaar of minder. Aerius berekent hierbij dan ook voor een te lange periode, aangezien de werkzaamheden tijdelijk van aard zijn. In de onderstaande tabel, is de totale emissie per onderdeel binnen het planvoornemen op de betreffende planlocatie opgenomen.



Conclusie en advies Stikstofdepositie

Ten behoeve van de realisatie van het beschreven planvoornemen is een stikstofdepositie-analyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de stikstofemissie op de projectlocatie door het planvoornemen toeneemt met 2,63 kg per jaar.

Middels het programma Aerius is de nieuwe situatie ingevoerd en doorgerekend. Hieruit blijkt dat het nabij gelegen Natura 2000 gebied Noord-Hollands Duinreservaat geen overschrijding verkrijgt door de (extra) stikstofdepositie van de nieuwbouw. Aan de hand van de gehanteerde inzet, zijn er binnen Natura 2000 gebieden geen rekenresultaten hoger van de 0,00 mol/ha/j, zie bijlage. Gezien de ligging aan de zuidoostzijde van Limmen en de ruime afstand van 2,6 kilometer tot het Natura 2000 gebied, worden geen andere externe effecten verwacht. Er is dan ook geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van een stikstoftoename of andere externe effecten op Natura 2000 gebieden.

Tevens vinden de werkzaamheden niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN of een natuurverbinding. Echter is de locatie wel gelegen aan de rand van een weidevogelleefgebied. Gezien de situering van de projectlocatie tegen het dorp en de huidige inrichting van het perceel als erf van de Schoollaan 2, kan er vanuit worden gegaan dat er geen verstoring plaatsvindt ten opzichte van het weidevogelleefgebied. Daarbij is aan de achterzijde van het perceel reeds een windsingel aanwezig en bevindt de weidevogelkern zich verder naar het zuidoosten in de lager gelegen Limmerpolder. Gezien de situering van de beoogde woning tussen de bestaande bebouwing en bijbehorende erfbeplanting, kan een (extern) negatief effect op weidevogels in het aangewezen weidevogelleefgebied worden uitgesloten. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van de algemene zorgplicht is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Bijlage: Stikstofberekening in Aerius.nl (pdf)