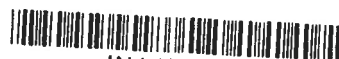




Provincie Noord-Holland



IN14/03666

Stal Millersfarm
Mevr. R. Prijs-Vitale
Het Goorsland 9
1902 NC Castricum

gnw

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
Mw. drs. K.M. Zwiggelaar
SVT/VG/OMG

zwiggelaark@noord-holland.nl

1 | 16

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998, vervanging stal op paardenhouderij Millersfarm te Castricum

Verzenddatum

VERZONDEN 25 MAART 2014

Geachte mevrouw Prijs-Vitale,

Kenmerk
290532/326985

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij aan mevrouw R. Prijs-Vitale een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) voor de bouw en ingebruikname van een nieuwe paardenstal aan de Geversweg 3a te Castricum¹. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op het Natura 2000 gebied "Noord-Hollands Duinreservaat".

Uw kenmerk

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 9 december 2013 en geregistreerd onder kenmerk 290532/290533. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd per brief van 23 januari 2014 (kenmerk 290532/308566). Op 23 januari 2014 is tevens de behandeltermijn verlengd met 13 weken. Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag en alle daarna ingebrachte aanvullende informatie.

Besluit

Wij verlenen mevrouw R. Prijs-Vitale hierbij een vergunning conform artikel 19d, lid 1 en artikel 16, lid 4 van de Nbwet voor de bouw en ingebruikname van een nieuwe paardenstal op de locatie Geversweg 3a te Castricum in de gemeente Castricum. Omdat nooit eerder een vergunning inzake de Nb-wet is verleend, heeft voorliggend besluit betrekking op de gehele inrichting. De beschikking heeft daarmee tevens betrekking op de bedrijfsmatige activiteiten die onlosmakelijk met de inrichting verbonden zijn.

Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

¹ BAG identificatie pand 0383100000040192

BAG identificatie verblijfsobject 0383010001018813

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de bouwwerkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren met gebruik van bijgevoegd meldingsformulier (bijlage 1) schriftelijk te melden bij het servicepunt van de provincie Noord-Holland (postbus 3007, 2001 DA Haarlem, tel. 0800 - 9986734 (gratis), e-mail: servicepunt-svt@noord-holland.nl, t.a.v. dhr. J. Stolwijk) onder vermelding van het feit dat het de uitvoering van een werk betreft waarvoor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is verleend.
2. De houder van deze vergunning dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Aanwijzingen en wijzigingen

3. In de inrichting aan de Geversweg 3a te Castricum mogen in totaal maximaal 7 paarden worden gehuisvest.
4. De maximale via deze vergunning toegestane, gesommeerde stikstofemissie op grond waarvan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten is berekend (zie bijlagen ingediend bij de aanvraag), bedraagt 35 kg/jaar.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

5. Hei- en sloopwerkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (15 mei - 15 augustus).
6. Indien er gebruik wordt gemaakt van kunstlicht dan dient deze gericht te zijn op het werkterrein.
7. Alle, op grond van de Nbwt, door of namens gedeputeerde staten van Noord-Holland gegeven aanwijzingen, dienen onverwijld te worden opgevolgd.
8. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000 gebied "Noord-Hollands Duinreservaat" kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan gedeputeerde staten van Noord-Holland onder overlegging van alle relevante gegevens.



Inhoudsopgave

A. Onderwerp aanvraag.....	3
B. Wettelijk kader Nbwet.....	3
C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag.....	6
D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen	11
E. Slotoverwegingen.....	12
F. Procedure en samenhangende besluiten	12
G. Kennisgeving	13
H. Afschriften.....	12
I. Bezwaar	13
J. Meldingsformulier.....	16

A. Onderwerp aanvraag

Mevrouw R. Prijs-Vitale heeft het voornemen om het huidige gebouw van een bestaande paardenhouderij met in totaal 7 paarden te slopen en een nieuw gebouw met evenveel paarden op dezelfde plek te herbouwen. De paardenhouderij aan de Geversweg 3a bevindt zich buiten de begrenzing van beschermde natuurgebieden. Het bedrijf ligt op ca. 21 meter van het Natura 2000 gebied "Noord-Hollands Duinreservaat".

Voor de situatie op de referentiedata is uitgegaan van de aantallen dieren zoals aangegeven op de Hinderwet vergunning d.d. 27 februari 1990. Het aantal dieren in 1990 bedroeg volgens de afgegeven specificatie 7 paarden.

Mevrouw R. Prijs-Vitale wil een nieuwe stal bouwen op de plaats van de huidige stal. Aangezien er nog niet eerder voor dit bedrijf een vergunning Nbwet is afgegeven, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

B. Wettelijk kader Nbwet

Het Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat" is gelegen in de provincie Noord-Holland.

Wanneer een aanvraag om een vergunning betrekking heeft op een activiteit die gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, zijn gedeputeerde staten van de betreffende provincie op grond van artikel 2a, lid 2, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nbwet het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten over een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen

Natuurbeschermingswet. Van een zodanige handeling is in dit geval echter geen sprake. Aangezien de gevolgen van de activiteit waarop uw aanvraag betrekking heeft zich voordoen binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke Habitats en de Habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het opstellen van vergunningsvoorschriften houden wij conform artikel 19e van de Nbwet rekening met:

- a. de gevolgen die de activiteit kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor het desbetreffende gebied;
- b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b van de Nbwet vastgesteld beheerplan; en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

Natura 2000

Natuurlijke kenmerken "Noordhollands Duinreservaat"

Bij beschikking van 7 december 2004 is het Natura 2000-gebied "Noordhollands Duinreservaat" onder nummer NL9801080 geplaatst op de lijst van de gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Het Ministerie van LNV (thans EZ) heeft op 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007 het ontwerp aanwijzingsbesluit voor het aan te wijzen Natura 2000 gebied ter inzage gelegd. Het gebied is nog niet definitief aangewezen.

Het gebied Noordhollands Duinreservaat is als Habitatrichtlijngebied in ontwerp aangewezen vanwege de aanwezigheid van de volgende natuurlijke habitattypen:



Habitattype		SVI Landelijk	Doelst. Opp. vl.	Doelst. Kwal.
H2120	Witte duinen	-	>	>
H2130A	* Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>
H2130B	* Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>
H2130C	* Grijze duinen (heischraal)	--	>	>
H2140A	* Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-	=	>
H2140B	* Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=
H2150	* Duinheiden met struikhei	+	=	=
H2160	Duindoornstruwelen	+	= (<)	=
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	= (<)	=
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	>
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	=
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	=
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	=
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	>	=
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	=
H6410	Blauwgraslanden	--	>	>
H7210	* Galigaanmoerassen	-	=	=

De met een * aangegeven habitattypen hebben de kwalificatie van prioritair habitattype; voor deze typen geldt onder de Nbwet een zwaarder beschermingsregime.

Het habitatrichtlijngebied Noordhollands Duinreservaat kwalificeert zich voor de volgende habitatsoorten:

Habitat soort		SVI Landelijk	Doelst. Opp lg	Doelst. Kwal.	Doelst. pop.
H1014	Nauwe korfslak	-	=	=	=
H1042	Gevlekte witsnuitlibel (complementair)	--	>	>	>

Het gebied kwalificeert zich verder voor de volgende andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied en rustplaatsen in hun trekzones (artikel 4.2, Richtlijn 79/409/EEG):

Soort		Omvang populatie
A275	Paapje (complementair)	5
A277	Tapuit (complementair)	30

Complementaire soorten betreffen soorten die onder druk staan en waarvoor Nederland in Europees verband een bijzondere verantwoordelijkheid heeft.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten;
4. noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

De aanvraag ziet op het Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat".

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de op 9 december 2013 ingediende vergunningaanvraag en daarbij behorende ingediende stukken in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, waaronder:

- Hinderwet Vergunning (art. 30 Wet ABM), Gemeente Castricum, 27 februari 1990;
- Aanvullende informatie met o.a. kaartmateriaal en AAgro-stacks berekeningen.

Identificeren mogelijke negatieve effecten.

De uitbreiding van het melkveebedrijf kan mogelijk (significant) negatieve effecten teweeg brengen op de instandhoudings-doelstellingen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat".

Mogelijk (significante) negatieve effecten bestaan uit effecten die, na realisatie van uitbreiding van het melkveebedrijf, permanent zijn. Specifiek gaat het om de volgende mogelijk negatieve effecten:

- Verslechtering van stikstofgevoelige habitat- en vegetatietypen op alle N2000-gebieden.
- Verslechtering van het leefmilieu / biotoop van habitatsoorten en overige fauna op alle N2000-gebieden.



- Aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument.
- Negatieve effecten ten gevolge van trillingen
- Negatieve effecten ten gevolge van geluid, oppervlakteverlies, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten, verandering in populatiedynamiek en bewuste verandering soortensamenstelling kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 van de Nbwet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied "Noord-Hollands Duinreservaat" niet zullen worden aangetast.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal gedetailleerde informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Voor deze op deze aanvraag betrekking hebbende N2000-gebieden is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nbwet vastgesteld, zodat het beheerplan niet bij de beoordeling van de aanvraag kan worden betrokken.

Bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 onder m Nbwet wordt verstaan onder bestaand gebruik het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nbwet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met mogelijk significante effecten betreft.

Uit jurisprudentie^{III} van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder

^{III} O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011,

de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nbwet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1m Nbwet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele Inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.

Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nbwet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld. De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten.

De RvS^[2] oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nbwet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nbwet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

Referentiedatum

De ABRvS overweegt in o.a. de uitspraak van 31 maart 2010, 200903784/1 r.o. 2.5.4. dat 7 december 2004 (vaststelling van de communautaire lijst) als referentiedatum voor de Habitatrichtlijngebieden geldt. Voor gebieden die (tevens) als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen geldt 10 juni 1994 (afloop omzettingstermijn Habitatrichtlijn), tenzij het gebied op een latere datum is

201003301/1. ^[2] O.a. ABRvS 27 november 2013, 201210411/1/R2, ABRvS 27 november 2013, 201303834/1/R2 en ABRvS 27 november 2013, 201303938/1/R2.



aangewezen, dan geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum.

Effecten op habitattypen

Een toename in stikstofdepositie kan mogelijk negatieve effecten hebben op de beschermde habitat- en vegetatietypen als gevolg van vermeting en/of verzuring.

De kritische depositiewaarde (KDW) wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2008): *"De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie"*. Wij hanteren de KDW in beginsel als uitgangspunt bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

Om een effectinschatting van de vermestende effecten van stikstof te kunnen maken is een stikstofdepositiecontour berekend. De contour geeft de stikstoftoename na de bouw van de nieuwe paardenstal. Hierbij word als referentiedata 7 december 2004 gehanteerd.

Natura 2000-gebied (habitatype)	Locatie	Depositie mol N/ha/jr 2004	Depositie mol N/ha/jr gewenst	Depositie max.verschil mol N/ha/jr 2004	% KDW (afgerond) 2004
NH-Duinreservaat	X: 104 978 Y: 507 064	179,52	179,52	0	0

Tabel 1. Stikstofdepositie toename individueel (uitgegaan meest kwetsbare Hb-typen) in mol N ha⁻¹ jr⁻¹ en procentueel t.o.v. de KDW op de dichtstbijzijnde locatie van de habitattypen.

Omdat er geen wijziging in het aantal dieren plaatsvind, is de toename in depositie op het Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat" 0 m/ha.j. Daarmee bedraagt de depositietoename ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding ook 0% van de KDW in het Natura 2000 gebied.

Conclusie Natura 2000 gebieden

Het behalen van de doelstellingen van de stikstofgevoelige habitats in het Natura 2000-gebied met betrekking tot kwaliteit en oppervlakte en het behoud van de stikstofgevoelige vegetatietypen is afhankelijk van meerdere factoren. Dit betreft onder meer de zuurgraad, de vochttoestand, het zoutgehalte, de kweldruk, de voedselrijkdom, de grondwaterstand en het maai regime (beheer inspanning). Dit betekent dat bij de instandhouding en ontwikkeling van de habitat- en vegetatietypen meer factoren een belangrijke rol spelen dan alleen de stikstofdepositie. De ecologische vereisten maken in samenhang mogelijk dat een habitat- en vegetatietype zich kan ontwikkelen.

De toename in stikstofdepositie ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding van het melkveebedrijf bedraagt maximaal 0 mol.N.ha.jr. (0% van de KDW van het "Noord-Hollands Duinreservaat") op locaties waar de achtergrondconcentratie de KDW overschrijdt.

Omdat er geen wijziging plaatvind in dieraantallen, type huisvesting en daarmee de stikstofdepositie is een mogelijke aantasting van de habitat- en vegetatietypes ecologisch niet aanwezig en zijn effecten ten gevolge van de aangevraagde bedrijfsuitbreiding niet aannemelijk te maken en niet te herleiden naar een individuele bron. Daarom kan de conclusie worden getrokken dat er geen sprake is van significante effecten op de habitat- en vegetatietypen.

Effecten op habitatsoorten

Stikstofeffecten op de aangewezen habitatsoorten zijn alleen indirect aanwezig wanneer er veranderingen kunnen optreden in de samenstelling van het leefmilieu / biotoop waarvan de dieren afhankelijk zijn. Dat is voor deze aanvraag niet het geval.

Conclusie

Gezien de ongewijzigde stikstofdepositie is een significante verandering in de samenstelling van het leefmilieu / biotoop van de aangewezen habitatsoorten uitgesloten. Er zijn derhalve geen significant negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitatsoorten.

Verstorende effecten als gevolg van de aanleg van de stal

Vanwege de afstand van de inrichting tot het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied "Noord-Hollands Duinreservaat", te weten circa 21 meter, worden negatieve effecten verwacht van de aanleg van de stal op de beschermde natuurwaarden van dit gebied. Door de korte afstand zijn mogelijk negatieve effecten, waaronder licht en geluid, niet uit te sluiten en dienen er mitigerende maatregelen genomen te worden. Deze bestaan uit het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden (heien/slopen) buiten het broedseizoen (15 mei – 15 augustus). Indien gebruik wordt gemaakt van kunstlicht dient deze gericht te zijn op het werkterrein. Deze mitigerende maatregelen zijn als voorwaarde (nr. 5 en 6) opgenomen in deze vergunning.

Cumulatieve effecten

Op grond van de Nbwt dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben.

Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben. De mogelijke negatieve effecten zijn getoetst en geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve



effecten optreden van het betreffende project. De niet bestaande negatieve effecten kunnen dan ook niet in cumulatie van andere projecten resulteren in een (significant) negatief effect.

Conclusie

De bijdrage van deze individuele bron en de bijdrage in cumulatie aan de mogelijke aantasting van beschermde natuurwaarden en/of instandhoudingsdoelstellingen, zijn niet meetbaar of aannemelijk te maken. Dergelijke geringe waarden vallen ook weg in de foutenmarge van ecologische modellen alsook in de jaarlijkse fluctuaties in stikstofdepositie (ca. 100-150 mol N ha⁻¹ jr⁻¹).

Omdat er geen sprake is van significant negatieve effecten is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig. Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om aan mevrouw R. Prijs-Vitale een vergunning te verlenen.

Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken

De depositietoename op stikstofgevoelige locaties ten gevolge van de gevraagde wijziging is ongewijzigd. Significant negatieve effecten zijn vanwege de beperkte depositietoename uit te sluiten. Er is daarom geen noodzaak tot het nemen van maatregelen.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is het college van B & W van de Gemeente Castricum op grond van artikel 44, lid 3 van de Nbwet gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag haar zienswijze kenbaar te maken. Wij hebben van de gemeente Castricum op 4 maart 2014 (ons kenmerk 290532/329309) de volgende zienswijze ontvangen:

Zienswijze:

De gemeente Castricum heeft de Provincie geïnformeerd over het bij de Gemeente ingediende principeverzoek, het besluit hierop en de nog benodigde procedures en onderzoeken. Op 18 februari 2014 heeft de gemeente Castricum in principe ingestemd met het principeverzoek, waarbij medewerking alleen mogelijk is middels een postzegelbestemmingsplan of een omgevingsvergunning met uitgebreide procedure. Op 25 februari 2014 heeft de gemeente Castricum middels een brief de heer en mevrouw Prijs-Vitale geïnformeerd over hun besluit en aangegeven dat zij het verzoek nader

kunnen uitwerken in een bestemmingsplan of een aanvraag omgevingsvergunning. Tevens dienen een aantal bouwwerken welke op het perceel zonder vergunning zijn geplaatst en/of gedoogd worden binnen een nog te bepalen tijd moeten voldoen aan de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Castricum'.

Reactie Provincie Noord-Holland

Omdat de Nb-wet vergunning op 9 december 2013 bij ons is ingediend, is bovenstaande niet van toepassing op de vergunningprocedure welke reeds in gang is gezet. Het aanhaken van de Nb-wet vergunning op de omgevingsvergunning is daarom niet meer van toepassing.

E. Slotoverwegingen

Uit de aangeleverde documenten is voldoende zekerheid verkregen dat het project geen significant versturende of verslechterende effecten veroorzaakt op het aangrenzende Natura 2000-gebied. Er is dan ook geen kans dat de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen komen. Dit maakt dat wij onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen de oprichting van een nieuwe paardenstal, in kader van de Nbwet kunnen vergunnen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. In het bijzonder willen wij u attenderen op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en de mogelijkheid om hiervan ontheffing aan te vragen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Een dergelijke ontheffing wordt verleend door de Minister van EL&I en kan worden aangevraagd bij de Dienst Regelingen, postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nbwet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in de huis-aan-huis bladen.



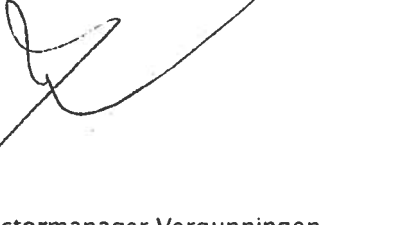
H. Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn verzonden aan:

- Gemeente Castricum
- Ministerie EZ, Directie Natuur
- DLV Bouw, t.a.v. dhr. G. Knol

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Sectormanager Vergunningen
Mw. drs. I.A.M.J. Sweep

I. Bezwaar

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar aantekenen tegen dit besluit door binnen een termijn van zes weken een schriftelijk bezwaarschrift in te dienen. De termijn vangt aan op de dag na de datum van verzending van deze vergunning. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Het indienen van bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. Indien u bezwaar heeft gemaakt, bestaat de mogelijkheid om de voorzieningenrechter van de Raad van State te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen indien, gelet op de betrokken belangen, onverwijlde spoed dit vereist. U kunt uw verzoek sturen aan Raad van State, t.a.v. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.



J. Meldingsformulier

Meldingsformulier start werkzaamheden vergunning art. 16 en 19d Natuurbeschermingswet

Nummer vergunning:

Betreft: vergunning artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet

Datum vergunning:

Vergunninghouder:

Contactpersoon: ----- tel.-----

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier tenminste één week voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend is opgestuurd naar onderstaand adres.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: -----

Mogelijke einddatum werk -----

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of mailen

Provincie Noord-Holland
Afdeling Handhaving Omgeving, Natuurbeschermingswet
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
e-mail : stolwijkj@noord-holland.nl
