

B i j l a g e 2 :
V e r s l a g l e g g i n g
d o r p s b i j e e n k o m s t e n

Verslag van bewonersavond van Staatsbosbeheer op 19 september 2012 in De Woude betreffende het agrarisch bouwperceel van dhr. Kater aan de Stierop

Mw. Melissen (voorzitter Dorpsraad) neemt het woord en heet de aanwezigen welkom. Zij licht kort toe dat Staatsbosbeheer (SBB) aanwezig is om de bewoners te informeren over de beoogde ontwikkeling ter plaatse van het agrarisch bouwperceel van dhr. Kater.

Dhr. Velema (SBB) neemt het woord en geeft aan dat SBB plannen heeft met het agrarisch bouwperceel van dhr. Kater en daar graag de bewoners van De Woude over informeert. Daarbij komen de volgende punten aan de orde:

- wat is de beoogde ontwikkeling;
- hoe willen we het planologisch realiseren;
- gelegenheid tot het stellen van vragen;
- formuleren van aandachtspunten;
- afsluiting.

Ter inleiding op de beoogde ontwikkeling wordt door dhr. Velema allereerst de ontwikkeling van SBB door de jaren heen geschetst. SBB is in eerste instantie opgericht als organisatie ter behoud van de stuifzanden in het land, in de jaren '60 van de vorige eeuw ontwikkeld naar houtproducent voor de mijnbouw en aansluitend naar een organisatie ter bevordering van de recreatie in de jaren '70/'80. De afgelopen 20 jaar heeft de focus erg op natuurbeheer gelegen. Dit is nog steeds het geval, maar door veranderingen in de financieringsstructuur van SBB en de door het Rijk ingezette bezuinigingen wordt er steeds kritischer gekeken naar het kostenaspect van de activiteiten. Hierom dienen – daar waar mogelijk - kansen te worden benut die leiden tot inkomstenverhoging van SBB. Ook in de Westwouderpolder is dit aan de orde.

SBB heeft ruim 164 ha in de polder in zijn bezit en zoekt naar mogelijkheden om het beheer hiervan duurzaam in te richten. Een mooi voorbeeld daarvan is de samenwerking die SBB aangaat met natuurboeren. Door voor een periode van 30 jaar het beheer in het gebied onder te brengen bij natuurboeren, bespaart SBB op de eigen beheerkosten. Daarnaast wordt het daarmee mogelijk dat er voedselproductie plaatsvindt door een bedrijfsmatig landbouwbedrijf dat met aangepaste bedrijfsvoering uitstekende weidevogelresultaten boekt. Ook is daarmee het weidevogelbeheer langjarig gewaarborgd. Dit is één van de ontwikkelingen omtrent de veranderende situatie van een voor 100% door de overheid gefinancierde organisatie naar een organisatie die zelf financieel de broek moet ophouden. Dhr. Velema licht toe dat dit voor hem, na 12 jaar directeur van een eigen rentmeesterkantoor te zijn geweest, de uitdaging was om bij SBB te komen werken.

De bedrijfsbeëindiging van dhr. Kater geeft SBB de mogelijkheid om de gebouwen die in eigendom zijn van dhr. Kater terug te kopen. Deze terugkoopmogelijkheid is onderdeel van de erfpachtaakte die dhr. Kater met SBB heeft (gebouwen zijn eigendom van dhr. Kater, de ondergrond is eigendom van en in erfpacht uitgegeven door SBB). Toen deze terugkoopmogelijkheid zich voordeed, heeft SBB daar in eerste instantie geen gebruik van willen maken. SBB is vanwege de noodzaak om kansen te pakken hier in tweede instantie echter wel op ingegaan. Dhr. Velema geeft aan dat dit ook voor SBB een nieuwe ontwikkeling is en dat daarmee zowel de natuurlijke, landschappelijke als economische duurzaamheid van het gebied vergroot kan worden. Zoals de landelijke directeur van SBB het noemde: een 'win-win-win'-situatie.

Het concrete plan wordt door dhr. Velema toegelicht. Het is de bedoeling dat op de locatie waar nu de agrarische bebouwing van dhr. Kater staat twee woningen worden gebouwd. De bestaande bebouwing (twee loodsen, een oude stal met melklokaal en nog een aantal overige opstallen) zal hiertoe worden gesloopt.

Dhr. Van der Ploeg neemt het woord en stelt zichzelf voor. Hij is planoloog bij BügelHajema Adviseurs en begeleidt de planologische procedure om de bouw van twee woningen op het huidige agrarische bouwperceel mogelijk te maken. Aangezien we nog helemaal in de beginfase van de planvorming staan, vertelt hij in zijn algemeenheid iets over hoe dit aangepakt kan worden en wat erbij komt kijken.

Uitgangspunt is de huidige bebouwingssituatie en wat in het geldende bestemmingsplan uit 2006 is geregeld. Daarin is het gebied aangemerkt met de bestemming 'natuurreserveaat'. Ten behoeve van de huidige agrarische bebouwing is een bouwvlak op het perceel van dhr. Kater opgenomen. Het bouwvlak is ongeveer 2.000 m² groot en daarvan mag volgens het huidige bestemmingsplan 70% worden bebouwd met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 m en 7,5 m. Tevens is op het perceel een kleiner bouwvlakje opgenomen ten behoeve van een (nooit gerealiseerde) bedrijfswoning.

Dhr. Van der Ploeg geeft aan dat het huidige bestemmingsplan geen mogelijkheid biedt voor een woonfunctie (anders dan een bedrijfswoning) en dat de bouw van twee woningen niet is toegestaan. Het provinciaal beleidskader biedt evenwel middels een 'ruimte-voor-ruimte'-regeling de mogelijkheid om dit te kunnen realiseren. Deze regeling houdt in dat bestaande verouderde agrarische bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt en ter compensatie hiervan woningbouw mag worden gepleegd op het perceel. Hiervoor dient voor deze locatie wel een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld: een zogenaamd "postzegelbestemmingsplan". Dhr. Van der Ploeg geeft aan dat daarvoor planologisch en milieukundig onderzoek moet worden uitgevoerd. Op de voor het plangebied relevante onderzoeken wordt vervolgens ingezoomd. Het gaat daarbij om geluidhinder, archeologie en ecologie.

Vragen:

➤ **Er wordt gesproken over een kwaliteitsimpuls. Waarom moet dit betekenen dat er woningen komen?**

Er is gekeken naar de mogelijkheden die het gebied biedt. Via provinciale regelingen is het mogelijk om bestaande agrarische bebouwing te vervangen door woonbebouwing. Dit zou betekenen dat er landschappelijk een kwaliteitsimpuls wordt gegeven door de sloop van de bestaande verouderde bebouwing en deze te vervangen door twee goed landschappelijk ingepaste woningen. Uit natuurlijk oogpunt bestaat de kwaliteitsimpuls uit het toevoegen van land aan het agrarisch bedrijf van dhr. Hos. Hiermee is het weidevogelbeheer langjarig gewaarborgd en wordt een toename van het aantal weidevogels verwacht. Economisch is de voorgestelde ontwikkeling voor SBB interessant doordat de woningen zorgen voor een inkomstenverhoging ten opzichte van de bestaande agrarische bebouwing.

➤ **Waarom worden de gebouwen van dhr. Kater als minder functioneel gezien?**

De gebouwen van dhr. Kater zijn niet in een erg goede staat van onderhoud en voor bedrijfsmatige landbouw functioneel verouderd. Ook is het niet te verwachten dat er op de beschikbare 20 ha die ten dienste staan van dit bedrijf nog rendabel een agrarisch bedrijf kan worden geëxploiteerd. Het weidevogelbeheer dat op de percelen moet worden uitgevoerd, brengt veel beperkingen met zich mee. Daarnaast is sprake van een sterk verminderde productie ten opzichte van reguliere landbouw.

➤ **Wat is de definitie van de kwaliteit van het gebied?**

Het is één van de beste weidevogelgebieden van Nederland. Dit houdt verband met het type beheer wat er wordt uitgevoerd en de openheid van het gebied. Het is voor SBB van belang dat dit beheer ook voor de toekomst wordt gehandhaafd.

➤ **Is het een optie om het een agrarisch bedrijf te laten in plaats van twee woningen te bouwen?**

Met de sloop van de bestaande bebouwing en het realiseren van twee woningen wordt het bebouwd oppervlak op het perceel sterk verminderd. Hiermee wordt een landschappelijke kwaliteitsimpuls aan het gebied gegeven. Uit natuurlijk oogpunt bestaat de kwaliteitsimpuls uit het toevoegen van land aan het bedrijf van dhr. Hos. Hiermee is het weidevogelbeheer langjarig gewaarborgd en wordt een toename van het aantal weidevogels verwacht. Economisch gezien zorgen de woningen voor een inkomstenverhoging ten opzichte van de bestaande agrarische bebouwing. Ook is het niet te verwachten dat er op de beschikbare 20 ha een rendabel boerenbedrijf kan worden geëxploiteerd.

- **Is de redenatie dat de woningen goed zijn voor de weidevogels niet een camouflagetechniek om woningbouw mogelijk te maken. In dit deel van het gebied zitten helemaal geen vogels.**

Door de percelen toe te voegen aan het bedrijf van dhr. Hos ontstaat er juist op de percelen rond het dorp een mogelijkheid om te weiden. Dit betekent dat op de percelen waar dhr. Hos thans zijn jongvee laat lopen de mogelijkheid wordt geboden om, door het jongvee richting het dorp te verplaatsen, rust te creëren en daardoor een toename van weidevogels. Dit moet dus gezien worden in het grotere geheel van de totale Westwouderpolder. Verder is het zeer zeker niet de bedoeling dat de bouw van de voorgenomen twee woningen aanleiding is voor meer bebouwing. Het gaat uitdrukkelijk om het opruimen van de bestaande verouderde agrarische bebouwing en het vervangen hiervan door twee woningen. Het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid biedt ook geen mogelijkheden om op een andere locatie dan het huidige bouwblok ten behoeve van de agrarische bebouwing nog verdere woningbouw toe te staan.

- **Heeft SBB het perceel gekocht van dhr. Kater?**

Het perceel is altijd al eigendom van SBB geweest. Dhr. Kater had dit in erfpacht, waarbij de gebouwen zijn eigendom waren. Dit heeft SBB teruggekocht met de ontbindende voorwaarde dat de bestaande bebouwing kan worden omgezet naar twee woningen.

- **SBB is toch geen projectontwikkelaar?**

SBB is inderdaad geen projectontwikkelaar. Een project als deze is ook nieuw voor SBB. De reden om dit nu op een dergelijke wijze op te pakken, is omdat de kansen zich hiertoe voordoen en omdat het een mooie kans is om weidevogelbeheer langjarig te waarborgen. Daarnaast is het een kans om de bestaande verouderde agrarische bebouwing te vervangen door twee woningen. SBB hecht er aan om het planproces in samenspraak met de bewoners te doorlopen. Dat is ook de reden van de informatieavond. Deze is helemaal in het begin van het planproces. SBB vindt het van groot belang dat de bewoners zich vroegtijdig achter de plannen kunnen scharen.

- **Hoe worden de woningen gesitueerd?**

Uitgangspunt is om dit binnen het bestaande bouwvlak te situeren. Aangezien we aan het begin van de planvorming staan, staat SBB ook open voor andere suggesties uit het dorp betreffende de planvorming.

- **Wie gaat de woningen bouwen?**

SBB wil de bouwmogelijkheid voor twee woningen creëren. De landschappelijke inpassing van die twee woningen en de kwaliteit daarvan is van groot belang. Aangezien SBB niet zelf zal gaan bouwen, is het de bedoeling dat het recht om te bouwen wordt verkocht en dat de ondergrond in erfpacht wordt uitgegeven. Deze werkwijze maakt het mogelijk om, naast de publiekrechtelijke bepalingen die de gemeente in het bestemmingsplan opneemt, nog aanvullende privaatrechtelijke bepalingen op te nemen betreffende de landschappelijke inpassing en bouwkwaliteit. Om die reden laat SBB ook een beeldkwaliteitsplan opstellen. De twee woningen worden vervolgens door een derde gebouwd en zal ook eigendom worden van die partij.

- **Wil SBB woningbouw omdat ze geen agrarisch bedrijf terug willen?**

Dit is niet het geval. Er is gekeken naar welke wijze de kwaliteit van het gebied zo goed mogelijk wordt gediend. Vanuit het weidevogelbeheer is het van belang dat er continuïteit in het beheer zit en bij een partij die dit beheerst. Dit is met dhr. Hos het geval. Ook is het niet te verwachten dat er nog rendabel een boerenbedrijf kan worden geëxploiteerd op het perceel van dhr. Kater. Dit vanwege de functionele veroudering van de huidige bebouwing, de beperkte grootte van de agrarische gronden (20 ha) en de beperkingen vanuit het weidevogelbeheer. We willen voorkomen dat de percelen worden gebruikt door een hobbyboer, aangezien we daarmee de kans mislopen om het bedrijf van een jonge boer (dhr. Hos) te versterken. Ook daar voelt SBB zich verantwoordelijk voor.

Dhr. Velema last een korte koffiepauze in.

Na de pauze neemt dhr. Velema het woord en vraagt de aanwezigen om, ondanks dat het een informerende avond is, een beeld te schetsen van welke kansen of bedreigingen de bewoners zien. Het is duidelijk dat er veel vragen zijn en dat een ontwikkeling als deze roering veroorzaakt. Het is voor SBB daarom belangrijk om boven tafel te krijgen wat er aan gevoelens leeft.

Vanuit de zaal komen de volgende opmerkingen:

- **De bouw van twee woningen kan het begin zijn van verdere woningbouw.**
Dit is voor SBB beslist niet de bedoeling. De mogelijkheid om twee woningen te bouwen, komt voort uit het feit dat er nu al bebouwing staat. Op de overige percelen is dit niet het geval en door de bestemming 'natuureservaat' ook erg onwaarschijnlijk. Dit wordt door dhr. Van den Haak van de gemeente Castricum beaamt.
- **Niet tegen de bouw van twee woningen, zolang dit op de op de huidige bouwlocatie plaatsvindt en niet meer dan twee woningen.**
- **SBB heeft de mogelijkheden voor andere alternatieven niet onderzocht.**
SBB heeft in eerste instantie afgezien van aankoop. Op dat moment was dhr. Kater vrij om zijn gebouwen te verkopen. De reden dat SBB in tweede instantie met dhr. Kater in overleg is gegaan, is vanwege de kansen die er voor het gebied zijn. Dhr. Kater was niet gedwongen het aan SBB te verkopen en deze beslissing is in een vrije onderhandeling met dhr. Kater tot stand gekomen.
- **Er zou een waarborg gegeven moeten worden dat er niet meer bebouwing bij komt.**
SBB gaat kijken naar de mogelijkheden die daartoe zijn voor de gronden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft. .
- **Is een recht van eerste koop voor de bewoners van het dorp een mogelijkheid om die waarborg vorm te geven?**
In de Wet Verzelfstandiging Staatsbosbeheer is vastgelegd dat SBB geen gronden mag verkopen. Dit is ook de reden dat percelen in erfpacht worden uitgegeven. SBB zal de mogelijkheden onderzoeken om de waarborg tot geen verdere woningbouw op eigendom van Staatsbosbeheer op een andere wijze vast te leggen.
- **Er is geen garantie dat alternatieven zijn bekeken.**
SBB staat open voor alternatieven waarbij ook een natuurlijke, landschappelijke en economische kwaliteitsimpuls aan het gebied gegeven kan worden. De bewoners worden uitgenodigd om, eventueel via de Dorpsraad, alternatieven bij SBB aan te dragen.
- **Het huidige bestemmingsplan staat een dienstwoning toe. Komen er daardoor drie woningen?**
SBB gaat voor twee woningen. Ook hierin opereren we niet als projectontwikkelaar waarbij het maximale eruit moet worden gehaald. Kwaliteit staat voorop en daarom is en blijft het doel om twee woningen te realiseren.

Dhr. Velema geeft aan tot een afronding te willen komen. Het gedeelde gevoel is dat de bewoners in principe niet tegen de bouw van twee woningen zijn, mits goed landschappelijk ingepast en passend bij de bouwstijl van het dorp, binnen het bestaande bouwvlak en met een waarborg dat er geen verdere woningbouw plaatsvindt. Mochten bewoners alternatieven zien, dan zijn zij uitgenodigd om deze met SBB, eventueel via de Dorpsraad, te delen.

De heer Van den Haak van de gemeente Castricum geeft aan dat een alternatief ook een opdeling van één te realiseren pand met een groter bouwvolume in meerdere wooneenheden ten behoeve van starterswoningen een alternatief voor het dorp zou kunnen zijn om over na te denken.

Voorgesteld wordt om binnen twee maanden een vervolg te geven aan deze eerste verkennende informatieavond. Mw. Melissen sluit de informatieavond af en bedankt alle aanwezigen voor hun komst en inbreng.

Verslag van informatieavond van Staatsbosbeheer op 13 december 2012 in De Woude betreffende het agrarisch bouwperceel van dhr. Kater aan de Stierop

aanwezig: Marianne Melissen, Jeroen Bruin en Cor Helder namens de Dorpsraad
Michel Preng namens de direct omwonenden
Rene Hoogland met alternatief plan De Woude Duurzaam
Albert Velema en Peter Veldhorst namens Staatsbosbeheer

Dhr. Preng neemt namens de direct omwonenden het woord. De direct omwonenden zijn de bewoners die direct zicht op de agrarische gebouwen van Kater hebben. Zij hebben overleg gehad over de plannen van SBB. Daarbij is geprobeerd een gezamenlijk standpunt in te nemen. Daarvoor is aan de direct omwonenden drie scenario's voorgelegd:

1. Tegen het plan van SBB en hakken in het zand
2. Plan is acceptabel met voorwaarden
3. Direct omwonenden komen met een alternatief plan

Vervolgens zijn de reacties op deze drie scenario's verzameld en nog een week ter beoordeling aan de omwonenden voorgelegd. Daar is uit gebleken dat niemand van de direct omwonenden heeft gekozen voor optie 1. Optie 3 is door 1 persoon gekozen. De overige direct omwonenden hebben gekozen voor optie 2. Dhr. Preng merkt op dat er bij de direct omwonenden grote zorg is voor de mogelijke precedentwerking (in de toekomst meer bebouwing) die uit de bouw zou kunnen voortvloeien. Daarnaast is er scepsis over het argument van SBB dat de ontwikkeling van de locatie het belang van de weidevogels dient. Ook wordt eraan getwijfeld of de boerderij openbaar in de verkoop heeft gestaan. De direct omwonenden zijn bang dat de plannen van SBB een "dubbele bodem" kennen en dat er op termijn meer bebouwing komt dan de twee woningen waarvoor SBB nu het bestemmingsplan wil wijzigen.

Dhr. Preng noemt de voorwaarden die de direct omwonenden hebben geformuleerd voor de wijziging van de kavel naar bouwlocatie voor twee woningen. Daarbij is nagedacht over de vorm, grootte en plaats van de bebouwing. Ook zijn er voorwaarden aan de sanering naar voren gekomen en is het de wens dat SBB afspraken maakt met de gemeente over het vastleggen van de bestemming als weidevogelgebied, zodat meer bebouwing wordt voorkomen. De direct omwonenden willen dat het bestaande kavelpad/puinpad beschikbaar blijft als achteringang van het dorp bij calamiteiten (de uitgangspunten zijn in de bijlage opgenomen).

Dhr. Velema geeft aan dat precedentwerking door de gemeente wordt geborgd. Voor SBB is de bedrijfsbeëindiging van dhr. Kater, in tweede instantie, reden geweest om te onderzoeken of het mogelijk is om de waarden die de locatie heeft betreffende natuur en landschap, maar ook de economische waarden te beschermen. Deze laatste krijgt in de veranderende situatie waarbij SBB van een voor 100% door de overheid gefinancierde organisatie ontwikkeld naar een organisatie die zelf financieel de broek moet ophouden steeds meer belang.

Dhr. Veldhorst licht toe hoe het proces rond de onderhandelingen tussen SBB en dhr. Kater zijn gegaan. De erfpachtakte biedt een terugkoopmogelijkheid voor SBB. Toen deze terugkoopmogelijkheid zich voordeed, heeft SBB daar in eerste instantie geen gebruik van willen maken. Op dat moment is dhr. Kater vrij geweest om het erfpachtrecht en de opstallen op de vrije markt aan te bieden. Mogelijk dat hier bij de direct omwonenden twijfel over is ontstaan omdat er aan de verkoop weinig ruchtbaarheid is gegeven.

Dhr. Velema vraagt zich af wat de dubbele bodem is die de direct omwonenden ervaren. SBB heeft ruim 164 ha in de polder in zijn bezit en zoekt naar mogelijkheden om het beheer hiervan duurzaam in te richten. Een mooi voorbeeld daarvan is de samenwerking die SBB langjarig is aangegaan met Hos. SBB bespaart daarbij op de eigen beheerkosten en maakt voedselproductie mogelijk door een bedrijfsmatig landbouwbedrijf dat met aangepaste bedrijfsvoering uitstekende weidevogelresultaten boekt. De aankoop van Kater betekent dat de percelen rond het dorp toegevoegd kunnen worden aan het bedrijf van Hos. Hierdoor ontstaat er juist op de percelen rond het dorp een mogelijkheid om jongvee

te weiden. Hierdoor kunnen we meer rust creëren in het centrum van het weidevogelgebied en daardoor een toename van weidevogels mogelijk maken. Dit moet dus gezien worden in het grotere geheel van de totale Westwouderpolder. Verder is het zeer zeker niet de bedoeling dat de bouw van de voorgenomen twee woningen aanleiding is voor meer bebouwing. Het gaat uitdrukkelijk om het opruimen van de bestaande verouderde agrarische bebouwing en het vervangen hiervan door twee woningen. Het Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid biedt ook geen mogelijkheden om op een andere locatie dan het huidige bouwblok ten behoeve van de agrarische bebouwing nog verdere woningbouw toe te staan.

Dhr. Preng geeft aan dat ondanks voorgaande er bij de direct omwonenden veel angst is voor meer bebouwing. Dhr. Velema vraagt zich af hoe reëel deze angst is gezien het beleid dat dit volstrekt niet toelaat.

Dhr. Bruin geeft dhr. Hoogland het woord. Hij heeft als enige bewoner een alternatief idee voor de kavel (optie 3 in scenario's).

Dhr. Hoogland licht het alternatieve plan toe. Dit richt zich op het gebruik van de kavel als locatie voor het opwekken van duurzame stroom door middel van zonnepanelen. Hierbij is het de bedoeling dat bewoners, bedrijven, gemeente en SBB participeren in het plan en gezamenlijk opwekking van stroom mogelijk maken. Dit duurzame alternatief past volgens dhr. Hoogland in zowel de doelstellingen van SBB als de doelstelling van de gemeente om energie onafhankelijk te zijn. Ook voorkomt het plan horizonvervuiling en er is geen sprake van precedentwerking. Voor de bewoners is het een kans op lagere energiekosten. Dhr. Hoogland heeft een bedrijf gevonden, Zonn1, dat bereid is in een dergelijk plan te investeren en de exploitatie op zich te nemen. In dit plan zou de kavel jaarlijks 700.000kWh aan stroom en € 50.000,- aan cashflow en een rendement van 4% op geïnvesteerd vermogen kunnen opbrengen.

Dhr. Hoogland geeft aan dat het alternatieve plan een kans is om geen hoofdpijndossier te ontwikkelen wanneer het plan voor de ontwikkeling als bouwlocatie voor twee woningen wordt doorgezet. SBB wil immers niet dat de politiek wordt gemobiliseerd tegen het plan voor het huidige plan.

Dhr. Velema merkt op een gemend gevoel te hebben bij de term hoofdpijndossier en het vervelend te zullen vinden wanneer, mocht SBB besluiten het alternatieve plan niet te omarmen, de politiek gemobiliseerd zou worden tegen het plan. Dit mede in het licht van de in principe positieve grondhouding van de direct omwonenden tegenover het plan om de locatie te ontwikkelen als bouwlocatie voor twee woningen. Desalniettemin is het plan van dhr. Hoogland een interessant alternatief. SBB is ook zelf met zonne-energie bezig en zal toetsen of het voor SBB een werkbaar alternatief is. Ook verneemt SBB graag hoe het alternatieve plan bij bewoners ligt. Dhr. Veldhorst geeft als kanttekening aan geïnteresseerd te zijn in de financiële onderbouwing van het plan. Uit de ervaringen binnen SBB die er reeds met zonnepanelen is opgedaan blijkt dat dit alleen rendeert wanneer de gebruiker voorziet in zijn eigen stroombehoefte, het zogenaamde "salderen".

Dhr. Velema meldt dat SBB ook verder moet met de procedure. De overeenkomst die met Kater is gesloten heeft een bepaalde looptijd en de formele procedure voor de bestemmingsplanwijziging dient in gang te worden gezet. Er wordt afgesproken dat SBB op korte termijn het alternatieve plan zal toetsen en er op terugkomt.