

Uitbreiding bouwvlak Stierop 2 in de Westwouderpolder

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: HDD Advies



Groot Eco Advies 2020-090

Concept	10-11-2020
Definitief	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	5
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	11
4.2	Vogels	11
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	12
4.4	Zoogdieren	12
4.5	Ongewervelden	12
5	Gebiedsbescherming	13
6	Conclusies	15
	Literatuurlijst	16

1 Inleiding

Aan Stierop 2 in de Westwouderpolder wil Maatschap Hos het bouwvlak van de biologische boerderij vergroten. In dit kader dienen eventuele effecten van de werkzaamheden getoetst te worden aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie. In rood de beoogde uitbreiding

Groot Eco Advies heeft in opdracht van HDD Advies op 04 november 2020 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.

De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing NNN en weidevogelleefgebied

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijksma introduceerde in 2014 de term NatuurNetwerk Nederland (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen.

De NNN-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één Natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen. Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

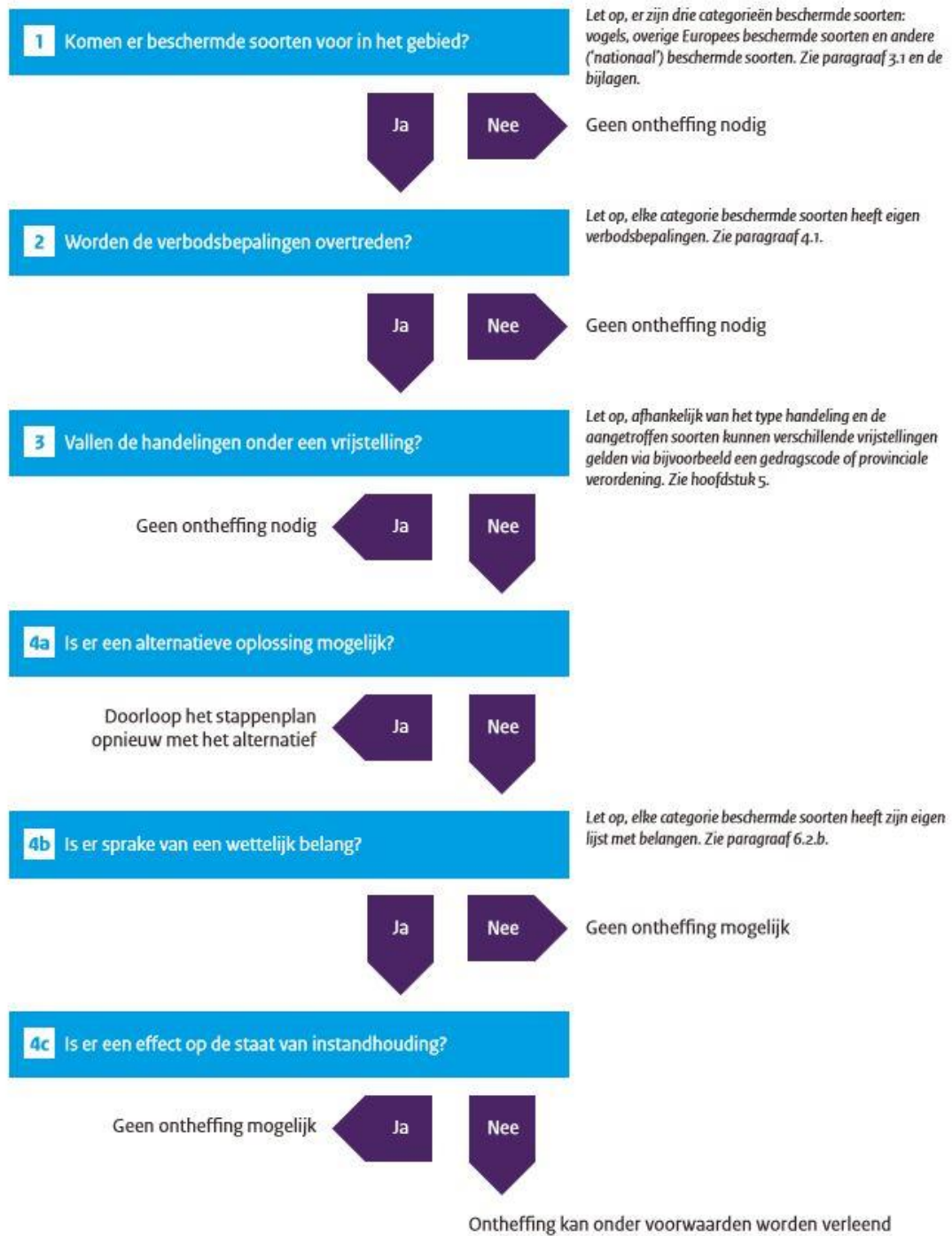
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria te worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep doet geen afbreuk aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale verordening.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het veldbezoek is op 04 november 2020 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens het bezoek waren redelijk: licht bewolkt, droog en 15 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Te toetsen activiteit

- Uitbreiden bestaande bouwvlak met 3600 m².



Bestaande stal met silo en kokken voor kalveren naast de uitbreidingslocatie



locatie naast stal voor uitbreiding bouwvlak

4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten zijn geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen.



Soortenarm Engels raigras-perceel

4.2 Vogels

Het perceel is niet geschikt voor (jaarrond) beschermde broedvogels als weidevogels, roofvogels, Huismus en Gierzwaluw. De langs de sloot geplante knotwilgen zijn veel te jong om vogels nestgelegenheid te bieden. In de aangrenzende stal werden Huismussen gehoord, die mogelijk in de stal broeden. Dat geldt mogelijk ook voor Boerenzwaluw en Spreeuw. Aan de stal vinden evenwel geen wijzigingen plaats, zodat de nestplaatsen van genoemde soorten ongestoord blijven.

Uitbreiding van het bouwvlak heeft geen invloed op de aanwezige weidevogels. De locatie wordt afgeschermd door de huidige bedrijvigheid als bijvoorbeeld de plaatsing van balen gras. Tijdens een weidevogelinventarisatie uit 2020 bleken Scholekster en Kievit op 100 meter van de bebouwing te broeden, Terwijl kritische weidevogels als Grutto, Tureluur en Veldleeuwerik op 200m van de bebouwing broedden. De Wilde eend was dicht bij de bebouwing met nesten in de oevers van de sloten aanwezig. Verwacht mag worden dat de uitbreiding van het bouwvlak geen invloed heeft op de aanwezige weidevogelstand, mede gezien de huidige terreinindeling.



Achterzijde perceel met opslag van balen gras.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Aan de aangrenzende sloot vinden geen ingrepen plaats. Eventuele voortplanting van amfibieën wordt door de voorgenomen uitbreiding niet beïnvloed. Van de zwaar beschermde Rugstreeppad zijn geen (recente) waarnemingen bekend. Beschermde reptielen en vissen worden daarnaast niet verwacht. Effecten op amfibieën, reptielen en vissen zijn uitgesloten.

4.4 Zoogdieren

De locatie naast de stal en is ongeschikt als verblijfplaats of foerageerbiotoop van vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten.

Voor andere beschermde zoogdieren als Egel, Wezel en Hermelijn en beschermde muizensoorten zijn geen potenties aanwezig. Dekking en schuilplaatsen ontbreken en voedsel zal uiterst gering aanwezig zijn. Deze soorten zullen ontbreken. Effecten op deze soorten zijn dan ook niet aan de orde.

4.5 Ongewervelden

Voor ongewervelden als beschermde vlinders en libellen ontbreekt geschikt leefgebied.

5 Gebiedsbescherming

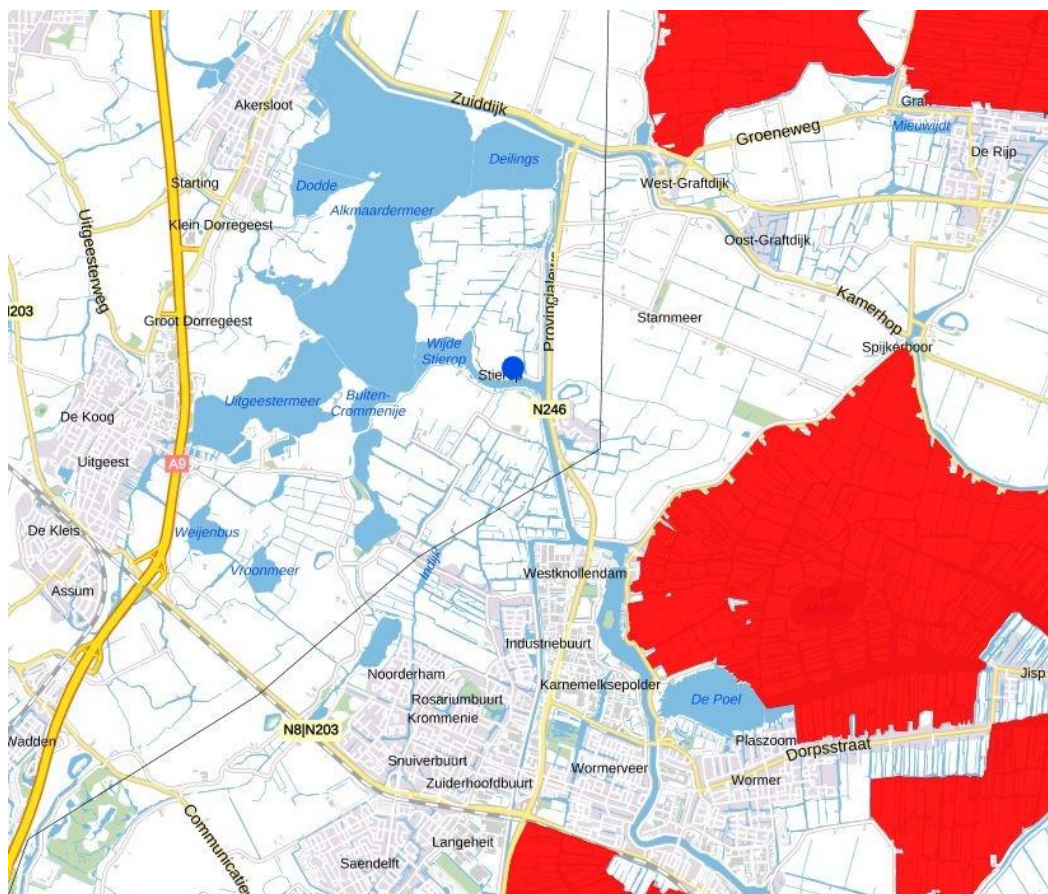
Het plangebied ligt op globaal 2.100 van het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, 2.800 meter van het Natura 2000-gebied Eilandspolder en 4.700 van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan (alle drie tevens NNN en weidevogelleefgebied). De locatie ligt in gebieden van het NNN en in weidevogelleefgebied. De effecten op het NNN-gebied en weidevogelleefgebied kunnen als verwaarloosbaar worden beoordeeld, mede in het licht van de huidige inrichting van het terrein. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied zijn echter niet in het geding. Wel is er sprake van een gering oppervlakteverlies. Dit verlies wordt gecompenseerd door een ander perceel van gelijke omvang, in eigendom van Staatsbosbeheer en in pacht bij Maatschap Hos, aan het NNN toe te voegen. Oppervlakte en wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn daarmee afdoende gecompenseerd. Deze uitruil is met de provincie Noord-Holland besproken en de Provincie Noord-Holland is bereid medewerking te verlenen. Ook Staatsbosbeheer verleent als eigenaar van het aan het NNN toe te voegen perceel haar medewerking.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging ten opzichte van de betrokken Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten als verstoring, geluid en licht op voorhand uit te sluiten. In het kader van de stikstofproblematiek is wel nadere toetsing met betrekking tot stikstofdepositie noodzakelijk.

Stikstofdepositie

Alle drie Natura 2000-gebieden zijn een Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. In dit kader is een stikstofberekening nodig, welke ten grondslag dient te liggen aan een eventuele vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming.

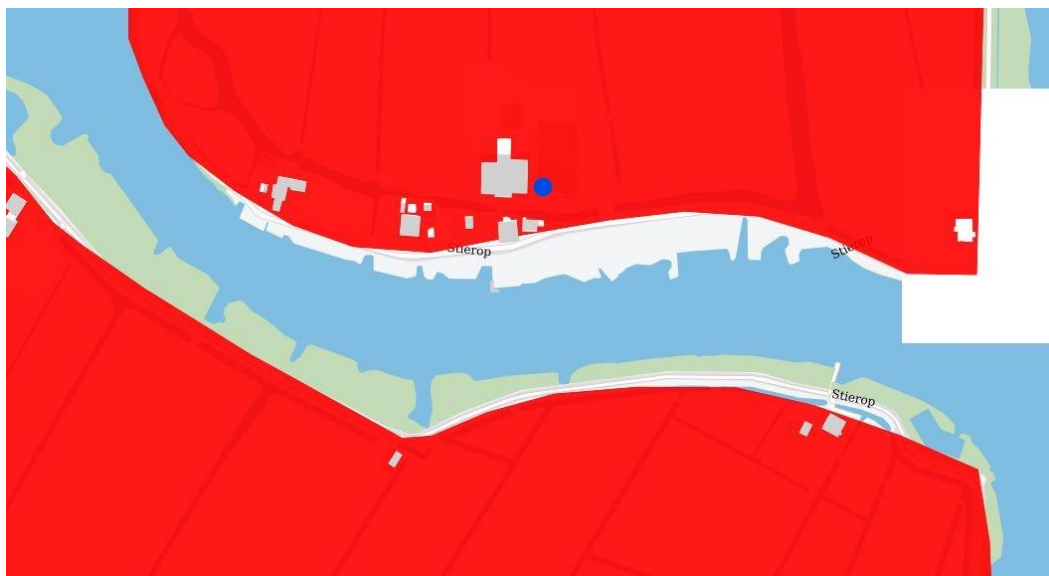
In het kader van de wijziging bestemmingsplan heeft deze berekening al plaatsgevonden.



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van de NNN-gebieden



Ligging van de locatie (blauwe stip) ten opzichte van weidevogelleefgebied

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de uitbreiding van het bouwvlak geen potenties herbergt voor beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

Met betrekking tot gebiedsbescherming in het kader Natura 2000, weidevogelleefgebied en NNN is aan de orde dat de locatie ligt in NNN-gebied en in weidevogelleefgebied. Een voortoets in het kader van Natura 2000 is niet nodig. In het kader van de stikstofproblematiek is wel nadere toetsing met betrekking tot stikstofdepositie noodzakelijk.

Met betrekking tot de ligging in NNN-gebied en weidevogelleefgebied kunnen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden gezien de beperkte beoogde ruimtelijke ingreep worden uitgesloten. Wel is er sprake van enig areaalverlies. Vooroverleg met de provincie Noord-Holland over compensatie heeft plaatsgevonden. De provincie Noord-Holland verleent medewerking aan de voorgestelde uitruil van gronden.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

- SOVON, 2018. *Vogelatlas van Nederland*. SOVON, Nijmegen.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VALKEMA, H. *Broedvogelmonitoring Westwouderpolder 2020*, 2020.
- VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING (2017). *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017.
www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl