

Natuurtoets

“Rijksweg 68”

Limmen

Gemeente Castricum (NH)

- QuickScan-onderzoek
- Aanvullend onderzoek



Rapport

01/345 AFO Advisering & Onderzoek

Titel en subtitel

Natuurtoets "Rijksweg 68"

Limmen

Gemeente Castricum (NH)

- QuickScan-onderzoek
- Aanvullend onderzoek

Auteur(s)

drs. A. H. Swaan

Opdrachtgever:

Quartet Projecten BV

Neerlandia 5

1841 JK Stompvoren

Opdrachtnemer

AFO Advisering & Flora- en faunaOnderzoek

Limmerweg 46

1935 AM Egmond-Binnen

www.afo-onderzoek.nl

e-mail: info@afo-onderzoek.nl

Datum publicatie: 14 december 2021

© **AFO Advisering & Flora- en fauna Onderzoek**, 2021

Niets uit deze rapportage mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van AFO en de opdrachtgever openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, websites etc..

Natuurtoets

“Rijksweg 68”

Limmen

Gemeente Castricum (NH)

- QuickScan-onderzoek
- Aanvullend onderzoek

Rapportage: A. H. Swaan

AFO Advisering & Onderzoek
Rapport 01/345

Heiloo, 14 december 2021



Inhoudsopgave:

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	5
LEESWIJZER	5
2 GLOBALE BESCHRIJVING ONDERZOEKSGBIED	6
3 VOorgenomen Ontwikkeling	7
3.1 BESTAANDE SITUATIE	7
3.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
4 NATUURWET- EN REGELGEVING	9
4.1 TOETSINGSKADER VOorgenomen Ontwikkeling	10
4.1.1 <i>Inleiding</i>	10
4.1.2 <i>Gebiedsbescherming</i>	10
4.1.3 <i>Soortbescherming</i>	11
4.1.4 <i>Conclusie</i>	11
5 BEOORDELING NATUURWAARDEN	12
5.1 INLEIDING	12
5.2 RESULTATEN VELDBEZOEK QUICKSCAN	12
5.2.1 <i>Vegetatie/Flora</i>	12
5.2.2 <i>Fauna</i>	12
6 VOORLOPIGE CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING QUICKSCAN	14
7 AANVULLEND ONDERZOEK	15
7.1 INLEIDING	15
7.2 BROEDVOGELS: HUISMUS	15
7.2.1 <i>Methode</i>	15
7.2.2 <i>Resultaten</i>	15
7.3 GIERZWALUW	16
7.3.1 <i>Methode</i>	16
7.3.2 <i>Resultaten</i>	16
7.4 VLEERMUIZEN	16
7.4.1 <i>Inleiding</i>	16
7.4.2 <i>Materiaal & methoden</i>	16
7.4.3 <i>Resultaten</i>	17
7.4.4 <i>Conclusie aanvullend vleermuisonderzoek</i>	18
8 EFFECTBEOORDELING AANVULLEND ONDERZOEK	20
8.1 HUISMUS	20
8.2 GIERZWALUW	20
8.3 VLEERMUIZEN	20
9 EINDCONCLUSIE NATUURWET- EN REGELGEVING	22
9.1.1 <i>Wet natuurbescherming</i>	22
10 BEPERKINGEN, PREVENTIEVE MAATREGELEN & ADVIES	23
10.1 TOELICHTING	23
10.2 WET NATUURBESCHERMING; SOORTBESCHERMING	23
11 LITERATUUR/BRONNEN	25

Samenvatting

➤ Inleiding

- Voor een planlocatie in Limmen, gemeente Castricum (Noord-Holland), werd een Natuurtoets uitgevoerd in het kader van de natuurwet- en regelgeving. Dit betrof een QuickScan-onderzoek en een Aanvullend onderzoek in het kader van soortbescherming (Wet natuurbescherming). Van beide onderzoeken worden in deze rapportage de resultaten en de consequenties die deze hebben voor de natuurwet- en regelgeving beschreven.
- Het project betreft de sloop van twee gebouwen en de nieuwbouw van twee woongebouwen op een perceel. Hiervoor is een wijziging bestemmingsplan nodig is. De opdrachtgever voor de Natuurtoets is Quartet Projecten BV.

➤ QuickScan-onderzoek

• Gebiedsbescherming

- De planlocatie ligt niet in een gebied dat een speciale bescherming heeft binnen de Wet natuurbescherming of als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Maar, gelet op een relatief nabijgelegen Natura 2000-gebied het kan een negatieve externe werking op dit gebied veroorzaakt door de voorgenomen planontwikkeling, niet zondermeer worden uitgesloten. Dit betreft uitsluitend de uitstoot van stikstof.

• Soortbescherming

- Beschermde flora, relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, werd niet aangetroffen op de planlocatie en wordt hier ook niet verwacht.
- Relevante beschermde fauna kan in de vorm van broedvogels (Huismuis, Gierzwaluw) en vleermuizen wel worden verwacht op de locatie.
- Het zondermeer uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden kan daarmee leiden tot verstoring en/of vernietigen van nest- of verblijfslocaties van beschermde soorten.

• Vervolgstappen

- Zonder de resultaten van een aanvullend veldonderzoek naar het daadwerkelijke gebruik van het gebouw door vleermuizen en/of Huismus, kon niet beoordeeld worden of de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming voor deze soorten zal worden overtreden bij het uitvoeren van de voorgenomen ontwikkeling. Een aanvullend onderzoek werd geadviseerd, en na opdracht werd dit onderzoek ook direct aansluitend uitgevoerd.
- Een zogeheten Voortoets in het kader van gebiedsbescherming dient te worden uitgevoerd in het kader van stikstofdepositie. Deze Voortoets wordt separaat verricht, de resultaten hiervan zijn niet opgenomen in deze rapportage.

➤ Aanvullend onderzoek: Soortbescherming

• Resultaten

* Broedvogels

- De soorten Huismus en Gierzwaluw gebruiken de gebouwen op de planlocatie niet als broedlocatie.

* Vleermuizen

- Algemeen. Op en nabij de planlocatie werden vier soorten vleermuizen waargenomen. Gewone dwergvleermuis was hierbij veruit de talrijkste soort. De andere waargenomen soorten, waarvan slechts enkele waarnemingen werden gedaan, betroffen: Rosse vleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis.
- Verblijfslocaties. Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen op de planlocatie. Wel is er zeer nabij het planperceel een (kraam)kolonie aanwezig van de Gewone dwergvleermuis.
- Paarlocaties. Het perceel vormt onderdeel van een paarterritorium van een Gewone dwergvleermuis.
- Vaste essentiële vlieg- of migratieroutes. Op het planperceel vormt de open ruimte aan de achterzijde van de gebouwen een essentieel onderdeel van de in- en uitvliegroute voor de aangetroffen vleermuiskolonie.
- De open ruimte in de nabijheid van de planlocatie wordt door de Gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageerlocatie.

➤ **Effectbeoordeling resultaten aanvullend onderzoek**

- *Broedvogels. Er is geen negatief effect te verwachten op vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (Huismus & Gierzwaluw).*
- *Vleermuizen. Er worden door de sloop en bouw geen direct negatieve effecten verwacht van de planontwikkeling op vleermuizen maar, gedurende de sloop, bouw en na realisatie van de planontwikkeling (gebruiksfase) kunnen wel indirect negatieve effecten optreden die resulteren in overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit betreft verstoring door uitstralende verlichting en hoog materieel, objecten of hoge beplanting in de nabijheid van de kolonieverblijfplaats. Dit geldt, al is het in mindere mate, ook voor de achterliggende open ruimte die benut wordt als paarterritorium door de Gewone dwergvleermuis. Er geen vermindering van foerageergebied te verwachten voor deze soort.*

➤ **Natuurwet- en regelgeving & aanvullend onderzoek**

• **Soortbescherming**

- *Overtreding van de Wet natuurbescherming kan door de voorgenomen ontwikkeling optreden (soortbescherming), maar kan door het nemen van preventieve maatregelen en naleven van enige beperkingen en voorwaarden worden voorkomen. Dit betreft met name de potentieel aanwezige negatieve invloed op wettelijk beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast dient voorkomen te worden dat nesten van algemene broedvogels tijdens de vogelbroedtijd verstoord worden.*
- *Bovenstaande vereist een strikte naleving van de in dit rapport genoemde voorwaarden en beperkingen. Het betreft werkzaamheden tijdens sloop en bouw, maar deze zijn ook van toepassing op de inrichting van de buitenruimte aan de achterzijde van de nieuwe woonhuizen. De bouwvlakken op het perceel die zijn opgenomen in de voorgenomen bestemmingswijziging zijn, wat ligging betreft, gunstig gepositioneerd en leveren op zich geen belemmeringen op voor de natuurwetgeving.*
- *In deze rapportage worden de beperkingen en de voorwaarden die er zijn ter voorkoming van overtreding van de Wet natuurbescherming beschreven, inclusief preventieve maatregelen. Indien deze niet gewenst zijn of in andere zin niet kunnen worden nageleefd, is een aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk. Ook bij een eventueel dan verkregen ontheffing kunnen voorwaarden gesteld worden, die deels overeenkomen met de hier reeds genoemde voorwaarden en preventieve maatregelen.*
- *Om de beperkingen en voorwaarden op juiste wijze na te komen en de preventieve maatregelen adequaat toe te passen, wordt in dit geval sterk geadviseerd de sloop, bouw en verdere inrichtingswerkzaamheden van de buitenruimte, ecologisch te laten begeleiden (ecologisch werkprotocol). De benodigde inspanning hiervoor is relatief gering maar voorkomt dat alsnog de Wet natuurbescherming wordt overtreden.*

• **Gebiedsbescherming**

- *Een zogeheten Voortoets dient te worden uitgevoerd in het kader van de mogelijke negatieve externe werking die kan uitgaan van de planontwikkeling met name op het nabijgelegen Natura 2000-gebied het Noordhollands Duinreservaat. Deze Voortoets zal separaat worden uitgevoerd en wordt in deze rapportage niet verder behandeld.*

➤ **Aanvullend advies**

- *Bij nieuwbouw is isolatie een belangrijk doel. Als gevolg hiervan verdwijnen in deze gebouwen veelal mogelijkheden voor vleermuizen voor dagrustplaatsen of voortplantingslocaties. Hoewel er in dit geval vanuit de wetgeving geen strikte eis is, luidt het advies toch te (laten) onderzoeken of er één of meerdere zogeheten inbouwkasten kunnen worden opgenomen in de geplande nieuwbouw. De kosten hiervoor zijn relatief laag. AFO kan adviseren over de meest geschikte locaties hiervoor en het juiste type verblijfplaatsen.*

1 Inleiding

In opdracht van Quartet Projecten B.V. werd door AFO een Natuurtoets verricht voor de sloop van twee gebouwen (woon/werk) en de vervangende nieuwbouw van twee woonhuizen op een perceel Rijksweg 68, te Limmen. Voor deze ontwikkeling is een wijziging bestemmingsplan noodzakelijk. In eerste instantie werd een QuickScan-onderzoek verricht. Op basis van de resultaten van deze QuickScan werd een aanvullend veldonderzoek geadviseerd en aansluitend ook uitgevoerd. Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de periode maart tot september 2021. De resultaten van zowel het QuickScanonderzoek als het aanvullende onderzoek, dat verricht werd in het kader van soortbescherming, worden in deze rapportage beschreven en vindt toetsing aan de natuurwet- en regelgeving plaats.

Natuurtoets natuurwet en regelgeving. *Het primaire doel van een Natuurtoets is de invloed van een project of ontwikkeling op aanwezige beschermde natuurwaarden te beoordelen. De natuurwet- en regelgeving kent hierbij zowel bescherming van soorten als van gebieden. Als eerste stap wordt veelal een QuickScan-onderzoek verricht om een duidelijk beeld te verkrijgen van de aanwezige of mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna en de aanwezigheid van beschermde leefgebied van soorten. Hierbij wordt de projectlocatie kort onderzocht en mogelijke effecten van het project op aanwezige of mogelijk aanwezige natuurwaarden worden beoordeeld. Op basis hiervan kan reeds worden vastgesteld in hoeverre een project of ruimtelijke inrichting in strijd is, of mogelijk kan zijn, met de natuurwet- of regelgeving. Bij een QuickScan-onderzoek dient daarnaast duidelijk te worden of meer informatie noodzakelijk is om dit correct te kunnen beoordelen. Dit kan zijn aanvullend onderzoek in het kader van de Natuurtoets, daarbij uitgaande van het voorgenomen project of de ruimtelijke ingreep. Maar, de resultaten van de QuickScan kunnen ook aanleiding zijn het project of de ruimtelijke ontwikkeling bij te stellen. Waarbij gedacht kan worden aan de wijze uitvoering, het ontwerp, en/of andere activiteiten die hiermee samenhangen, zoals de planning van de uitvoering. Indien voldoende informatie verkregen is voor de beoordeling dient een Natuurtoets uiteindelijk ook te bepalen of vergunningverlening/ontheffing in het kader van de natuurwet- en regelgeving aan de orde is.*

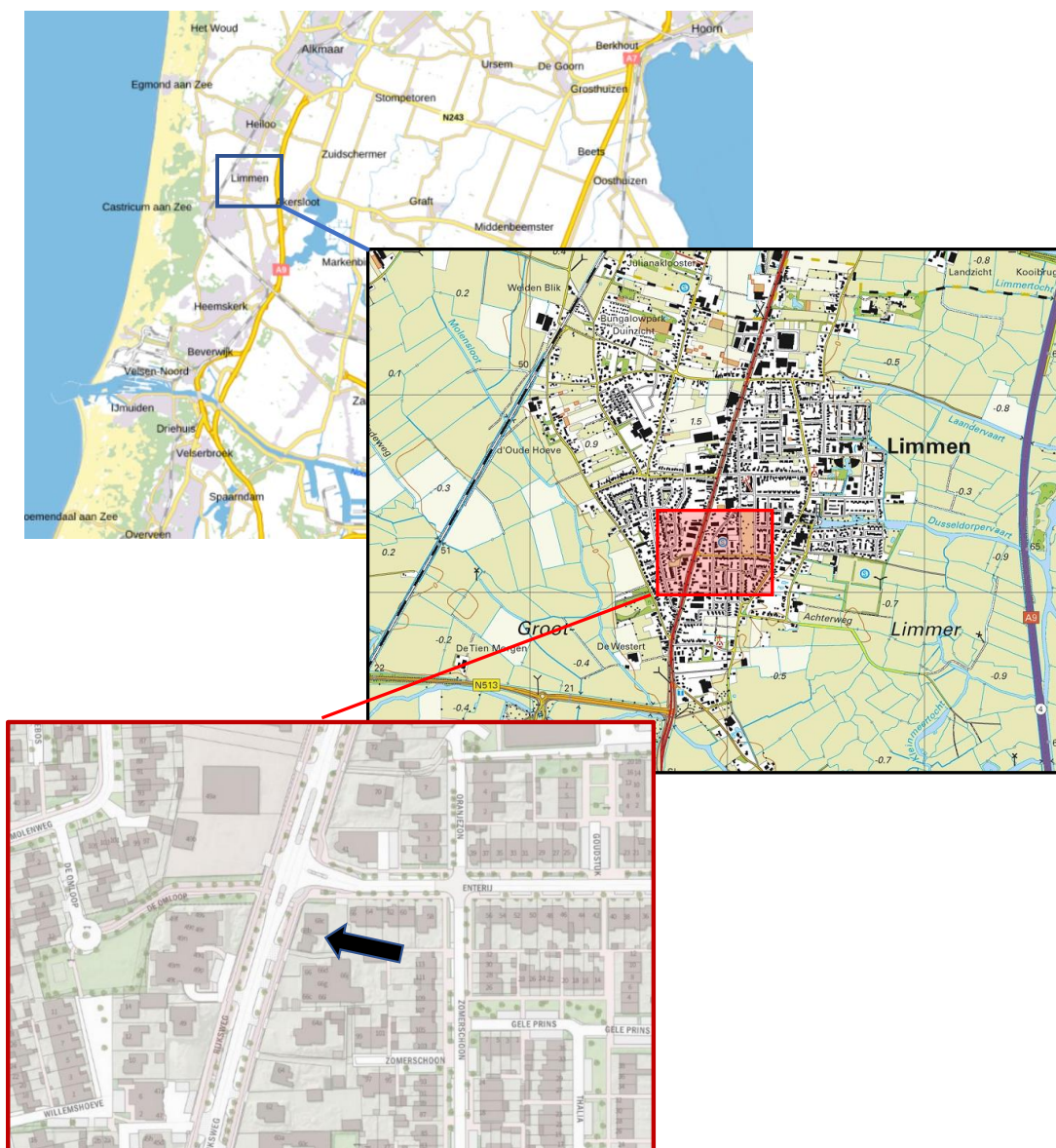
Leeswijzer

In deze rapportage worden achtereenvolgend behandeld:

- A. Beschrijving van de planlocatie en van de voorgenomen ontwikkeling.
- B. Relevante wet- en regelgeving: vaststellen toetsingskader
- C. Beoordeling natuurwaarden
- D. Conclusies QuickScan: Eerste beoordeling effecten en vervolgstappen
- E. Aanvullend veldonderzoek soortbescherming
- F. Nadere effectbeoordeling in het kader van resultaten vervolgonderzoek
- G. Eindconclusie Natuurwet- en regelgeving
- H. Voorwaarden, beperkingen en aanvullend advies

2 Globale beschrijving onderzoeksgebied

Het planperceel ligt in het dicht bebouwde deel van de plaats Limmen, gemeente Castricum (Noord-Holland). Limmen ligt tussen de grotere plaatsen Castricum en Heiloo. De Rijksweg (N203), de weg waar ook de planlocatie zelf aan ligt, vormt de doorgaande weg tussen deze drie plaatsen. Ten westen van de plaats Limmen ligt open poldergebied (grasland en bollencultuur) dat doorloopt tot aan de duinen, die zich op circa 2,5 kilometer afstand van de planlocatie bevinden. Ook ten oosten en ten zuiden van Limmen ligt open poldergebied. Ten noorden grenst Limmen vrijwel direct aan de bebouwing van Heiloo. De directe omgeving van de planlocatie bestaat aan de oostzijde uit een bebouwing met woonblokken met eengezinswoningen. Langs de Rijksweg en ten westen staan meer vrijstaande woonhuizen. Grotere aaneengesloten groenzones liggen niet in de directe nabijheid van de planlocatie. Kleine plantsoenen, tuinen en begeleidende bomenrijen langs straten en wegen vormen het aanwezige groen.



Figuur 1. De Ligging van de planlocatie, in de meest gedetailleerde inzet aangegeven met een rode pijl. Bewerkte topografische kaarten © 2021 PDOK/Kadaster (grid: kilometerhokken).

3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Bestaande situatie

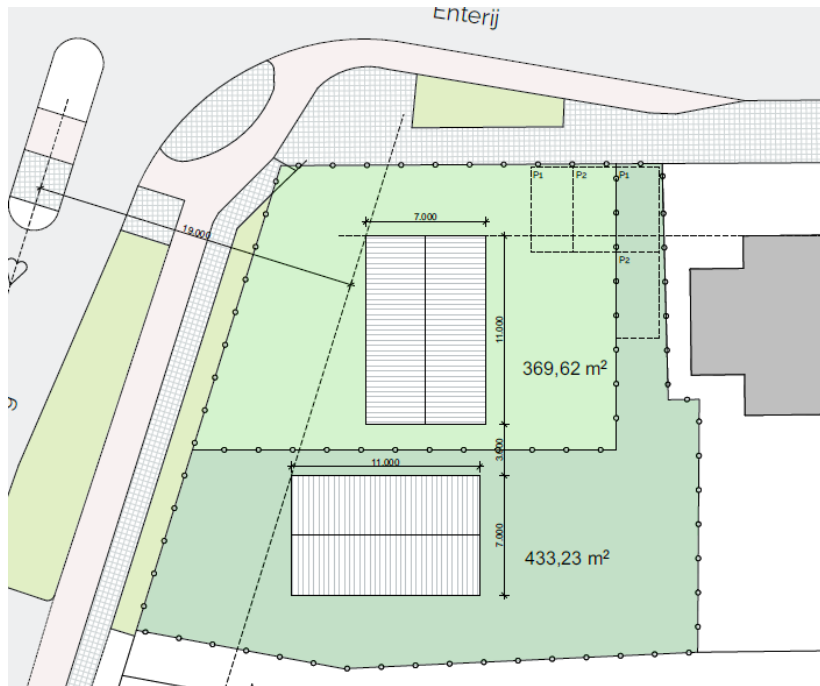
Op de planlocatie staan momenteel twee gebouwen die door een lage aanbouw fysiek verbonden zijn. De gebouwen hebben een werk- en woonfunctie gehad, maar de gebouwen staan al enige tijd leeg. Het perceel ligt op de hoek van de doorgaande Rijksstraatweg en een zijstraat hiervan; de Enterij, die verder de aangrenzende woonwijk inloopt. Aan de Enterij is via een hek een toegang tot de open ruimte achter de gebouwen, die onderdeel uitmaakt van het perceel en in gebruik was als tuin en parkeergelegenheid.



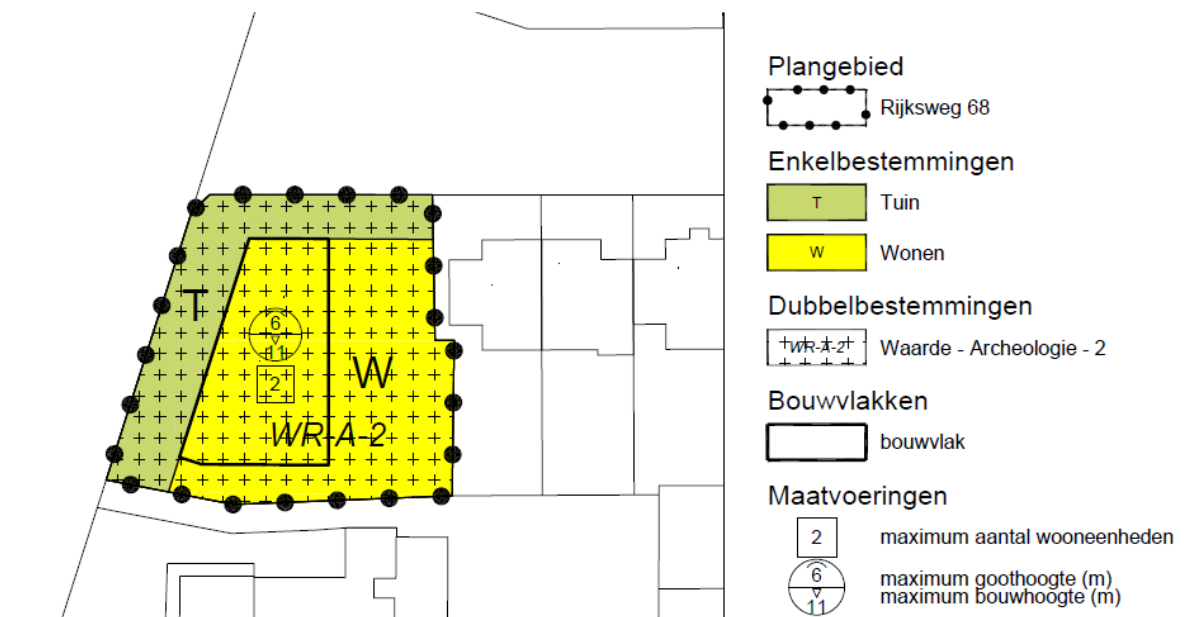
Figuur 2. Boven: de huidige bebouwing op het planperceel (3121). Onder: foto van de aanwezige bebouwing vanuit zuidoostelijke richting.

3.2 Toekomstige situatie

Het voornemen is de bestaande gebouwen te slopen en op de locatie twee woonhuizen te realiseren. In figuur 3 wordt de positionering van de nieuwe gebouwen aangegeven tezamen met twee parkeerplekken voor ieder woongebouw. De vormgeving van de nieuwe woongebouwen staat nog niet vast, wel staat de maximale maatvoering vast. Dit werd opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan voor dit perceel (zie fig. 4). De maximale goothoogte is 6 meter, de maximale bouwhoogte 11 meter.



Figuur 3. De positionering van de nieuwbouw. De bouwlocatie van de twee nieuwe woongebouwen staan met maten aangegeven op een platte grond in de nieuwe situatie (planperceel groen en lichtgroen). Bron Swan art & Build.



Figuur 4. Voorontwerp bestemmingplan planperceel. (mei 2021) Bron: Visser & Van Dam

4 Natuurwet- en regelgeving

Nederlandse natuurwet- en regelgeving. Mede in navolging van Europese wetgeving en richtlijnen, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, vereist ook de Nederlandse wetgeving dat bij voorgenomen plannen of projecten ingrijpende schade aan beschermde planten en dieren voorkomen wordt. Alleen onder bepaalde voorwaarden kan hier een uitzondering op gemaakt worden. Met ingang van januari 2017 heeft de natuurwetgeving in Nederland wederom een verandering ondergaan en werd zowel de natuurwetgeving die betrekking heeft op soorten als de natuurwetgeving die betrekking heeft op gebiedsbescherming samengevoegd in de (nieuwe) Wet natuurbescherming. De vóór deze datum bestaande natuurwetgeving waaronder de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet '98, zijn hiermee komen te vervallen. Met deze verandering zijn tevens ook inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd, onder meer wat betreft de beschermingsstatus van soorten.

Bij een project- of planontwikkeling dient nog altijd als eerste duidelijk te worden of beschermde soorten of leefgebieden van soorten door het ten uitvoer brengen van de plannen, een voor de wetgeving relevante, schade kunnen ondervinden. Mocht worden vastgesteld dat schade zou kunnen optreden, dan hoeft dit zeker niet altijd het einde van het project te betekenen. Onder bepaalde voorwaarden kan in veel gevallen het project of de planontwikkeling toch worden gerealiseerd. Mogelijk vereist dit wel enige aanpassing in de voorgenomen activiteiten of ontwikkelingen. Het is zodoende zaak bij een project al in een vroeg stadium kennis te vergaren of er mogelijke belemmeringen zijn vanuit de natuurwetgeving. Daarbij kan uiteindelijk een aanvraag vergunning of ontheffing noodzakelijk worden. In vrijwel alle gevallen waar schade aan beschermde soorten op de voorhand niet kan worden uitgesloten wordt een aantal stappen noodzakelijk:

1. Inventarisatie van de aanwezige of te verwachten natuurwaarden
2. Waardering verkrijgen van de aanwezige natuurwaarden
3. Inschatting en beoordeling maken van ecologische effecten op beschermde natuurwaarden die uitgaan van de voorgenomen activiteiten en/of ingrepen
4. Terugkoppeling met de ontwikkelaar/opdrachtgever over de verkregen resultaten, zodat bepaald kan worden welke weg verder gevolgd moet worden

Naast bescherming van individuen van soorten en hun leefmilieu zijn zoals eerder werd genoemd in Nederland waardevolle natuurgebieden aangewezen die een Europese bescherming kennen (Habitat- en Vogelrichtlijn) en eveneens vallen onder de Wet natuurbescherming. Ruimtelijke ingrepen in deze gebieden worden vrijwel niet toegestaan, maar ook ontwikkelingen of projecten in de nabijheid van deze gebieden dienen rekening te houden met deze wetgeving. De natuurwetgeving is er namelijk ook op gericht deze gebieden te behoeden voor activiteiten en ingrepen in aangrenzend en nabijgelegen terrein die effect kunnen hebben in de beschermde gebieden ("externe werking"). Ook gebieden die behoren tot de zogenoemde Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) kennen een (planologische) gebiedsbescherming. De provincie kan daarnaast ook gebieden buiten het Natuurnetwerk die speciale natuurwaarden herbergen een speciale (planologische) bescherming toekennen. Dit is onder meer het geval bij weidevogelgebieden, voor zover deze niet in het Natuurnetwerk Nederland liggen.

Overheidsorganisaties en instellingen worden eveneens geacht rekening te houden met zogenoemde Rode-Lijst soorten en doelsoorten. Het betreft flora en fauna die soms geen bescherming kennen in de Wet natuurbescherming, maar wel behoren tot soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beoordeeld.

4.1 Toetsingskader voorgenomen ontwikkeling

4.1.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt vastgesteld aan welke natuurwet- en regelgeving, of onderdelen hiervan, de voorgenomen ontwikkeling nader getoetst zal moeten worden.

4.1.2 Gebiedsbescherming

➤ Natura 2000-gebieden

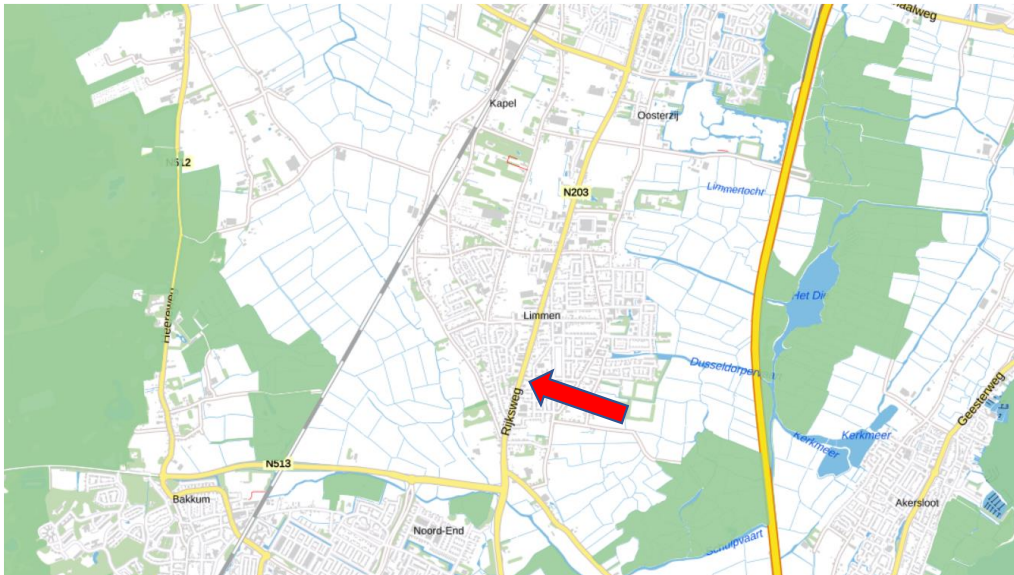
De planlocatie ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen er een Natura 2000-gebieden op enige afstand (zie fig. 5). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het Noordhollands Duinreservaat op circa 2,5 kilometer afstand. Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op veel grotere afstand, zoals het op circa 12 kilometer afstand ten oosten gelegen natuurgebied het Natura 2000-Eilandspolder. Natura 2000-gebieden worden tegen negatieve invloeden van buitenaf beschermd door het begrip “externe werking”. Dit houdt in dat toetsing aan de Wet natuurbescherming dient plaats te vinden voor activiteiten waarvan niet direct op de voorhand kan worden gesteld dat ze geen negatieve invloed hebben op aanwezige natuurwaarden in het beschermde gebied, ook al ligt de planlocatie zelf buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied. Een voorbeeld hiervan is de stikstofemissie/depositie die dan beoordeeld dient te worden, maar ook andere potentiële verstoringsbronnen dienen in ogenschouw te worden genomen.



Figuur 5. De ligging van de planlocatie (rode pijl) ten opzichet van Natura-2000 gebieden. Het geel ingekleurde gebied betreft het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.

➤ Natuurnetwerk Nederland

De planlocatie maakt, zoals zichtbaar is op de kaart van figuur 6, geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebieden die hiertoe behoren liggen wel in de wijdere omgeving. Het hiervoor besproken gebied Noordhollands Duinreservaat is naast een Natura 2000-gebied eveneens een gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland kent niet



Figuur 6. De ligging van de planlocatie (rode pijl) ten opzichte van gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (donker groen). Bron: Provincie Noord-Holland.

het begrip “externe werking” als instrument om negatieve beïnvloeding te beoordelen. Wel is er vanuit de provinciale regelgeving een planologische bescherming die negatieve beïnvloeding van “buitenaf” dient te voorkomen. Gelet op de reeds bestaande bebouwing op de planlocatie en de beoogde herbouw, is een nadere toetsing aan de regelgeving hier niet aan de orde.

➤ Weidvogelleefgebied

De planlocatie ligt niet in of in de directe nabijheid van weidvogelleefgebied dat een provinciale (planologische) bescherming kent. Een nadere toetsing is hier niet aan de orde.

4.1.3 Soortbescherming

Een klein deel van de in Nederland voorkomende flora en fauna kent een speciale bescherming in de Wet natuurbescherming, naast de algemeen van toepassing zijnde zorgplicht. De locatie van het voorkomen van deze soorten is daarbij niet bepalend. De zorgplicht geldt voor alle soorten, en de strekking hiervan is dat schade, waar redelijkerwijs mogelijk, altijd zo goed mogelijk dient te worden voorkomen.

4.1.4 Conclusie

Voor de verdere toetsing van de voorgenomen ontwikkeling is de Wet natuurbescherming van toepassing in het kader van soortbescherming en in het kader van gebiedsbescherming dient een zogeheten Voortoets te worden uitgevoerd, om te bepalen of, en in welke mate, er sprake kan zijn van negatieve effecten van het toekomstig gebruik op het direct aangrenzende Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Dit betreft uitsluitend een beoordeling van de stikstofemissie - depositie. Andere verstoring op Natura 2000-gebieden kan op basis van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot deze gebieden op de voorhand worden uitgesloten (geluid, licht etc.).

5 Beoordeling natuurwaarden

5.1 Inleiding

Op 23 maart 2021 is een eerste veldbezoek gebracht aan de planlocatie. Daarbij werd de planlocatie, en de directe omgeving, beoordeeld op aanwezige natuurwaarden en werd de locatie beoordeeld op de mogelijk te verwachten natuurwaarden relevant in het kader van soortbescherming. Dit gebeurde op basis van “expert judgement”, waarbij de basis gevormd werd door kennis over het voorkomen van beschermde soorten in deze regio, aangevuld met de verkregen informatie tijdens het veldonderzoek over het aanwezige biotoop. In een enkel geval werden hierbij waarnemingsatlassen of -databases gebruikt.

5.2 Resultaten veldbezoek QuickScan

5.2.1 Vegetatie/Flora

➤ Aanwezige vegetatie/flora

De open ruimte op de planlocatie is deels verhard, deels ingericht als tuin. Aan de perceelgrens nabij de Enterij staat een circa 6 á 7 meter hoge en aaneengesloten rij coniferen. De achter de gebouwen gelegen ruimte bestaat grotendeels uit een half-verharding met grind. In de randzones staan tuinplanten en een enkele kleine boom of struik (o.a. Kromwilg en Blauwe regen) . Mede door de leegstand zijn er her en der inheemse planten aanwezig, zowel tussen de verharding als in de delen die de bestemming tuin hadden. Delen van het grind zijn begroeid geraakt met Klimop. Verder werden o.a. waargenomen; Robbertskruid, Stinkende gouwe, Duinriet, braam (*Rubus spec.*), Grote brandnetel, Gewone paardenbloem, Smalle weegbree en Paarse dovenetel. Ook aan de voorzijde is een smalle tuinstrook met een mix van uitheemse en inheemse veelal ruderaal planensoorten. Een groot deel van de houten kopzijde van het meest zuidelijk gelegen gebouw is grotendeels begroeid met Klimop.

➤ Te verwachten beschermde flora

Op de planlocatie en in de directe nabijheid wordt geen beschermde flora verwacht relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

5.2.2 Fauna

➤ Vogels

Tijdens het korte veldbezoek werden Ekster en Merel waargenomen op en nabij het planperceel.

• Te verwachten soorten

Het planperceel en de directe omgeving, inclusief de gebouwen, biedt broedgelegenheid aan meerdere algemene vogelsoorten van (groen)stedelijk gebied zoals; Pimpelmees, Koolmees, Heggemus, Turkse tortel en Houtduif. De planlocatie wordt ook geschikt geacht voor in dit kader relevante soort; Huismus. Het dak met aanwezige goten vormt een potentieel geschikte broedlocatie voor de soort, waarvan de nesten een jaarrond bescherming kennen. De aanwezigheid van Gierzwaluw kan evenmin geheel worden uitgesloten, eveneens een soort waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn. De hoge coniferenhaag zou indien het planperceel op een rustiger locatie had gelegen gebruikt kunnen worden door Ransuil, maar dit wordt hier niet verwacht. Zekerheidshalve is onder de singel gezocht naar eventuele braakballen, maar deze werden niet aangetroffen.

➤ Zoogdieren

Vleermuizen

De gebouwen op het planperceel hebben meerdere toegangsmogelijkheden tot kleine ruimten die door vleermuizen zouden kunnen worden benut als een verblijfslocatie (o.a. de daken en houten betimmering). Daarmee is er kans op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. De aanwezigheid van de soorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger behoort zeker tot de mogelijkheden op deze locatie.

Soorten als Huisspitsmuis en Egel kunnen op deze locatie worden verwacht, maar zijn geen soorten relevant in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, Soorten als kleine materachtigen worden niet verwacht.

➤ Overige soortgroepen & soorten

Op en in de directe nabijheid van de planlocatie worden verder geen soorten verwacht die in het kader van de Wet natuurbescherming en een ruimtelijke ontwikkeling relevant zijn.

6 Voorlopige conclusie Wet natuurbescherming QuickScan

- **Gebiedsbescherming**

Bepaald dient te worden of de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op het zeer nabijgelegen Noordhollands Duinreservaat, dat de beschermingsstatus als Natura 2000-gebied heeft. Dit betreft uitsluitend de depositie van stikstof.

- **Soortbescherming**

Op de planlocatie kunnen soorten aanwezig zijn die een hoge beschermingsstatus hebben in de Wet natuurbescherming. Voor het merendeel van de hier mogelijk te verwachten broedvogels kan schade bij de voorgenomen werkzaamheden voorkomen worden door het nemen van preventieve maatregelen. Dit geldt niet in het geval Huismus en Gierzwaluw aanwezig is als broedvogel. De nestlocaties van deze soort zijn jaarrond beschermd. Of deze soorten daadwerkelijk aanwezig zijn zal onderzocht moeten worden, want sloop zou betekenen dat deze nestlocaties zullen verdwijnen, waarmee de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Ook de aanwezigheid van vleermuizen, een soortgroep met een zwaar beschermingsregime, wordt als een reële mogelijkheid beoordeeld. Ook hiervoor geldt dat sloop van de gebouwen kan leiden tot het verloren gaan van verblijfslocaties. Een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten werd geadviseerd aan de opdrachtgever. Zonder deze gegevens zal een volledige en afdoende toetsing aan de Wet natuurbescherming immers niet mogelijk zijn.

Na de beschouwing van de resultaten van het aanvullende onderzoek zullen ook ten aanzien van de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels de consequenties voor de Wet natuurbescherming worden beschreven, inclusief de noodzakelijk te nemen maatregelen om overtreding te voorkomen,.

7 Aanvullend onderzoek

7.1 Inleiding

Direct na het QuickScan-veldonderzoek werd aan de opdrachtgever geadviseerd een aanvullend onderzoek te laten uitvoeren voor enkele soortgroepen. Dit aanvullende onderzoek werd na opdracht direct aansluitend uitgevoerd en wordt in de volgende hoofdstukken beschreven. Het aanvullende veldonderzoek richtte zich op de soortgroep vleermuizen en de broedvogelsoort Huismus en Gierzwaluw, waarvoor de planlocatie mogelijk functionaliteit zou kunnen hebben in de vorm van nest- of verblijfslocaties.

7.2 Broedvogels: Huismus

7.2.1 Methode

Er werden twee inventarisatiebezoeken in de ochtend gebracht aan de locatie, specifiek voor deze soort: 27 april en 8 mei. Daarbij werd circa een uur op nabij de planlocatie doorgebracht, waarbij vanaf verschillende zijden de planlocatie werd geobserveerd. De weersomstandigheden waren gunstig voor inventarisatie; geen regen, geen harde (wind ter plekke < 4 bft.).

7.2.2 Resultaten

Er werd bij beide bezoeken geen Huismus op of nabij de planlocatie waargenomen. Naast de beide inventarisaties die in de ochtend hebben plaatsvonden werden evenmin tijdens de avond bij de inventarisaties gericht op Gierzwaluw waarnemingen gedaan die de wezen op de aanwezigheid van Huismus. Waargenomen soorten op de planlocatie: Merel, Houtduif. Kauw, Ekster en Pimpelmees.

Tabel 1. Verrichte veldbezoeken aanvullend onderzoek.

Datum	Tijd	Doel	
27 april 2021	10:05 -11:15	Huisumus	Bewolking 20 %, wind: 3 Bft. Temp.(start) 12
8 mei 2021	09:30 -10:15	Huisumus	Bewolking 80 %, wind: 2/3 Bft. Temp. (start) 11 °C,
3 juni 2021	20:50 - 00:27	Gierzwaluw/Vleermuizen	Bewolking 10 %,wind: 2 Bft, Temp. start 18 °C
4 juni	21:45 – 22:55	Vleermuizen	Bewolking 0-10 %,wind: 0-1 Bft, Temp. start 19 °C
23 juni 2021	21:00 – 22:15	Gierzwaluw	Bewolking 90 %,wind: 1-2 Bft, Temp. 14 °C
10 juli 2021	21:00 - 23:55	Gierzwaluw/Vleermuizen	Bewolking 20-60 %,wind: 1 Bft, Temp (start). 18 °C
9 september 2021	22:05- 00:00	Vleermuizen	Bewolking 80 %,wind: 0 bft, Temp. (start) 15 °C
28 september 2021	21:17 - 22:15 & 23:40 - 00:45	Vleermuizen	Bewolking 20-60 %,wind: 1-2 Bft, Temp. (start) 15 °C

7.3 Gierzwaluw

7.3.1 Methode

Er werden drie inventarisaties uitgevoerd naar de aanwezigheid van nestlocaties van Gierzwaluw. Al deze inventarisaties vonden plaats in de avond, waarbij tot schemer werd geïnventariseerd. Deze periode vormt het beste tijdstip om zogeheten invliegers waar te nemen. Bovendien is dit de beste periode om nestindicatief gedrag waar te nemen van gierzwaluwen die in de nabijheid broeden. De waarnemingen vonden plaats op 3 juni, 23 juni en 9 juli 2021. Op 3 juni en 9 juli vond het onderzoek plaats voorafgaand en deels overlappend met het vleermuisonderzoek. Op 23 juni werd er waargenomen van 21:00 tot 22:15. Op 3 juni en 9 juli was de start respectievelijk 21:00 en 20:45, waarbij de observaties in het kader van het vleermuisonderzoek doorliepen tot de donkerperiode.

7.3.2 Resultaten

Er werden geen waarnemingen verricht die wezen op nestlocaties van deze soort op het planperceel, nog in de directe nabijheid. Uitsluitend op 23 juni werd een tweetal gierzwaluwen kort hoog cirkelend boven de planlocatie waargenomen om daarna in zuidelijke richting te verdwijnen.

7.4 Vleermuizen

7.4.1 Inleiding

Vleermuissoorten die op deze planlocatie verwacht kunnen worden zijn: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. Daarnaast is het voorkomen van andere minder algemene soorten nooit geheel uit te sluiten zoals: Baardvleermuis en Gewone grootoorvleermuis. Het zijn alle soorten die gebouwen gebruiken als verblijfslocaties zowel individueel als in groepen, bijvoorbeeld als kraamkolonie.

7.4.2 Materiaal & methoden

Materiaal. Waarnemingen werden verricht met behulp van batdetectoren waarmee digitale (time expansion) opnamen konden worden vastgelegd, die vervolgens konden worden opgeslagen op een digitale recorder. Met deze digitaal geregistreerde geluidswaarnemingen kon later, indien nodig, de waargenomen soort met meer zekerheid worden bepaald met behulp van computersoftware (spectrogram). Soms werden zaklampen gebruikt om visuele waarnemingen te ondersteunen. Bij geschikte lichtomstandigheden leverden visuele waarnemingen zonder enig hulpmiddel bij dit onderzoek eveneens belangrijke informatie op, met name bij het onderzoek in de voorjaars/zomerperiode (schermerperiode).

Weersomstandigheden. Er werd uitsluitend geïnventariseerd indien de weersomstandigheden activiteiten van vleermuizen niet beperkten, dus niet bij harde wind (> 4 Bft) of (substantiële) regenval binnen een belangrijk deel van de onderzoeksperiode.

Methode/werkwijze. De verrichte onderzoeksinspanning en de gehanteerde onderzoeksperiodes vonden plaats volgens de richtlijnen van “het vleermuisprotocol 2021”. In enkele gevallen kan daarbij afgeweken worden van de standaard werkwijze die hierin wordt aangegeven. De onderbouwing hiervoor wordt dan hieronder aangegeven, met een eventuele aanvulling bij de veldbezoeken.

Om te bepalen of de gebouwen door vleermuizen werden gebruikt als verblijfplaats, werd tijdens het voorjaar/zomeronderzoek door twee waarnemers aan twee zijden gepost rond de tijd dat vleermuizen “uitvliegen”. Zo kon met grote zekerheid bepaald worden of vleermuizen de loodsen gebruikten als verblijfplaats. Tussen de waarnemers was contact met behulp van portofoons, zodat over verrichte waarnemingen direct kon worden gecommuniceerd. Daarmee kon vliegrichting en herkomst van waargenomen vleermuizen nog beter worden vastgesteld. Afhankelijk van het aantal

dieren dat daarbij wordt waargenomen kan direct ook een beeld worden verkregen van de aard van de verblijfplaats. Maar, het kan alsnog noodzakelijk worden het veldonderzoek uit te breiden om aanvullende informatie te verkrijgen over een verblijfplaats. Deze waarnemingsmethode maakte een controlebezoek in de ochtend/einde donkerperiode overbodig om vast te stellen of het gebouw gebruikt werd als (zomer)verblijfplaats. De waarnemingen in het najaar werden verricht door één waarnemer. De gebouwen worden niet beschouwd als een potentiële (massa) winterverblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis.

7.4.3 Resultaten

De bezoeken in het voorjaar richtten zich, zoals beschreven in § 7.32, op het vaststellen van vleermuizen die mogelijk de gebouwen zouden kunnen verlaten in de schemer. Daarnaast werd informatie verkregen over vleermuizen die het perceel gebruikten als foerageergebied, en “en passant” van over- of voorbijvliegende dieren. De bezoeken in het najaar richtten zich hoofdzakelijk op het waarnemen van eventueel aanwezig paarverblijfplaatsen.

- **3 Juni, 2021.** *Tijd: 22:05 - 00:24. Temp. (start) 18 °C, bewolking 10 %, wind: 2 Bft.*

Beide onderzoekers stonden ieder aan een zijde van de gebouwen om zo goed zicht (en oor) te hebben voor uitvliegende exemplaren. De eerste Gewone dwergvleermuis wordt om 22:22 waargenomen aan de achterzijde van de gebouwen. Hierna volgen meerdere (>10) waarnemingen van over- en langsvliegende exemplaren. Aan de voorzijde wordt 22:32 de eerste waarneming gedaan van de overvliegende Gewone dwergvleermuis. Ondanks het relatief grote aantal waarnemingen worden er geen aanwijzingen verkregen dat exemplaren uit de gebouwen op de planlocatie vliegen. Wel vliegen er aan de achterzijde niet alleen exemplaren langs/over, maar zijn er zeker twee exemplaren die voor langere tijd rondvliegen. De exemplaren die visueel worden waargenomen vliegen veelal weg in westelijke richting hoog langs de coniferen haag aan de noordzijde van het perceel. Na circa 22:45 neemt het aantal waarnemingen van Gewone dwergvleermuizen af, maar worden er geregeld nog wel waarnemingen gedaan. Gemiddeld is er zeker ieder 10 minuten een waarneming.

De enige andere vleermuissoort die deze avond wordt waargenomen is een Rosse vleermuis. Een exemplaar van deze soort vloog vroeg op de avond (22:24) hoog over.

Het grote aantal waarnemingen van de Gewone dwergvleermuis en het gegeven dat er geen waarnemingen waren die duiden op een verblijfplaats in de beide gebouwen op het planperceel, deed vermoeden dat er wel mogelijk een kolonieverblijfplaats aanwezig was in de directe nabijheid. Om dit nader te onderzoeken werd besloten een extra onderzoek uit te voeren, waarbij dit keer de aandacht niet zou liggen bij de gebouwen op het perceel, maar op die van aangrenzende percelen.

- **4 Juni, 2021.** *Tijd: 21:45 - 22:55. Temp. (start) 19 °C, bewolking 10 %, wind: 0-1 Bft.*

De waarnemingen van 3 juni gaven aanleiding tot een extra bezoek om de mogelijkheid van een kolonieverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis in de directe nabijheid te onderzoeken. Dit was in het kader van de ontwikkeling op het planperceel zeer relevant. Vanaf 21:45 werd geobserveerd vanaf de achterzijde van het gebouw, nu met de blik gericht op de aangrenzende gebouwen. Om 22:11 werd een eerste Gewone dwergvleermuis waargenomen. Na de tweede waarneming van een exemplaar werd duidelijk dat de dieren uitvlogen uit een open stootvoeg aan de kopzijde van het blok eengezinswoningen dat aan de oostzijde direct grenst aan het planperceel. De verblijfplaats ligt op circa 6 meter hoogte. Tussen de kopgevel waar de verblijfplaats zich in bevindt en het planperceel ligt een circa 3 meter brede lage garage. Er werden deze avond circa 24 uitvliegende exemplaren geteld.

-
- **10 juli, 2021.** Tijd: 21:00 -23:55. Temp. (start) 18 °C, bewolking 20-60 %, wind 1 Bft.

Wederom was de observatie er op gericht om met twee waarnemers aan weerszijde van de gebouwen mogelijk uit de gebouwen vliegende vleermuizen waar te nemen. Bij de aangrenzende kolonieverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis was nog steeds activiteit aanwezig in de vorm van in- en uitvliegende exemplaren. Er werd een, zeer waarschijnlijk jong, exemplaar waargenomen dat na uitvliegen enige moeite lijkt te hebben de uitvliegopening weer terug te vinden. Het dier hangt enige tijd op verschillende plekken wat "onhandig" aan de muur nabij het kozijn en de stootvoegopening, alvorens na circa 10 minuten door de opening weer naar binnen te vliegen. Er worden geen waarnemingen gedaan die erop wijzen dat de gebouwen op het perceel gebruikt worden als dagverblijfplaats. Er worden deze avond twee waarnemingen gedaan van een Laatvlieger die kort over de locatie vliegt, en eveneens twee korte waarnemingen van een Rosse vleermuis. Deze vier waarnemingen werden relatief vroeg op de avond gedaan. Als eerste de waarneming van de Rosse vleermuis om 22:19 en 22:30. De waarnemingen van Laatvlieger vonden plaats om 22:37 en 22:43.

- **9 september 2021.** Tijd: 22:05-00:00. Temp. (start) 15 °C, bewolking ~80%, wind: 0-1 Bft..

Waarnemingen met name gericht op mogelijk aanwezige paarlocaties. Er werden deze avond/nacht drie soorten waargenomen. Er werd één waarneming gedaan van een Rosse vleermuis (22:15) en één waarneming van een Ruige dwergvleermuis (22:10). Het betrof korte waarnemingen van een over- of langsvliegend exemplaar. Alle overige waarnemingen betroffen Gewone dwergvleermuis. Naast de planlocatie werd ook de nabije omgeving doorlopen om waarnemingen te verrichten. Op de planlocatie was met enige tussenpozen vrijwel continu een Gewone dwergvleermuis aanwezig die een werfroep ten gehore bracht. Het dier vloog daarbij over de open ruimte aan de achterzijde inclusief de openruimte van de aangrenzende tuinen. Er waren in de nabijheid van de planlocatie op meerdere locaties rondvliegende en roepende mannetjes aanwezig. In een gebied met een straal van circa 250 meter ten oosten van de Rijksweg waren nog vier locaties aanwezig waar bij bezoek een roepend exemplaar werd aangetroffen.

- **28 September 2021** Tijd: 21:17 – 22:10 & 23:40 – 00:45 Temp. (start) 15 °C, bewolking 30-60 %, wind: 1-2 Bft..

Het bezoek werd opgedeeld in twee perioden. Hoofddoel van het veldbezoek was wederom mogelijk aanwezige paarlocaties/paarverblijven te traceren.

Er werden twee vleermuissoorten waargenomen: Ruige Dwergvleermuis (twee waarneming 21:18 & 00:21) en Gewone dwergvleermuis. De Gewone dwergvleermuis werd zeer frequent waargenomen op en nabij de planlocatie. De waarnemingen van de Gewone dwergvleermuis betroffen naast exemplaren die kortdurend te horen waren met uitsluitend vliegsonar, veel exemplaren die een werfroep ten gehore brachten. De locaties waar deze laatste werden waargenomen kwamen vrijwel geheel overeen met die van 9 september. Ook nu werden, naast het exemplaar nabij en boven de planlocatie, op nog vier locaties in de nabijheid roepende mannetjes van de Gewone dwergvleermuis aangetroffen.

7.4.4 Conclusie aanvullend vleermuisonderzoek

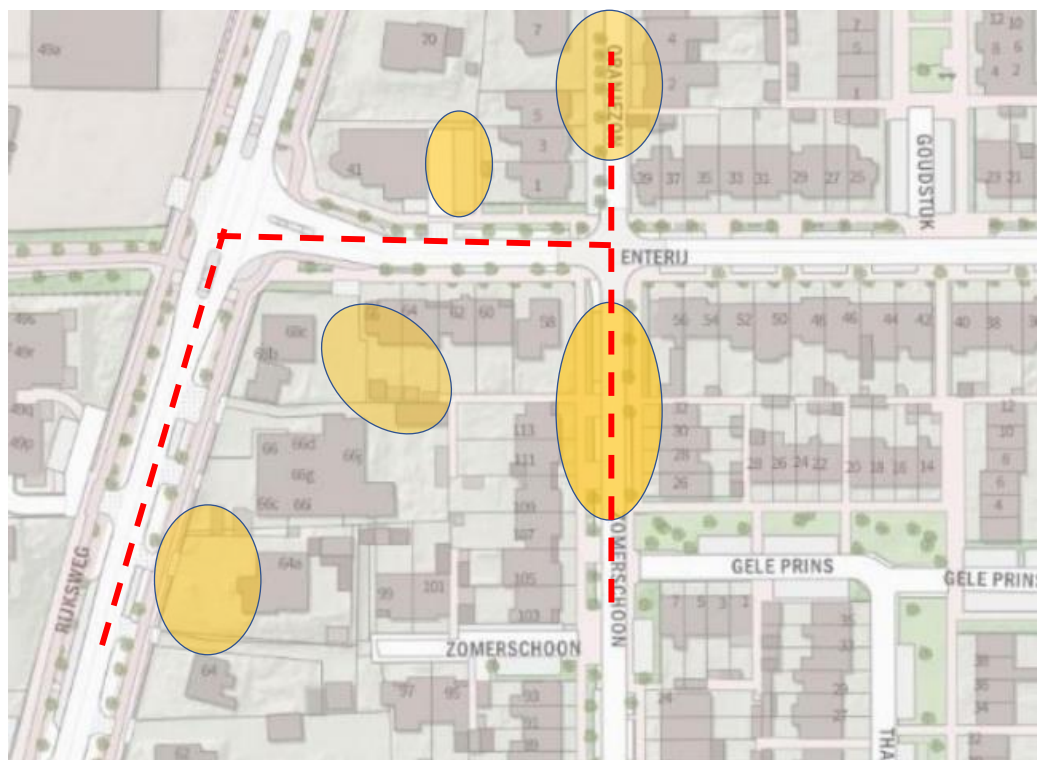
Verblijfplaatsen. Er werden geen waarnemingen gedaan die er op duiden dat de gebouwen op de planlocatie gebruikt worden als vaste verblijfplaats door vleermuizen. Dat wil zeggen; dat vleermuizen er gedurende de dag een rustplaats en of voorplantingsplaats hebben.

Op het aanliggende perceel is op de kopgevel van het woonhuis (zie fig. 8) dat vrijwel grenst aan het planperceel, een kolonieverblijfplaats aanwezig van de Gewone dwergvleermuis. Gelet op de periode van aanwezigheid en een waargenomen jong exemplaar is dit in ieder geval een kraamkolonie. In- en uitvliegende dieren die deze verblijfplaats gebruiken vliegen over de open ruimte van het planperceel.

Paarterritoria. Aan de achterzijde van de gebouwen is een paarterritorium aanwezig van een Gewone dwergvleermuis. Dit paarterritorium sterkt zich uit over een deel van het planperceel en de aanliggende open ruimte (tuinen). In de nabijheid van de planlocatie werden meerdere paarlocaties aangetroffen van de Gewone dwergvleermuis (zie fig. 7).

Foerageergebied. Gewone dwergvleermuis gebruikt gebied rond de planlocatie als foerageergebied.

Migratieroute/vliegroute. De planlocatie vormt zoals eerder genoemd bij “Vaste verblijfplaatsen” deels een essentiële vliegzone voor exemplaren van de zeer nabijgelegen kolonieverblijfplaats.



Figuur 7. De (globale) ligging van de aangetroffen paarterritoria van de Gewone dwergvleermuis. De looproute buiten de planlocatie is aangegeven met een rode streepjeslijn. Bewerkte topografische kaarten © 2021 PDOK/Kadaster

8 Effectbeoordeling aanvullend onderzoek

8.1 Huismus

Op de planlocatie zijn geen nestlocaties van Huismus aanwezig. Er zal uitgaande van de voorgenomen planontwikkeling geen negatief effect optreden voor deze soort.

8.2 Gierzwaluw

Op of in de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen nestlocaties van Gierzwaluw aanwezig. Er zal uitgaande van de voorgenomen planontwikkeling geen negatief effect optreden voor deze soort.

8.3 Vleermuizen

- Algemeen
Er werden bij de inventarisaties vier soorten vleermuizen waargenomen: Rosse vleermuis, Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis en Gewone dwergvleermuis. Alleen voor de Gewone dwergvleermuis vormt de planlocatie een substantieel onderdeel van het leefgebied.
- Vaste verblijfplaatsen
Er is geen vaste dagverblijfplaats aanwezig van vleermuizen op de planlocatie zelf. Wel is er een (kleine) kraamkolonie van de Gewone dwergvleermuis aanwezig zeer nabij het planperceel. En er is een paarlocatie aanwezig van de Gewone dwergvleermuis. Van de sloop van de gebouwen op de planlocatie en de nieuwbouw is geen direct nadelig effect te verwachten. Wel kan er wel door uitstralend licht van bouw- of buitenlampen een negatief effect optreden. Ook in de gebruiksfase van de woongebouwen en inrichting van het terrein kunnen nadelige effecten optreden. Hierbij kan gedacht worden aan het plaatsen van hoge objecten die de uit- en invliegroute geheel of deel blokkeren en eveneens uitstralend licht van buitenverlichting.
- Vlieg- of migratieroute
Het belang van de planlocatie als vliegroute naar en van de kolonieverblijfplaats is hierboven reeds beschreven. Naast deze vliegroute is er verder geen essentiële vlieg- of migratieroute aanwezig die door de ontwikkeling verstoord kan worden.
- Foerageergebied
De Gewone dwergvleermuis foerageert op en nabij de planlocatie. Het foerageergebied van deze soort bestrijkt een veel groter gebied dan het gebied van de planlocatie. Er wordt bij de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect van enige ecologische betekenis verwacht op de foerageermogelijkheden van deze soort, ook niet op het niveau van het individu.
- Paarterritoria.
Er werd een paarterritorium van de Gewone dwergvleermuis aangetroffen dat deels over het planperceel ligt. Een fysieke aantasting van de open ruimte zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet direct optreden, maar wel kan ook in dit geval uitstralend licht zowel in bouw- als in de gebruiksfase sterk verstorend werken.



Figuur 8. De locatie van een (kraam)kolonieverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. De planlocatie is rood omkaderd.



Foto 1. De locatie van de kolonieverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Het planperceel grenst direct aan de kopzijde van de hier zichtbare garage.

9 Eindconclusie natuurwet- en regelgeving

9.1.1 Wet natuurbescherming

Een deel van de conclusies over de voorgenomen ontwikkeling en de Wet natuurbescherming werd reeds eerder direct na de resultaten van het Quicksan-onderzoek besproken in deze rapportage. Voor de duidelijkheid worden ook deze hier nogmaals vermeld, nu tezamen met de consequenties voor deze wetgeving die voortkomen uit de resultaten van het aanvullend onderzoek.

➤ Gebiedsbescherming

Een zogeheten Voortoets zal de effecten in kaart moeten brengen van de stikstofuitstoot op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Wat betreft de overige aspecten zijn er geen negatieve effecten te verwachten op beschermde gebieden.

➤ Soortbescherming

Vleermuizen. Een negatief effect op vleermuizen kan optreden als de voorgenomen zondermeer plaatsvindt. Dit betekent dat er beperkingen zijn voor de ontwikkeling om overtreding van Wet natuurbescherming te vermijden. Deze beperkingen gelden zowel voor de sloop- en bouwphase als de gebruiksfase. Indien niet kan worden voldaan aan deze beperkingen of deze niet gewenst zijn, dan dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Indien een ontheffing wordt verkregen kunnen hieraan eisen gesteld worden, die deels in de lijn liggen van de beperkingen die een ontheffingsaanvraag zouden kunnen voorkomen. Preventieve maatregelen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen zullen in hoofdstuk 10 worden beschreven.

Broedvogels. Er werden geen nestlocaties aangetroffen van soorten waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn. Er heeft specifiek voor Huismus en Gierzwaluw een aanvullend onderzoek plaatsgevonden, nestlocaties van deze soorten werden niet aangetroffen.

Bij sloop zal geen schade optreden voor broedvogels waarvan de nesten/nestlocaties jaarrond zijn. Indien de belangrijkste (sloop)werkzaamheden buiten de vogelbroedtijd plaatsvinden (globaal half maart – half juli), is ook de kans op negatieve effecten voor andere broedvogelsoorten die mogelijk kunnen broeden op/in de gebouwen of in nabijgelegen struiken afwezig. Indien voorzien wordt dat werkzaamheden binnen deze broedperiode plaatsvinden, en dan kan wel schade veroorzaakt worden. Beperkende en preventieve maatregelen zijn dan van toepassing. Deze worden in paragraaf 10 beschreven.

10 Beperkingen, preventieve maatregelen & advies

10.1 Toelichting

De in deze paragraaf beschreven beperkingen en preventieve maatregelen zijn er op gericht te voorkomen dat bij de voorgenomen ontwikkeling de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Daarmee zijn deze voorwaarden en maatregelen dus niet geheel vrijblijvend. Indien geen gevolg wordt gegeven aan het naleven van de beperkingen en het nemen van de preventieve maatregelen dient, om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, een ontheffing voor de ontwikkeling te worden aangevraagd. Hierbij moet in ogenschouw worden genomen dat voor het verstoren van broedende vogels geen ontheffing wordt afgegeven in dit kader. En tevens dat aan een eventuele verkregen ontheffing voor andere handelingen waarbij de Wet natuurbescherming dreigt te worden overtreden (vleermuizen), veelal voorwaarden worden gesteld die vergelijkbaar kunnen zijn met de hier vermelde voorwaarden om op de voorhand overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

10.2 Wet natuurbescherming: soortbescherming

➤ **Sloop- en bouwwerkzaamheden.**

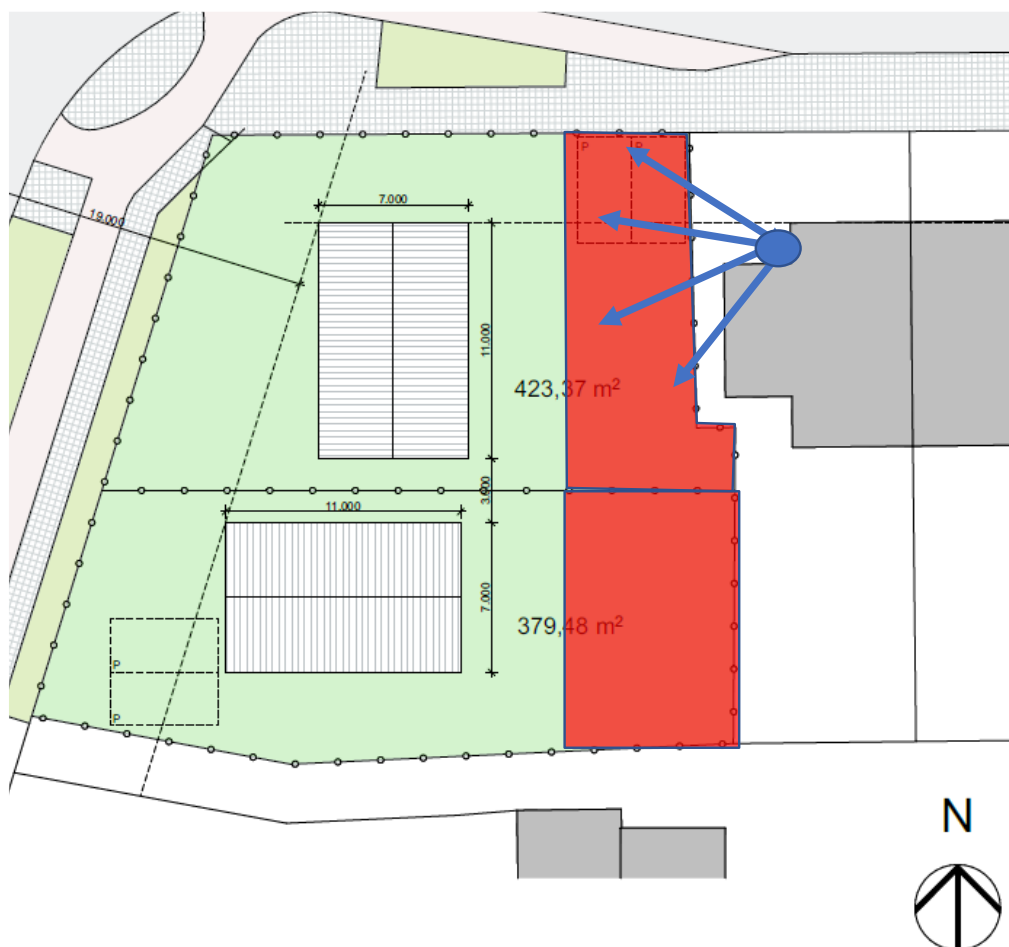
- Deze kunnen het beste buiten de vogelbroedtijd plaatsvinden. Indien sloop- en bouwwerkzaamheden wél tijdens de vogelbroedtijd (globaal: maart - juli) moeten starten, wordt geadviseerd voorafgaande aan de broedtijd te bepalen welke maatregelen kunnen worden genomen om schade aan broedende vogels te voorkomen, dan wel stagnatie van werkzaamheden te kunnen vermijden. Geadviseerd wordt om als dit het geval is, tijdig (ruim voor de broedtijd) contact op te nemen met AFO om deze mogelijke maatregelen in overleg vast te stellen.
- Geadviseerd wordt de beplanting rond de te slopen gebouwen buiten de vogelbroedperiode te verwijderen.
- Indien bouw- of sloopwerkzaamheden plaatsvinden in de periode half maart-half oktober dient voorkomen te worden dat licht uitstraalt naar de open ruimte achter de gebouwen en naar het naast gelegen woonhuis waar zich de kolonielocatie bevindt van de Gewone dwergvleermuis. Uitstralend licht kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden door bouwlampen die in de donkerperiode gebruikt worden en niet zijwaarts zijn afgeschermd en/of hoger dan 3,5 meter zijn opgesteld.
- Indien er een kraan of andersoortig hoog materieel gebruikt wordt (hoger dan 3,5 meter), dan mogen deze in de periode maart-oktober tijdens de donkerperiode niet opgesteld staan in de zone tussen de nieuwbouw en de kolonieverblijfplaats.

➤ **Gebruiksfase & Inrichting perceel.** Buitenverlichting mag aan de achterzijde van de nieuwbouw niet uitstralen boven circa 3,5 meter (afscherming met kap en naar de grond gericht).

- De ruimte nabij de grens van het perceel en nabij de kolonieverblijfplaats moet vrij blijven van hoge beplanting (hoger dan 3 meter) of andere objecten.
- Op de volgende pagina worden in figuur 9 schematisch de hiervoor beschreven te vrijwaren zones (lichtuitstraling, objecten/materieel en hoge beplanting) op kaart aangegeven.
- Geadviseerd wordt om voor de sloop en bouw een ecologisch werkprotocol te laten opstellen (AFO of ander ecologische adviesbureau) waarin de in deze rapportage beschreven voorwaarden beknopt en praktisch gericht worden opgenomen, zodat deze door betrokken aannemers kan worden nageleefd. Daarmee kan op eenvoudige wijze worden voorkomen dat alsnog overtreding van de Wet natuurbescherming optreedt.

Overig advies

- In de nieuwbouw kunnen, ook zonder dat het in dit geval een vereiste is vanuit de Wet natuurbescherming, vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen worden aangebracht. AFO kan adviseren welke locaties en welk type verblijfplaatsen in dit geval geschikt zijn. De kosten hiervoor zijn gering.



Figuur 9. De planlocatie in de nieuwe situatie. In het donkerrood is het gebied aangegeven waarbinnen geen lichtuitstraling aanwezig mag zijn boven de 3 meter, en waar geen objecten mogen worden geplaatst hoger dan circa 3,5 meter (zie tekst paragraaf 10.2 voor een meer gedetailleerde uitleg). De blauwe pijlen geven globaal de in- en uitliegzones aan van vleermuizen van en naar de aanwezige verblijflocatie. De rode zone ten zuiden van deze pijlen vormt een onderdeel van het aanwezige paarterritorium. Bewerkte topografische kaarten © 2021 PDOK/Kadaster

11 Literatuur/Bronnen

- *BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus, 2017. Publicatie BIJ12 Utrecht.*
- *BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw, 2017. Publicatie BIJ12 Utrecht*
- *Vleermuisprotocol 2021. Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging, 2021.*

Website/databronnen

- *Provincie Noord-Holland*