

Bestemmingsplan

# Oude Schulpweg 4 - Castricum

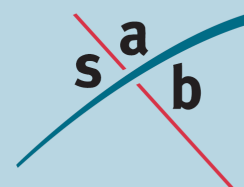
Toelichting

Gemeente Castricum

Datum: 20 juli 2011

Projectnummer: 100169

ID: NL.IMRO.0383.BPCoudeschulpweg4-VS01





## **INHOUD**

|          |                                  |           |
|----------|----------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                 | <b>3</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                       | 3         |
| 1.2      | Opbouw                           | 3         |
| 1.3      | Het plangebied                   | 3         |
| 1.4      | Vigerend bestemmingsplan         | 4         |
| <br>     |                                  |           |
| <b>2</b> | <b>Het plan</b>                  | <b>6</b>  |
| <br>     |                                  |           |
| <b>3</b> | <b>Haalbaarheid van het plan</b> | <b>7</b>  |
| 3.1      | Inleiding                        | 7         |
| 3.2      | Beleid                           | 7         |
| 3.3      | Milieu                           | 13        |
| 3.4      | Externe veiligheid               | 16        |
| 3.5      | Water                            | 17        |
| 3.6      | Flora en Fauna                   | 22        |
| 3.7      | Archeologie                      | 29        |
| 3.8      | Verkeer en parkeren              | 30        |
| 3.9      | Economische uitvoerbaarheid      | 31        |
| <br>     |                                  |           |
| <b>4</b> | <b>Wijze van bestemmen</b>       | <b>32</b> |
| 4.1      | Algemeen                         | 32        |
| 4.2      | Dit bestemmingsplan              | 33        |
| 5.1      | Inspraak                         | 35        |
| 5.2      | Overleg                          | 35        |
| 5.3      | Zienswijzen                      | 35        |



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer PWN Waterleidingsbedrijf Noord-Nederland is eigenaar van een perceel gelegen in de gemeente Castricum aan de Oude Schulpweg 4 te Castricum. Men is voornemens een dagopvang voor mensen met een beperking en het vestigen van een dagactiviteit in de vorm van kleinschalige horeca (theehuis) mogelijk te maken. Op grond van het vigerende bestemmingsplan “Duingebied” van de gemeente Castricum vigeert op het betreffende perceel de bestemming “Duinterrein, natuurgebied tevens waterwingebied”. Om deze functiewijzigingen juridisch - planologisch mogelijk te maken is het noodzakelijk om het vigerende bestemmingsplan partieel te herzien. Voorliggende partiële herziening van het bestemmingsplan maakt de geplande ontwikkelingen aan de Oude Schulpweg te Castricum juridisch - planologisch mogelijk.



*Uitsnede Top-kaart met globaal de locatie van plangebied*

## 1.2 Opbouw

De opbouw van dit bestemmingsplan is als volgt: na deze inleiding waarin de begrenzing van het plangebied, het karakter van het projectgebied en het vigerende bestemmingsplan zal worden beschreven (1), hierna volgt de ruimtelijke beschrijving en een beschrijving van het projectplan (2). In het daaropvolgende hoofdstuk (3) wordt de haalbaarheid van het plan onderzocht. Allereerst wordt ingegaan op de relevante beleidskaders van de verschillende overheden, vervolgens op de milieuaspecten om tot slot de relevante ruimtelijke aspecten en de economische uitvoerbaarheid te behandelen. Nadat de wijze van bestemmen (4) is toegelicht volgt tot slot het hoofdstuk procedure (5).

## 1.3 Het plangebied

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern Castricum in de gemeente Castricum (zie ook onderstaande afbeelding). Het plangebied is gelegen binnen het Nature-2000 gebied “Noord-Hollands Duinreservaat” waarbij het jachthuis “Kijk-Uit” en de schuur zijn geëxclaveerd (met andere woorden, het plangebied is gelegen in het Natura-2000 gebied “Noord-Hollands Duinreservaat” maar het plangebied zelf behoort niet tot het Natura-2000 gebied). Het plangebied wordt voorts omgeven door bossen af-

gewisseld met open vlakten. Het Noord-Hollands Duinreservaat is een belangrijk natuur- en recreatiegebied. In de omgeving van het jachthuis “Kijk-Uit” liggen meerdere speelvelden met banken en zandbakken. In het plangebied zijn de volgende opstallen aanwezig: een jachtopzienerwoning, een jachthuis en een kapschuur. Het jachthuis is in 1921 gebouwd en is van architectonische waarde en de contouren van een keurig aangelegde en onderhouden tuin zijn nog duidelijk zichtbaar.

### ***Begrenzing plangebied***

Het projectgebied is gelegen in een bosrijke omgeving ten westen van de kern Castricum en grenst aan de zuidzijde aan de Oude Schulpweg en aan de oostzijde aan het Scoutingpad. Het projectgebied wordt voorts ten noorden en ten westen begrensd door bos dat onderdeel is van het “Natura-2000” gebied “Noord-Hollands Duingebied”. Het onderhavige plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natura-2000 gebied, in het verleden zijn het jachthuis en bijbehorende schuren en opstallen geëxclaveerd en maken derhalve geen onderdeel meer uit van het Natura-2000 gebied “Noord-Hollands Duingebied”. Zie ook onderstaande luchtfoto's van het plangebied.



Luchtfoto's plangebied (bron: google maps)

## **1.4 Vigerend bestemmingsplan**

Voor het perceel vigeert het bestemmingsplan “Duingebied” uit 1976 van de gemeente Castricum. Het perceel Oude Schulpweg 4 heeft op grond van dit bestemmingsplan de bestemming “Duinterrein, natuurgebied tevens waterwingebied” waarbij de aangewezen gronden zijn bestemd voor duinterrein en natuurbehoud van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen natuurwetenschappelijke, landschappelijke of cultuurhistorische waarden, waterkering, voor zover het betreft het gebied zeewaarts van de lijn gelegen op 10.00 m landwaarts van de z.g. superstuwvloedlijn 2030, de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het onderhoud en het beheer van deze bestemming, alsmede de ten behoeve van de waterwinning noodzakelijke bebouwing zoals pompstations met erbij behorende ondergrondse transportleidingen, transformatorhuisjes, bassins, filterinstallaties en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van doeleinden van waterwinning en daartoe behorende voorzieningen zoals toegangswegen, tevens hierin aanwezige en noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van extensieve dagrecreatie, zoals fiets-, voet- en wandelpaden, alsmede reeds aanwezige woningen en gebouwen van de provincie Noord/Holland.

#### **1.4.1 Strijdigheid**

Het vigerende plan laat, na verbouwing, de geplande functies niet toe. Om de functiewijziging planologisch - juridisch mogelijk te maken is er een partiële herziening van het bestemmingsplan "Duingebied", in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening art. 3.1, noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan is daartoe opgesteld.

## 2 Het plan

### Inleiding

Het plangebied is gelegen in het duingebied ten westen van de kern Castricum in de gemeente Castricum, aan de Oude Schulpweg 4. Tot in het begin van de vorige eeuw was “Kijk-Uit” het verzamel- en beginpunt van de jachtpartijen die in de duinen werden georganiseerd. Het jachthuis “Kijk-Uit” is eind negentiende eeuw in opdracht van Jonkheer Gevers van Endegeest, toenmalig bezitter van het Heemskerker duin, gebouwd.

### Projectplan Dagopvang en kleinschalige horeca

PWN heeft de intentie om de bestaande jachthut bij “Kijk-Uit” met bijbehorende veldschuur uit te geven als een locatie voor dagbesteding van een kleine groep mensen met een beperking waarbij tevens een kleinschalige horecagelegenheid zal worden gerealiseerd. De kleinschalige horeca zal worden gerund door de mensen met een beperking. De kleinschalige horeca maakt onderdeel uit van de dagopvang. Teneinde deze nieuwe functies mogelijk te maken dient er een functiewijziging plaats te vinden aangezien het vigerende bestemmingsplan deze functiewijziging niet toelaat. Zie ook onderstaande afbeeldingen voor “Kijk-Uit”.



Foto 1 “Kijk-Uit” (bron: Google)



Foto 2 “Jachthut in 1934” (bron: PWN)



## 3 Haalbaarheid van het plan

### 3.1 Inleiding

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan ondermeer het ruimtelijk beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf, milieuaspecten als geluid, bodem, hinder van bedrijven, archeologie en economische haalbaarheid. Ook het beheergerichte deel van het onderhavige plan is getoetst op haalbaarheid. In dit hoofdstuk is aangegeven wat hiervan de resultaten zijn.

### 3.2 Beleid

Alvorens een bestemmingsplan te kunnen opstellen is het noodzakelijk te bekijken welke beleidslijnen de gemeente alsook de andere overheden uitgestippeld hebben.

#### ***Reikwijdte beleidskaders***

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. De Wro is geënt op twee belangrijke basisprincipes. Transparantie in beleid en in normstelling en verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het juiste niveau. De vereiste transparantie in ruimtelijk beleid verplicht het rijk, de provincie en de gemeente tot het vaststellen van een structuurvisie waarin de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid worden weergegeven. De vereiste transparantie in normstelling verplicht rijk en provincie om zoveel mogelijk pro-actief te sturen.

Wat betreft de verantwoordelijkheidstoedeling en bevoegdheden zijn het rijk, de provincie en de gemeente voortaan verantwoordelijk voor hun eigen belangen. Er kan slechts sprake zijn van bemoeienis van provincie of rijk met de gemeente indien dat noodzakelijk is vanwege provinciaal, respectievelijk nationaal belang.

#### **3.2.1 Rijksbeleid**

##### ***Nota Ruimte (2004)***

In de Nota Ruimte is het nationaal ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030. Bovendien bevat het ook een doorkijk op de langere termijn, namelijk de periode 2020 – 2030. De Nota Ruimte vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's) behorende bij de vierde Nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de actualisering hiervan in de Vinac) en het Structuurschema Groene Ruimte. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het relatief beperkte oppervlakte van Nederland. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging van de veiligheid. Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamische, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op "ontwikkelingsplanologie" en minder op "toelatingsplanologie" hierbij uitgaande van het motto " decentraal wat kan, centraal wat moet". De nota ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling en gaat uit van bundeling

van verstedelijking of economische activiteiten waarbij wordt aangesloten bij bestaande ruimtelijke structuren en er een optimale benutting van bestaand gebied is.

#### *Conclusie*

Het onderhavige projectplan omvat de realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en de realisatie van een dagactiviteit in de vorm van een theehuis middels een functiewijziging van de vigerende bestemming “Duinterrein, natuurgebied tevens waterwingebied” naar de bestemming “Maatschappelijk”. Het onderhavige projectplan sluit hiermee aan bij bestaande ruimtelijke structuren en gaat uit van een optimale benutting van bestaand gebied.

#### **Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid (2008)**

In juni 2008 heeft het kabinet de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid vastgesteld. Deze paragraaf geeft inzicht in welke nationale belangen het kabinet heeft gedefinieerd en op welke wijze het rijk deze wil verwezenlijken. In het bijzonder welke belangen zullen worden gewaarborgd in de AmvB Ruimte. De realisatieparagraaf krijgt de status van structuurvisie en wordt als het ware toegevoegd aan de Nota Ruimte en de overige PKB's. In de Realisatieparagraaf zijn de volgende van toepassing zijnde Nationale Ruimtelijke belangen uit de Nota Ruimte opgenomen:

- aanpassing toeristisch recreatieve voorzieningen in het landschap aan veranderende behoefte en vergroting toeristische – recreatieve mogelijkheden in het landschap;
- de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van bijzondere waarden van de VHR en overige NB-wet gebieden, EHS en robuuste verbindingen;
- behoud, beheer en versterking landschappelijke, cultuurhistorische en recreatieve kwaliteiten van de nationale landschappen en het daarbinnen tegengaan van grootschalige verstedelijkingslocaties en bedrijventerreinen, glastuinbouwlocaties en infrastructuurprojecten;
- bundeling van verstedelijking en economische activiteiten. Hieronder wordt verstaan de optimale benutting van bestaand bebouwd gebied, regime voor nieuwbouw in het buitengebied (inclusief uitzonderingsbepalingen voor recreatiecomplexen) en locatiebeleid bedrijven en voorzieningen.

#### *Conclusie*

Het onderhavige (ver)bouwplan betreft de realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en de vestiging van een dagactiviteit in de vorm van een theehuis. In onderhavig geval is er sprake van een bundeling van verstedelijking en optimale benutting van bestaand bebouwd gebied en wordt het Natura 2000-gebied behouden en de recreatieve kwaliteiten van het nationale landschap versterkt. Hiermee is het (ver)bouwplan en de hiermee gepaard gaande functiewijziging van het perceel Oude Schulpweg 4 te Castricum conform het in de realisatieparagraaf gehanteerde beleid.

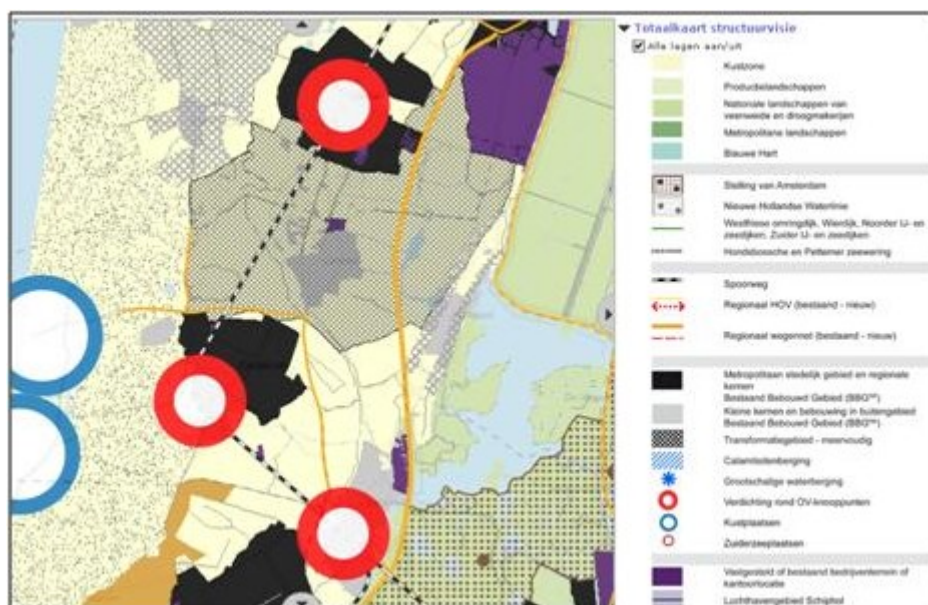
### **3.2.2 Provinciaal beleid**

#### **Provinciale Structuurvisie (2010)**

Sinds juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden. Deze wet kent geen streekplan. In plaats daarvan beschikt de provincie over het instrument van de structuurvisie. De provinciale structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld door Provinciale Staten. De Structuurvisie geeft inzicht in de ruimtelijke ambities van de

provincie Noord-Holland. De provincie is veelzijdig met een aantal belangrijke economische motoren van Nederland, bruisende steden, natuurparken, het strand en open grasland vol weidevogels. Dit bijzondere karakter wil de provincie bewaken. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen als globalisering, klimaatverandering en trends zoals vergrijzing en krimp die een grote ruimtelijke impact hebben. In de Structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met deze ontwikkelingen en keuzes omgaat en schetst ze hoe de provincie er in 2040 moet komen uit te zien.

In de Structuurvisie behoort het plangebied tot het de “Kustzone – Jonge Duinlandschap”. De Provincie Noord-Holland wil de kustzone en de kustplaatsen voor recreatieve en toeristische ontwikkelingen beter benutten. Door het verlengen van het toeristisch seizoen en verbreding van het toeristische product kunnen de aanwezige voorzieningen beter benut worden. De mogelijkheden voor “jaarrond” strandpaviljoens zijn daarom onder voorwaarden verruimd.



*Uitsnede Provinciale Structuurvisie*

De kustplaatsen zijn, na Amsterdam, de belangrijkste toeristische trekpleister van Noord-Holland. De concurrentiepositie van de kustplaatsen staat onder druk, omdat ze qua accommodaties, voorzieningen en uitstraling niet altijd de kwaliteit bieden die tegenwoordig wordt gevraagd. De Provincie Noord-Holland wil dat de kustplaatsen ook in de toekomst met andere toeristengebieden kunnen concurreren en richt zich op het stimuleren van de verbetering van de (ruimtelijke) kwaliteit en de versterking van de identiteit van de badplaatsen. Hiertoe is een integrale ontwikkeling van de Noordzeekust nodig, waarbij belangen op het gebied van kustversterking, recreatie, toerisme, bereikbaarheid, landschap- en natuurontwikkeling en eventueel kleinschalige woningbouw/landgoedontwikkeling worden gewaarborgd.

### *Conclusie*

Onderhavig plangebied maakt onderdeel uit van de kust van Noord-Holland. De realisatie van een kleinschalige horecagelegenheid nabij diverse recreatieve routes in het duingebied sluit aan bij de doelstelling recreatie en toerisme te waarborgen en te verbeteren. Hiermee is het (ver)bouwplan en de hiermee gepaard gaande functiewijziging

van het perceel Oude Schulpweg 4 te Castricum conform het in de Provinciale Structuurvisie gehanteerde beleid.

#### ***Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland (2009)***

Provinciale ruimtelijke verordening is gelijktijdig door Gedeputeerde Staten vastgesteld als de Structuurvisie. In de verordening is het plangebied gelegen in “Kustzone – Jonge Duinlandschap” en het is niet toegestaan zonder ontheffing stedelijke functies te ontwikkelen. In onderhavig geval betreft het echter geen stedelijke functie en daarnaast is er sprake van een functiewijziging van bestaande bebouwing. De vestiging van een maatschappelijke functie met kleinschalige horeca sluit dan ook aan op het beleid uit de verordening van de provincie.

#### ***Conclusie***

Onderhavig projectplan betreft een functiewijziging in bestaande bebouwing en wordt als zodanig niet als een stedelijke functie beschouwt. Hiermee is onderhavig projectplan in overeenstemming met het provinciaal beleid uit de Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland.

### **3.2.3 Regionaal beleid**

#### ***Integrale gebiedsvisie Noordwest 8 2030 (2003)***

De integrale gebiedsvisie Noordwest 8 2030 is opgesteld door het samenwerkingsverband Noordwest8 (NW8). Dit is een samenwerkingsverband tussen de 30 gemeenten, de 3 gewesten, het georganiseerde bedrijfsleven en een groot aantal maatschappelijke organisaties in het gebied van Noordwest Nederland. Het doel van het samenwerkingsverband is om de regionale belangen van het gebied Noordwest Holland op de kaart te zetten bij de provincie, het rijk en de Europese Unie. Het NW8 richt zich op het realiseren van een vitaal platteland en vitale stedelijke kernen, het optimaliseren van verkeer en vervoer en het versterken van de regionale lobby. Doel van deze samenwerking is het realiseren van een complete leefomgeving in Noordwest Holland, met de juiste balans tussen wonen, werken, vervoeren en recreëren om bewoning en bedrijven aan de regio te binden. In dit kader heeft NW8 een integrale gebiedsvisie opgesteld.

Ten aanzien van “sociale infrastructuur” (sociaal-culturele uitgangspunten centraal stellen in de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod en de planologie) zijn de volgende opgaven in de gebiedsvisie opgenomen:

- zelfbeschikking, zelfstandigheid, zelfredzaamheid en ontwikkelings- en ontplooiingskansen;
- keuzemogelijkheden en diversiteit.

#### ***Conclusie***

De realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en een kleinschalige horecagelegenheid vergroot de mogelijkheden voor zelfbeschikking, zelfstandigheid, zelfredzaamheid en ontwikkeling- en ontplooiingskansen. Daarnaast vergroot het de keuzemogelijkheden en diversiteit aan dagopvang in de regio. Het onderhavige projectplan is hiermee in overeenstemming met de “Integrale Gebiedsvisie Noordwest 8”.

### 3.2.4 Gemeentelijk beleid

#### ***Strategische Visie Buiten Gewoon Castricum (2008)***

In 2002 zijn de gemeente Akersloot, Castricum en Limmen samengegaan in de nieuwe gemeente Castricum. Een belangrijke leidraad bij dit fusieproces was de wens om een sterke groene buffer te vormen tussen de stedelijke gebieden ten noorden (Alkmaar, Heerhugowaard) en ten zuiden (Velsen, Beverwijk) van de nieuwe gemeente. Om dit streven gestalte te geven, is besloten een strategische visie voor de nieuwe gemeente Castricum op te stellen. In de strategische visie wordt de gewenste koers van de gemeente op de lange termijn weergegeven. Het gaat daarbij niet alleen om vraagstukken van fysiekrumtelijke aard, ook de sociaal culturele en economische invalshoek speelt bij de strategische visie een rol. Door uit te gaan van een planhorizon van 2030 wordt in een brede en ruime context naar wenselijkheden en mogelijkheden van Castricum gekeken. De strategische visie biedt daarmee een kader voor het strategische beleid van de gemeente op de langere termijn.

Ten aanzien van het onderhavige projectplan zijn de volgende opgaven van belang:

- het benutten van de kansen op het vlak van recreatie en toerisme: welke mogelijkheden zijn er om de kansen op het gebied van recreatie en toerisme te stimuleren?

Daarnaast draagt onderhavig projectplan bij aan de zorgmogelijkheden binnen de gemeente Castricum.

#### ***Actualisatie Buiten Gewoon Castricum (2010)***

Met de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) inclusief de nieuwe Grondexploitatiewet (Grewwet) per 1 juli 2008 is een nieuw ruimtelijk visie-instrument ingevoerd, de structuurvisie (nieuwe stijl). De Wro schrijft voor dat elke gemeente een of meerdere structuurvisies dient op te stellen voor het gehele grondgebied van de betreffende gemeente. De gemeente Castricum heeft weliswaar een strategische visie, maar deze visie kan in juridische zin niet worden beschouwd als een structuurvisie onder de Wro. Door een structuurvisie nieuwe stijl op te stellen ontstaat een instrument dat, naast het in beeld brengen van kerndoelen voor de lange termijn, de uitvoering van concrete projecten op de korte termijn vergemakkelijkt. De structuurvisie kan ingezet worden om te sturen op ruimtelijke kwaliteit en het ordenen van de ruimteclaims.

Lopende ruimtelijke trajecten waaronder het Masterplan Inbreidingen en de Lokale Woonvisie worden daarbij niet overgedaan, maar meegenomen bij deze sturing en ordening. Met het opstellen van een structuurvisie nieuwe stijl wil de gemeente, mede in het licht van de nieuwe kaders, een aantal doelen in een keer verwezenlijken:

- het actualiseren van de strategische visie waarbij de als ingewikkeld ervaren indeling van de strategische visie wordt aangepast en vereenvoudigd;
- het voldoen aan de wettelijke eisen voor wat betreft een structuurvisie nieuwe stijl, zoals verwoord in de Wro inclusief de Grewwet;
- de stand van zaken bepalen van het uitvoeringprogramma zoals verwerkt in de strategische visie;
- het uitvoeringsprogramma uit de strategische visie actualiseren en meenemen in een nieuw te formuleren uitvoeringshoofdstuk/paragraaf als onderdeel van de structuurvisie nieuwe stijl.

Dit document betreft de actualisatie van de strategische visie met inbegrip van een evaluatie als opstap naar de nieuwe structuurvisie. Er wordt voortgebouwd op de strategische visie Buiten Gewoon Castricum en het in dat traject gedane voorwerk wordt niet overgedaan. De Verkenningennota en Doelstellingennota zijn nog steeds relevant. De kerndoelen vormen het hart van de strategische visie. Daarom worden deze geactualiseerd en wordt er een vernieuwde ontwikkelingsstrategie aan gekoppeld. In dit document wordt een aanzet voor de structuurvisie gedaan. Het vormt een tussenproduct op weg naar de structuurvisie. Inmiddels is er een ontwerp structuurvisie opgesteld.

### ***Structuurvisie Buiten Gewoon Castricum (2010)***

De Structuurvisie Buitengewoon Castricum 2030 is tweeledig. Het is een actualisatie van de strategische visie tot 2030 en wordt daarbij gelijktijdig omgezet tot een structuurvisie conform de Wet ruimtelijke ordening. In de structuurvisie wordt de projectlocatie aangewezen als “landelijk gebied met agrarisch gebruik en recreatief medegebruik met ecologische waarde”.

### ***Herformuleren welzijnsvoorzieningen in de kernen***

De voorzieningen in de kernen op het gebied van cultuur, sport en onderwijs dragen in belangrijke mate bij aan hoe burgers hun leefomgeving ervaren. Gezien de veranderende bevolkingssamenstelling is het nodig de welzijnsvoorzieningen te herformuleren en te kijken naar de concrete behoeften en mogelijkheden per kern. Hierbij moeten wonen, welzijn en zorg op dorps- en wijkniveau in samenhang worden bekeken. Cultuur krijgt extra aandacht omdat het een kwaliteitsimpuls voor de lokale economie kan betekenen als het wordt verbonden aan recreatie en toerisme.

### ***Conclusie***

Onderhavig projectplan betreft de realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en een kleinschalige horeca-inrichting. Hiermee het aanbod welzijnsvoorzieningen vergroot en krijgt de lokale economie en recreatieve sector een impuls door de verbinding met recreatie en toerisme. Hiermee is het onderhavige projectplan conform de Structuurvisie van de gemeente Castricum.

### ***WMO vierjarenbeleid (2008)***

In augustus 2005 heeft de gemeenteraad van de gemeente Castricum de notitie ‘De zorgzame samenleving: ook u een zorg’ vastgesteld. Dit document is de basis waarop de Wmo in de gemeente vorm heeft gekregen. In die notitie wordt het uitgangspunt van de Wmo als volgt omschreven:

*Het doel van de Wmo is het scheppen van een omgeving en het aanreiken van instrumenten en voorzieningen die ervoor zorgen dat mensen aan de samenleving en maatschappelijke processen kunnen deelnemen en die hun zelfredzaamheid herstellen of bevorderen.’*

Met ingang van 1 januari 2007 is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning van kracht geworden. Kern van de wet is dat iedereen, ongeacht leeftijd, ziekte of beperking moet kunnen meedoen in de maatschappij. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen om daarvoor te zorgen. De Wmo onderscheidt negen prestatievelden, voor onderhavig projectplan zijn de volgende velden van belang:

- het bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem;
- het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en aan mensen met een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijk verkeer.

#### *Conclusie*

Onderhavig projectplan betreft de realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en een kleinschalige horecagelegenheid. Hiermee wordt de deelname maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren bevorderd en wordt er een basis gelegd om andere mensen te ontmoeten. Onderhavige ontwikkeling biedt zowel mogelijkheid voor dagopvang alsmede een locatie voor deelname aan het maatschappelijk verkeer en is hiermee in overeenstemming met het beleid zoals geformuleerd in het WMO vierjarenbeleid van de gemeente Castricum.

### **3.3 Milieu**

#### **3.3.1 Milieuzonering**

Bij milieuzonering gaat het om de afstanden die bij voorkeur in acht genomen moeten worden rondom milieubelastende functies zoals bedrijven. Het gaat hierbij om milieuaspecten als geur, stof, geluid en gevaar die een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies zoals woningen. In het kader van ruimtelijke ordening geeft de VNG/publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (2007) indicatieve afstanden om voldoende ruimtelijke scheiding te bewerkstelligen tussen belastende en gevoelige functies.

Bij het realiseren van nieuwe bestemmingen dient gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

- 1 Past de nieuwe bestemming in de omgeving?
- 2 Laat de omgeving de nieuwe bestemming toe?

Ad 1.

Het plangebied is gelegen in een zeer rustige en bosrijke omgeving met weinig tot geen andere functies in de directe nabijheid. Gezien de aard van de nieuwe functies, zijnde een dagopvang voor mensen met een beperking en een dagactiviteit in de vorm van een theehuis is het een passende functie ten opzichte van de omgeving.

Ad 2.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven, maatschappelijke functies of andere functies gevestigd. De dichtstbijzijnde functies zijn op zeer ruime afstand van plangebied gelegen. Er kan derhalve gesteld worden dat onderhavige functieverandering niet leidt tot een beperking van de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden van deze functies.

#### *Conclusie*

Wat betreft de milieuzonering zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de realisatie van de onderhavige functieveranderingen.

### **3.3.2 Geluid**

#### ***Wettelijk kader***

De mate waarin het geluid door het (spoor)wegverkeer en/of industrieterreinen met een wettelijke geluidzone, het milieu van gevoelige bestemmingen (wonen) mag belasten is geregeld in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder stelt dat in principe de geluidbelasting op de gevel van woningen niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een nader te bepalen hogere grenswaarde. Indien een bestemmingsplan nieuwe geluidsgevoelige functies (woningen) toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van wegen en gezoneerde industrieterreinen op een bepaalde afstand van de nieuwe geluidsgevoelige functie.

#### ***Situatie plangebied***

Onderhavige ontwikkeling behoort niet tot de zogenaamde geluidsgevoelige bestemmingen (onder andere woningen) zoals opgenomen in artikel 1 van de Wet geluidhinder. De mate waarin het geluid afkomstig van verschillende bronnen (wegverkeer, spoorwegverkeer, industrie) geluidsgevoelige functies mag belasten is in deze wet geregeld in de vorm van voorkeursgrenswaarden en maximale toelaatbare geluidsbelastingen. Aangezien er in de onderhavige ontwikkeling een dagopvang voor mensen met een beperking en een kleinschalige horecagelegenheid mogelijk worden gemaakt is er geen sprake van een onderzoekplicht vanuit de Wgh en daarom zijn er geen normen in de Wgh voor deze situatie genoemd.

#### *Conclusie*

Een dagopvang voor mensen met een beperking en kleinschalige horeca behoren niet tot de zogenaamde gevoelige bestemmingen volgens de Wet geluidhinder, derhalve is er vanuit de Wgh geen onderzoeksplicht en zijn er geen normen opgenomen. Wat betreft de akoestiek zijn er geen belemmeringen die de onderhavige functiewijziging belemmeren.

### **3.3.3 Geur**

#### ***Wettelijk kader***

De Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) geeft de algemene eisen aan voor emissieconcentraties, die overeen komen met de stand van zaken van emissiebeperking. Het doel van de NeR is ten eerste het harmoniseren van de milieuvergunning met betrekking tot de emissies naar de lucht. Ten tweede het verschaffen van informatie over de stand van zaken inzake de techniek op het gebied van emissiebeperking. De NeR is vastgelegd door de gezamenlijke overheden, provincies, gemeenten en rijk. Hierbij heeft de industrie een adviserende rol gehad.

De NeR heeft geen formele wettelijke status, maar dient gebruikt te worden als richtlijn voor de vergunningverlening. Eventueel afwijken van de richtlijn is hierom mogelijk, echter moet dit wel adequaat worden gemotiveerd.



### ***Situatie plangebied***

Bij geur van bedrijven gaat het om de geuruitstoot (emissie) van bedrijven die zich verspreidt via de lucht en een geurbelasting veroorzaakt op de woon- en leefomgeving. De NeR, de Nederlandse emissierichtlijn lucht, geeft algemene eisen aan emissieconcentraties, die overeenkomen met de stand van de techniek van emissiebeperking. Op grond van de beschikbare informatie kan geconcludeerd worden dat in de omgeving van het plangebied zich geen geuremitterende bedrijven bevinden die een negatieve invloed hebben op de toekomstige functies in het plangebied.

### ***Conclusie***

Vanuit de Nederlandse emissierichtlijn worden geen beperkingen opgelegd met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het bouwplan.

## **3.3.4 Bodem**

### ***Wettelijk kader***

De bodemkwaliteit is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling van belang indien er sprake is van een functieverandering. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie(s). Het doen van bodemonderzoek bij bouwactiviteiten is een verplichting uit het Besluit Indieningvereisten. De functies waarbij sprake is van langdurig verblijf (langer dan drie uur) van mensen is bodemonderzoek noodzakelijk.

### ***Situatie projectgebied***

Onderhavig projectplan betreft een functiewijziging ten behoeve van de vestiging van een dagopvang voor mensen met een beperking en een kleinschalige horecagelegenheid. Aangezien er alleen een bestemming- en functiewijziging plaatsvindt, waarbij geen grond wordt geroerd, is het doen van bodemonderzoek niet noodzakelijk voor de planologische wijziging. Echter ondanks dat de bodem niet wordt geroerd, vereist het MRA een historisch bodemonderzoek (= checklist bodem). Als hieruit blijkt dat het een 'bodemonverdachte locatie' is, zal er vrijstelling worden verleend van het veldonderzoek.

### ***Conclusie***

De huidige bestemmingen en het feit dat het hier een verbouw en renovatie betreft van een bestaand gebouw maakt dat het uitvoeren van een veldbodemonderzoek waarschijnlijk niet noodzakelijk is. Echter het MRA stelt dat het doen van een historisch bodemonderzoek teneinde vast te stellen dat het een bodemonverdachte locatie is verplicht is.

## **3.3.5 Lucht**

### ***Wettelijk kader***

De nieuwe wet- en regelgeving omtrent luchtkwaliteit onderscheidt bestemmingen die extra gevoelig zijn (gevoelige bestemmingen) en verdeelt projecten in twee categorieën op basis van de mate van verslechtering van de luchtkwaliteit: 'in betekenende mate' (IBM) of 'niet in betekenende mate' (NIBM). Bij projecten die 'niet in betekenende mate' leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden. Uiteraard moet niet alleen bij gevoelige bestemmingen maar bij alle projecten sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Uit dit oogpunt moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een be-

paalde plaats te realiseren. Daarbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het project zelf niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

### ***Situatie plangebied***

De toekomstige functie draagt “niet in betekende mate” (NIBM) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving, het plangebied zal namelijk alleen toegankelijk zijn voor fietsers en voetgangers. Er is derhalve geen onderzoek noodzakelijk naar de effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving. Conform de Wet luchtkwaliteit zijn de te realiseren functies geen gevoelige objecten en is de blootstelling aan luchtverontreiniging van dien aard dat er formeel en juridisch geen noodzaak is om onderzoek naar het effect van de omgeving op de luchtkwaliteit in het plangebied uit te voeren.

In het “Rapport luchtkwaliteit 2006<sup>1</sup>” van de gemeente Castricum wordt de luchtkwaliteit beschreven voor het jaar 2006. Uit deze rapportage blijkt dat overal in de gemeente wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. Ten opzichte van 2005 is de luchtkwaliteit wel gewijzigd maar zijn er geen overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen geconstateerd.

### ***Conclusie***

Gezien de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek van de gemeente Castricum is het niet de verwachting dat de te ontwikkelen bestemmingen blootgesteld worden aan een dergelijke mate van luchtverontreiniging dat de uitvoerbaarheid van het onderhavige projectplan in het geding komt. Voorts is het de verwachting dat de te ontwikkelen bestemmingen “niet in betekende mate” (NIBM) tot een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving zal leiden. Derhalve worden er vanuit de luchtkwaliteit geen beperkingen opgelegd met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het onderhavige projectplan.

### **3.3.6 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer**

De voorgenomen activiteiten (dagopvang met kleinschalige horeca) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit). De inrichting (dagopvang met bijbehorende kleinschalige horeca) kan worden getypeerd als een type A-inrichting. De inrichtinghouder dient zich te houden aan de voorschriften van het besluit, maar een melding is niet vereist.

## **3.4 Externe veiligheid**

### ***Wettelijk kader***

De externe veiligheid wordt beïnvloed door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het plangebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten, zoals woningen, moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft. Het Vuurwerkbeleid (2002, herziening 2004) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, 2004) stellen afstandseisen aan risicovolle bedrijfsactiviteiten. De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS).

---

<sup>1</sup> Rapport Luchtkwaliteit 2006, gemeente Castricum, d.d. 10 augustus 2007.

2204) adviseert bij transportroutes en buisleidingen met gevaarlijke stoffen veiligheidsafstanden aan te houden.

### **Situatie plangebied**

Volgens de risicokaart van de provincie Noord-Holland zijn er geen risicovolle bedrijven aanwezig in de omgeving. Dichtstbijzijnde risicovolle onderneming is op zeer ruime afstand (850 meter) gelegen. Zie ook afbeelding volgende pagina.



*Uitsnede risicokaart provincie Noord-Holland*

### **Conclusie**

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen die de realisatie van een dagopvang voor mensen met een beperking en kleinschalige horeca belemmeren.

## **3.5 Water**

### **3.5.1 Wettelijk kader**

In het kader van het verkrijgen van een duurzaam watersysteem hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen in 2001 de Startovereenkomst waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw (WB'21) ondertekend. Onderdeel van het nieuwe waterbeleid is de "watertoets": de check van ruimtelijke plannen aan de gevolgen voor het watersysteem. Hiertoe is er bij het Hoogheemraadschap een watertoets aangevraagd en de resultaten zijn in deze paragraaf opgenomen.

### **Europees beleid**

#### *Europese Kaderrichtlijn*

De Europese Kaderrichtlijn is gericht op het bereiken van een goede ecologische waterkwaliteit in alle Europese wateren. IN 2015 moet dat gerealiseerd zijn. De lidstaten moeten in 2009 (inter)nationale stroomgebiedbeheersplannen vaststellen waarin zij aangeven welke maatregelen ze gaan nemen om de doelstelling te halen. De provincie Noord-Holland maakt volledig deel uit van het deelstroomgebied Rijndelta en het daarbinnen begrensde deelstroomgebiedsdistrict Rijn-West. Binnen Rijn - West werkt

Noord-Holland samen met alle betrokken waterbeheerders (Rijkswaterstaat, buurprovincies, waterschappen en gemeenten) aan het opstellen van het regionale deel van het genoemde stroomgebiedbeheersplan Rijndelta.

### **Rijksbeleid**

#### *Nationaal Bestuursakkoord Water 2003*

In het Nationaal Bestuursakkoord Water hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten afgesproken dat in 2015 het watersysteem op orde moet zijn en blijven. Water moet weer de ruimte krijgen en is medesturend voor het ruimtelijkbeleid. Als een van de eerste stappen is afgesproken dat de waterschappen in beeld brengen hoeveel waterberging er nodig is om aan de zogenaamde werknormen te kunnen voldoen. Voor stedelijk gebied houdt dit bijvoorbeeld in, de hoeveelheid wateroppervlak die nodig is om te zorgen dat bijneerslag het waterpeil maar eens in de 100 jaar tot aan het maaiveld kan stijgen.

### **Provinciaal beleid**

#### *Ontwikkelingsvisie Noord-Holland Noord (2004)*

Het algemene uitgangspunt voor het waterbeleid is het streven naar een robuust watersysteem. Een robuust watersysteem is een systeem dat in staat is om pieken in neerslag op te vangen. Het gaat hierbij om zowel wateroverlast als watertekort.

Uitgangspunt voor het opstellen van waterbeleid is dat problemen zoveel mogelijk worden opgelost waar ze ontstaan. Dit betekent dat de initiatiefnemer van een activiteit óók verantwoordelijk is voor de oplossing van eventuele waterproblemen. Dit geldt overigens ook voor problemen van waterkwaliteit. De provincie gaat uit van waterneutraal bouwen voornieuwe uitleglocaties stedelijk gebied en een vermindering van de wateropgave bij herinrichting van bestaand stedelijk gebied. Waterneutraal bouwen betekent dat functieverandering van een gebied niet leidt tot een grotere aan- en afvoer van water en tot verslechtering van de waterkwaliteit.

Waterneutraal bouwen geldt zowel voor het oppervlaktewater- als het grondwatersysteem. Bij herinrichting van stedelijk gebied zal de wateropgave moeten worden verminderd ten opzichte van de voorafgaande situatie. Waterproblemen mogen niet worden afgewenteld. De oplossing moet daarbij in eerste instantie binnen het bestaand stedelijk gebied of het plangebied worden gezocht.

Het uitgangspunt voor de oplossing van watertekort is dat gebiedsgericht maatwerk oplossingen boven grootschalige oplossingen gaan. In tijden van droogte is het noodzakelijk om over voldoende (zoet)water te kunnen beschikken. Over de omvang van het watertekortprobleem is nog veel onbekend. De wateropgave voor droogte wordt momenteel landelijk en regionaal onderzocht. Voor de oplossing van zoetwatertekorten zijn zowel grootschalige oplossingen gaan. In tijden van droogte is het noodzakelijk om over voldoende (zoet)water te kunnen beschikken. Over de omvang van het watertekortprobleem is nog veel onbekend. De wateropgave voor droogte wordt momenteel landelijk en regionaal onderzocht. Voor de oplossing van zoetwatertekorten zijn zowel grootschalige oplossingen met ruimtelijke consequenties als gebiedsgericht maatwerk denkbaar. (Extra) aanvoer van water van buiten (IJsselmeer/Markermeer) is eveneens een optie.

Het uitgangspunt voor de oplossing van waterkwaliteitsproblemen is dat verbetering van de waterkwaliteit een randvoorwaarde is bij de verdere uitwerking van de water-

opgave. Een brongerichte benadering heeft hierbij de voorkeur. Als dit onvoldoende effect sorteert zijn effectgerichte maatregelen zoals helofytenfilters en scheiding van watersystemen noodzakelijk. Bij het tegengaan van de toevoer van gebiedsvreemd water richt de provincie zich primair op gebieden met de functie natuur. Water vasthouden is hiervoor een van de middelen.

#### *Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2006-2010*

In dit provinciaal Waterplan is het Europese en nationale beleid vertaald naar wat er binnen de provincie moet gebeuren om het water zo goed mogelijk te blijven beheren in de periode 2006 - 2010 en daarna. Het Provinciaal Waterplan staat niet op zichzelf. Water heeft met heel veel zaken te maken, variërend van landbouw tot recreatie en van stadsuitbreidingen tot gezond drinkwater. Daarom is het Provinciaal Waterplan afgestemd met het beleid op het gebied van natuur, recreatie, landschap, cultuurhistorie, milieu, landbouw, ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. In het Provinciaal Waterplan is het waterbeleid beschreven aan de hand van de thema's veiligheid, wateroverlast en watertekort, waterkwaliteit en grond- en drinkwater. Het Provinciaal Waterplan fungeert hierbij als het kader voor de uitvoering: het is de basis voor allerlei te nemen maatregelen door de Provincie, waterschappen en gemeenten gedurende de looptijd van het plan. Het is dus geen uitvoeringsprogramma. Er zal een apart uitvoeringsprogramma worden opgesteld dat jaarlijks wordt aangepast.

#### **Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

Door het Hoogheemraadschap wordt gebruik gemaakt van diverse planinstrumenten. Deze plannen bevatten het door het Hoogheemraadschap te voeren beleid.

#### *Waterbeheersplan 4 (2010)*

Het nieuwe Waterbeheersplan 4 heeft inmiddels ter inzage gelegen en zal binnen niet afzienbare tijd worden vastgesteld. Vooruitlopend op de officiële vaststelling van het WBP4 zullen hier kort de kerndoelen worden weergegeven:

- het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
- de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
- het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
- het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwantiteit.

Inzake de watercompensatie zal in het Waterbeheersplan 4 het volgende worden vastgesteld:

- bij de watertoets adviseert het hoogheemraadschap ook over maatregelen die nodig zijn om het watersysteem op orde te houden. Hierbij is het uitgangspunt dat toename van verhard oppervlak en gedempte watergangen worden gecompenseerd. Als peildatum voor nieuwe verharding wordt 1 november 2003 gehanteerd (datum invoering watertoets).

### *Watercompensatie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*

In het Waterbeheersplan 4 is door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier vastgelegd dat het hoogheemraadschap bij ruimtelijke ontwikkelingen adviseert over maatregelen die nodig zijn om het watersysteem op orde te houden. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat een toename van verhard oppervlak en gedempte watergangen worden gecompenseerd. Voorts heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ten aanzien van watercompensatie, in de Keur 2009 het volgende artikel opgenomen:

#### **Artikel 4.2 Verbod versnelde afvoer door verhard oppervlak**

Het is zonder vergunning van het dagelijks bestuur verboden neerslag versneld tot afvoer te laten komen:

- a door bebouwing of verharding van 800 m<sup>2</sup> of meer onverharde grond;
- b door realisatie van verscheidene min of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte van 800 m<sup>2</sup> of meer;
- c door aanleg van nieuw verhard oppervlak dat meer dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat;
- d door uitbreiding van het verhard oppervlak met minder dan 800 m<sup>2</sup>, indien het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer niet kan verwerken.

*Artikel 4.2 Keur 2009 HHNK*

### **Gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijke waterbeleid is onder andere opgenomen in de Strategische Visie 2030. Wat betreft het water is de positie van het Alkmaardermeer en het Noord-Hollands kanaal als regionale boezem van belang. Voor een duurzaam waterbeheer is extra boezemruimte gewenst. Vooralsnog wordt deze gezocht buiten de gemeente. Binnen de gemeente speelt de vraag naar extra ruimte voor water in relatie tot klimaatverandering, (beperkte) toename van het bebouwd en verhard gebied, en het behoud van schoner water in de polders. Deze ruimte zal moeten worden gecreëerd in de poldergebieden. Van belang is daarbij aan te sluiten op de ontwikkeling van natuurwaarden, recreatiemogelijkheden, nieuwe woonmilieus en waterhuishoudkundige eisen. De ingezette beperking van de grondwaterwinning in de duinen en de te verwachten beperking daarvan door de verdwijnende bollenteelt leiden tot de ontwikkeling van een meer natuurlijk watersysteem van duinen en aanliggende polders. Voor compensatie van bebouwing moet worden uitgegaan van een waterbergend oppervlak van tussen de 11% en 20% van het verharde oppervlak, afhankelijk van de wijze van uitvoering. Verder streeft de gemeente, waar mogelijk, naar afkoppeling van het hemelwater. Infiltratie en berging van het hemelwater is mogelijk binnen de diverse bestemmingen die in het beheergerichte deel van dit bestemmingsplan zijn opgenomen.

### *Beleidsnota waterberging en Watercompensatie in Castricum (2006)*

Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wordt gevolgd. De gemeente neemt een coördinerende rol op zich en betreft zo spoedig mogelijk de waterbeheerder bij de planvorming. De volgende gedragslijn wordt gehanteerd bij nieuwe planontwikkeling:

- waterberging wordt in principe binnen het plan opgenomen;
- kan dit niet, dan wordt waterberging in de directe omgeving van het plangebied gecreëerd, binnen het betreffende peilgebied;
- bestaande waterlopen worden zo mogelijk verbreed;

- pas waar mogelijk natuurlijke opvang/berging toe. Bijvoorbeeld groene daken, vijvers, sloten, wadi's;
- combineer dit waar mogelijk met waterkwaliteitsmaatregelen: bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers;
- de nadruk ligt op zoveel mogelijk vertraagd afvoeren: 100% vertraagd afvoeren betekent dat watercompensatie in open water niet nodig is;
- pas "Aquaflow" toe of andere innovatieve ontwikkelingen, als natuurlijke opvang/berging in de directe nabijheid van het plangebied niet mogelijk is;
- als berging in het plangebied of de directe nabijheid onmogelijk is: ga dan steeds iets verderop kijken en probeer zo dichtbij mogelijk waterberging te maken;
- probeer als noodventiel de verplichting tot watercompensatie "af te kopen".

#### *Coördinerende rol van de gemeente*

Met de waterberging is geconstateerd dat het per deelplan van compenserend oppervlak in veel gevallen niet werkbaar is. IN de praktijk zou het immers kunnen betekenen dat verschillende ontwikkelaars voor elk project "een eigen vijver moeten graven", waarvoor de ruimte vaak ontbreekt en wat bovendien tot versnippering leidt. Gelet op dit ongewenste beeld is een duidelijke coördinatie en een duidelijk beleid van de gemeente hier gewenst. De aanleg van één grote plan en het structureel verbreden van sloten zal een beter resultaat opleveren. Daarbij komt dat de gemeente steeds vaker zelf vervangend water moet aanleggen, onder andere door het nieuwe afkoppelbeleid bij de aanleg van riolering. Met het voorgenomen project "De Kleine Polder" te Akersloot heeft de gemeente al een eerste aanzet aan de invulling van haar rol gegeven.

#### *Waterbergingsfonds*

De Handreiking Stedelijke Wateropgave van de VNG en de UvW geeft aan dat de kostenverdeling tussen partijen gestoeld zou moeten zijn op het Kostenveroorzakingsbeginsel. Dit houdt in dat bij nieuwe ontwikkelingen de kosten voor waterberging van het gebied voor rekening komen van de planexploitatie. In de praktische zin betekent dit dat ontwikkelaars financieel verantwoordelijk zijn voor de aanleg van compensatiewater. Bij een coördinerende rol van de gemeente hierin, kan nog worden gedacht aan een afkoopconstructie, echter alleen als "noodventiel". Met de toekomstige waterbergingslocatie "De Kleine Polder" werkt de gemeente in samenwerking met een private partij, de OGL, aan een waterbank voor toekomstige ontwikkelingen.

### **3.5.2 Watertoets**

Met behulp van de watertoets wordt getoetst of binnen nieuwe plannen aan de waterhuishouding voldoende aandacht is besteed. Uitgangspunt van de watertoets is dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder samen werken aan het ruimtelijk plan, waarbij het wateraspect volledig wordt ingevuld. IN de dagelijkse praktijk van de ruimtelijke ordening is de positie van de waterbeheerder met de introductie van de watertoets sterker geworden. Zonder positieve watertoets is een bouwplan niet goed ruimtelijk onderbouwd. Bovendien is de goedkeuring van een bestemmingsplan zonder positieve watertoets onmogelijk.

### *Compensatie*

Het onderhavige bouwplan betreft een verbouwing en functiewijziging van bestaande opstallen. Er worden geen opstallen gerealiseerd en er zullen ook geen opstallen worden verwijderd. Ook worden er geen waterstaatkundige ingrepen uitgevoerd.

Er is geen sprake van een toename in het verhard oppervlak en derhalve is het niet noodzakelijk om compenserende maatregelen te nemen.

Het beleid van de gemeente Castricum volgt het beleid van het Hoogheemraadschap, derhalve is er vanuit het gemeentelijk waterbeleid eveneens geen compensatie noodzakelijk.

### *Reactie Hoogheemraadschap*

Door de initiatiefnemer is bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een watertoets<sup>2</sup> aangevraagd. Na beoordeling van het projectplan heeft het HHNK middels een email aangegeven dat het jachthuis en het terrein rondom het huis ongewijzigd blijven en er geen bouwactiviteiten, maar uitsluitend verbouw activiteiten zullen plaatsvinden. Het projectplan heeft derhalve geen effect op de waterkwaliteit- of kwantiteitsaspecten. Er bestaat dan ook geen bezwaar tegen de voorgenomen functiewijziging.

### *Conclusie*

Er is geen sprake van een toename in het oppervlakte verharding. Vanuit het oogpunt water zijn er geen belemmeringen die de functiewijziging belemmeren.

## **3.6 Flora en Fauna**

### **3.6.1 Wettelijk kader**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebied- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

#### ***Gebiedsbescherming***

##### ***Natuurbeschermingswet 1998***

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, dient een habitattoets te worden verricht. Anders kan voldaan worden met een goedgekeurde gedragscode.

---

<sup>2</sup> Email Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, d.d. 3 juni 2010.



Een habitattoets wordt uitgevoerd met als eerste stap: de oriëntatiefase. In de oriëntatiefase dient te worden nagegaan welke (gecumuleerde) effecten als gevolg van de activiteit te verwachten zijn. Deze effecten dienen te worden bekeken in relatie tot de kwetsbaarheid van het gebied en de gunstige instandhouding van desbetreffende soorten. Volgt uit de oriëntatiefase de conclusie dat er zeker geen sprake is van een negatief effect, dan hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

Is er wel een mogelijk negatief effect, maar is zeker geen sprake van een significant negatief effect, dan dient wel een vergunning te worden aangevraagd op basis van een verslechtering- of verstoringtoets. Als middels verzachtende maatregelen de niet significante negatieve effecten kunnen worden beperkt en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechterd en geen verstoring van de soorten plaatsvindt, kan een vergunning worden afgegeven.

Als er kans is op een significant negatief effect dient een passende beoordeling te worden gemaakt. Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning alleen verlenen als alternatieve oplossingen voor het project ontbreken, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en de initiatiefnemer vooraf en tijdig compensatiemaatregelen treft.

#### *Ecologische Hoofdstructuur*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebied- en soortbescherming is de status van de EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

#### **Soortenbescherming**

##### *Flora- en faunawet*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Beschermingscategorie 1: Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetaast;
- Beschermingscategorie 2: Voorbeschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen, geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is;
- Beschermingszone 3: Voor ongeveer honderd zeldzame soorten geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de

ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, natuur en Voedselkwaliteit.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, zorgplichtbepaling: Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

### **3.6.2 *Situatie plangebied***

Bij het verzoek tot medewerking van de gemeente Castricum voor de bestemmingswijziging heeft initiatiefnemer een voorlopige natuurtoets ingediend "Natuurtoets omgeving Jachthut Kijk-Uit". Op het plan is een inspraakreactie ingediend door de "Vogelwerkgroep Midden Kennemerland". Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente de Natuurtoets laten beoordelen door de Els&Linde. De beoordeling is daarna weer beantwoord door PWN. Hieronder worden de belangrijkste conclusies uit deze stukken weergegeven.

#### ***Natuurtoets omgeving Jachthut Kijk-Uit***

Het Noord-Hollands Duinreservaat is in zijn geheel aangewezen als Natura 2000 gebied (Habitatgebied). In het Noord-Hollands Duinreservaat zijn woningen met bijbehorend erf geëxclaveerd. Dit geldt ook voor de Jachthut Kijkuit met bijbehorend erf en de daarbij behorende veldschuur. De witte vlek in de schets verderop in deze notitie komt ongeveer overeen met de grenzen van de voormalige tuin die bij de Jachtschuur hoorde. Hierin zijn nog diverse exoten te vinden zoals naaldbomen.

De beoogde activiteiten zijn kleinschalig van aard en beperken zich tot het erf zoals op bijgevoegde kaart is aangegeven. Er is geen sprake van uitbreiding van bouwoppervlak. In de natuurtoets is meegenomen de zogenaamde externe werking Natura-2000 en de Flora en Faunawet. De Nauwe korfslak en Gevlekte witsnuitlibel (prioritaire soorten Natura 2000) komen niet voor op het bij de jachthut behorende erf. De droge bosgrond is voor die soorten geen geschikt biotoop. De mogelijke toekomstige beheerder zal zelf in zijn/haar visie aangeven welke mogelijkheden hij/zij wil gaan benutten. PWN zal deze beoordelen en indien nodig worden daar nadere regels aan verbonden om de invloed op natuur en andere recreanten zoveel mogelijk te beperken. Zaken die van invloed zijn op het omringende Natura 2000 gebied zullen worden kortgesloten met het bevoegd gezag: de provincie. Kwetsbare habitattypen liggen buiten de grenzen van het erf en van de te betreden gebieden.

Een van de mogelijke beoogde activiteiten is de realisatie van een kleinschalige horecafunctie. De werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd ten behoeve van de kleinschalige horeca functie worden door een kleine groep mensen met een beperking

uitgevoerd. Bij deze groep passen kleinschalige voorzieningen en activiteiten die plaatsvinden binnen het daglichtvenster

#### *Natuurtoets met betrekking tot de NB-wetgeving*

Vegetatie en Habitats - op onderstaande kaartje is de verdeling van habitats van bos (bruin gekleurd) en open duin (groen) weergegeven. Tevens is de kwaliteit vermeld. In een oplopende schaal van "geen habitat" d.w.z. dit vlak is van onvoldoende kwaliteit om als een Europees habitat te mogen meetellen, "goed" dit kwalificeert als een Europees habitat, en "prioritair" – dit habitat komt buiten Europa nauwelijks voor en kent een zeer zware bescherming. Het terrein dat van oudsher bij de Jachthut hoorde is grotendeels niet gekarteerd. Het bestaat uit een vorm van extensief cultuurgrasland en zou momenteel niet kwalificeren. Dit gebied is onlangs omrasterd (zwarte lijn op de figuur) om de begrazing van de Papenberg c.a. op dit stuk uit te sluiten. Tussen de jachthut en de Helmweg bevindt zich een smalle strook bos, binnen het plangebied, dus binnen het omrasterde gedeelte, die zich als habitat kwalificeert ("goed"). Voor het overige bevinden alle habitats zich momenteel buiten het met een raster omgeven terrein van de Jachthut. Per definitie hoeft hier alleen maar op de externe werking getoetst te worden. Hierbij gaan we er van uit dat het huidige raster een voldoende fysieke barrière vormt tegen betreding door mensen.



*Verdeling habitats nabij Kijk-Uit en bijbehorende jachthut.*

Directe effecten - op het terrein rondom de jachthut komt alleen de smalle strook bos langs de Helmweg voor, die zich kwalificeert ("goed") als habitatype Duinbos. Voor de habitattypen Duinbos en Binnenduinrandbos, die hier voorkomen, worden van de broedvogels Grote bonte specht en Houtsnip als zgn. "Typische soorten" (kwaliteits-indicatoren) vermeld. Houtsnip is weliswaar niet vastgesteld als broedvogel binnen 250 meter maar komt in de bredere omgeving wel voor. Verstoring en/of het voorkomen van vestiging van deze soorten moet negatief gewaardeerd worden. Beide soorten zijn gekwalificeerd als Tamelijk ongevoelig voor recreatie (zie onder).

Externe effecten - t.b.v. de inschatting van de mogelijke effecten is op een iets ruimere schaal gekeken dan het beoogde, te gebruiken oppervlak in verband met de zgn. ex-

terne werking, d.w.z. de invloed voorbij de grens van het gebied. Hier zijn drie vegetatietypen gekarteerd die gerekend worden tot de bossen. Twee tot de eikenbossen, beide kwalificerend als habitat H2180A en een tot het bostype bestaand uit populier en Abeel, dat zich niet kwalificeert.

Er zijn drie typen duingrasland gevonden, nl. (1) de gemeenschap van duinriet (H2130A); (2) de gemeenschap van Geel walstro, Gewone rolklaver en Smal fakkelgras (in verarmde vorm "inops") (H2130A) en (3) de gemeenschap van Buntgras (H2130B). De habitattypen H2130 A en B hebben binnen Europa de status van Prioritair habitat gekregen, d.w.z. dat Europa verantwoordelijk is voor dit type, omdat het buiten Europa niet (of nauwelijks) voorkomt.

De kritische depositieniveaus van duinbossen zijn i.h.a. vrij hoog. Daarom wordt er hier van uit gegaan dat eventuele verhoogde immissie door uitvoering van het plan – zie hieronder – op deze bossen geen meetbaar negatieve invloed zal hebben. De externe werking m.b.t. de verstoring van diersoorten, waaronder vogels, wordt hieronder apart behandeld. Alleen het vegetatietype gemeenschap van Buntgras is zeer gevoelig voor luchtverontreiniging. Het wordt gerekend tot het prioritaire habitatype *Grijze duinen, kalkarm*. Het betreft een helling die door een raster afgescheiden wordt van het te gebruiken terrein, zodat voor betreding door het publiek van de teeschenkerij niet hoeft te worden gevreesd. De gevoeligheid van dit habitatype voor luchtverontreiniging is dermate groot dat een significante verhoging hiervan voorkomen moet worden. Bovendien geldt dat de achtergronddepositie momenteel al veel te hoog is voor dit type.

Broedvogels - met behulp van een GIS-analyse is bepaald hoeveel territoria er in een straal van 250 meter rondom de Jachthut in 2006 vastgesteld werden. Voor de goede orde: dit betreft uitsluitend de schaarse vogelsoorten. De gewone soorten als kool- en pimpelmees e.d. zijn niet gekarteerd. Hieruit blijkt dat er rondom Kijk-Uit een rijke avifauna van gevarieerd en open binnenduinrandbos voorkomt. Hierbij moet bedacht worden dat de gepresenteerde gegevens slechts een momentopname zijn. Uit andere jaren zijn hier bijv. herhaaldelijk de nog schaarsere soorten Fluiter, Kleine bonte specht, Groene specht, Grauwe vliegenvanger (vroeger ook Zwarte specht en Wielewaal) en sperwer vastgesteld.

Uit onderzoek door IBN-DLO (1998) is de recreatiegevoeligheid van broedvogels bekend. Deze zijn in de tabel vermeld. Hieruit blijkt dat er vier soorten met evenveel territoria voorkomen, die vrij gevoelig zijn voor recreatie. Ook van de gewonere, niet gekarteerde soorten die hier zeker voorkomen zijn er nog enkele die als vrij gevoelig geclassificeerd zijn. Bij de evaluatie hiervan moet bedacht worden dat hier de gevoeligheid voor mobiele vormen van recreatie, zoals wandelen en fietsen, onderzocht is. Dat wil zeggen het effect van telkens kortdurende verstoringen. Bij het voorgenomen gebruik zal er sprake zijn van een meer permanente verstoring, bijv. door klanten op een terras. Op grond van expert oordeel moet het effect hiervan op de broedvogels groter ingeschat worden. Zonder dit nauwkeurig te onderbouwen, mag op grond hiervan toch wel een zekere verarming van de lokale broedvogelbevolking verwacht worden.

Vleermuizen - tenslotte moet hier vermeld worden dat grenzend aan het terrein, maar fysiek hiervan afgesloten door het begrazingsraster een *bewoonde vleermuisbunker*

ligt. Vleermuizen behoren tot de strengst beschermde diersoorten. De invliegopening van de bunker ligt op 6 meter afstand van het begrazingsraster en is niet zichtbaar vanaf het erf vanwege een zandduintje en de vegetatie.

Deze toets is beperkt tot bepaalde, gemakkelijk beschikbare aspecten. Voor een completere evaluatie zouden ook andere aspecten, zoals de mycoflora en de epyfytische (korst)mosflora betrokken dienen te worden, aangezien deze gevoelig zijn voor enerzijds betreding, anderzijds luchtverontreiniging. Ook zou er gekeken moeten worden naar het voorkomen van zandhagedissen en rugstreeppadden. Op basis van de bekende habitateisen kan het voorkomen van andere bedreigde soorten: waarvoor het NHD is aangewezen, nauwe korfslak en gevlekte witsnuitlibel, wel uitgesloten worden.

#### *Conclusie*

De Jachthut Kijk-Uit met erf en bijbehorende veldschuur krijgt een maatschappelijke bestemming. PWN biedt hier een mogelijkheid van een zinvolle dagbesteding voor een kleine groep mensen met een beperking. PWN zoekt hiervoor een beheerder waarvan de plannen het meest aansluiten met de intentie die PWN beoogt en passend in dit natuur- en recreatiegebied. De mogelijke activiteiten die nodig zijn voor een zinvolle besteding van de groep mensen zullen kleinschalig zijn en zorgvuldig door PWN worden beoordeeld. Gemotoriseerd verkeer wordt zoveel mogelijk geminimaliseerd en een kleinschalige theehuisfunctie behoort tot de mogelijkheden.

Bovenstaande toets geeft aan dat er mogelijke invloed kan zijn in het kader van de Flora en Faunawet en op het omringende Natura 2000 gebied. Indien uit de detaillering van de plannen blijkt dat er significante invloed kan optreden op organismen, dan zal PWN in overleg treden met de provincie. Op voorhand is dat niet vast te stellen

\* Om betreding van kwetsbare vegetatie te voorkomen gaat PWN een fysiek raster plaatsen. Hiermee wordt tevens betreding van een groot gedeelte als habitat kwalificerend duinbos voorkomen. Door dit nieuwe fysieke raster wordt tevens duidelijk aangegeven welk deel van het erf bij de uitgifte hoort. Het stukje habitatbos dat hier in ligt moet als bos in stand worden gehouden

- een mogelijke mitigerende maatregel is om een flink deel van het thans niet begraasde plangebied bij de begrazing te trekken.

### **3.6.3 Beoordeling onderzoek Flora en Fauna**

Het verzoek tot medewerking is in samenspraak met de gemeente Castricum inclusief natuurtoets ter inzage gelegd. Hierop is er door de "Vogelwerkgroep Midden Kennemerland" een zienswijze is ingediend. De gemeente Castricum heeft naar aanleiding van de ingediende zienswijze Els & Linde B.V. gevraagd op ecologisch inhoudelijke gronden te reageren op de natuurtoets en op de zienswijze van de vogelwerkgroep. Naar aanleiding van het advies van Els&Linde B.V. is er door de initiatiefnemer een aanvullende notitie opgesteld. Hierna volgt een weergave van het opgestelde advies door Els&Linde en de reactie hierop van het PWM. De verschillende rapporten en de zienswijzen zijn opgenomen in de bijlage behorende bij dit bestemmingsplan.

## **Reactie op Natuurtoets PWN**

In de reactie op de natuurtoets zoals opgesteld door het PWN concludeert Els&Linde B.V. dat uit ervaringen elders verwacht kan worden dat een theehuis geen significant negatief effect heeft. Uit de natuurtoets is dat echter niet af te leiden. Dat wordt deels veroorzaakt doordat er een onvolledige inventarisatie en onvolledige inschatting van de effecten is aangeleverd.

### *Conclusie*

Els&Linde B.V. concludeert het volgende:

- geadviseerd wordt de natuurtoets op de hiervoor genoemde onderdelen aan te vullen of te verduidelijken;
- geadviseerd wordt om voor de zandhagedis, rugstreeppad en vleermuizen een afdoend onderzoek uit te (laten) voeren. Voor het onderzoek naar vleermuizen wordt geadviseerd het protocol van de Gegevensautoriteit Natuur te hanteren;
- geadviseerd wordt de toetsing met betrekking tot de Flora en Faunawet en de toetsing met betrekking tot de Natuurbeschermingswet in aparte hoofdstukken te behandelen.

## **Reactie PWN op de rapportage van Els&Linde B.V. betreffende natuurtoets Jachtschuur Kijk-Uit te Castricum**

Naar aanleiding van de beoordeling door Els&Linde B.V. van de natuurtoets concludeert het PWN in een adendum dat het onderzoeksbureau terecht een aantal zaken benoemd die door PWN nader dient toe te lichten. In haar schrijven is het PWN puntsgewijs ingegaan op de opmerkingen van Els&Linde B.V.:

- door PWN is een natuurtoets gedaan t.b.v. NB-wetgeving gericht op een mogelijk noodzakelijke habitattoets en op de zogenaamde externe werking op habitatgebieden. Hierin is de omgeving, het uit te geven pand en het bijbehorend erf meegenomen. Alle mogelijke aanwezige natuurwaarden en mogelijke verstoringen zijn in dit onderzoek meegenomen;
- de provincie Noord-Holland heeft inmiddels n.a.v. de rapportage hierover geconcludeerd<sup>3</sup> dat een ontheffing in het kader van NB-wetgeving niet nodig is;
- PWN heeft echter nagelaten om de Flora en Faunawet te vermelden dit is echter wel in de standaardprocedures van de gemeente is opgenomen;
- met betrekking tot de zomerkolonie van de grootoorvleermuis het volgende: deze kolonie huist niet in het pand de Jachtschuur maar in de nabij gelegen woning KijkUit. In deze woning is de kolonie recentelijk nog beter beschermd door het zomerverblijf af te timmeren om mogelijke verstoring door bewoners zoveel mogelijk te minimaliseren. De plannen die PWN heeft met jachthut hebben geen invloed op de kolonie in de woning Kijk-Uit;
- 6 meter vanaf de erfafscheiding ligt in het duinterrein een bunker die een 10-tal jaren geleden door PWN is ingericht als overwinteringsplek voor vleermuizen. Tussen deze bunker en de erfafscheiding ligt ook nog een duintje. De bunker ligt daardoor geheel uit het zicht. De toegang tot de bunker is vergrendeld met een slot. 1 á 2 keer per jaar wordt de bunker door specialisten bezocht t.b.v. de inventarisatie op aantallen en soorten vleermuizen. De activiteiten van de groep mensen met een beperking vinden tijdens het dagvenster

---

<sup>3</sup> Natuurbeschermingswet, Jachthuis Oude Schulpweg 4 te Castricum, Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat provincie Noord-Holland, d.d. 29 juli 2009.

plaats. Daarnaast zullen er in de winter nauwelijks activiteiten buiten plaats vinden. PWN is van mening dat er van verstoring van de vleermuizen in deze bunker geen spraken kan zijn;

- betreffende rugstreeppadden en duinhagedissen. Het pand en de gehele tuin is decennia lang bewoond en in gebruik geweest, daarna ruim 10 jaar als werkschuur van een team boswachters en de laatste jaren werd het pand bewoond door een gezin met kleine kinderen. Het erf en de tuine werden door alle “bewoners” veelvuldig gebruikt. De bij het pand uit te geven erf (verkleind deel van de gehele tuin) is geen broed- en leefgebied voor genoemde soorten. Er is geen open water aanwezig, ook niet in de directe omgeving. PWN kan niet uitsluiten dat een rugstreeppad en/of duinhagedis door de huidige tuin heen trekt. Echter mocht de tuin een bestemming krijgen als moestuin dan kan dit zelfs van positieve invloed zijn op deze soorten. Duinhagedissen hebben plekjes kaal zand nodig om eieren af te zetten. Dit wordt met enige regelmaat waargenomen op moestuinen in het duinterrein. Ook rugstreeppadden gebruiken bijv. een composthoop als dekking en/of als overwinteringplek. Het is voor PWN vanzelfsprekend dat er geen kunstmest en gifstoffen mogen worden gebruikt. PWN zal biologisch tuinieren opnemen in de overeenkomst met de toekomstige uitbater;
- Gezien de “mogelijke” kleinschalige theehuisfunctie zal in de KijkUit geen “horcakeuken” worden geplaatst. Wel zal er gebruik kunnen worden gemaakt van apparaten als een oven en een magnetron. Mogelijke verdergaande plannen zullen door de toekomstige uitbater moeten worden getoetst aan het PWN-beleid en aan de wetgeving waaronder NB- en Flora en Faunawetgeving.

#### **3.6.4 Conclusie**

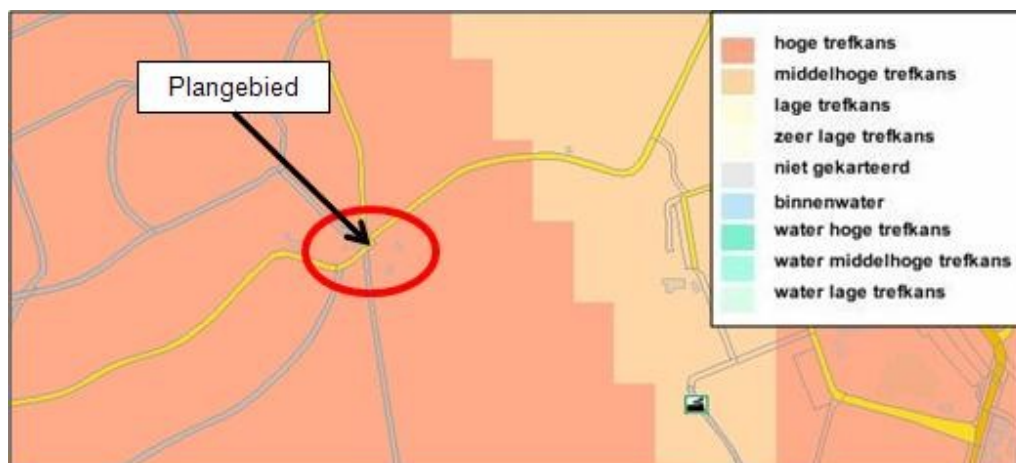
Gezien het voorgaande staande kan er geconcludeerd worden dat er geen sprake is van significante verstoring in het kader van de Flora- en faunawetgeving.

### **3.7 Archeologie**

#### ***Wettelijk kader***

Met de ondertekening van het verdrag van Malta (Valletta, 1992) heeft Nederland zich verplicht tot het beschermen van het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologische erfgoed waar mogelijk behouden. Tevens dient door de wijziging van de Monumentenwet 1988 bij ruimtelijke planvorming aandacht te worden geschonken aan het aspect archeologie.

In het kader van het Verdrag van Malta en de wijziging van de Monumentenwet 1988 is gekeken naar de waarden die op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (KICH) voor het projectgebied gelden. Hieruit is gebleken dat er voor het plangebied een hoge trefkans geldt voor archeologische vondsten. Zie onderstaande afbeelding.



*Uitsnede KICK*

Het onderhavige projectplan betreft een functiewijzing en er worden geen opstallen gesloopt en er zullen ook geen opstallen worden verwijderd. Ook worden er geen waterstaatkundige ingrepen uitgevoerd. Aangezien er geen grondwerkzaamheden worden verricht is het doen van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Aangezien er alleen sprake is van een functieverandering en er geen aanvullende ingrijpende grondwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd vormt het aspect archeologie geen belemmering voor de realisatie van het projectplan.

### **3.8 Verkeer en parkeren**

#### **Inleiding**

Bij het realiseren van nieuwe functies dient gekeken te worden naar verkeersaspecten zoals ontsluiting, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren.

#### **Ontsluiting en bereikbaarheid**

Het plangebied is gelegen aan de Oude Schulpweg en deze weg is niet toegankelijk voor motorvoertuigen. Er zal naar verwachting geen toename in de verkeersbewegingen plaatsvinden en hierdoor blijft de bestaande goede bereikbaarheid voor fietsers en voetgangers behouden. Het terrein zal alleen door de beheerder met de auto worden betreden en de mensen met een beperking zullen, indien noodzakelijk, worden gebracht.

#### **Verkeersveiligheid**

Gezien het feit dat de Oude Schulpweg niet toegankelijk is voor motorvoertuigen en er hierdoor geen toename in het aantal verkeersbewegingen door motorvoertuigen plaats zal vinden na realisatie van de functiewijziging zal er geen verslechtering in de verkeersveiligheid optreden.

#### **Parkeren**

Het plangebied is niet toegankelijk voor motorvoertuigen hierdoor zijn er geen parkeerplaatsen noodzakelijk ten behoeve van de te realiseren functies.



#### *Conclusie*

De verkeerskundige aspecten ontsluiting, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren zorgen niet voor belemmeringen ten aanzien van de functiewijziging.

### **3.9 Economische uitvoerbaarheid**

De ontwikkeling van voorliggend bouwplan betreft een particulier initiatief. De kosten voor de ontwikkeling van het bouwplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn er geen kosten verbonden aan de realisatie van het bouwplan. Voorts zijn er geen aanwijzingen dat er sprake zal zijn van planschade.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande zijn er geen aanwijzingen om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen.

## 4 Wijze van bestemmen

### 4.1 Algemeen

#### 4.1.1 *Wat is een bestemmingsplan*

Het gemeentelijk bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder, etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (bouwvergunning) en regels voor het verrichten van 'werken' (aanlegvergunning).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);
- en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
2. het bebouwen van de gronden;
  3. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het uitvoeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemeen Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

#### 4.1.2 *Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduidingen*

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende planregels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1. via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt een bestemming die óók aan gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat ervoor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.
2. via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de plankaart. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur, of een lettercode ect. Via een aanduiding wordt in de planregels 'iets' geregeld. Dat iets kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing

en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsplan, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen artikel hebben.

#### **4.1.3 Hoofdstukopbouw van de planregels**

De planregels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

- a Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de planregels (artikel 2);
- b Bestemmingsregels. In dit hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen ontheffingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel een aanlegvergunning en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld;
- c Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan;
- d Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk overgangsregels en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

## **4.2 Dit bestemmingsplan**

### **4.2.1 Inleiding**

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De onderbouwing van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

#### **4.2.2 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan**

##### **Algemeen**

De planregels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen in voorgaande paragraaf beschreven is. Dit bestemmingsplan maakt de functieverandering van het perceel Oude Schulpweg 4 mogelijk. Er is hierbij zoveel mogelijk aangesloten bij het handboek bestemmingsplannen van de gemeente Castricum. Gebruiksmogelijkheden en bebouwingsmogelijkheden sluiten dus zoveel mogelijk aan bij bestaande gemeentelijke regelingen.

Dit bestemmingsplan is ontwikkelingsgericht. De bestemmingsgrenzen en bouwvlakken zijn op grond van de huidige situatie bepaald aangezien het hier enkel een functiewijziging betreft. Het bestemmingsplan kent één bestemming, namelijk “Maatschappelijk” en een aanduiding “horeca van categorie 1”.

##### **Bestemming “Maatschappelijk”**

De voor “Maatschappelijk” aangewezen gronden zijn bestemd voor een dagopvang voor mensen met een beperking en ter plaatse van de aanduiding “horeca van categorie 1” is horeca van categorie 1 van de staat van horeca-inrichtingen toegestaan. Op gronden met de bestemming “Maatschappelijk” zijn geen gebouwen toegestaan alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Gezien de monumentale status zijn er geen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan. De grenzen van de hoofdbouwmassa van de bebouwing zijn in dit plan bepaald op grond van de huidige situatie aangezien het hier enkele een functiewijziging betreft.

De situering van de bouwvlakken is gebaseerd op de huidige situatie aangezien er in onderhavige geval alleen sprake is van een functiewijziging naar dagopvang voor mensen met een beperking en de realisatie van kleinschalige horeca. Zie hiervoor ook het bouwplan zoals weergegeven in hoofdstuk 2. Voor het hoofdgebouw geldt dat het gebouwd is binnen het bouwvlak.

##### **Aanduiding “Horeca van de categorie 1” (h=1)**

Onderdeel van de dagopvang voor mensen met een beperking is de realisatie van een kleinschalige horecavoorziening in de vorm van mogelijk een theehuis. Een dergelijke horeca-inrichting behoort tot de categorie 1 van de staat van horeca-inrichtingen. Ter plaatse van de geplande horeca-inrichting is derhalve een aanduiding opgenomen “horeca van de categorie 1” (h=1).

## **5 Procedure**

### **5.1 Inspraak**

De inspraak heeft reeds plaats gevonden in het kader van het principeverzoek. De inspraak in het kader van de procedure van het bestemmingsplan zal hierom worden overgeslagen en zal er direct een ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Naar aanleiding van bij het principeverzoek ingediende natuurtoets is er door de Vogelwerkgroep een inspraakreactie ingediend. Naar aanleiding van deze reactie is de natuurtoets nader beoordeeld door Els&Linde en is vervolgens op basis van deze beoordeling aangevuld door PWN.

Op basis van de uitgevoerde natuurtoets, de beoordeling van deze door Els&Linde B.V. en de naar aanleiding hiervan opgestelde aanvulling op de natuurtoets hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Castricum tijdens haar vergadering van 15 december 2009 besloten de inspraakreactie van de Vogelwerkgroep ongegrond te verklaren. Tevens heeft de provincie Noord-Holland geoordeeld dat er geen vergunning noodzakelijk is omdat de activiteit geen schade doet aan de doelstellingen van het Natura 2000-gebied "Noord-Hollands Duinreservaat". Vooralsnog zijn er geen beperkingen opgelegd met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het project.

### **5.2 Overleg**

Het vooroverleg heeft inmiddels plaatsgevonden. Van de verschillende aangeschreven instanties heeft niemand bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling. Naar aanleiding van de inspraak reactie van de vogelwerkgroep heeft er aanvullend overleg met deze werkgroep plaatsgevonden waarin afspraken omtrent beheer en gebruik van de locatie zijn gemaakt. Er zijn derhalve geen bezwaren tegen de voortgang van het project.

### **5.3 Zienswijzen**

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. Het plan is ongewijzigd vastgesteld.