



Inspraak- en overlegnota

Voorontwerp bestemmingsplan 'Paulusschool Castricum'

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Paulusschool Castricum' heeft van 14 oktober tot en met 24 november 2010 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode was het mogelijk om, op grond van de Inspraakverordening Castricum, inspraakreacties in te dienen.

Gedurende de openingstijden was het voorontwerpbestemmingsplan analoog raadpleegbaar op de locatie aan de Zonnedaauw 4 in Limmen. Het voorontwerpbestemmingsplan was tevens digitaal raadpleegbaar via:

- de gemeentelijke website, www.castricum.nl
- de website van de alndelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de periode voor terinzagelegging is tevens overleg met instanties gevoerd ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Er is één inspraakreactie ingediend en er zijn vier overlegreacties ontvangen van instanties.

Deze nota bestaat uit drie delen. De ingekomen reactie is samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakreactie is geanonimiseerd en treft u aan in onderdeel A, de overleg reacties van de instanties treft u aan in onderdeel B.

Onderdeel C gaat in op de wijzigingen die aanbracht zijn t.o.v. voorontwerp.

A. Inspraakreactie op grond van de 'Inspraakverordening Castricum'.

Inspraakreactie 1:

Samenvatting

1. De kiss en ride zone werkt onveiligheid in de hand. Kinderen uit westelijke en zuidelijk richting kunnen de school niet veilig benaderen.

Reactie gemeente:

In de huidige situatie ligt de ingang van de school langs de Willem de Zwijgerlaan. Ter verbetering van de verkeersveiligheid is een stopverbod van kracht (tussen Oranjelaan en de Eerste Groenelaan). Aan de schoolzijde van de Eerste Groenelaan geldt alleen een parkeerverbod en kunnen kinderen wel worden afgezet of opgehaald. De parkeerdruk is hier hoog, zodat dit in veel gevallen op de rijweg plaatsvindt. Hierdoor ontstaan chaotische situaties, waardoor een onveilige situatie ontstaat voor alle weggebruikers.

Bij de nieuwbouw wordt het schoolgebouw verplaatst richting Oranjelaan en wordt de school ontsloten via de Eerste Groenelaan. Twee locaties voor een kiss en ride-strook zijn onderzocht:

- langs de Willem de Zwijgerlaan (schoolzijde);
- langs de Eerste Groenelaan (schoolzijde).

Beide locaties hebben voor- en nadelen. De locatie Eerste Groenelaan heeft de voorkeur, omdat:

- de afstand tot de Oranjelaan groter is, waardoor er minder risico is op belemmering van de doorstroming op de Oranjelaan en het ontstaan van verkeersonveilige situaties op de Oranjelaan;
- deze locatie bereikbaar is voor automobilisten vanuit alle richtingen, waardoor er minder risico is op afzetten buiten de kiss en ride-strook¹;
- er minder risico is dat automobilisten door de 30 km/uur-zone heen weggrijden;
- het hier mogelijkheid is om de kiss en ride-strook als schoolplein te gebruiken (dubbel ruimtegebruik).

Door een kiss en ride-strook op deze locatie aan te leggen wordt de bestaande situatie gehandhaafd, maar verbetert de verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers doordat het afzetten en ophalen georganiseerder verloopt. Nadeel van deze locatie is dat kinderen die lopend of met de fiets vanuit het zuiden of zuidwesten komen het autoverkeer moeten kruisen. Daarom wordt de Eerste Groenelaan tussen de Willem de Zwijgerlaan en de L. de Colignystraat ingericht als schoolzone (zoals bij de Juliana van Stolbergsschool, echter met behoud van de parkeerplaatsen aan de huizenzijde). Hierdoor wordt de snelheid sterk geremd, waardoor de straat veilig kan worden overgestoken. Indien nodig kunnen in aanvulling hierop voetgangersoversteekplaatsen worden aangelegd aan beide zijden van de schoolzone. Tevens dient de school gebruik van de kiss en ride-strook te ontmoedigen en juist gebruik onder de aandacht te brengen.

¹ Ongeveer de helft van de kinderen van de Paulusschool komt uit de wijk ten noorden van de Oranjelaan en de andere helft uit de wijk ten zuiden van de Oranjelaan.

Samenvatting

2. De kiss en ride zone moedigt het autogebruik aan, terwijl het beleid er op gericht is om kinderen met de fiets of lopend te laten komen.

Reactie gemeente:

Dit is een mogelijk nadeel van een kiss en ride-strook. De school dient dan bij zowel ouders als bij kinderen te stimuleren dat de kinderen te voet of met de fiets naar school komen.

Samenvatting

3. Er is geen parkeerprobleem, maar slechts een gedragsprobleem, zodat volstaan kan worden met handhaving.

Reactie gemeente:

Naar de mening van de gemeente is er wel sprake van een parkeerprobleem en leidt dit er toe dat het afzetten en ophalen van kinderen in veel gevallen op de rijweg plaatsvindt. Met een schoolzone voor de school wordt een veilige omgeving direct voor de school gecreëerd. Het afzetten en ophalen van kinderen wordt dan verplaatst naar nabijgelegen straten. Zolang buiten de schoolzone alleen wordt gestopt of als de verkeersdoorstroming niet wordt belemmerd, worden geen verkeersregels overtreden en is handhaving niet mogelijk. Bovendien is de capaciteit voor handhaving beperkt en heeft de gemeente maar beperkte invloed op de inzet van de politie. Indien adequate voorzieningen aanwezig zijn, zal de politie eerder bereid zijn om hier prioriteit aan de (blijven) geven.

Samenvatting

4. Het aanleggen van de kiss en ride zone veroorzaakt op de kruising Eerste Groenelaan-Willem de Zwijgerlaan een onveilige verkeerssituatie.

Reactie gemeente:

Bij de beantwoording van vraag 1 is al aangegeven dat een kiss en ride-strook langs de Willem de Zwijgerlaan ongewenst is, omdat deze locatie zich te dicht bij de Oranjelaan bevindt. Bij de locatie langs de Eerste Groenelaan biedt de Willem de Zwijgerlaan een buffer voor dagen waarop veel kinderen met de auto naar school worden gebracht (slecht weer). Verschil is dat de Willem de Zwijgerlaan een erftoegangsweg is met een beperkte verkeersintensiteit, terwijl de Oranjelaan een belangrijke gebiedsontsluitingsweg voor de kern Castricum is. Ook wordt op de Oranjelaan fors harder gereden. De risico's voor de verkeersveiligheid zijn daar dan ook groter. Dit geldt niet alleen voor 'doorgaand' verkeer, maar ook voor kinderen van de Paulusschool die de Oranjelaan moeten oversteken en voor schoolgaande kinderen die gebruik maken van het fietspad langs de Oranjelaan.

Conclusie:

Het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.

B. Overlegreacties ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Veiligheidsregio

Samenvatting;

De Veiligheidsregio concludeert dat er geen sprake is van een (toename) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid en maken dan ook geen gebruik van het adviesrecht.

Reactie gemeente:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Provincie Noord-Holland

Samenvatting;

Provincie Noord-Holland ziet geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

Gasunie

Samenvatting;

De Gasunie concludeert dat de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

VROM-Inspectie

Samenvatting

De VROM-Inspectie ziet voorsnog geen aanleiding om opmerkingen te maken. Door het ontbreken van de onderzoeksresultaten (geluid, water, lucht, ecologie en archeologie) is het beoordelen van deze onderwerpen nu niet mogelijk en zal beoordeling na publicatie van het ontwerpbestemmingsplan plaatsvinden.

Reactie gemeente:

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan.

C. Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan t.o.v. voorontwerpbestemmingsplan.

1. Tekstuele aanpassingen in de toelichting.
2. Paragraaf 2.4 is ingevoegd en geeft een beschrijving van het bouwplan met afbeeldingen.
3. Resultaten van de onderzoeken zijn opgenomen, m.b.t. bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ecologie en archeologie.
4. Toevoeging van bijlagen als bedoeld onder 3.
5. Opnemen van dubbelbestemming i.v.m. archeologie in de regels
6. Aanpassing verbeelding voor zover het betreft:
 - de hoogte 13 m. i.p.v. 14 m.
 - aanduiding opgenomen t.b.v. overbouw
 - dubbelbestemming archeologie