



Nota zienswijzen Ontwerp bestemmingsplan

‘Doorgaande fietsverbinding Castricum – Akersloot fase 2’

Gemeente Castricum
OPENBAAR DOCUMENT

Vastgesteld door de gemeenteraad op 19 april 2012

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen met reactie gemeente
3. Ambtshalve wijzigingen

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Doorgaande fietsverbinding Castricum – Akersloot fase 2' heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.11 Wet ruimtelijke ordening, juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, tezamen met de daarbij behorende bijlagen, vanaf 8 december 2011 t/m 18 januari 2012 (6 weken) ter inzage gelegen. De ter inzage legging is aangekondigd door middel van een publicatie in het Nieuwsblad van Castricum, de Staatscourant en www.castricum.nl

Het ontwerp bestemmingsplan was in te zien op het gemeentehuis en was digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website, www.castricum.nl en de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

In totaal zijn er 4 zienswijzen ontvangen. Van de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en ontvangen. Deze zienswijzen kunnen derhalve ontvankelijk worden verklaard. Geen van de zienswijzen is buiten de termijn ingediend en om die reden niet-ontvankelijk verklaard.

In hoofdstuk 2 van deze nota worden per reclamant de zienswijzen samengevat weergegeven (cursief) en voorzien van gemeentelijke reactie. Indien een zienswijze gegrond of deels gegrond is wordt per reclamant aangegeven welke aanpassingen de betreffende zienswijze voor het bestemmingsplan tot gevolg heeft.

In hoofdstuk 3 worden de ambtshalve wijzigingen uiteengezet. Er worden in dit geval geen ambtshalve wijzigingen aangebracht.

Voorliggende nota zienswijzen zal na toezending ook elektronisch beschikbaar worden gesteld. Omdat het op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens niet is toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen, zal het digitale exemplaar van de nota zienswijzen worden geanonimiseerd. De originele zienswijzen worden niet aan deze nota gehecht, maar los daarvan ter visie gelegd.

Bestemmingsplan en nota zienswijzen gewijzigd vastgesteld

Op 19 april 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Doorgaande fietsverbinding Castricum - Akersloot fase 2' gewijzigd vastgesteld. Het fietspad langs de Korte Brakersweg komt te vervallen. Deze nota zienswijzen is derhalve ook gewijzigd vastgesteld. De reactie van de gemeente ten aanzien van de zienswijzen gericht op het fietspad langs de Korte Brakersweg zijn in deze definitieve nota zienswijzen dus gewijzigd ten opzichte van de nota zienswijzen die aan de gemeenteraad is voorgelegd.

2. Zienswijze met reactie gemeente

Reclamant 1, provincie Noord-Holland IN12/15601		
1	a	<i>De provincie wijst de gemeente erop dat zij het bestemmingsplan pas vast kan stellen als de benodigde ontheffing van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is verleend. Deze ontheffing is op 14 februari 2011 door de gemeente aangevraagd en zal verleend worden als onder andere de compensatieovereenkomst tussen gemeente en provincie getekend is.</i>
		Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Er is nauw overleg tussen de gemeente en de provincie over deze compensatieovereenkomst en de verwachting is dat deze zeer binnenkort door beide partijen wordt getekend, waarna de ontheffing afgegeven zal worden. Wij zijn ons ervan bewust dat het bestemmingsplan niet eerder door de gemeenteraad vastgesteld mag worden nadat de ontheffing door de Gedeputeerde Staten is afgegeven.
		<i>Conclusie: zienswijze leidt niet tot aanpassingen bestemmingsplan.</i>
Reclamant 2, Vogelwerkgroep		
2	a	<i>Gemeente heeft geen contact gezocht met de Vogelwerkgroep om gezamenlijk tot een oplossing te komen, terwijl de Vogelwerkgroep hier, mede gelet op fase 1 van deze fietsverbinding, wel om gevraagd heeft.</i>
		Zoals reclamant zelf al aangeeft is de provincie het bevoegd gezag. Daarnaast dient Landschap Noord-Holland in te stemmen met de compensatiepercelen die zij uiteindelijk moeten beheren. Op het moment dat wij met enige zekerheid een perceel weiland hadden gevonden, welke geschikt werd geacht voor compensatie, is de Vogelwerkgroep direct door ons ingelicht. Daarnaast hebben wij de Vogelwerkgroep tussentijds op de hoogte gesteld van de situatie met betrekking tot het bestemmingsplan. Wij merken op dat het lastig is om binnen het beperkte gebied, geschikte compensatiegebieden te vinden. De belangen van de agrarisch ondernemers zijn in strijd met het natuurbelang. Gemeente Castricum dient beide belangen en heeft daardoor vele opties moeten onderzoeken. Dit heeft veel tijd en energie gekost. Hierdoor is een concreet compensatieperceel pas eind 2011 gevonden.
2	b	<i>In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan staat vermeld dat de gemeente met de provincie overeenstemming heeft bereikt over het compensatievoorstel. Dit is onjuist.</i>
		In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat 0,225 ha weidevogelgebied wordt aangetast waarom ontheffing en compensatie noodzakelijk is. Tevens is aangegeven dat een compensatievoorstel is ingediend. Over de invulling van dit voorstel en de compensatieovereenkomst is de gemeente al geruime tijd met de provincie in gesprek. Hierbij speelt de moeilijkheid zoals benoemd onder 2a. Ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan leek het erop dat de gemeente op ambtelijke niveau overeenstemming had bereikt met de provincie. Later bleek dit toch genuanceerder te liggen. Een feit blijft dat de gemeenteraad pas het bestemmingsplan mag vaststellen als de zij van Gedeputeerde Staten de ontheffing van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft ontvangen. Deze ontheffing wordt pas verleend als de gemeente en de provincie een compensatieovereenkomst hebben ondertekend.

2	c		<i>De gemeente wekt de indruk dat met de provincie overeenstemming is bereikt over een te compenseren oppervlakte van 0,225 ha, terwijl in de Flora- en fauna rapportage die deel uit maakte van het voorontwerp bestemmingsplan, een oppervlakte van 0,58ha. wordt genoemd.</i>
			In de Flora- en Fauna rapportage, die op de website van de gemeente staat als onderdeel van het <u>voorontwerp</u> bestemmingsplan wordt inderdaad nog gesproken over een verstoring van het weidevogelleefgebied van 0,58 ha. Gelet op onze reactie in de Nota van inspraak en overleg (en zie ook onze reactie in deze nota onder 2d) is deze oppervlakte onjuist. De Flora- en Fauna Rapportage is inmiddels aangepast. In de Flora- en Fauna rapportage, die op de website van de gemeente staat als onderdeel van het <u>ontwerp</u> bestemmingsplan wordt gesproken over een verstoring van het weidevogelleefgebied van 0,225 ha. Volledigheidshalve zal de datum op het voorblad van deze rapportage worden aangepast. Inmiddels is in het kader van de compensatieovereenkomst overeenstemming bereikt met de provincie over het te compenseren areaal, maar om de voortgang niet te belemmeren stemmen wij in met het voorstel van de Vogelwerkgroep. We nemen de oppervlakte van 0,58 ha mee in de berekeningen.
2	d		<i>De te compenseren oppervlakte dient 0,58 ha te zijn. De verstoringszone verschuift namelijk 8 meter in plaats van de door de gemeente voorgestelde 3 meter.</i>
			Deze zienswijze komt overeen met de eerder door deze reclamant ingediende inspraakreactie tegen het voorontwerp bestemmingsplan. In de nota van inspraak en overleg, behorende bij dit voorontwerp bestemmingsplan wordt hier op ingegaan. De onderstaande tekst komt uit deze nota. Zie ook de reactie onder 2c. <i>“In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Limmen heeft de Startingerweg de bestemming ‘Verkeersdoeleinden’. Deze bestemming ‘Verkeersdoeleinden’ heeft een breedte van 10 meter en loopt gemiddeld van hart sloot tot hart sloot. Deze sloten liggen aan weerszijde van de Startingerweg. Een uitbreiding van de Startingerweg, of de aanleg van een fietspad is binnen deze bestemming ‘Verkeersdoeleinden’ mogelijk. Het aan te leggen fietspad is 3 meter buiten deze bestemming ‘Verkeersdoeleinden’ gesitueerd, waardoor de verstoring van het weidevogelleefgebied 3 meter maal 750 meter (lengte fietspad) 0,225 hectare bedraagt. De nieuwe sloot die naast het nieuwe fietspad wordt gegraven is binnen de bestemming ‘Agrarische doeleinden’ van het vigerende bestemmingsplan al toegestaan. Daarnaast ligt deze nieuwe sloot in een al door de Startingerweg verstoord deel van het weidevogelleefgebied en heeft de nieuwe sloot uiteraard geen versturende werking op het weidevogelleefgebied.</i> <i>De inspreker bepaalt de breedte van het verstoringsgebied door de afstand te meten tussen de wegkant van de bestaande Staringerweg en de noordelijke oever van de nieuw te graven sloot. Deze afstand bedraagt gemiddeld 8 meter. Gelet op het bovenstaande is deze beredenering niet juist.”</i>
2	e		<i>In de Flora- en fauna rapportage, die deel uit maakte van het voorontwerp bestemmingsplan, staat dat het fietspad alleen door fietsers wordt gebruikt, terwijl in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan staat dat het fietspad door zowel brommers, als fietsers wordt gebruikt.</i>
			Het nieuwe fietspad mag zowel door zowel fietsers als door brommers worden gebruikt. De Flora- en faunaraapportage is aangepast. In de Flora- en faunaraapportage bij het ontwerp bestemmingsplan staat dat het fietspad door zowel brommers als fietsers wordt gebruikt. De verstoring van het weidevogelleefgebied blijft 0,225ha.

2	f	<i>In de Flora- en fauna rapportage staat dat door het 'verschuiven' van fietsers en brommers naar de noordzijde van de Staringerweg (= nieuwe fietspad) en de noordoostzijde van de Korte Brakersweg (= nieuwe fietspad) de geluidsbelasting aan de zuidzijde van de Staringerweg en de zuidwestzijde van de Korte Brakersweg afneemt. De geluidsbelasting bij de weidevogels neemt dan toe.</i>
		Deze stelling is correct en staat ook in de Flora- en faunarapportage vermeld (pagina 10). Deze verstoring aan de noordzijde van de Staringerweg wordt immers gecompenseerd.
		Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan en leidt ook niet tot een wijziging van het te compenseren weidevogelleefgebied.
Reclamant 3, IN11/15576		
3	a	<i>Het aanleggen van een extra fietspad naast een bestaand fietspad, genaamd korte Brakersweg, is in deze tijden van bezuinigingen ongewenst.</i>
		Op 19 april 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Doorgaande fietsverbinding Castricum - Akersloot fase 2' gewijzigd vastgesteld. Het fietspad langs de Korte Brakersweg komt te vervallen. Deze zienswijze is derhalve niet meer relevant. Aan dit besluit lagen de volgende argumenten aan ten grondslag. De verkeersonveiligheid van de huidige Korte Brakersweg is niet van dien aard dat een investering voor een nieuw vrij liggend fietspad hier tegen op wegen. Daarnaast bestaat er een kans dat bij het groot onderhoud aan de provinciale weg N203, de provincie meewerkt aan het 'opwaarderen' van de huidige uitrit bij de boerderij tot een volwaardige uitrit, waardoor de Korte Brakerweg autovrij gemaakt kan worden.
3	b	<i>Maak het bestaande fietspad Korte Brakersweg veiliger door snelheid remmende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld chicanes.</i>
		Niet zozeer de snelheid, maar het kunnen passeren van de periodiek vele fietsers en het overige verkeer op de Korte Brakersweg vormt het probleem voor de verkeersveiligheid. Uit recente metingen blijkt dat er weinig te snel gereden wordt. Indien dit in de toekomst wel blijkt te gebeuren is snelheid remmende maatregelen op de Korte Brakersweg, ter hoogte van de 'uitgangen' in overleg met de directe omgeving, bespreekbaar. Inmiddels zijn bij de 'uitgangen' van de Rosa Spierstraat naar de korte Brakersweg 'schapenhekjes' geplaatst. Dit zijn twee hekjes schuin achter elkaar om te voorkomen dat men met een te hoge vanuit de Rosa Spierstraat naar de Korte Brakersweg rijdt.
3	c	<i>Een alternatieve oplossing is de bestaande Korte Brakersweg te wijzigen in een fietspad en aan de noordoostzijde van de Korte Brakersweg een nieuwe weg aan te leggen.</i>
		Zie reactie onder 3a
3	d	<i>Indien vastgehouden wordt aan het huidige plan, dienen er bij alle 'doorgangen' vanuit de Rosa Spierstraat bruggetjes over de bestaande sloot te worden aangebracht. Op dit moment is slechts één brug ingetekend.</i>
		Zie reactie onder 3a
		Conclusie: Mede door deze zienswijze heeft de gemeenteraad op 19 april 2012

		besloten geen fietspad aan te leggen langs de Korte Brakersweg.
Reclamant 4, IN12/00404		
4	a	<i>De aanleg van dit fietspad kan niet los worden gezien van de verkeerssituatie rond camping De Kei, die de Korte Brakersweg als toegangsweg gebruikt. De uitbreiding naar 30 kampeerplaatsen, zonder een fatsoenlijke infrastructuur (aansluiting op provincialeweg N203), leidt tot meer autoverkeersdrukke en de noodzaak van een vrijliggend fietspad. De gemeente dient zich uit te spreken over een aansluiting van de camping op de provincialeweg en de Korte Brakersweg autovrij te verklaren.</i>
		In 1995 is de boerderij van de Doodweg verplaatst naar de Provincialeweg, dit was op verzoek van de gemeente. De voorwaarde van de provincie was dat er geen aansluiting mocht komen op de N203, dan alleen door de melkwagen, omdat de korte Brakersweg toen nog een B-weg was. De gemeente heeft nu diversen pogingen gedaan bij de provincie om de bestaande uitrit op te waarderen tot de enige uitrit van het boerenbedrijf. Vooralsnog wil de provincie niet meewerken aan dit verzoek. Zolang de Provincie niet wil meewerken zal de Korte Brakersweg niet autovrij gemaakt kunnen worden. Zie ook reactie onder 3a.
4	b	<i>Het bordje 'uitsluitend bestemmingsverkeer' wordt erg ruim geïnterpreteerd.</i>
		Het is een verbodsbord C12 met onderbord 'uitgezonderd bestemmingsverkeer', daarvoor geldt dat de motorvoertuigen die uitsluitend de bestemming hebben naar de boerderij, gebruik mogen maken van deze weg.
4	c	<i>De nieuw te graven sloot ter hoogte van het volkstuintencomplex dient doorgetrokken te worden langs het hele fietspad. Anders wordt het makkelijker het bos in te wandelen. Het bos was tot nu toe redelijk rustige.</i>
		Zie reactie onder 3a.
		Conclusie: Mede door deze zienswijze heeft de gemeenteraad op 19 april 2012 besloten geen fietspad aan te leggen langs de Korte Brakersweg.

3. Ambthalfve wijzigingen

Er worden geen ambthalfve wijzigingen aangebracht.