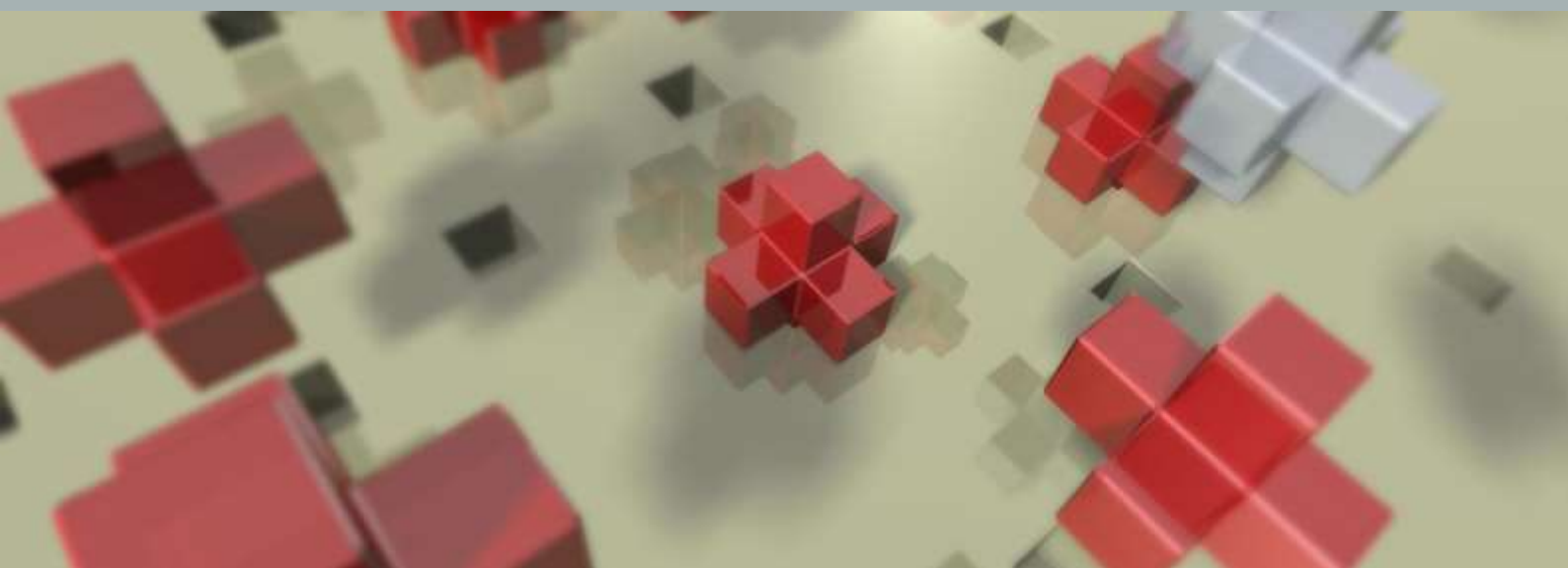


Aanmeldingsnotitie

2 woningen aan de Heereweg, Bakkum Noord

Gemeente Castricum



Aanmeldingsnotitie

2 woningen aan de Heereweg, Bakkum Noord

Gemeente Castricum

Rapportnummer:	P03878
Datum:	Februari 2021
Opdrachtgever:	De heren A. Brakenhoff en M. Brandjes
Projectteam BRO:	RF, JO
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers van voorliggend plan is voornemens aan de Heereweg te Bakkum Noord, tussen de huisnummers 62/ 62A en 64 een tweetal grondgebonden woningen te realiseren. De twee woningen worden aaneengeschakeld uitgevoerd.

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Bakkum Noord", zoals vastgesteld op 30 oktober 2013. De betreffende percelen hebben in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3). Omdat deze bestemming geen woningen toestaan, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

Het planvoornemen maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening - -> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Het programma bestaat uit 2 woningen. De beoogde woningen worden gerealiseerd in geschakelde vorm. Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt heeft een oppervlak van circa 3.639 m².

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van circa 3.639 m² met het beoogde programma ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;

- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het besluitgebied is gelegen op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Castricum, sectie A, nr. 1919 en 1920, gelegen ten westen van de Heereweg. Het perceel heeft een omvang van circa 3.639 m ² . Hier worden 2 woningen mogelijk gemaakt. Er is sprake van een project met een relatief kleinschalige footprint.
Cumulatie met andere projecten	Momenteel is er geen sprake van onevenredige cumulatie met andere ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede de op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Bedrijven en milieuzonering/hinder</u> Woningen worden aangemerkt als milieugevoelige functie. Om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen, is van belang dat er geen hinder ontstaat vanwege bijvoorbeeld geur of geluid door omliggende milieubelastende functies. In het bebouwingslint aan de Heereweg is van oudsher sprake van een menging van functies. Naast wonen en agrarische bedrijvigheid is er ook sprake van enige dienstverlenende bedrijvigheid. De woonfunctie wint steeds meer aan belang en de in het lint aanwezige bedrijvigheid verandert van karakter verandert. Rondom het plangebied komt hoofdzakelijk de woonfunctie voor. In de directe omgeving van het plangebied is verder ook geen sprake van locaties waar voor het plangebied hinderlijke activiteiten plaatsvinden. Het planvoornemen zal dan ook niet worden belemmerd uit oogpunt van hinder van bedrijven en/of voorzieningen. <u>Bodem:</u> Om vast te stellen of er sprake is van een mogelijke verontreiniging in de bodem met stoffen die een belemmering kunnen vormen met het oog op de voorgenomen ontwikkeling, is een vooronderzoek bodem uitgevoerd. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" worden beschouwd op het voorkomen van bodemverontreiniging. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een bodemverontreiniging. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (onverdacht). De verwachte bodemkwaliteit (Landbouw/natuur) vormt geen belemmering voor het beoogde gebruik (woningbouw). <u>Externe veiligheid:</u> Op basis van de risicokaart kan gesteld worden dat binnen het plangebied en de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen gelegen die van invloed zijn op het besluitgebied. Ook transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	vervoerd liggen op ruime afstand van het plangebied. Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief. <u>Geluid:</u> De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van woningen. Woningen zijn geluidsgevoelige objecten. Het plangebied valt binnen de zone van de Heereweg (50 km/uur). Gezien de ligging binnen de geluidszone van de Heereweg is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De geluidbelasting afkomstig van de Heereweg bedraagt op zijn hoogst 56 dB ter plaatse van de beoogde woning (voorgevel). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op vier beoordelingspunten overschreden (meerdere hoogtes). De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt niet overschreden. Omdat niet aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan zijn in het onderzoek maatregelen beschouwd. Maatregelen worden echter niet doelmatig geacht. Het verlenen van hogere waarden wordt mogelijk geacht. Het aspect 'wegverkeerslawaaï' vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief. Wel dienen er hogere waarden te worden vastgesteld. <u>Luchtkwaliteit:</u> Uit de rekenresultaten blijkt dat de invloed op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate (NIBM) is. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen. <u>Ecologie/ stikstof:</u> Binnen het plangebied zijn slecht enkele natuurlijke structuren aanwezig, in de vorm van een heg op de grens van beide percelen en enkele jonge bomen, en bestaat voornamelijk uit bemest grasland. Bemest grasland heeft weinig ecologische waarden. Gezien het ontbreken van struwelen, oppervlaktewateren en ruigten, is het plangebied weinig tot niet geschikt voor beschermde soorten welke in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor niet vrijgestelde soorten als; boomarter, eekhoorn, zandhagedis, duinparelmoervlinder, kommavinder en gevlekte witsnuitlibel. De aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Wel ligt het plangebied direct ten oosten van het Natura 2000-gebied "Noordhollands Duinreservaat". Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van 2 woningen direct naast een stikstofgevoelig gebied betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet zondermeer op voorhand worden uitgesloten. Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is daarom een AERIUS-berekening

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000- gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. <u>Water:</u> Het plangebied ligt op circa 1,7-1,6 m +NAP. De aangrenzende Heereweg ligt circa 30 centimeter hoger dan het plangebied. Het grondwater ligt relatief hoog en wordt ingeschat op circa 1 m-mv. Derhalve is ter plaatse van de nieuwbouw een ophoging van minimaal 20 cm boven het bestaand maaiveld geadviseerd, ook rekening houdend met de mogelijke hogere grondwaterstanden onder invloed van de klimaatverandering. Het hemelwater dient op eigen terrein verwerkt. Vanuit het hoogheemraadschap is er geen verplichting tot de aanleg van een compensatie bij de afvoer van hemelwater gezien de beperkte toename in verhard oppervlak (circa 700 m²). Voor compensatie van bebouwing moet worden uitgegaan van een waterbergend oppervlak van ca. 11%-20% van het verharde oppervlak, afhankelijk van de wijze van uitvoering. Dit kan op eigen terrein in een greppel of in de lager gelegen tuin plaatsvinden (tuin in komvorm aanleggen. Hierdoor worden er geen directe effecten verwacht bij de planrealisatie. Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de kleine toename aan verhard oppervlak welke op eigen terrein verwerkt wordt, wordt hydrologisch gezien neutraal ontwikkeld en is geen wateroverlast te verwachten door de planontwikkeling. Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanwijziging.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie wordt het perceel gebruikt voor agrarische doeleinden.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Wel ligt het plangebied direct ten oosten van het Natura 2000-gebied "Noordhollands Duinreservaat". Negatieve effecten op dit gebied zijn uitgesloten (zie voorgaand, par. 2.2). Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Gezien de aard van de voorgenumen

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	plannen zullen de omgevingscondities (nagenoeg) gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Niet aan de orde.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	<u>Archeologie:</u> Voor het plangebied geldt het regime 'categorie 3', wat inhoudt dat geen verplichting tot archeologisch vooronderzoek geldt bij ingrepen tot een niveau van 4 m +NAP, mits het plangebied niet groter is dan 100 m². Indien het maaiveld lager ligt dan 4 m +NAP geldt een ingreep van meer dan 40 cm diepte als onderzoeksplichtig. Dit is ook als zodanig in de archeologische dubbelbestemming van het geldende bestemmingsplan vertaald. Het plangebied ligt volgens de Algemene Hoogtekaart Nederland (AHN) op ongeveer 1,5 m +NAP. De voorgenomen woningbouw gaat gepaard met ingrepen die dieper zullen reiken dan 40 cm. Voorgaande constatering maken dat archeologisch onderzoek op grond van de gemeentelijke beleidsinzet betreffende archeologie noodzakelijk is. Er is daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er op basis van de resultaten van het booronderzoek er geen aanwijzingen zijn om nog restanten van een archeologische vindplaats binnen het plangebied te verwachten. Er zijn dus geen gevolgen voor de voorgenomen bodemingrepen. De hoge verwachting voor de perioden vanaf de Late-IJzertijd kan bijgesteld worden naar een lage verwachting. Er is er geen duidelijke aanleiding meer om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het plangebied nog te vermoeden. Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ), geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Ter plaatse van het projectgebied zijn geen cultuurhistorische waarden opgenomen op de gemeentelijke en provinciale cultuurhistorische waardenkaarten. Er zijn met de voorgestane ontwikkeling dan ook geen cultuurhistorische waarden in het geding. Overige is niet van toepassing.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermde monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn zoals aangegeven tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het project '2 woningen aan de Heereweg, Bakkum Noord' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

