

**Bestemmingsplan  
Strandhuisjes te Castricum**

V A S T G E S T E L D



**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

**Bestemmingsplan  
Strandhuisjes te Castricum**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

---

Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

11 juli 2019

Projectnummer 041.28.00.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

# Inhoudsopgave

|          |                                      |           |
|----------|--------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                     | <b>4</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                           | 4         |
| 1.2      | Plangebied                           | 4         |
| 1.3      | Leeswijzer                           | 4         |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving</b>              | <b>6</b>  |
| 2.1      | Algemeen                             | 6         |
| 2.2      | Huidige situatie                     | 6         |
| 2.3      | Het planvoornemen                    | 6         |
| <b>3</b> | <b>Beleidskader</b>                  | <b>7</b>  |
| 3.1      | Algemeen                             | 7         |
| 3.2      | Rijksbeleid                          | 7         |
| 3.3      | Provinciaal en regionaal beleid      | 9         |
| 3.4      | Gemeentelijk beleid                  | 12        |
| 3.5      | Conclusie                            | 13        |
| <b>4</b> | <b>Omgevingsaspecten</b>             | <b>14</b> |
| 4.1      | Algemeen                             | 14        |
| 4.2      | Water                                | 14        |
| 4.3      | Bodemkwaliteit                       | 15        |
| 4.4      | Ecologie                             | 15        |
| 4.5      | Archeologie                          | 21        |
| 4.6      | Geluid                               | 21        |
| 4.7      | Luchtkwaliteit                       | 22        |
| 4.8      | Externe veiligheid                   | 22        |
| 4.9      | Milieueffectrapportage               | 23        |
| 4.10     | Overig                               | 24        |
|          | 4.10.1 Kabels en leidingen           | 24        |
|          | 4.10.2 Parkeren en verkeersgeneratie | 24        |
| 4.11     | Duurzaamheid                         | 25        |
| <b>5</b> | <b>Juridische planopzet</b>          | <b>26</b> |
| 5.1      | Algemeen                             | 26        |
| 5.2      | Planregels                           | 26        |
|          | 5.2.1 Opbouw                         | 26        |
|          | 5.2.2 Bestemmingsregels              | 27        |

|          |                                  |           |
|----------|----------------------------------|-----------|
| <b>6</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>           | <b>29</b> |
| 6.1      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 29        |
| 6.2      | Economische uitvoerbaarheid      | 30        |

## **Bijlagen**

# 1 Inleiding

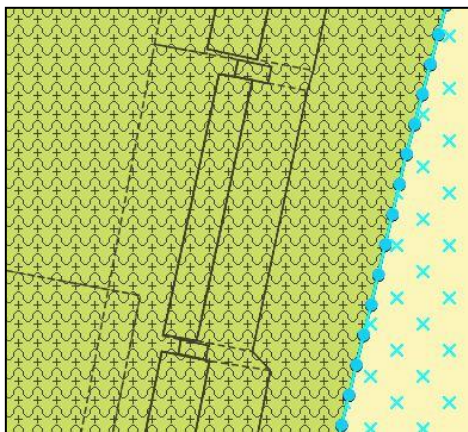
## 1.1 Aanleiding

De gemeente Castricum verhuurt momenteel delen van het gemeentelijke strand aan diverse strandexploitanten. Recentelijk zijn de contracten met deze exploitanten geactualiseerd. Hierbij is overeengekomen dat strandhuisjes gebouwd mogen worden met een diepte van zes meter. Conform de gesloten overeenkomst heeft een exploitant strandhuisjes op het strand laten bouwen met een diepte van 6 meter.

In het plangebied is naast onder andere de enkelbestemming 'Recreatie – Strand' de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – strandhuis1' van toepassing. Voor deze aanduiding geldt dat strandhuisjes gebouwd mogen worden met een maatvoering van maximaal 3 meter diepte. Hoewel de overeenkomst het toestaat, zijn de recentelijk gebouwde huisjes van de exploitant in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Strandgebied Castricum' (vastgesteld op 5 juli 2013). Om deze strandhuisjes toch juridisch planologisch mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Voorliggend plan voorziet hierin.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan heeft betrekking op een gedeelte van het strand van Castricum. Op het strand zijn diverse strandpaviljoenen te vinden en zijn in totaal tweehonderd strandhuisjes gebouwd. In de onderstaande figuur is het plangebied weergegeven:



Figuur 1. Huidige planologische situatie

## 1.3 Leeswijzer

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een planbeschrijving gegeven. Het van toepassing zijnde beleid van overheden is in het daaropvolgende hoofdstuk uiteengezet. Een omschrijving van de omgevingsaspecten is opgenomen in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 betreft de toelichting op de juridi-

sche aspecten van dit bestemmingsplan en de hiervoor te volgen procedure. Als laatste is in hoofdstuk 6 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid uiteengezet.

## **2 Planbeschrijving**

### **2.1 Algemeen**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige situatie in het plangebied. Hierbij worden de ruimtelijk relevante aspecten van de situatie ter plaatse en de begrenzing van het plangebied besproken.

### **2.2 Huidige situatie**

Het plangebied omvat een deel van het strand van de gemeente Castricum. Ter plaatse zijn gedurende het zomerseizoen zeventien strandhuisjes aanwezig. Deze strandhuisjes zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan aangelegd. Oostelijk van het plangebied ligt het duingebied en westelijk de Noordzee. Daarnaast zijn diverse strandpaviljoens nabij het plangebied gelegen. Oostelijk van het plangebied ligt de Zeeweg die functioneert als ontsluiting voor het gebied.

### **2.3 Het planvoornemen**

Het planvoornemen is om zeventien strandhuisjes mogelijk te maken met een maximale diepte van zes meter. Met het voornemen worden derhalve zeventien strandhuisjes op dezelfde locatie gelegaliseerd. De bouwhoogte blijft voor de nieuwe strandhuisjes hetzelfde, namelijk drie meter. In de planregels wordt vastgelegd dat niet meer dan zeventien strandhuisjes mogen worden gebouwd. Hiermee wordt voorkomen dat het aantal verder wordt uitgebreid. Het plan biedt naast de legalisering dus geen nadere uitbreidingsmogelijkheden. Voor het overige worden geen wijzigingen aangebracht.

## **3 Beleidskader**

### **3.1 Algemeen**

Dit hoofdstuk gaat in op het beleidskader dat van toepassing is op dit bestemmingsplan. Het hoofdstuk gaat hierbij in op de wet- en regelgeving op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau en bespreekt daarbij de invloed van deze regulering op de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan.

### **3.2 Rijksbeleid**

Allereerst wordt ingegaan op het rijksbeleid. Specifiek zijn de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van belang en de Ladder voor duurzame verstedelijking besproken. Een toelichting op beide volgt onderstaand.

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)**

Op 13 maart 2012 is de "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte" (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft het integrale kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Het Rijk zet in op topsectoren zoals logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw, waar de kracht van Nederland ligt ten opzichte van internationale concurrenten. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie doelen uitgewerkt:

- Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren van de bereikbaarheid.
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met bovengenoemde doelen zijn dertien nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid gekregen op het terrein van de ruimtelijke ordening. De reden hiervoor is dat het kabinet van mening is dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

Er zijn in het onderhavige geval geen specifieke nationale belangen, zoals het hoofdwegennet, de hoogspanningsleidingen of de ontwikkeling Natuurwerk Nederland, die een rol spelen in het plangebied. Het planvoornemen komt daarmee niet in strijd met nationale belangen.



### **Ladder voor duurzame verstedelijking**

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat de treden van de ladder moeten worden doorlopen indien een ruimtelijke ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Deze afweging heeft mede als doel leegstand te voorkomen. Met de ladder wordt tevens een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Per 1 juli 2017 is een vereenvoudigde ladder van toepassing. Relevante wijzigingen zijn de volgende:

- De definities zijn niet gewijzigd, waardoor de uitgezette lijn in de jurisprudentie in stand blijft.
- De begrippen 'actuele' en 'regionale' (behoefte) zijn geschrapt.
- De nieuwe ladder bevat geen treden meer. Treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.

Een belangrijke vraag is echter of wel sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. Wanneer dit immers niet het geval blijkt, is de ladder niet van toepassing.

Een stedelijke ontwikkeling is volgens het Besluit ruimtelijke ordening een “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”. Met andere stedelijke voorzieningen worden volgens de toelichting bij de laatste wijziging van de ladder in ieder geval bedoeld accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

De opsomming van andere stedelijke voorzieningen is niet uitputtend. Ook andere zaken kunnen hieronder vallen. Hierbij, zo blijkt uit de jurisprudentie, moet tevens gekeken worden naar de strekking van de ladder-regeling<sup>1</sup>. De strekking van de regeling heeft onder andere te maken met het voorkomen van leegstand. De motiveringseisen die de ladder stelt aan het bevoegd gezag vloeien hieruit voort. Door uitsluitend ontwikkelingen mogelijk te maken waar behoefte aan is, ontstaat geen ongewenste leegstand zo is de gedachte.

Wanneer het planvoornemen naast de begripsbepaling in het Besluit ruimtelijke ordening wordt gelegd, blijkt dat geen sprake is van een bedrijventerrein, zeehaventerrein, kantoren, detailhandel of woningbouwlocaties. Hierdoor rest de vraag of het dan wellicht wel gaat om een andere stedelijke voorziening. Strandhuisjes zijn echter niet aan te merken als accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. Daarom wordt aanvullend gekeken naar de strekking van de ladder om te bezien of op grond hiervan sprake kan zijn van een stedelijke ontwikkeling. Zoals eerder aangegeven heeft deze strekking met name te maken met het voorkomen van leegstand. De aanleg van strandhuisjes draagt inherent niet bij aan mogelijke over- of ondercapaciteit die zou kunnen leiden tot leegstand.

---

<sup>1</sup> ABRvS 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:448

Dit vermoeden wordt versterkt door jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zo oordeelt de Afdeling dat een kampeerterrein van ongeveer 3 hectare, waar ruimte wordt geboden aan uitsluitend tenten, tentwagens, kampeerauto's, caravans of stacaravans niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling dan wel andere daarmee vergelijkbare voertuigen of onderkomens<sup>2</sup>. Het betreft een ontwikkeling met een grote oppervlakte waarbij stacaravans mogelijk worden gemaakt. Stacaravans kunnen worden aangemerkt als gebouwen en dus creëerde het plan nieuwe bebouwingsmogelijkheden. Desalniettemin oordeelde de Afdeling dat *"(...) de ontwikkeling naar zijn aard niet stedelijk is en derhalve niet valt te kwalificeren als andere stedelijke voorziening"*. De uitspraak is relevant omdat het betrekking had op stacaravans en vergelijkbare onderkomens. In de planregels van het plan waar het om ging werd een stacaravan gelijk gesteld aan een chalet. Een strandhuisje is zeer vergelijkbaar met een stacaravan of chalet waardoor kan worden aangenomen dat de strekking van deze uitspraak ook van belang is voor het onderhavig planvoornemen.

Omdat het planvoornemen, zoals hierboven onderbouwd, niet kan worden aangemerkt als een ontwikkeling die valt onder de omschrijving die het Bro verbindt aan het begrip 'stedelijke ontwikkeling', wordt geconcludeerd dat het planvoornemen niet ziet op een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat de ladder voor duurzame verstedelijking in dit geval niet van toepassing is.

### **3.3 Provinciaal en regionaal beleid**

#### **Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2010)**

Provinciale Staten hebben op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040" vastgesteld. In de structuurvisie zijn de uitgangspunten en de sturingsfilosofie overgenomen uit het "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord", het voorheen geldende streekplan. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke doelen zij zich in de periode tot 2040 stelt. Hoofddoel is dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

De provincie Noord-Holland zet de komende dertig jaar in op compacte, hoogwaardige en bereikbare steden omringd door aantrekkelijk recreatief groen. De provincie wil steden optimaal benutten, landschappen open houden en ruimte bieden aan economie en woningbouw. Zij streeft naar verdere stedelijke verdichting en helpt gemeenten bij het optimaliseren van het gebruik van bestaand bebouwd gebied. Het planvoornemen is in lijn met dit provinciaal beleid, omdat het gaat om een geringe uitbreiding van de bestaande situatie. Hierdoor doet het geen afbreuk aan de inzet van de provincie Noord-Holland.

#### **Provinciale Ruimtelijke Verordening**

Door Provinciale Staten is op 1 februari 2019 de meest recente versie van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Hierin zijn de provinciale belangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Noord Holland 2040 uitgewerkt in algemene regels. In de laatste wijziging van de Provinciale

---

<sup>2</sup> ABRvS 5 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:943.

Ruimtelijke Verordening wordt aangesloten bij de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen worden uitsluitend regels gesteld in aanvulling op de Ladder zoals die in voorgaande paragraaf is besproken.

Indien geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals in paragraaf 3.2 is geconcludeerd, kan het volgens de PRV om een kleinschalige ontwikkeling gaan. Een kleinschalige ontwikkeling wordt in de PRV als volgt gedefinieerd: *“nieuwe bebouwing voor stedelijke functies die gelet op de kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening”*.

Bij de beantwoording van de vraag of een ontwikkeling ook valt aan te merken als kleinschalige ontwikkeling in de zin van de PRV is doorslaggevend dat deze door zijn kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat de ontwikkeling wel onder de reikwijdte van het begrip stedelijke ontwikkeling moet vallen maar simpelweg te klein is om onder het toetsingskader van de ladder voor duurzame verstedelijking te vallen. Zoals in paragraaf 3.2 is besproken wordt het planvoornemen echter niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling. Dit komt niet door de kleinschaligheid of beperkte ruimtelijke gevolgen van het voornemen, maar doordat deze naar zijn aard niet valt onder de bij het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ behorende begripsbepaling van het Bro. Omdat ook artikel 5c van de PRV uitsluitend van toepassing is op stedelijke ontwikkelingen in de zin van het Bro die niet worden getoetst aan de ladder in verband met hun kleinschaligheid en hiervan bij onderhavige ontwikkeling geen sprake is, is artikel 5c van de PRV in dit geval niet van toepassing.

### **Kustpact Noord-Holland**

De Noordzeekust is een gouden rand. Het is de grootste vrij toegankelijke ruimte van Noord-Holland, op veel plekken nog open en onbebouwd. Het landschap is uniek en van hoge kwaliteit. De afwisseling van zee, strand, duinen, parken en bossen, in combinatie met een sterk attractief aanbod van recreatieve voorzieningen en bebouwing, maakt de beleavingswaarde van de kust groot. Zowel de bijzondere natuurlijke landschappelijke waarden, alsook de sterke economische waarde van de kust zijn van lokaal, regionaal en nationaal belang. De Noordzeekust is, na Amsterdam, dan ook nog altijd de grootste toeristische trekpleister in Noord-Holland. Vanwege deze aantrekkelijkheid van de kust is er echter sprake van een continue spanning tussen de vraag naar en ontwikkeling van recreatieve bebouwing en de unieke en beschermde natuur. Er is een maatschappelijke zorg dat het behoud van de waarden van de kust onder druk staat door een toename van recreatieve bebouwing in de kustzone. Als reactie op die zorg is begin 2017 het Landelijk Convenant Kustpact afgesloten. In het Kustpact is bepaald dat bij de kust betrokken partijen samen afspraken maken om nieuwe recreatieve bebouwing in het kustgebied beter te (be)geleiden: waar niet, waar wel en onder welke voorwaarden.

Het convenant dat ten grondslag ligt aan het kustpact is door, onder andere, de gemeente Castricum ondertekend op 21 februari 2017. De uitwerking van het kustpact bevindt zich momenteel in de conceptfase. In het convenant is onder meer afgesproken dat gemeenten zich inzetten zoveel mogelijk te handelen op een wijze waarbij recreatieve ontwikkelingen met een ruimtebeslag in de kustzone bij-

dragen aan het behoud en de versterking van de kwaliteit van de kustzone en niet mogen leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten en collectieve waarden van de kustzone.

Het voorliggende planvoornemen staat al geruime tijd op het programma. De contracten ten behoeve van de exploitatie van strandhuisjes zijn daarnaast overeen gekomen voordat het kustpact was ondertekend en ook voordat een planologisch kader voor de grotere strandhuisjes was geboden. Iedereen ging uit van de op zich logische veronderstelling dat alle 200 strandhuisjes onder hetzelfde regime vielen. Pas later bleek dat voor de bestaande achttien strandhuisjes, waarvan 2 voorzieningen, zonder verklaring een andere norm geldt. Dit plan corrigeert deze afwijking voor zeventien strandhuisjes. In die zin betreft onderhavig planvoornemen een correctie van een omissie in het geldende plan en niet een op zichzelf staande nieuwe ontwikkeling. Daarnaast betreft het in dit geval een dusdanig kleinschalig plan op een locatie die al gebruikt wordt voor strandhuisjes dat geconcludeerd kan worden dat door het plan geen afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit en collectieve waarden van de kustzone. Het planvoornemen verhoudt zich daarom goed met het kustpact.

### **3.4 Waterbeleid**

#### **Waterwet**

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

#### **Waterprogramma 2016-2021**

Door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is op 3 november 2015 het Waterprogramma 2016-2021 vastgesteld. Met dit Waterprogramma geeft het HHNK richting aan het waterbeheer tussen 2016 en 2021. Dat is nodig, want de klimaatverandering en de veranderende maatschappij dwingen tot aanscherping en heroverweging van de keuzes van het waterschap. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Veranderende patronen in communicatie en participatie in de maatschappij vragen grotere betrokkenheid en intensievere dialoog met partners en belanghebbenden. Bovendien zijn er steeds meer partijen betrokken bij het waterbeheer. Alleen door slim samen te werken is integraal en waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van dit Waterprogramma is daar invulling aan gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen. De onderwerpen voor deze bouwstenen zijn verzameld via een intensieve dialoog met een groot aantal belanghebbenden.

De komende jaren staan we voor de taak ons beheergebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Deze thema's zijn in het Waterprogramma nader uitgewerkt.

### **Keur 2016**

De Keur 2016 bevat regels voor het beheer, het gebruik en het onderhoud van waterstaatswerken, zoals waterkeringen en watergangen. De regels hebben tot doel watersystemen in stand te houden en waterstaatswerken goed te laten functioneren. Daarvoor zijn in de Keur verplichtingen en verbodsbepalingen opgenomen. Op grond van de Keur zijn binnen de begrenzing van het waterstaatswerk en de beschermingszones bepaalde handelingen verboden. Voor werkzaamheden die plaats binnen deze zones moet contact gezocht worden met het Hoogheemraadschap. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden moet een watervergunning worden aangevraagd of een melding worden gedaan.

### **Beleidsnota Waterkeringen 2012-2017**

De beleidsnota Waterkeringen beschrijft het beleid en de randvoorwaarden voor het dagelijks beheer van de primaire en regionale waterkeringen van het HHNK. Met deze nota geeft het Hoogheemraadschap eenduidige doelstellingen en richtlijnen. Het vormt een richtinggevend document voor de uitvoering van de waterkeringstaak.

### **Conclusie**

In de waterparagraaf (4.2) wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige situatie van het planvoornemen. Hierin staat omschreven hoe bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening is gehouden met het genoemde waterbeleid.

## **3.5 Gemeentelijk beleid**

### **Structuurvisie Buiten Gewoon Castricum 2030 (2014)**

De herziene "Structuurvisie Buiten Gewoon Castricum 2030" (vastgesteld: d.d. 04-12-2014) biedt een belangrijk kader voor de toekomst van de gemeente en zet de koers op hoofdlijnen uit. Er zijn kern-doelen geformuleerd ten aanzien van de identiteit, bevolkingsontwikkeling en doelgroepen van de volkshuisvesting, landelijk gebied/buitengebied, routes voor langzaam verkeer, werkgelegenheid, winkelveorzieningen, welzijnsvoorzieningen, duurzaamheid en water.

In de structuurvisie wordt aangegeven dat het doel voor het strandgebied is om het verblijven aan het strand nog aantrekkelijker te maken. De ondernemers in het gebied willen het strand profileren als het meest duurzame en groene strand van Nederland. Dit sluit goed aan bij de ambitie van de gemeente op het gebied van duurzaamheid en draagt bij aan een kwalitatief goed aanbod aan de bezoekers. Het onderhavige plan sluit goed aan bij het doel dat gesteld wordt in de structuurvisie, doordat het aanbod van strandhuisjes wordt geoptimaliseerd. Hiermee wordt het verblijf op het strand aantrekkelijker en wordt bijgedragen aan het doel dat wordt gesteld in de structuurvisie.

### **Bestemmingsplan 'Strandgebied Castricum'**

Zoals reeds aangegeven is het geldend bestemmingsplan het plan 'Strandgebied Castricum' vastgesteld op 5 juli 2013. Op grond van dit bestemmingsplan rust op het gehele plangebied de bestemming 'Recreatie – Strand'. Op grond van deze bestemming zijn de gronden met name bedoeld voor

dag recreatief gebruik. Door middel van diverse aanduidingen worden daarnaast specifieke vormen van recreatie geregeld zoals strandhuisjes en strandpaviljoenen. Ter plaatse van het plangebied zijn onder meer vier specifieke aanduidingen van toepassing. Ten eerste de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - strand-huis1'. Deze aanduiding regelt dat de diepte van een strandhuisje ten hoogste 3 meter bedraagt. Op zowel de oost- als westkant van de strandhuisjes is de 'specifieke bouwaanduiding - afwijking' van toepassing. Deze aanduiding zorgt ervoor dat strandhuisjes en strandpaviljoenen ook buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd, zo lang dit niet leidt tot een vergroting van het oppervlak. Tot slot zijn een sanitaire voorziening en een technische ruimte aangeduid door respectievelijk de aanduidingen 'specifieke vorm van recreatie - sanitaire voorziening' en 'specifieke vorm van recreatie - technische ruimte'.

Ook zijn drie dubbelbestemmingen van belang, te weten: 'Waarde - Archeologie 3', 'Waarde - Archeologie 7' en 'Waterstaat - Waterkering'. De archeologische dubbelbestemmingen borgen dat mogelijk aanwezige archeologische waarden niet worden beschadigd bij bouwwerkzaamheden. De dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' ziet op de functie van het strandgebied als waterkering en borgt dat deze functie niet wordt aangetast.

De lijn die is ingezet door het bestemmingsplan Strandgebied Castricum, wordt zoveel mogelijk voortgezet in dit plan. Dit betekent dat de genoemde drie dubbelbestemmingen onverkort van toepassing blijven. De enkelbestemming zelf is slechts aangepast om overeen te komen met de situatie ter plaatse waarbij insteek is geweest niets meer mogelijk te maken dan strikt noodzakelijk. Dit betekent dat wordt voorzien in zeventien reguliere strandhuisjes. De aanduidingen ten behoeve van de sanitaire voorziening en technische ruimte verdwijnen, nu geen van de strandhuisjes als zodanig wordt gebruikt. Voor de twee kleine strandhuisjes met een oppervlakte van 3 x 3 meter blijft als uitzondering de mogelijkheid voor een aparte sanitaire voorziening bestaan.

### **3.6 Conclusie**

Uit voorgaande uiteenzettingen blijkt dat het voorliggende plan niet in strijd is met rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Daarom wordt geconcludeerd dat het plan vanuit dit perspectief uitvoerbaar is.

## **4 Omgevingsaspecten**

### **4.1 Algemeen**

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is een belangrijke vraag of en in hoeverre milieuaspecten de uitvoerbaarheid in de weg staan. In dit hoofdstuk wordt per aspect beschreven wat de status is van het aspect in het plangebied en welke gevolgen dit heeft voor de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

### **4.2 Water**

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets als procesinstrument wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect. Het gaat hierbij om de thema's waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

#### **Onderzoek**

Bij het HHNK is voor het planvoornemen op 6 februari 2017 een digitale watertoets aangevraagd. Op basis van de aangeleverde gegevens is met de digitale watertoets geconstateerd dat een 'normale procedure' dient te worden doorlopen. Dit betekent dat het HHNK in overleg wil nagaan hoe in het plan rekening kan worden gehouden met waterhuishoudkundige belangen. Uiteindelijk is door het HHNK wateradvies op het plan gegeven. Alle documentatie hieromtrent is in bijlage 1 opgenomen. Het waterschap wijst er hierbij op dat de activiteiten die worden mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan watervergunningsplichtig zijn.

Naar aanleiding van deze reactie is nader onderzoek verricht naar de juridische positie van de strandhuisjes. Hieruit blijkt dat de aanleg van strandhuisjes in beginsel inderdaad een vergunningsplichtige activiteit is. Reeds op 23 april 2010 zijn strandhuisjes van de initiatiefnemer echter aangemerkt als activiteit van ondergeschikt belang in de zin van artikel 6.12, lid 1 onder c en d Waterregeling. Op grond van deze bepaling zijn de strandhuisjes niet vergunningsplichtig, maar dienen zij wel te worden gemeld. Dit blijkt uit een brief van de minister van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Deze brief is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze toelichting. Op grond van deze informatie wordt geconcludeerd dat de strandhuisjes in dit specifieke geval niet watervergunningsplichtig zijn.

De waterregeling gaat echter specifiek over de regels die gesteld worden aan het gebruik van rijkswaterstaatswerken in beheer bij Rijkswaterstaat, in dit geval de Noordzee. Daar bovenop is het hoogheemraadschap beheerder van de primaire waterkering zandige kust conform artikel 3.1 van de

Waterwet. Er is dus sprake van twee bevoegde bestuursorganen, een samenloop zoals artikel 6.17 Waterwet beschrijft. In eerste instantie is Rijkswaterstaat daarmee het hoogst bevoegd gezag, maar er is door Rijkswaterstaat een algemeen delegatiebesluit afgegeven waarbij het hoogheemraadschap is aangewezen als beslissend bestuursorgaan. Gezien deze constructie is de Keur van het hoogheemraadschap van toepassing en zijn de strandhuisjes vergunningsplichtig conform artikel 3.2, lid 1 van de Keur. Voor het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling zal dus toch een watervergunning aan gevraagd moeten worden.

#### **Conclusie**

Het plan stuit qua uitvoerbaarheid niet op belemmeringen vanuit het aspect water, wel dient een watervergunning te worden aangevraagd.

### **4.3 Bodemkwaliteit**

In het Bro is bepaald dat in de toelichting op een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Als onderdeel hiervan moet ook worden gekeken naar de mate waarin de bodem geschikt is voor de gekozen functie.

#### **Onderzoek**

Bij de bouw van strandhuisjes wordt de bodem niet geroerd. Hierdoor kan worden aangenomen dat de bodemkwaliteit door het planvoornemen niet verslechtert. Daarnaast kan, gezien de huidige functie van het strandgebied, worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de bouw van strandhuisjes. Tevens is er geen reden om aan te nemen dat de bodemkwaliteit gevaren oplevert voor de volksgezondheid

#### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat de kwaliteit van de bodem niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het plan.

### **4.4 Ecologie**

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)<sup>3</sup> of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is.

Om een goed beeld te krijgen van het plangebied en de omgeving zijn hiervan recente foto's aangeleverd. De foto's zijn vervolgens beoordeeld door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs bv.

---

<sup>3</sup> De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.



## PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen op het strand langs de Noordzee, geografisch gezien ten westen van Castricum. De duinen liggen op een afstand van circa 15 meter van het plangebied. In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater en zijn geen groenstructuren aanwezig. De (reeds uitgevoerde) plannen bestaan uit het vergroten van de diepte (van 3 naar 6 meter lengte) van 17 strandhuisjes.



Figuur 2. Impressie plangebied

## Soortenbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

## INVENTARISATIE

Op basis van de beoordeling van de verkregen foto's blijkt dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna<sup>4</sup> (NDFF) via

---

<sup>4</sup> Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde

Quickscanhulp.nl<sup>5</sup> (© NDFF - quickscan-hulp.nl 06-12-2016 15:25:31) blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 kilometer) de laatste vijf jaar meerdere beschermde soorten zijn waargenomen.<sup>6</sup> Het gaat vooral om planten, zoogdieren en vogels.

De in de omgeving van het plangebied waargenomen beschermde soorten zullen gezien de terrein-gesteldheid (strand -zand-), en daarmee het ontbreken van geschikt biotoop voor de betreffende soorten, zeker niet in het plangebied voorkomen.

Een aantal soorten is wel in de nabijgelegen duinen te verwachten. Daarbij kan gedacht worden aan broedvogels (bijvoorbeeld graspieper en kneu) en enkele vrijgestelde beschermde zoogdiersoorten als konijn en aardmuis.

## TOETSING

### *Aanlegfase*

Als gevolg van de werkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding en aanleg van de strandhuisjes kan tijdens de aanlegfase verstoring door geluid optreden. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen hierdoor nesten van broedvogels in de achterliggende duinen worden verstoord. Gezien de reeds aanwezige verstoring door recreatie tijdens het broedseizoen, zal hiervan naar verwachting overigens geen sprake zijn. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren tijdens het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

### *Gebruiksfase*

Na plaatsing en bij in gebruik name van de strandhuisjes ontstaat een vergelijkbare situatie als voor deze werkzaamheden. Zo is geen sprake van verandering in gebruik en recreatie in het plangebied en omgeving. In de gebruiksfase worden geen negatieve effecten op (in de omgeving) aanwezige beschermde planten- en diersoorten verwacht.

---

gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl).

<sup>5</sup> Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand waarnemingen van beschermde soorten in relatie tot het plangebied zijn aangetroffen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt, de Gegevensautoriteit Natuur staat hiervoor in.

<sup>6</sup> Momenteel heeft de uitvoer van quickscanhulp.nl alleen betrekking op beschermde soorten zoals opgenomen in de Flora- en faunawet. Hierdoor staan soorten in de uitvoer die onder de Wet natuurbescherming niet (meer) beschermd zijn en missen soorten die onder de Wet natuurbescherming wel beschermd zijn. Ontbrekende soorten zijn wel meegenomen in de beoordeling.

## **Gebiedsbescherming**

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

### **WET NATUURBESCHERMING**

In de Wnb is de bescherming van Natura 2000-gebieden, geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Het plangebied ligt niet in, maar wel op korte afstand (circa 10 meter) van Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Dit Natura 2000-gebied betreft het duinengebied ten oosten van het plangebied. Voor Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat zijn instandhoudingdoelen opgesteld voor tien habitattypen (duinen gerelateerd) en twee habitatsoorten (gevekte witsnuitlibel en nauwe korfslak).

Voor een overzicht van mogelijke verstoringsfactoren op het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit is de Effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken geraadpleegd, zie onderstaande tabel.

Doordat de geplande ontwikkeling buiten het Natura 2000-gebied ligt, heeft het geen directe effecten op het gebied via bijv. oppervlakteverlies, versnippering, mechanische effecten of populatiedynamiek. De waterhuishouding wordt niet gewijzigd. De uitbreidingsplannen zullen niet of nauwelijks leiden tot een toename van aantal mensen of plaatsen van extra installaties zoals lampen, zodat geen extra verontreiniging door uitstoot van stoffen, optische verstoring of verstoring door geluid, trilling of verlichting zal plaatsvinden.

Ten aanzien van het effect van stikstofdepositie, betreft dit tijdens de exploitatie-fase alleen stikstofuitstoot bij het transport van de huisjes, aangenomen dat dit jaarlijks in het voorjaar en in het najaar plaatsvindt. Hiervoor zal een vrachtwagen of tractor met wagen worden ingezet, maximaal 1 rit per huisje, dus maximaal 34 ritten per jaar. Mogelijk dat in de aanlegfase enkele extra ritten nodig zijn voor de “fundamenten” van de huisjes, naar schatting 8 ritten. Uit ervaring met andere projecten is bekend dat deze max. 32 ritten per jaar (of 42 in het eerste jaar) op het strand een zeer geringe stikstofemissie opleveren die onder de waarde van 0,05 mol N/ha/jaar blijft. Negatief effect door stikstofdepositie is daarmee uitgesloten.

| Storingsfactor            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Witte duinen              |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| *Grijze duinen            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| *Duinheiden met kraaihei  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| *Duinheiden met struikhei |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Duindoornstruwelen        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Kruipwilgstruwelen        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Duinbossen                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Vochtige duinvalleien     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Blauwgraslanden           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| *Galigaanmoerassen        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Gevlekte witsnuitlibel    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Nauwe korfslak            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

|     |               |
|-----|---------------|
| ■   | zeer gevoelig |
| ■   | gevoelig      |
| ■   | niet gevoelig |
| □   | n.v.t.        |
| ... | onbekend      |

Effectindicator voor Noordhollands Duinreservaat

(bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=habyten&groep=1&id=2120>)

De dynamiek van het substraat in de buitenste duinen van het Natura 2000-gebied zou kunnen worden beïnvloed door de strandhuisjes. Opgaande objecten op het strand kunnen luwte veroorzaken die de gewenste verstuuving van achterliggende duinen (habitatype witte duinen) vermindert. Ten opzichte van de huidige situatie worden de huisjes niet hoger en niet breder, alleen iets dieper. De huisjes zijn ook veel lager dan het achterliggende duin. De uitbreiding vindt dus alleen plaats in enkele meters ruimte tussen de huisjes op het strand en het buitenste duin. De overheersende windrichting is west, vanaf zee, en logischerwijs wordt deze hierdoor niet méér belemmerd dan in de oude situatie. Ons is geen onderzoek bekend waarmee dit nader kan worden onderbouwd. Gezien zeer geringe verandering in bouwomvang is de kans dat een nadere verkenning tot andere inzichten leidt verwaarloosbaar.

Op basis hiervan kan negatief effect op Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

#### NATUURNETWERK NEDERLAND

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voormalige Ecologische Hoofdstructuur EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. Het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is voor de provincie Noord-

Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN loopt volgens het 'nee, tenzij-principe'. Ingrepen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een groot maatschappelijk belang en er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan de natuur, dan dient dit zoveel mogelijk gemitigeerd en gecompenseerd te worden.

Het plangebied ligt op het strand dat geen onderdeel uitmaakt van het NNN. De aangrenzende duinen op 10 m afstand maken wel deel uit van het NNN. De ligging ten opzichte van NNN is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3. De ligging van het plangebied (blauwe druppelsymbool) ten opzichte van EHS (groen en blauw)

Op het strand (waarvan het plangebied deel uitmaakt) geldt de bestemming Recreatie-Strand. Deze bestemming blijft ongewijzigd. Het strand heeft een belangrijke recreatieve doelstelling Vergroting en toename van het aantal strandhuisjes heeft geen vernietiging of versnippering van het NNN tot gevolg. In de huidige situatie is het gros van de strandhuisjes reeds aanwezig. Door de minimale toename van het bebouwingoppervlakte zijn dan ook geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN te verwachten.

#### WEIDEVOGELLEEFGEBIED

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt buiten het NNN bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

Weidevogelleefgebieden liggen op een afstand van minimaal vier kilometer van het plangebied. Het plan heeft zodoende geen ruimtebeslag op beschermde weidevogelleefgebieden.

### **Conclusie**

Op basis van de uitgevoerde ecologische bureau-inventarisatie is gezien de terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan.

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden op voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

## **4.5 Archeologie**

De gemeenteraad van Castricum heeft op 6 oktober 2011 de beleidsnota archeologie vastgesteld. Op de bijbehorende archeologische beleidskaart is het plangebied van onderhavig bestemmingsplan aangegeven als categorie 3 voor het strandgebied en categorie 6 voor de Noordzee. Voor het strandgebied gelden twee verschillende archeologische regimes, in de regels opgenomen in artikel 4 en 5, waarbij geldt dat, indien verstoring van deze gronden plaatsvindt over een oppervlakte van meer dan 100 m<sup>2</sup> in principe archeologisch vooronderzoek nodig is. Voor het strandgebied grenzend aan de zee tot en met de strandbebouwing geldt dat ook onderzoek nodig is indien verstoring plaatsvindt dieper dan 0 meter + NAP.

Voor het onderhavige plan geldt dat een oppervlakte aan strandhuisjes mogelijk wordt gemaakt die groter is dan 100 m<sup>2</sup>. Tegelijkertijd geldt voor de bouw van strandhuisjes dat de grond niet hoeft te worden geroerd en dat deze in hun geheel worden verwijderd nadat het zomerseizoen is verstreken. Hieruit wordt geconcludeerd dat mogelijk aanwezige archeologische waarden de uitvoerbaarheid van dit plan niet in de weg staan en dat geen aanvullend onderzoek is vereist.

## **4.6 Geluid**

### **Wet- en regelgeving**

De Wet geluidhinder (Wgh) is erop gericht om de geluidhinder vanwege onder andere wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industriellawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van geluidsgevoelige gebouwen, zoals woningen, niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB, die als voorkeurs-grenswaarde

wordt aangeduid. Voor een planvoornemen van woningniewbouw dient te worden onderzocht of toetsing aan de Wgh dient plaats te vinden.

Met het bestemmingsplan worden geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Tevens worden geen nieuwe wegen gerealiseerd en zijn geen kwetsbare objecten aanwezig in het plangebied.

### **Conclusie**

Het planvoornemen van dit bestemmingsplan wordt wat betreft het aspect geluidhinder niet belemmerd door de Wgh en is uitvoerbaar.

## **4.7 Luchtkwaliteit**

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie CO<sub>2</sub> of fijnstof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- projecten die minder dan 3% van de (toekomstige) grenswaarde voor NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub> bijdragen, wat overeenkomt met 1,2 µg/m<sup>3</sup> (Grenswaarde per 30-03-2015 is 1.504 auto's dan wel 109 vrachtwagens per weekdagemaal).

Met het planvoornemen wordt een vergroting van 17 strandhuisjes mogelijk gemaakt. In de huidige situatie zijn deze huisjes reeds aanwezig. Het planvoornemen heeft dan ook geen invloed op de luchtkwaliteit.

## **4.8 Externe veiligheid**

Met het voorliggende bestemmingsplan worden geen risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen mogelijk gemaakt. Tevens zijn deze niet in de nabijheid van het plangebied gelegen.

### **Eye film Instituut**

In deze inrichting worden in een voormalige bunker, onder geconditioneerde omstandigheden, oude nitrocellulose films (28.000 kg) opgeslagen. In geval van een calamiteit (brand met snelle drukopbouw en een explosie tot gevolg) kan een toxische wolk ontstaan met een maximaal invloedsgebied van 4.500 m. Het plangebied ligt precies op de rand van dit gebied.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord heeft een risicoberekening uitgevoerd waarbij een fN-grafiek is verkregen. Deze grafiek toont een afkapgrens bij maximaal 1.000 slachtoffers. Dit betekent dat de dodelijke gevolgen van een calamiteit dichterbij de inrichting liggen dan de maximale theoretische gevolgen. Het plangebied grenst aan de uiterste buitengrens van het invloedsgebied en ligt daarom niet dichtbij de risicobron. Door deze situering wordt het groepsrisico niet beïnvloed door het planvoornemen.

### **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid vormt hierdoor geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

## **4.9 Milieueffectrapportage**

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Als gevolg van deze wijziging zijn de drempelwaarden van onderdeel D van het Besluit m.e.r. indicatief gemaakt. Dit betekent dat voor alle activiteiten die benoemd zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r., maar die onder deze drempelwaarden vallen, getoetst dient te worden of geen (mogelijke) nadelige milieugevolgen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Onlangs heeft een wetswijziging plaatsgevonden die ervoor zorgt dat deze toets dient te worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Hierover dient een beslissing te worden genomen door het bevoegd gezag. Deze verplichting geldt uitsluitend voor projecten die voorkomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r.. Wanneer het project hierin niet voorkomt, hoeft geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht en dient deze ook niet te worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie.<sup>7</sup>

Met dit bestemmingsplan worden zeventien strandhuisjes mogelijk gemaakt. Onderdeel D van het Besluit m.e.r. is nader doorzocht en geanalyseerd om zo vast te kunnen stellen of dit planvoornemen hierin voorkomt. Hierbij is tot de conclusie gekomen dat dit een project is die aan onderdeel D valt te koppelen. Nu de verplichting tot het verrichten van een vormvrije m.e.r.-beoordeling en het aanvragen hiervan alleen geldt voor projecten die wel voorkomen in onderdeel D, wordt geconcludeerd dat nader onderzoek en het opstellen van een aanmeldingsnotitie in het kader van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

---

<sup>7</sup> Zie hiervoor de ook de wettekst van artikel 2, lid 5, sub a, Besluit m.e.r.. Deze stelt immers dat de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de Wet milieubeheer (opstellen en inhoud aanmeldnotitie) uitsluitend geldt, voor zover in de bijlage onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven. Met andere woorden: komt een activiteit niet voor in onderdeel D, dan geldt de verplichting tot het opstellen van een aanmeldnotitie ook niet.



## **4.10 Overig**

### **4.10.1 Kabels en leidingen**

In het plangebied kan sprake zijn van nutsinfrastructuur zijnde de gebruikelijke huisaansluitingen betreffende gas, water, elektriciteit, kabel en/of telecom. In en direct rondom het plangebied zijn echter geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering voor het planvoornemen zouden kunnen opleveren.

### **4.10.2 Parkeren en verkeersgeneratie**

#### **Algemeen**

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van het plan op de verkeersafwikkeling en het parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

De gemeente beschikt over een 'Nota parkeernormen Castricum 2013'. Deze parkeernota sluit aan bij publicatie nr. 317 "Kencijfers parkeren en verkeers-generatie" (2012) van het CROW (het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). Hierin zijn vuistregels en kengetallen aangereikt om verkeerseffecten bij ontwikkelingen te bepalen. Er zijn kencijfers omtrent de ritproductie voor woon-, werk- en voorzieningen-functies per weekdagemaal gegeven en ook parkeer kencijfers, met een minimale en maximale aan te houden bandbreedte.

In navolgende zijn de effecten vanwege het planvoornemen in het plangebied kort in beeld gebracht. Daarbij is ervan uitgegaan dat het plangebied in 'matig stedelijk gebied' ligt en in een zone die kan worden aangemerkt als 'buitengebied'.

#### **Onderzoek**

- De strandhuisjes zijn vormen van verblijfsrecreatie en worden in het CROW aangemerkt als 'huisjescomplex'. Hierdoor is een norm van 2,2 per huisje van toepassing. Het planvoornemen realiseert de uitbreiding van zestien strandhuisjes en de aanleg van 1 strandhuisje. Voor de twee strandhuisjes ten behoeve van de technische en sanitaire voorzieningen, komt immers 1 strandhuisje terug. De vergroting van de reeds bestaande strandhuisjes leidt niet tot een hogere parkeervraag. Dit betekent dat slechts voor het extra strandhuisje dat de twee strandhuisjes ten behoeve van de technische en sanitaire voorzieningen vervangt, een nieuwe parkeerbehoefte is vereist en dat dus twee parkeerplekken benodigd zijn. Om in deze parkeerbehoefte te voorzien is in de regels van dit bestemmingsplan vastgelegd dat een omgevingsvergunning alleen kan worden afgegeven wanneer de zekerheid bestaat dat voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd. Aanleg van parkeerplaatsen op het strand is vanzelfsprekend niet mogelijk. Daardoor zal worden gewerkt met een abonnement op het parkeerterrein van Biesterbos. Doordat het gaat om slechts twee parkeerplekken, wordt niet verwacht dat hierdoor problemen ontstaan voor de overige bezoekers aan het strand.

- Wat betreft de verkeersgeneratie mag op grond van het CROW bij een worst-case scenario worden uitgegaan van een norm van 2,8 per huisje. Als gevolg van het planvoornemen wordt afgerond een toename van 3 motorvoertuigen verwacht per week-dagemaal op Zeeweg (en de daar aan voorafgaande overige wegen). Dit is niet van een dusdanige orde van grootte dat hierdoor problemen voor de verkeersafwikkeling worden verwacht.

### **Conclusie**

Het plan wordt niet belemmerd door bezwaren die betrekking hebben op de parkeerbehoefte of verkeersgeneratie.

### **4.11 Duurzaamheid**

Duurzaamheid van een gebied of in relatie tot een ruimtelijke ontwikkeling kan tot uitdrukking komen in de thema's: kwaliteit van de leefomgeving, water, energie, mobiliteit, natuur/ecologie en milieu. Onder deze laatste kan onder meer het volgende worden verstaan: gezondheid, externe veiligheid, materiaalkeuze en hergebruik van materialen, duurzaam slopen, geluid, lucht en beheer/onderhoud van een gebied of gebouw. Er bestaat geen wettelijke verplichting om het thema duurzaamheid in bestemmingsplannen vast te leggen. Wel vormt het een belangrijk onderwerp in het sociaal-maatschappelijke debat en daarmee een belangrijk aandachtspunt in het overheidsbeleid. Gemeenten streven in dat kader naar een duurzame (gebouwde) omgeving. Bestemmingsplannen kunnen echter beperkt worden gehanteerd om duurzame energieaspecten te regelen. Voor vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing of energie opwekken kunnen inwoners en ondernemers van Noord-Holland Noord tegenwoordig bij het Duurzaam Bouwloket terecht. De gemeente Castricum participeert hierin.

## **5 Juridische planopzet**

### **5.1 Algemeen**

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald.

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de planregels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van deze gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing en eventueel specifieke regels voor het gebruik van de gronden en bouwwerken. De verbeelding heeft de functie van visualisering van de bestemmingen en aanduidingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en voor de uitleg van de bestemmingen en regels. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestemmingsplanvorm en -systematiek, de leeswijzer bij de regels en ten slotte de handhaafbaarheid.

### **5.2 Planregels**

#### **5.2.1 Opbouw**

De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) voorziet in een standaardopbouw van een bestemmingsplan waarvan niet kan worden afgeweken. Bestemmingsplanregels zijn hierdoor altijd als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels:  
Dit hoofdstuk bestaat uit twee artikelen: de begrippen en de wijze van meten. Dit houdt in dat belangrijke begrippen worden omschreven en nader wordt toegelicht hoe precies wordt gemeten. Hierdoor wordt verzekerd dat uiteenlopende interpretaties de naleving van de regels niet in de weg staan.
- Hoofdstuk 2: bestemmingsregels:  
In dit hoofdstuk zijn de regels terug te vinden die gelden voor de verschillende bestemmingen. De verbeelding en regels van een bestemmingsplan vertellen in samenhang welke regels waar precies gelden.
- Hoofdstuk 3: algemene regels:  
In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. Daarom worden deze regels in een apart hoofdstuk opgenomen.

- Hoofdstuk 4: overgangs- en slotregels:  
De regels van het bestemmingsplan sluiten altijd af met regels met betrekking tot het overgangsrecht en de slotregel. Het overgangsrecht wordt wettelijk voorgeschreven in artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening en bevat daardoor altijd dezelfde formulering. De slotregel vertelt hoe een bestemmingsplan mag worden aangehaald.

### **5.2.2 Bestemmingsregels**

Nu duidelijkheid is verschaft over de opbouw van de planregels, kan nader ingegaan worden op de inhoudelijke regels die dit bestemmingsplan stelt. Het bestemmingsplan kent één enkelbestemming en drie dubbelbestemmingen die onderstaand worden besproken.

#### *Artikel 3 Recreatie – Strand*

Het gehele plangebied kent de bestemming 'Recreatie – Strand'. In deze bestemming wordt het gebruik van de gronden geregeld. Hierin staat opgenomen dat de gronden onder andere bedoeld zijn voor dagrecreatie en strandhuisjes waarbij strandhuisjes uitsluitend worden gebouwd waar dit wordt aangegeven op de verbeelding door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – strandhuis 3'. Strandhuisjes zijn de enige gebouwen die ter plaatse zijn toegestaan. Het gaat om niet-permanente bebouwing die gedurende het zomerseizoen kan worden gebruikt ten behoeve van dagen verblijfsrecreatie. Dit zomerseizoen duurt loopt in beginsel van 1 maart tot en met 15 oktober. Dit wijkt af van het zomerseizoen dat het HHNK hanteert met oog op de watervergunning. Die loopt van 15 maart tot en met 15 oktober. Daarnaast bestaat wel ruimte om bouwwerken te realiseren die niet zijn aan te merken als gebouw. De maatvoering van de strandhuisjes is geregeld door middel van aanduidingen op de verbeelding.

#### *Artikel 4 en 5: Waarde – Archeologie 3 en 7*

Om de archeologische waarden in het gebied te beschermen, kent het plangebied twee archeologische dubbelbestemmingen. Deze dubbelbestemmingen zorgen ervoor dat niet zomaar gebouwd wordt zonder dat hierbij de mogelijk aanwezige archeologische waarden worden beschadigd of vernietigd. Beide dubbelbestemmingen strekken ertoe dat archeologisch onderzoek vereist is voor zover bebouwing een bepaalde oppervlaktemaat en diepte overschrijdt. Bij de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' wordt archeologisch onderzoek voorgeschreven indien het nieuw te bebouwen oppervlak groter is dan honderd vierkante meter en de grond dieper dan vier meter boven NAP wordt geroerd. Bij de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 7' wordt archeologisch onderzoek voorgeschreven wanneer het te bebouwen oppervlak groter is dan honderd vierkante meter en de grond dieper dan NAP wordt geroerd.

#### *Artikel 6 Waterstaat – Waterkering*

Naast een recreatieve functie kent het strand- en duingebied in Castricum een belangrijke waterstaatkundige functie, doordat het gebied tevens functioneert als waterkering. Om ervoor te zorgen dat aan deze functie geen afbreuk wordt gedaan is de dubbelbestemming 'Waarde – Waterkering' opgenomen. In deze dubbelbestemming wordt onder andere voorgeschreven dat advies moet wor-

den verkregen van de beheerder van de waterkering alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw wordt verleend.

## **6 Uitvoerbaarheid**

### **6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het concept van dit bestemmingsplan is voorgelegd aan bestuurlijke overlegpartners. Dit gebeurt in het kader van het bestuurlijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro. Van onderstaande instanties zijn reacties ontvangen die in deze paragraaf kort worden toegelicht:

1. Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier (HHNK).
2. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
3. Provincie Noord-Holland.
4. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord.
5. Gasunie.

Het HHNK geeft in zijn reactie aan dat het bouwen van strandhuisjes op een primaire waterkering watervergunningsplichtig is. Voor het overige geeft het HHNK aan dat de beschermingszone van de waterkering juist is weergegeven op de verbeelding. Op de opmerking met betrekking tot de watervergunning is ingegaan in paragraaf 4.2 van deze toelichting. In het heel kort kan hier worden samengevat dat het bouwen van strandhuisjes op een primaire waterkering inderdaad vergunningsplichtig is, maar dat in dit geval een ander regime geldt dan gebruikelijk en dat sprake is van een meldplicht.

De veiligheidsregio benadrukt dat het van belang is dat bij elke fase van planvorming en planuitvoering aandacht wordt gegeven aan de brandveiligheid. Een bestemmingsplan biedt weinig mogelijkheden om gebouwen brandveiliger te maken. Wel zal aandacht worden besteed aan de brandveiligheid en de zelfredzaamheid van de eigenaar van een strandhuisje.

De provincie Noord-Holland heeft opmerkingen geplaatst over de wijze waarop het plan zich verhoudt met de PRV. Ook maakt de provincie een opmerking over de verhouding van het kustpact met het onderhavige plan. Beide opmerkingen hebben geleid tot aanpassingen in paragraaf 3.3 van de toelichting.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord heeft opmerkingen geplaatst bij enkele aspecten van het onderdeel ecologie en bij het onderwerp duurzaamheid. Op beide punten is het plan inmiddels aangepast.

De Gasunie, tot slot, heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid zoals bepaald in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en geeft aan dat de dichtst bij zijnde leiding niet van invloed is op het planvoornemen.

### **Ontwerpbestemmingsplan**

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 8 maart 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Een ieder kon tijdens deze periode zijn of haar zienswijze op het bestemmingsplan naar voren brengen. Op het bestemmingsplan zijn drie zienswijzen ingekomen. Daarnaast heeft overleg met het Hoogheemraadschap over het bestemmingsplan plaatsgevonden. De ingekomen reacties en het overleg zijn samengevat in een Nota van zienswijzen en is toegevoegd als bijlage 3. Het bestemmingsplan is op enkele punten aangepast en wordt gewijzigd vastgesteld.

## **6.2 Economische uitvoerbaarheid**

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van een verzoek van de initiatiefnemer. De uit het plan voortkomende kosten zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Met initiatiefnemer zal een planschade-overeenkomst en een anterieure overeenkomst worden afgesloten.

Op basis van deze overweging mag het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan zal niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid worden belemmerd.

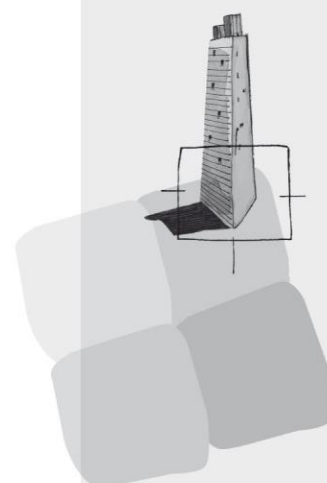
## **Colofon**

### **Bestemmingsplan**

BügelHajema Adviseurs b.v.

### **Projectnummer**

041.28.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Adviseurs voor  
leefomgeving en  
omgevingsrecht BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden  
**T** 058 215 25 15  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort