

Bijlage 1. Overlegreacties

Van:
Verzonden: maandag 12 juni 2017 13:00
Aan:
Onderwerp: RE: Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

Van:
Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 8:57
Aan:
Onderwerp: FW: Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

Beste collega,

Het plan hebben wij intensief intern besproken. Mijn collega's van juridische zaken hebben heel wat opmerkingen omtrent dit plan. Hieronder hun opmerkingen.

Het lijkt me goed om daarin de kern van de reactie van de juristen te betrekken en ook een proces-opmerking te maken over het feit dat de gemeente, ondanks ondertekening van het Kustpact, toch eerst nieuwe contracten sluit en daarna het pas planologisch gaat regelen. Eerder is door ons aan de gemeente gesuggereerd om eerst een bestemmingsplan te maken en daarna de contracten te doen.

Ik verzoek jullie om rekening te houden met onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur -Sector RO, Directie beleid

T (023) 514 4681
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
eremial@noord-holland.nl



Beste allen,

Ik vind de redenering waarom het geen stedelijke ontwikkeling zou zijn in de plantoelichting wonderlijk en vergezocht.

De plannenmakers zien sowieso over het hoofd dat we sinds 1 maart van dit jaar de landelijke terminologie hanteren binnen de PRV.

Het gebruiken van jurisprudentie die nog uit het BBG tijdperk stamt is dus niet zonder meer mogelijk.

Het gaat hier om verblijfsrecreatie in de vorm van seizoensgebonden gebouwen.

Verblijfsrecreatie is een stedelijke functie. Zie jurisprudentie over recreatiewoningen.

Is het een kleinschalige ontwikkeling?. Dan zou de extra te legaliseren diepte van de strandhuisjes in totaal minder dan ca. 750 m2 bebouwing moeten zijn (jurisprudentie).

Of in ieder geval niet meer dan 4000 m2. Het gaat om 18 huisjes, 3 m dieper. Mijn inschatting is dat ze ook zo'n 3 m breed zullen zijn. Dat is dus 9m2 keer 18 is 162 m2. Het is dan een kleinschalige ontwikkeling, artikel 5c: alleen mogelijk indien het bebouwd oppervlak niet wordt vergroot of is toegestaan op grond van een ander artikel in de PRV. Met art. 5c kom je er dus niet. We hebben geen clause in de PRV dat je extra bouwmogelijkheden via artikel

5c kunt krijgen. Dan zou je het dus via artikel 5a (regionale afspraken) kunnen mogelijk maken, terwijl de landelijke ladder in dit geval waarschijnlijk niet van toepassing is vanwege het kleinschalige karakter. Ten minste dat lijkt me logisch, maar we hebben de afstemming tussen 5a en 5c niet expliciet geregeld.

Ik ben overigens nog in het seizoensgebonden karakter gedoken.

Ik heb een uitspraak van de Rechtbank Den Haag gevonden, waarin heel kort en zonder verdere toelichting wordt gesteld dat seizoensgebonden strandhuisjes geen stedelijke ontwikkeling zijn:

“6.8

Anders dan [X] stelt, is naar het oordeel van de rechtbank in dit geval geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, aangezien het om de bouw van tijdelijke seizoensgebonden strandhuisjes gaat. Deze beroepsgrond kan dan ook niet slagen” (Rechtbank Den Haag 31-03-2016; ECLI:NL:RBDHA:2016:3606)

In deze casus ging het ook nog om tijdelijke gebouwen voor een periode van 5 jaar. Het is mij niet duidelijk of dit tijdelijke karakter de doorslag heeft gegeven (de Landelijke Ladder is immers ook niet van toepassing op omgevingsvergunningen voor tijdelijke afwijkingen). Ik heb zelf het gevoel van wel. In de casus Castricum gaat het niet om tijdelijke maar wel om seizoensgebonden bouwwerken. Ik heb flink gezocht maar op tijdelijk/seizoensgebonden bouwen en de ladder verder geen jurisprudentie kunnen vinden. Mijn advies met een slag om de arm is dus: het is een kleinschalige ontwikkeling.

Verder.

Artikel 31 PRV is niet van toepassing omdat het niet gaat om jaarrond aanwezige gebouwen.

Artikel 19 PRV is wel van toepassing. De hele Noordzeekust van NH is NNN. Ik ga ervan uit dat de natuurfunctie is gerealiseerd (wat zou je ecologisch nog willen veranderen aan zo'n strand? Wat zijn de wezenlijke kenmerken en waarden? Volgens de voortgangkaart bij het Natuurbeheerplan is de natuur hier gerealiseerd, als ik goed heb geklikt). In de toelichting bij het plan staat niet of de natuur al is gerealiseerd. Als dat het geval is, kan op grond van de PRV alleen de bestemming Natuur aan de orde zijn. Handhaven van de bestemming Recreatie is in strijd met de PRV

Ter aanvulling:

Het gaat hier om een bestemmingsplan, die de huisjes planologisch mogelijk maakt. Dat is per definitie dus niet tijdelijk. De jurisprudentie die ik noemde (Zuiderstrand Den Haag/Kijkduin) betrof een omgevingsvergunning voor 5 jaar.

De Wabo en het Bor bevatten een helder onderscheid tussen seizoensgebonden en tijdelijk (tegenwoordig op te rekken tot 10 jaar). Een seizoensgebonden bouwwerk of functie kan ook tijdelijk zijn, maar dat hoeft dus niet.

Qua NNN heeft Martijn gelijk. Ik heb me gebaseerd op de plantoelichting van bureau Bugel Hajema (van febr 2017). Raar dat zij een extra belemmering voor het project (en hun opdrachtgever) creëren zonder dat dat nodig is. Geen NNN dus.

Collega's,

Een paar opmerkingen toch:

De hele NZ kust is bij mijn weten geen NNN, het strand is uit de begrenzing gehaald enkele jaren terug al, om vanuit economisch belang (seizoensverlenging en –verbreding) op het strand medegebruik mogelijk te maken. Eea op basis van ontheffingen en vergunningen (provincie, gemeenten, waterbeheerder).

Een deel van het strand (boven Bergen aan Zee) is wel N2000 (muv nieuwe strand bij Camperduin-Petten).

Andre Smit (van beleid/groen) kan eea meer toelichten.

Tijdelijk is op het strand een nogal verwarrend begrip. *Tijdelijk* gaat niet om seizoenbebouwing, technisch gesproken. Het Barro zelf spreekt niet over tijdelijk, in de Toelichting op het Barro is wel een uitleg over tijdelijk: een bouwwerk dat langer dan 1 jaar maar korter dan 5 jaar op het strand staat. Ook wordt er in termen van verplaatsbaarheid, demontabel enz. gesproken.

Onze jaarrondbebouwing is dus in feite ook tijdelijk. De waterbeheerder beoordeelt elke 5 jaar of de bebouwing vanuit waterveiligheid kan blijven staan in het bouwvlak of dat het bouwwerk naar voren moet tov van de duinvoet vanwege het gewenste aangroeien van de duinen. De waterbeheerder (RWS vanuit haar taak&bevoegdheid Noordzee; waterschap vanuit de duinvoet) bepaalt dus de mogelijkheid van medegebruik op het strand met een watervergunning (vanuit waterwet). Waterbeheerders rekenen - vanuit zee - met een gemiddelde hoogwaterlijn en een daaraan grenzende calamiteitenstrook en - vanuit het land – voor kustlijn zorg met de benodigde afstand vanuit de duinvoet (10-15m). Die som geeft de restruimte weer voor medegebruik van andere functies op het strand. Bij sommige stranden is die ruimte zeer beperkt.

De waterbeheerder stelt naast de plaats/locatie tevens nadere eisen vwb de constructie (niet-permanent/semi-permanent) van de bebouwing. Alle bouwwerken mogen het kustfundament niet aantasten (zie verder bijlage over Ontwerpbesluit KwalLeefomg AMVB. (Hier weet Francien Scholvink 'alles' van).

In de tweede bijlage (notitie over het Barro PRV) staat ook eea qua artikel Barro en toelichting op het Barro en de Beleidslijn Kust.

Documentje is van vorig jaar ikv PRV-wijziging, vragen rond strand Petten en Ontwerpbesluit AMvB destijds uitgezocht.

Van:

Verzonden: maandag 15 mei 2017 16:41

Aan:

Onderwerp: Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

Geachte heer / mevrouw,

Bijgevoegd ontvangt u het concept ontwerpbestemmingsplan voor het uitbreiden van 16 strandhuisjes en de aanleg van 2 extra strandhuisjes te Castricum d.d. 24 februari 2017 (stuk echter pas afgelopen week ontvangen).

Er is op pagina 14 een paragraaf opgenomen inzake provinciaal beleid.

Lukt het om uiterlijk deze maand nog te reageren op bijgevoegd stuk inzake provinciaal beleid.

Indien u meer informatie of aanvullende stukken nodig heeft kunt u contact met mij opnemen.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

Projectleider RO a.i.

Gemeente Castricum

Afdeling Ontwikkeling

Raadhuisplein 1

1902 CA Castricum

06-17412309

MarijnHoenderdaal@castricum.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 14:36
Aan:
Onderwerp: RE: Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

Geachte heer

Bij e-mailbericht van 15 mei 2017 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Juridische Zaken

E:
T:
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.
Legal Affairs Projects West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Van:
Verzonden: maandag 15 mei 2017 16:34
Aan: Alg. Postbus RO_West
Onderwerp: Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

Geachte heer / mevrouw,

Bijgevoegd ontvang je het concept ontwerpbestemmingsplan voor het uitbreiden van 16 strandhuisjes en de aanleg van 2 extra strandhuisjes te Castricum d.d. 24 februari 2017 (stuk echter pas afgelopen week ontvangen).

Er is op pagina 27 een paragraaf opgenomen inzake kabels, leidingen e.d.

Lukt het om uiterlijk deze maand nog te reageren op bijgevoegd stuk inzake kabels, leidingen e.d.

Indien je meer informatie of aanvullende stukken nodig heeft kunt u contact met mij opnemen.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

Projectleider RO a.i.

Gemeente Castricum
Afdeling Ontwikkeling
Raadhuisplein 1
1902 CA Castricum
06-17412309



This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

VERZONDEN 30 MEI 2017

Onderwerp:	Aan het strand, Castricum Advies bestemmingsplan Strandhuisjes Castricum
Aan:	Gemeente Castricum Afdeling Ontwikkeling [REDACTED]
Datum advies:	30 mei 2017
Kenmerk RUD NHN:	RUD17.217590
Kenmerk gemeente:	
Contactpersoon:	
Doorkiesnummer:	088 - 1021731
E-mail	
Bijlagen:	2
Paraaf afdelingsmanager:	[REDACTED]

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies bestemmingsplan	
Bodemkwaliteit	Geen bodemonderzoek vereist, advies tekst aan te passen.
Externe veiligheid, ecologie	Zie bijgaande interne adviezen.
Duurzaamheid	Paragraaf ontbreekt.

1. Inleiding

Op 15 mei 2017 is om een advies gevraagd om de milieuaspecten van het bestemmingsplan Strandhuisjes Castricum te beoordelen.

Het planvoornemen is om achttien strandhuisjes mogelijk te maken met een maximale diepte van zes meter. Met het voornemen worden de bestaande strandhuisjes op dezelfde locatie vervangen. Het betreft hier zestien strandhuisjes met een diepte van drie meter en twee strandhuisjes ten behoeve van technische en sanitaire voorzieningen tevens met een diepte van drie meter. De bouwhoogte blijft voor de nieuwe strandhuisjes hetzelfde, namelijk drie meter. In de planregels wordt vastgelegd dat niet meer dan achttien strandhuisjes mogen worden gebouwd. Hiermee worden de reeds gebouwde strandhuisjes gelegaliseerd, maar wordt voorkomen dat het aantal verder wordt uitgebreid. Het plan biedt naast de legalisering dus geen nadere uitbreidingsmogelijkheden.

Voor het overige worden geen wijzigingen aangebracht.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- concept-ontwerpbestemmingplan Strandhuisjes te Castricum, d.d. 24 februari 2017, projectnummer 041.28.00.00.00, opgesteld door BügelHajema.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

2.1 bodemkwaliteit (in bestemmingsplan 4.3)

In de paragraaf bodem staat ten onrechte vermeld dat bodemonderzoek vereist is. Dit is niet het geval. De bodem wordt niet geroerd en het tijdelijk bouwwerk wordt los van de grond gebouwd. De bodemkwaliteit blijft de eigen verantwoordelijkheid van de gebruiker/eigenaar. Het strand is overigens op de beoogde plek een bodemonverdachte locatie. Geadviseerd wordt de tekst aan te passen.

2.2 Ecologie (in bestemmingsplan 4.4)

Zie bijgaand intern advies natuur van [REDACTED] aan [REDACTED] d.d. 23 mei 2017.

2.3 Geluid (in bestemmingsplan 4.6)

Opgenomen tekst is akkoord.

2.4 Luchtkwaliteit (in bestemmingsplan 4.7)

Opgenomen tekst is akkoord.

2.5 Externe veiligheid (in bestemmingsplan 4.8)

Zie bijgaand intern advies EV (externe veiligheid) van [REDACTED] aan [REDACTED] d.d. 22 mei 2017.

4.9 Milieueffectrapportage (in bestemmingsplan 4.9)

Opgenomen tekst is akkoord.

Duurzaamheid

Paragraaf duurzaamheid ontbreekt, welke energiezuinige voorzieningen zullen er worden toegepast.

Bijlage:

- intern advies EV (externe veiligheid) van [REDACTED] aan [REDACTED] d.d. 22 mei 2017.
- intern advies natuur van [REDACTED] aan [REDACTED] d.d. 23 mei 2017.

Intern advies natuur

Aan	
Van	
E-mail	
Telefoon	
Zaaknummer	RUD17.217738
Onderwerp	strandhuisjes Castricum
Datum advies	23 mei 2017
Naam afdelingshoofd	
Paraaf afdelingshoofd	

Inleiding

De gemeente Castricum heeft advies gevraagd met betrekking tot het concept ontwerp bestemmingsplan Strandhuisjes te Castricum. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om 18 nieuwe huisjes te realiseren ter vervangen van de 16 reeds bestaande huisjes. De bestaande huisjes hebben een diepte van 3 meter en de nieuwe huisjes een diepte van 6 meter.

Beoordeling

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.4. Ecologie. Er is geen apart rapport bijgevoegd als bijlage. Er heeft geen inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. In het kader van een bestemmingsplan kunnen de volgende stappen worden onderscheiden:

1. vaststellen of sprake is van beschermde gebieden in of nabij het plangebied;
2. vaststellen of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op natuur.

Gebiedsbescherming

Het te ontwikkelen gebied heeft mogelijk gevolgen voor het Natura 2000-gebied Noord Hollands duinreservaat. In het concept beheerplan voor dit Natura 2000-gebied wordt vermeld dat het gebruik van de huidige strandhuisjes met de daarbij behorende regulering (van voor de referentiedatum van 7 december 2004) als 'huidig gebruik' in het beheerplan kan worden opgenomen. Het betreft een categorie 4b activiteit, met de voorwaarde dat het moet gaan om bebouwing die er op de referentiedatum al was en niet gewijzigd is.

Nieuwe strandbebouwing ter hoogte van het Natura 2000-gebied is altijd vergunningplichtig, omdat effecten op de habitattypen niet bij voorbaat zijn uit te sluiten. Nieuwe strandbebouwing kan onder andere een negatief effect hebben wanneer het de instuiving en doorstuiving van zand van het strand naar de duinen in vermindert of belemmert. Er dient ook aandacht besteed te worden in hoeverre stikstofdepositie (tijdens de bouwfase) mogelijk significante gevolgen kan hebben op het Natura 2000-gebied.

Of hier sprake is van huidig gebruik of nieuwe strandbebouwing is afhankelijk van een aantal zaken, zoals het gebruik, de aanwezige installaties en de constructie. Waarom worden de huisjes 2 keer zo groot? In de concept onderbouwing wordt alleen gesteld dat in de gebruiksfase er geen sprake is van verandering.

Er zal meer duidelijkheid moeten komen over de mogelijke negatieve gevolgen voor het beschermde Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

Het initiatief is voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden zullen geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden.

Advies :

- Er dient een betere onderbouwing plaats te vinden naar de gevolgen op beschermde gebieden. Inventariseer of het plan significante gevolgen kan hebben in termen van stikstofdepositie. Is er een negatief effect wanneer het gaat om instuiving en doorstuiving van zand van het strand naar de duinen.
- Het plan dient tevens afgestemd te worden met de afdeling regulering groen RUD-NHN.

advies EV intern

Aan :
Van :
Zaaknummer : 217739 AE
Onderwerp : Strandhuisjes Castricum, bestemmingsplan voor twee extra vakantiehuisjes
Datum : 22 mei 2017

0. Samenvatting

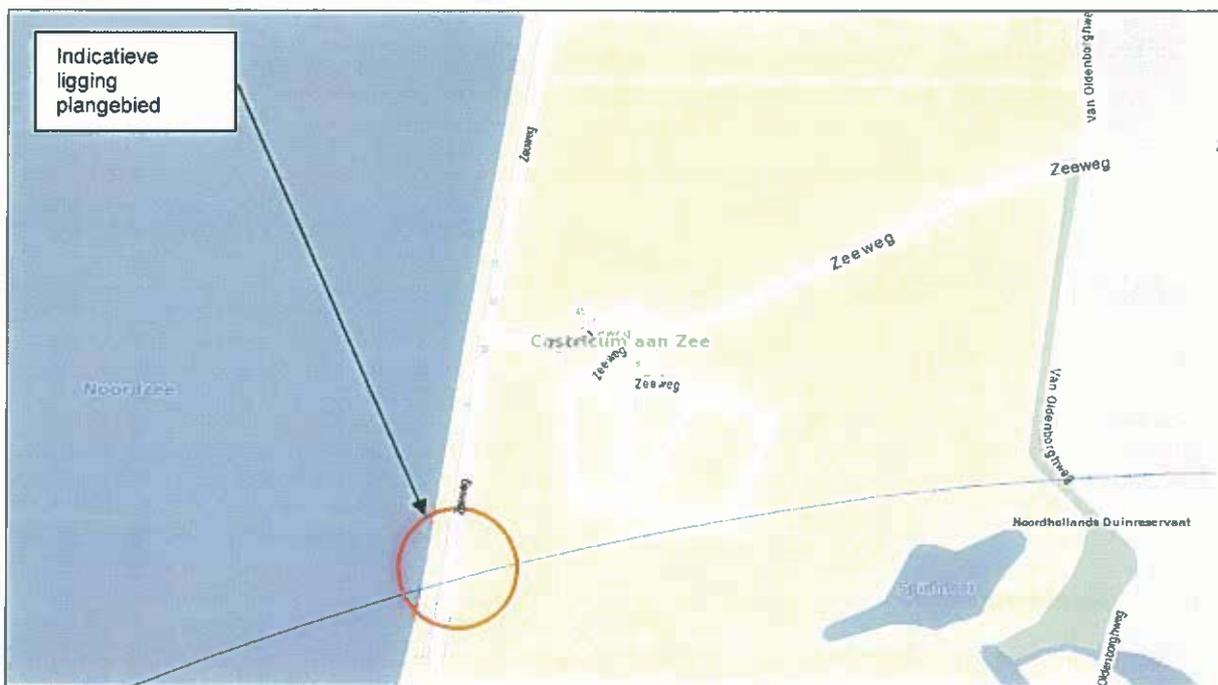
Het concept ontwerp bestemmingsplan is beoordeeld ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

Het COBP beschrijft de ontwikkeling van de toename met een aantal strandhuisjes op het strand van Castricum. De ontwikkeling is niet significant voor wat betreft externe veiligheid. De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door ev-aspecten. In de opgestelde COBP ontbreekt het grootste gedeelte van het kader van externe veiligheid. Dat moet worden aangepast. Daarnaast ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van Eye Film Instituut. De gevolgen voor het groepsrisico moeten worden beschreven en in een paragraaf externe veiligheid in de toelichting worden opgenomen.

Het perceel bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de ruimtelijke procedure worden betrokken ten aanzien van hulpverlening en zelfredzaamheid.

1. Ruimtelijke ontwikkeling

Op 15 mei 2017 is om een advies gevraagd om de milieuaspecten van het bestemmingsplan Strandhuisjes Castricum te beoordelen. Het planvoornemen is om achttien strandhuisjes mogelijk te maken met een maximale diepte van zes meter. Met het voornemen worden de bestaande strandhuisjes op dezelfde locatie vervangen. Gevraagd wordt naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Onderstaand een overzicht van het plangebied.



Figuur 1: situatie risicokaart

3. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

Met de ruimtelijke wijziging komt er geen risicovolle activiteit naar het plangebied.

4. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

4.1. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

Het plangebied bevindt zich wel binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het betreft de inrichting Eye Film Institute in Heemskerk. De inrichting slaat nitrocellulose materieel op dat explosief ontbrand en giftige rook produceert. De giftige rook in geval van brand kan nog worden waargenomen op maximaal 4.500 meter van de inrichting en daar voor slachtoffers zorgen.

Door het uitvoeren van een risicoberekening is een fN-grafiek verkregen (bron: RRGs). De fN-grafiek toont een afkapgrens bij maximaal 1.000 slachtoffers. Dat betekent dat de lethale gevolgen van een calamiteit dichtbij de inrichting ligt dan de maximale theoretische gevolgen. Ook vanwege het feit dat de ontwikkeling zich dicht tegen de buitengrens van het invloedsgebied plaatsvindt maakt dat het groepsrisico niet wordt beïnvloed door de ontwikkelingen binnen het plangebied.

De toelichting bij het concept ontwerp bestemmingsplan gaat hieraan voorbij. Los van het niet-significante karakter van de risicovolle activiteit ter hoogte van het plangebied, bevindt deze zich wel binnen het invloedsgebied daarvan. In de toelichting ontbreekt een weergave van het invloedsgebied en een beschrijving daarvan. De toelichting moet worden aangepast.

4.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg.

4.3 Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een transportroutes van gevaarlijke stoffen over een vaarweg.

4.4 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

4.5 Aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningsmasten en -leidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen.

4.6 Aanwezigheid van windturbines

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van windturbines

4.7 Aanwezigheid van een luchthaven

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een luchthaven.

5. Beoordeling document

In deze fase van het plan is een concept ontwerp bestemmingsplan beoordeeld. In het COBP ontbreekt een beschrijving van de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van Eye Film Instituut. Door de ligging aan de rand van het invloedsgebied en de relatieve bijdrage aan de personendichtheid, zullen de ontwikkelingen niet leiden tot belemmeringen bij de ontwikkeling van het plangebied.

6. Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Castricum heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn daarom getoetst aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid.

7. Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

8. Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van zelfredzaamheid en hulpverlening.

Gemeente Castricum

Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Datum	29 mei 2017	Telefoon	
Onze referentie	UIT-2017-7861	E-mail	
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	2
Uw bericht van	16 mei 2017	Onderwerp	Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum

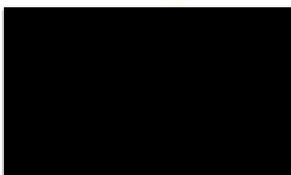
Beste meneer ,

Op 16 mei 2017 heeft u advies gevraagd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord over 'Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum'.

In of nabij het plangebied zijn gevaren. Het advies in de bijlage van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geeft inzicht in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening, waardoor deze in de besluitvorming betrokken kunnen worden.

De toelichting op het advies verschaft inzicht in de gevaren en het effect op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. U kunt deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Na de toelichting volgt informatie waarvan wij het op prijs stellen als de gemeente die informatie deelt met initiatiefnemers. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een toelichting kunt u contact met mij opnemen.



Expert Risico's & Veiligheid

BIJLAGE: Advies EV/RO 'Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum' d.d. 29 mei 2017

ADVIES

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Castricum om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het 'Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum' de volgende aspecten te betrekken:

1. Het gevaar van brand voor de gebruikers van de strandhuisjes;
2. Het gevaar van extreem weer voor de gebruikers van strandhuisjes;
3. het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om veilig te kunnen vluchten;
4. dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;
5. dat hulpdiensten een ongeval niet kunnen voorkomen en zich richten op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied;
6. dat het toepassen van maatregelen in het plangebied helpt de gevolgen van een ongeval of brand te beperken.

Wij adviseren het bevorderen van de (brand)veiligheid in het plangebied met als doel het beperken van de gevolgen van het ontstaan van een worst-case scenario's 'extreem weer' of 'brand' in het plangebied.

Bij het ontstaan van een van de ongevalsscenario's verwacht de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord dat bij de bestrijding de hulpdiensten ten dele zijn aangewezen op improvisatie en het verlenen van directe hulp aan slachtoffers. Het risico op uitbreiding tot een duinbrand is aanwezig, indien brand in combinatie met harde westenwind zorgt voor vliegvlam in een periode van droogte.

Het aantal en type slachtoffers kan vooraf niet ingeschat worden. Het strand is moeilijk bereikbaar en begaanbaar voor hulpdiensten. Bluswatervoorzieningen zijn niet aanwezig. Voor alle hulpdiensten geldt dat het onzeker is of zij de maximale toegestane opkomsttijd voor hun dienst kunnen realiseren.

Maatregelen zijn mogelijk die specifiek gericht zijn op een gevaar. Daarvoor in aanmerking komt het bevorderen van de (brand)veiligheid door één of meer van de volgende maatregelen:

- a. het omgevingsbewustzijn (risico hoogwater; extreem weer; brand) verhogen door gebruik van sociale media.
- b. het zelfbewustzijn bevorderen via risico-communicatie over het handelingsperspectief en in relatie tot de gevaren nabij hun omgeving;
- c. de vluchttijd en vluchtkans bevorderen door het opnemen van bouwkundige brandveiligheidseisen (bijvoorbeeld een minimale WBDBO tussen strandhuisjes; een tweede vluchtweg; plaatsen van rookmelders; aanbrengen van een waterleidingsprinkler etc);
- d. het afbrandscenario beperken tot een deel van het plan (bijvoorbeeld een minimale afstand van 15 m tussen clusters/blokken huisjes met maximaal 500 m² bebouwd oppervlak);
- e. het jaarlijks vervangen van gasslangen en het beperken van het aantal aanwezige gasflessen, waardoor de kans op brand door gaslekkage verminderd.

De juridische mogelijkheden om maatregelen te eisen zijn begrensd. Een strandhuisje is geen 'gebouw met een woonfunctie', in het kader van het Besluit Veiligheidsregio's. Er zijn daardoor geen normen van toepassing in het kader van de opkomst van de brandweer in relatie tot het bouwwerk.

Informeer daarom de initiatiefnemers en burgers, die betrokken zijn bij het ten uitvoer brengen van het nieuwe plan over de eigen verantwoordelijkheid inzake (brand)veiligheid. Met dit advies krijgen zij informatie over brandveiligere oplossingen.

Toelichting en uitwerking van het advies

Gemeente Castricum gaat besluiten over het bestemmingsplan 'Concept ontwerpbestemmingsplan strandhuisjes te Castricum'. De gemeente Castricum verhuurt momenteel delen van het gemeentelijke strand aan diverse strandexploitanten. Recentelijk zijn de contracten met deze exploitanten geactualiseerd. Hierbij is overeengekomen dat strandhuisjes gebouwd mogen worden met een diepte van zes meter. Conform de gesloten overeenkomst heeft een exploitant strandhuisjes op het strand laten bouwen met een diepte van 6 meter.

Gevaren en gevolgen Externe Veiligheid/Omgevingsveiligheid

Gevaar extreem weer (hoogwater; windhoos; clusterbuien etc.)

Hoogwater kan bij ongunstige (weers-)omstandigheden (zeer harde en langer aanhoudende wind in combinatie met de eb- en vloedwerking) zorgen voor een vloedlijn tot aan de duinvoet, waarbij grote hoeveelheden zeewater in golven de duinvoet en het strand onbegaanbaar maken. Er is in die situatie gevaar op beschadigen/wegspoelen van strandhuisjes.

Een windhoos of de windkracht tijdens clusterbuien kan zo groot zijn dat strandhuisjes beschadigd kunnen raken door de natuurkrachten. Mensen kunnen in die omstandigheden zeer ernstig tot dodelijk letsel oplopen

Het advies van klimaatdeskundigen is om rekening te houden met de onvoorspelbaarheid van het weer als gevolg van opwarming van de aarde. De scenario's 'gevaar hoogwater; windhoos; clusterbuien' zijn gebaseerd op het algemeen advies van klimaatdeskundigen dat onvoorspelbare weersomstandigheden zich ook in de zomerperiode kunnen voordoen. Van 1 maart tot en met 15 oktober kunnen de strandhuisjes aanwezig zijn. De deskundigen verwachten in de toekomst een gevarieerder weerbeeld. Dit heeft ook betrekking op de zomerperiode.

Brandrisico

Het brandrisico is afhankelijk van de bouwwijze en van het gebruik. De laatste jaren neemt de kennis toe, door betere onderzoeks- en analyse methoden, over brand(on)veiligheid. Op verbetering van de brandveiligheid kan slechts in beperkte mate via het bestemmingsplan gestuurd worden doordat de juridische mogelijkheden daartoe begrensd zijn. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wil dat gemeenten, initiatiefnemers en burgers het onderwerp brandveiligheid bij elke fase van planvorming en planuitvoering aandacht geven. De brandveiligheid komt dan met de geringste inspanning op het optimale niveau. De brandveiligheid van strandhuisjes is onvergelijkbaar met die van reguliere (woning)bouw, waardoor de risico's van brand door ons hoger ingeschat worden.

Het is gewenst dat gebruikers zeer zelfredzaamheid zijn. Er is geen wettelijk kader voor preventieve brandveiligheid en het repressief kader voor brandveiligheid biedt geen mogelijkheden voor redding en/of brandschade beperking.

Zelfredzaamheid

Algemeen

Personen in het plangebied zijn bij een brand op zichzelf en andere aanwezigen aangewezen. Het kan zijn dat bij 'extreem weer' de hulpverlening pas in actie komt als het 'extreem weer' het hoogtepunt voorbij is. Personen hebben een handelingsperspectief nodig, zodat zij zichzelf en anderen in veiligheid kunnen brengen. Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Aanwezige personen in het plangebied hebben twee mogelijkheden: vluchten of schuilen.

Zelfredzaamheid en gevaar extreem weer

Het gevaar van extreem weer kan zodanige schade aan een strandhuisje aanrichten dat mensen zeer ernstige of dodelijke letsels krijgen door instorting of rondvliegend materiaal. Schuilen in gebouwen die daartegen bestand zijn is noodzakelijk. Deze bevinden zich op afstand van het strand. Tijdige alarmering is noodzakelijk om een veilige omgeving op te zoeken. De rijksoverheid zorgt via het KNMI voor de afgifte van een weeralarm. Gebruikers van strandhuisjes kunnen via sociale media tijdig kennis nemen van een weeralarm dat op dit gebied van toepassing is.

Zelfredzaamheid en gevaar brand

Bij brand in een strandhuisje is vluchten noodzakelijk. Er kunnen vanuit het bouwbesluit geen (brand)veiligheidseisen aan strandhuisjes gesteld worden. Dat betekent dat er geen normen zijn die de brandveiligheid bevorderen. Het handelingsperspectief bij brand wordt vergroot door meer maatregelen te treffen dan op grond van formele regels geëist kan worden. De opties voor het verbeteren van de (brand)veiligheid zijn:

- a. de gevolgen beperken door het afstand houden (bijvoorbeeld per 500 m² bebouwd oppervlak 15 m tussen clusters/blokken huisjes aanhouden);
- b. een tweede vluchtroute tot stand brengen (bijvoorbeeld raam aan achterzijde);
- c. de vluchttijd verlengen door een minimale WBDBO (van bijvoorbeeld 30 minuten);
- d. de zelfredzaamheid bevorderen door plaatsen van rookmelders;
- e. het waarschuwen van 'buren' bevorderen door het koppelen van rookmelders;
- f. maximaal 2 gasflessen in een huisje gebruiken (waarvan 1 in gebruik en de andere wisselfles; leeg of vol);
- g. kans op gaslekkage verkleinen door het jaarlijks vervangen van gaslangen;
- h. de rookproductie en brandsnelheid beperken door kiezen van brandveilige constructie- en inrichtingsmaterialen;
- i. de brandbeheersing in de huisjes verbeteren door het plaatsen van waterleidings sprinklers of een watermistinstallatie;

De adviseur brandveiligheid van de brandweer in Team Zuid-West kan indien nodig nader adviseren over bovenstaande maatregelen.

Zelfredzaamheid en communicatie over gevaren

Weten wat de gevaren zijn bevordert snel handelen. Het is daarom van belang dat bewoners van strandhuisjes goed geïnformeerd zijn over de gevaren, de wijze waarop zij geïnformeerd worden tijdens een calamiteit en de handelingsperspectieven. Risico-communicatie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de gemeenten. Voor de risico-communicatie is het van belang dat aandacht gevraagd wordt voor de volgende boodschap:

- verlaat het strand bij dreiging van extreem weer (hoogwater; windhoos; clusterbuien etc.);
- verlaat de strandhuisjes bij het begin van brand en waarschuw de buren.

Verder kan het gebruik van sociale media gestimuleerd worden met als uitkomst het gebruik van sociale media (apps) die het omgevingsbewustzijn (risico hoogwater; extreem weer; brand) verhogen.

Bestrijding en Hulpverlening

Algemeen

Hulpdiensten kunnen een ongeval niet voorkomen en zij richten zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op brand en extreem weer. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een brand of extreem weer in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting, de aanwezige voorzieningen in het gebied en het incident. Vanwege het ontbreken van infrastructuur is de bestrijdbaarheid nagenoeg onmogelijk. Hulpdiensten richten zich in voorkomende situaties vooral op het organiseren van opvang en medische hulp.

Hulpdiensten gebruiken de kennis over de inrichting van de omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen in hun voorbereiding. Voor het strand geldt dat onvoldoende bluswater aanwezig is om tijdig in te kunnen grijpen op brand. Extreem weer laat zich niet afschrikken door de hulpdiensten. Hulpdiensten kunnen, mede door de samenwerking met de reddingsbrigade, hulpverleners tot op het strand. Op deze hulp is echter geen normenkader van toepassing.

Een 'extreem weer' scenario in combinatie met vloed kan langdurig het strand onbegaanbaar maken voor hulpdiensten.

Hulpdiensten bereiken het meest als geadviseerde maatregelen zijn doorgevoerd en burgers weten wat zij moeten doen. Betrokken burgers kunnen ook kwetsbare burgers in hun omgeving hulp bieden. In de meest ongunstige situatie zijn veel burgers slachtoffer en wordt de medische hulpvraag omvangrijk (meer dan 10 personen). De aard en de ernst van verwondingen is bepalend voor de inspanning die de medische hulpverleningsketen te leveren heeft.

Bestrijding

Zoals opgemerkt blijkt de opkomsttijd voor alle hulpdiensten moeilijk realiseerbaar. De overschrijding van de maximaal toelaatbare opkomsttijd per hulpdienst moet altijd bij de minister van Veiligheid en Justitie verantwoord worden.

De ervaring leert dat de brandweer geen rol van betekenis kan spelen bij brand in een strandhuisje.

Bijlage 2: Informatie over brandveiligheid

Inleiding

Door het nemen van de juiste maatregelen kan het gevolg van een brand worden verkleind. Tijdens een brand bepaalt de feitelijke situatie/inrichting het verloop van de brand.

De burger heeft zelf veel mogelijkheden en de verantwoordelijkheid om de kans op brand, de gevolgen van brandontwikkeling of ander onheil te beïnvloeden. Deze invloed is er vanaf het begin van (ver)bouwen voor de burger door rekening te houden met brandveiligheid.

Deze informatie wil burgers bewust maken van de invloed van (ver)bouwen op de brandveiligheid voor burgers.

Overwegingen voor de vluchten:

Een mens kan al binnen ca. 3 minuten na het ontstaan van brand bedwelmd zijn door rook. Als vluchten niet lukt, dan zijn er nagenoeg geen kansen op overleven. De brandweer is niet tijdig aanwezig om het redden mogelijk te maken.

(Ver)bouwen met zoveel mogelijk onbrandbare materialen is een eerste start bij het brandveilig maken van een strandhuisje. Door het plaatsen van gekoppelde rookmelders in elke verblijfsruimte worden alle aanwezigen kort na het ontstaan van brand gealarmeerd. Vervolgens kan tijdig het huisje ontvlucht worden en door de koppeling worden de gebruikers van de andere huisjes gewaarschuwd. Door het toepassen van waterleidingsprinklers of watermistinstallatie blijft brandontwikkeling beperkt.

Tot slot:

Alle 25 brandweren in Nederland van de Veiligheidsregio's bieden gezamenlijk informatie aan op internet over brandveiligheid via de website: <https://www.brandweer.nl/brandveiligheid>

Beste [REDACTED]

Het plangebied valt in de kernzone van de waterkering. Er moet een watervergunning aangevraagd worden bij het waterschap voor de wijzigingen in het bestemmingsplan. In de regels staat enkel benoemd dat "Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6.1 voor het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen, mits advies is verkregen van de beheerder van de waterkering." Hier ontbreekt de vermelding van de benodigde watervergunning.

In de zonering staat juist aangegeven dat de locatie de functie Waterstaat – Waterkering heeft. Zie onderstaande afbeelding uit concept ontwerpbestemmingsplan.



Met vriendelijke groet,

Adviseur Plannen van derden

Afwezig: Vrijdag

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Afdeling Waterveiligheid & (Vaar)Wegen

Postbus 250

1700 AG Heerhugowaard

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

t: [REDACTED]

e: [REDACTED]

w: www.hhnk.nl