

BIESTERBOS bv
Postbus 110
1906 ZJ Limmen (NH)

onderwerp Castricum Kultuurhuis
ons kenmerk 12.051
uw kenmerk
behandeld door P.J.H. van der Linden
Ingen 5 mei 2012

Geachte heer Groen,

Bijgaand treft u een update van het eerder uitgevoerde onderzoek naar de ecologische aspecten van het project Kultuurhuis te Castricum.

De update is noodzakelijk vanwege gewijzigde inzichten met betrekking tot het project. Daarnaast zijn de veranderde wetgeving en het tijdsverloop tussen start van het project en realisatie belangrijke argumenten.

Met betrekking tot het project is van belang dat momenteel alleen de sloop van de school wordt voorzien en de overige gebouwen behouden blijven. Qua wetgeving is van belang dat enkele vogels als beschermd via een vaste verblijfplaats zijn toegevoegd (huismus, gierzwaluw) of niet meer aldus beschermd zijn (spechten). Tenslotte is een quick scan ongeveer drie jaar houdbaar.

Uit de nieuwe analyse blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkelingen. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Met vriendelijke groet,

P.J.H. van der Linden
Els & Linde B.V.

Ecologische aspecten Kultuurhuis te Castricum

Inleiding

Biesterbos N.V. is bezig al enige tijd met de voorbereiding van een planontwikkeling rond school en Geesterhage aan de Molenweide te Castricum. Begin 2008 is een quick scan ecologie uitgevoerd ter ondersteuning van de planontwikkeling. Toentertijd was de opzet alle panden te amoveren om ruimte te maken voor nieuwbouw. De gewijzigd inzicht zijn de plannen aangepast, in de huidige plannen worden de navolgende aspecten opgenomen.

- Parkeren op maaiveld, geen ondergronds parkeren.
- Bestaande opstallen van Bibliotheek, Stichting Geesterhage en ViVa! handhaven
- Nieuwbouw Kultuurhuis circa 2.000 - 2.500 m² b.v.o. (i.c.m. renovatie - 1.450 m² - en bestaand totaal circa 6.000 m²).
- 25 appartementen en 14 grondgebonden woningen

De molenweideschool wordt t.b.v. woningbouw gesloopt, terwijl de overige opstallen van Geesterhage (Bibliotheek, Viva! en Stichting Geesterhage) gehandhaafd blijven.

Door de wijziging van de plannen en vanwege doorloop van de procedures is een update van het uitgevoerde onderzoek noodzakelijk. Het voorliggende rapport is daarom een aanvulling op het in januari 2008 verschenen onderzoeksrapport (Van der Linden 2008). Naast de wijzigingen in de plannen zijn er ook enkele wijzigingen in de wetgeving; in dit geval is de belangrijkste wijziging de bescherming van de huismus (*Passer domesticus*) en de gierzwaluw (*Apus apus*) als vogels met een vaste verblijfplaats. Uiteraard is onderzocht of de huismus en gierzwaluw binnen het plangebied voorkomen.

Om een goed inzicht te krijgen in de huidige situatie is op 4 mei 2012 door een ecooloog een bezoek gebracht aan het terrein. Ter plekke is onderzocht of er afwijkingen zijn ten opzichte van de eerder onderzochte locatie die moeten leiden tot een andere conclusie. De gewijzigde inzichten in de planvorming, veranderde wetgeving en eventueel nieuwe waarnemingen van derden zijn in de analyse betrokken.

Waarnemingen

In het onderzoek in 2008 is vrijwel uitsluitend aandacht geschonken aan de planten in de groenstrook rondom het schoolgebouw. Anno 2012 lijkt deze groenstructuur wat beter ontwikkeld, maar het bevat verschillende soorten van voedselrijke standplaatsen. In 2008 is geen woord geschreven over planten op het schoolplein. Op dit moment is duidelijk te zien dat het schoolplein niet of nauwelijks meer gebruikt wordt. Op verscheidene plekken is een goed ontwik-

kelde tredvegetatie aanwezig uit de Associatie van vetmuur en zilvermos (*Bryo-Saginetum procumbentis*). Er staan zelfs wat soorten, als gestreepte witbol (*Holcus lanatus*), die gewoonlijk niet in zulke vegetaties worden waargenomen. Ook de liggend vetmuur (*Sagina procumbens*) is beter ontwikkeld dan gewoonlijk. In de groenstrook en op het schoolplein zijn geen beschermde planten aangetroffen of te verwachten.

In het eerdere onderzoek was sprake van een kans op aanwezigheid van vleermuizen in de gebouwen, toen is de school uitgezonderd en als niet geschikt voor vleermuizen beschreven. Nog steeds is de school niet geschikt voor vleermuizen (onder andere vanwege de schaduw en de vorm van het gebouw). Aangezien alleen de school wordt gesloopt zijn er geen problemen met vleermuizen te verwachten.

Er zijn opvallend weinig vogels gezien of gehoord in de groenstrook. Er zijn met zekerheid geen vogels met een vaste verblijfplaats aanwezig binnen het plangebied. Door rekening te houden met het broedseizoen en de groenstrook buiten deze kwetsbare periode te kappen wordt schade aan vogels eenvoudig voorkomen.

Andere beschermde soorten zijn (nog steeds) niet te verwachten binnen het plangebied. Deze soorten hebben zeer specifieke leefgebieden die binnen het plangebied niet aanwezig zijn.

Conclusie

Uit het hernieuwde veldbezoek is bevestigd dat er bij de school geen beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet of een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Geadviseerd wordt uit voorzorg de groenstrook buiten het broedseizoen te rooien.

Els & Linde B.V.
5 mei 2012



De Molenweideschool.



Tredvegetatie met onder het liggend vetmuur.



De groenstrook rondom de Molenweideschool.