

RAPPORT
betreffende een
Quickscan flora & fauna,
Clusius college,
Oranjelaan te Castricum

Datum : 5 februari 2013
Kenmerk : 1208E607/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : ing. M. Botermans



Opdrachtgever : Van Oosten Groep BV.
: Pb. 196
:2100 AD Heemstede

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37 | T 071 - 402 85 86
Postbus 126 | info@idds.nl
2200 AC Noordwijk | www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	DE INGREEP.....	3
1.3	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING.....	5
3.1	ALGEMEEN	5
3.2	SOORTSBESCHERMING.....	5
3.3.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	6
3.4	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.5.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET	9
4.	RESULTATEN	11
4.1	ALGEMEEN	11
4.2	AMFIBIEEN, REPTIELEN EN VISSSEN	12
4.3	ZOOGDIEREN.....	12
4.4	VOGELS	13
4.5	VAATPLANTEN.....	13
4.6	VLINDERS.....	13
4.7	KEVERS, LIBELLEN & JUFFERS.....	13
5.	LIGGING PLANGEBIED IN RELATIE TOT BESCHERMD NATUURGEBIED	14
6.	CONCLUSIES.....	15
7.	ADVIES	15
8.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	16
9.	FOTO'S PLANGEBIED	17

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De aanleiding van het flora en fauna onderzoek betreft de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het plangebied Clusius College aan de Oranjelaan te Castricum. Bij sloop, bouw en ontwikkeling op en rondom het gebied worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. Om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen is onderzocht of beschermde natuurwaarden op de locatie aanwezig zijn of verwacht kunnen worden. Indien beschermde soorten zich op de locatie bevinden of verwacht kunnen worden, worden in deze rapportage mitigerende maatregelen voorgesteld en andere relevante vervolgstappen besproken in het hoofdstuk Conclusies & Advies.

1.2 DE INGREEP

De ingreep zal bestaan uit de verwijdering van een deel van de aanwezige bebouwing (zie fig. 1). De aanwezige bomen rondom het plangebied blijven bij het plan grotendeels behouden. Enkele bomen worden vervangen of bijgeplaatst.



Fig. 1. Plangebied met daarin de te slopen bebouwing gearceerd weergegeven.

1.3 PLANGEBIED

Het gehele plangebied heeft een oppervlak van ca. 1.5 hectare en heeft een stedelijk karakter met hoge graag van verstoring. De bebouwing op het plangebied bestaat uit een schoolcomplex met plat dak, deels laagbouw en deels bestaande uit twee lagen. Het plangebied is verder grotendeels verhard, met aan de zomen groenstructuur en bomen.

2. WERKWIJZE

Nagegaan is of in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving. en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

2.1 BUREAUONDERZOEK

Door middel van een bureauonderzoek wordt nagegaan welke beschermde soorten in de omgeving het plangebied te verwachten zijn op basis van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de voorgenumen ingreep relevante wetgeving is geïnventariseerd en is weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. Op de site van de gemeente zijn de voorwaarden voor het kappen van bomen geraadpleegd.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek (18-1-2013, 08h-11h) zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de actuele situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied ook elders in het jaar kan worden ingeschat.

De bomen en bebouwing op het terrein zijn onderzocht op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of hopen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Hierbij zijn de stammen geïnspecteerd eventueel met behulp van verrekijker. Gelet is op sporen en indicaties zoals uitwerpselen, vraatsporen, verharing- en vervellingsporen.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermd) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermd) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermd) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermd) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermd) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

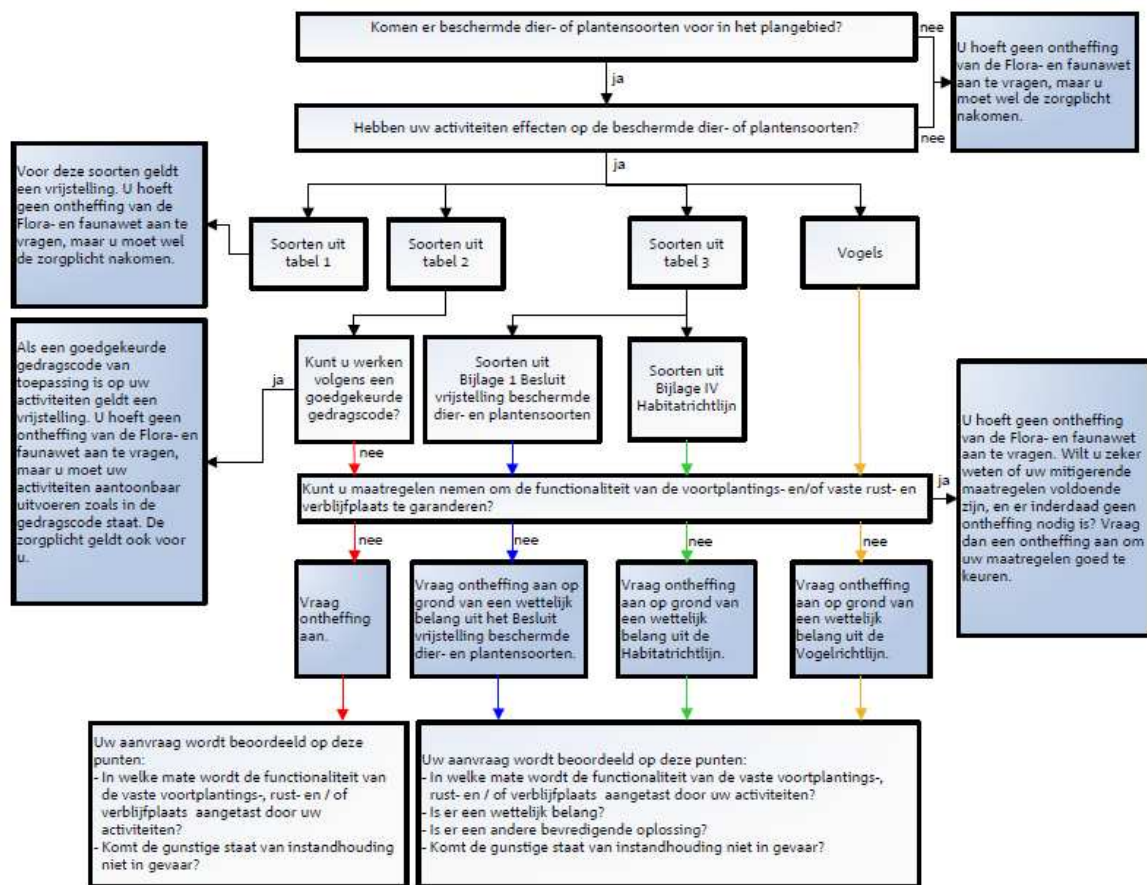


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

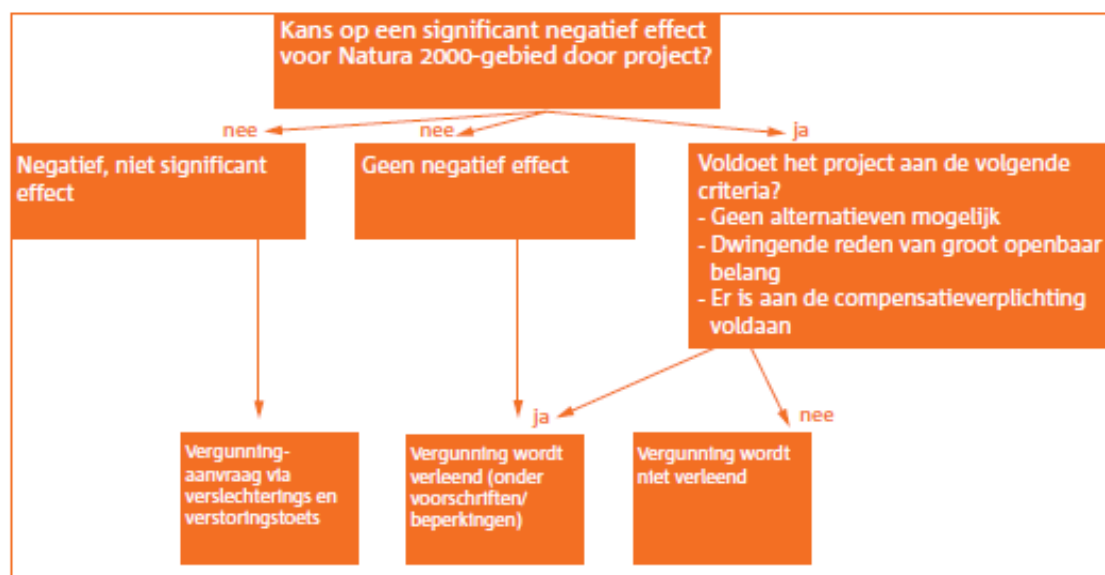


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.

2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.

3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover Gedeputeerde Staten een besluit nemen op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens Gedeputeerde Staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Het plangebied wordt gedomineerd door jongvolwassen inheemse bomen, bevat geen watergang, en er is geen bebouwing aanwezig binnen de begrenzing. Het perceel wordt door siertuin, bestrating en doorgaande weg ingesloten. Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijk te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabellen 1a en 1b, en worden verder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult.

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën	-			
Vissen	-			
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Libellen	-			
Vaatplanten				
Zoogdieren (vleermuizen)	Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger.			x x
(grondgebonden)	Egel, Huisspitsmuis, Veldmuis	x		

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, daadwerkelijk aangetroffen soorten, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult.

Vogels	Naam
Broedvogels*	Fitis, Gaai, Houtduif, Kauw, Turkse tortel, Merel, Putter, Roodborst, Tjiftjaf, Winterkoning, Zanglijster, Vink, Zwartkop
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huisemus, Gierzwaluw
Nesten van vogels (cat. 5)***	Ekster, Koolmees, Pimpelmees, Spreeuw

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing.

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar is inventarisatie van de nesten gewenst door Dienst Regelingen.

4.2 AMFIBIEEN, REPTIELEN EN VISSSEN

Deze soorten worden vanwege ontbreken van geschikt habitat niet verwacht of zijn uitgesloten.

4.3 ZOOGDIEREN

Grondgebonden zoogdieren

Op grond van verspreidingsonderzoek en op grond van de aanwezige habitatkenmerken kan men om en nabij het plangebied algemene, licht beschermde soorten verwachten die staan genoemd in tabel 1 van de Flora- en faunawet. De Egel, de Huisspitsmuis en Veldmuis kan men mogelijk aantreffen. Gezien de hoge verstoringgraad betreft het plangebied geen voortplantingsbiotoop voor deze dieren. Het onverhard terrein is aan hoge en chronische verstoring onderhevig van uit de populatie leerlingen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) grondgebonden zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

Vleermuizen maken mogelijk gebruik van bomen en bebouwing op het plangebied. Soorten die in de omgeving voorkomen zijn de gebouwbewonende soorten Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger, en verder de in bomen verblijvende Ruige dwergvleermuis.

De bebouwing geeft na inspectie geen aanleiding vleermuizen te vermoeden. Een twee-laagse barak met plat dak, een kas, twee één-laagse barakken, en ook de gymzaal lijken weinig aantrekkelijk voor vleermuizen. Het onbeschutte karakter ervan, de verlichting, de te geringe hoogte, of anderzijds ontbreken van geschikte invliegopeningen maakt het plangebied vermoedelijk ongeschikt voor vleermuisverblijven. De bebouwing van de gymzaal bevat enkele open stootvoegen, welke waarschijnlijk toegang bieden tot geïsoleerde spouw. Het lijkt ons op grond van de bevindingen niet waarschijnlijk dat vleermuizen van de te slopen gebouwen gebruik maken. De aanwezigheid van vleermuisverblijven in de bebouwing valt op grond van de kenmerken van het plangebied en de aard van het onderzoek niet geheel uit te sluiten, maar aanvullend onderzoek lijkt ons in dit geval beperkt doelmatig.

De houtopstand heeft potentie als foerageergebied. Gezien de algemene verspreiding van Ruige en Gewone dwergvleermuis in de omgeving, en in mindere mate Laatvlieger, zal het plangebied waarschijnlijk worden aangedaan door deze soorten tijdens foerageertochten. Foerageergebied is strikt beschermd indien het foerageergebied essentieel is voor de voedselbeschikbaarheid van de lokale populatie. Gezien de ruime aanwezigheid van alternatieven in de nabije omgeving betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. Bovendien blijven de bomen grotendeels behouden. Verder zijn de meeste bomen te jong om flinke gaten en holen te bevatten. Stammen zijn hierop onderzocht en holen en spleten zijn niet aangetroffen. Verblijfplaatsen in het plangebied van de boombewonende Ruige vleermuis of andere boombewonende zoogdieren zijn daarmee onwaarschijnlijk.

Migratieroutes (vaste vliegroutes) van vleermuizen zijn strikt beschermd. Het plangebied maakt geen deel uit van een lijnvormig landschappelijk element waarlangs vliegroutes van vleermuizen vaak gelegen zijn. Het plangebied heeft dan ook weinig tot geen betekenis voor de oriëntatie van vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is ons inziens niet noodzakelijk.

4.4 VOGELS

Algemene soorten broedvogels zullen mogelijk gebruik kunnen maken van de vegetatie op het plangebied tijdens het broedseizoen. Gedurende het broedseizoen mogen broedparen niet worden verstoord. Kap van vegetatie en bijvoorbeeld zeer zware geluidsverstoring mag alleen bij afwezigheid van broedactiviteit plaatsvinden. Ter indicatie loopt het broedseizoen gewoonlijk van 15 maart tot 15 augustus, maar maatgevend is de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen. Wij adviseren u dan ook voorafgaande aan het broedseizoen, dan wel na afloop ervan, de vegetatie te verwijderen. Indien u tijdens het broedseizoen wilt werken raden wij u aan een inspectie te laten uitvoeren voorafgaande aan de werkzaamheden.

Jaarrond beschermde nesten (Cat. 1 t/m 4).

Tijdens het veldonderzoek waren de kruinen kaal. Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten in de boomkruinen waargenomen. Deze werden overigens ook niet verwacht vanwege hoge graad van verstoring, en vanwege het feit dat het solitaire bomen betreft, en geen aaneengesloten opstand. Jaarrond beschermde nesten van roofvogelsoorten zoals Sperwer, Ransuil, Boomvalk en Havik zijn daarmee uitgesloten.

Typische soorten die van bebouwing gebruik maken, en waarvan de nesten jaarronde bescherming genieten, zijn de Huismus en de Gierzwaluw. De Huismus broedt en slaapt soms ook in dichte, vaak altijd groene vegetatie zoals Klimop of Laurier. Dergelijke vegetatie is in het plangebied nauwelijks aanwezig. Er zijn tijdens het veldbezoek geen geluiden van de Huismus waargenomen, de soort is niet gesignaleerd, maar het tijdstip van veldbezoek was daartoe niet voor geschikt. Voor de Gierzwaluw en de Huismus is het dak van de bebouwing (plat bitumen dak) niet geschikt. Binding van de soorten met het plangebied zelf lijkt ons dan ook niet aannemelijk.

Categorie 5-vogels

Categorie 5-soorten zijn vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn in geval daar sterke ecologische argumenten voor zijn. Er zijn geen sterke ecologische argumenten om jaarronde bescherming te bepleiten van de categorie 5-vogels die in het plangebied te verwachten zijn. Dit is vanwege de geringe schaal van de ingreep, de huidige ongunstige habitat-kenmerken van het plangebied en de gunstige populatie-trends van de te verwachten categorie 5-vogels.

4.5 VAATPLANTEN

In het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen, en deze worden verder niet verwacht. Beschermde planten stellen hoge eisen aan hun omgeving. Het plangebied voldoet daar niet aan.

4.6 VLINDERS

In het plangebied worden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.7 KEVERS, LIBELLEN & JUFFERS

Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens, en op basis van het ontbreken van nabijgelegen water.

5. LIGGING PLANGEBIED IN RELATIE TOT BESCHERMD NATUURGEBIED

Het plangebied valt buiten de begrenzing van beschermd natuurgebied zoals Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000-gebied. Westelijk van het plangebied is het op 1.1 km afstand gelegen Noordhollands Duinreservaat (Natura 2000), met een duidelijke overgang tussen bebouwingskern en natuurgebied. Mede gezien deze afstand en de kenmerken van het plangebied is geen ecologische relatie te verwachten met dit beschermd gebied. De Natuurbeschermingswet is niet van toepassing op het voorgenomen plan.



Fig. 4. Plangebied ten opzichte van de EHS en van Natura 2000-gebieden. Op ruim één km ten westen van het plangebied begint het Noord-Hollands duinreservaat (Natura2000).

6. CONCLUSIES

- Er worden geen jaarrond beschermde nesten van vogels verwacht.
- Vegetatie dient buiten het broedseizoen te worden verwijderd in verband met broedvogels. Bij verstoring tussen half maart en half juli dient men voorafgaande aan de werkzaamheden na te gaan of broedgevallen aanwezig zijn.
- Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden niet binnen de te verstoren houtopstand verwacht.
- Gebouwbewonende vleermuizen worden niet verwacht, maar kunnen niet worden uitgesloten op basis van deze quickscan. Aanvullend onderzoek lijkt ons echter beperkt doelmatig.

7. ADVIES

Met betrekking tot de nieuwbouw zijn er vele mogelijkheden voor het opnemen van voorzieningen voor stadsvogels en vleermuizen. Met natuurinclusief bouwen kan een bijdrage worden geleverd aan de verdere ontwikkeling van stedelijke natuur. Voor vogels kan worden gedacht aan vogelvriendelijk vogelschroot, vogelpannen, neststenen en nestkasten. Voor vleermuizen kan gedacht worden aan open stootvoegen, toegankelijke, niet opgevulde spouw, verblijfkasten, en vleermuispannen. Ter inspiratie zie e.g. Korsten & Limpens (2011). Dergelijke voorzieningen kunnen meestal op reeds bestaande bouwtechnische tekeningen gemakkelijk worden ingepast. Een ecologisch meer duurzame stedelijke ontwikkeling zal reeds op de ontwerptafel moeten worden opgepakt. Gezien het hier een school betreft, kunnen kansen met betrekking tot natuureducatie worden gecreëerd. Men kan denken aan het monitoren van nest- en verblijfskasten, of het inrichten, ontwerpen en monitoren van geveltuin of daktuin.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

8. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische Werkgroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Korsten, E & Limpens, H. (2011). Vleermuisvriendelijk Bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Uitgave Landschapsbeheer Flevoland in samenwerking met de Zoogdiervereniging en Tauw b.v.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Schober, W. & Grimmberger, E. (1998). Gids van de vleermuizen van Europa, Azoren en Canarische eilanden, met specifieke informatie over de vleermuizen in Nederland en België. Baarn, Tirion. 265 pp.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.

Geraadpleegde websites:

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

9. FOTO'S PLANGEBIED

