



Nota zienswijzen en wijzigingen

ontwerp bestemmingsplan

‘Buitengebied Castricum, 2^e herziening gedeelte perceel Heereweg 89’

Inhoud

1.	Inleiding	pagina 3
2.	Ingekomen zienswijzen	pagina 4
3.	Samenvatting aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen	pagina 25
4.	Ambtshalve wijzigingen	pagina 26

1. Inleiding

Met het bestemmingsplan 'Buitengebied Castricum, 2^e herziening gedeelte perceel Heereweg 89' wordt voor het plangebied een planologisch en juridisch kader geboden voor het realiseren van een recreatieve/toeristische bestemming. Het plan bestaat o.a. uit het verbouwen van de bestaande stapmolen tot een gasterij, de gasterij wordt met een corridor verbonden met de stoeterij, de stoeterij wordt in gebruik genomen voor het organiseren van activiteiten en onder voorwaarden een beperkt aantal evenementen te organiseren. Op de verdieping van de stoeterij wordt het mogelijk gemaakt om 8 kamers in te richten voor bed&breakfast faciliteiten.

Voorontwerp bestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 13 april 2010 ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Castricum, 2^e herziening gedeelte perceel Heereweg 89', waarna het voorontwerp van 22 april 2010 tot en met 2 juni 2010 ter inzage gelegen. Gedurende de periode voor terinzagelegging is tevens het overleg met instanties gevoerd.

In deze periode zijn 3 inspraakreacties en 5 overlegreacties van instanties naar voren gebracht. In de Nota van inspraak en overleg zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Ontwerp bestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 13 juli 2010 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van vanaf 21 juli 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode werd een ieder in de gelegenheid gesteld om zowel mondeling als schriftelijk, een zienswijze in te dienen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en het Nieuwsblad voor Castricum. Het ontwerp bestemmingsplan is tevens op elektronische wijze bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.castricum.nl). De kennisgeving is gelijktijdig toegezonden aan het Rijk, provincie Noord-Holland en het betrokken waterschapsbestuur.

Het ontwerp was analoog raadpleegbaar op de gemeentelijke locatie aan de Zonnedaauw 4 in Limmen. Ook was het ontwerp digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.castricum.nl) en de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Over het voorontwerp bestemmingsplan zijn 10 zienswijzen naar voren gebracht.

Leeswijzer

In de voorliggende nota zijn de ingekomen zienswijzen samen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De wijzigingen die als gevolg van de zienswijzen in het bestemmingsplan worden aangebracht, zijn samengevat in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve wijzigingen aangegeven. De nota zienswijzen is geanonimiseerd.

2. Ingekomen zienswijzen

Reclamant 1

- 1.1 Reclamant maakt bezwaar tegen het organiseren van evenementen, zowel in aantal als de maximale duur van de evenementen en tegen het organiseren van andere activiteiten zoals congressen en fairs.

Beantwoording gemeente

Wij zijn van mening dat de beschrijving van 'activiteiten' en 'evenementen' in het ontwerpbestemmingsplan leidt tot enige onduidelijkheid. Het bestemmingsplan is dan ook aangepast, met dien verstande dat het regulier toestaan van evenementen is vervallen, voor het organiseren van evenementen is een binnenplanse afwijking op basis van het bestemmingsplan opgenomen. Eveneens is het aantal evenementen teruggebracht naar 5 per jaar met een maximale duur van 5 dagen per evenement. Per evenement dient een evenementenvergunning op grond van de APV te worden aangevraagd.

Om meer inzicht te geven in de aard van de activiteiten en om aansluiting te zoeken bij de landelijke standaarden van bestemmingen is de omschrijving in de toelichting en de regels als volgt aangepast. Onder reguliere activiteiten wordt verstaan:

1. dagrecreatie, waaronder wandelen, fietsen en rondleidingen door het gebied
2. bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen waaronder een vergaderruimte, tentoonstellingen, workshops, bedrijfs- en productpresentaties, indoor spelen.
3. hobbymatig houden van dieren

De reguliere activiteiten genoemd onder 2 vinden plaats in de stoeterij en hebben daardoor geen of slechts geringe planologische uitstraling op het gebied.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

- 1.2 Reclamant merkt op dat de verkeersaantrekkende werking t.b.v. evenementen en activiteiten niet uit het verkeersonderzoek blijkt.

Beantwoording gemeente

Wij zijn met reclamant van mening dat de verkeersaantrekkende werking ten behoeve van evenementen en activiteiten onvoldoende naar voren komt in het verkeersonderzoek. Het verkeersonderzoek is dan ook aangepast. Het aangepaste onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met de Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

- 1.3 Reclamant stelt dat de verkeersbelasting qua belasting van het milieu en de rust in de omgeving ongewenst is. Tevens is reclamant van mening dat een ontsluiting van het parkeerterrein via Bleumerweg en Jan Miessenlaan niet acceptabel is.

Beantwoording gemeente

Uit de natuurtoets blijkt dat de ontwikkeling (incl. parkeren en verkeersontsluiting) geen negatieve effecten heeft op de omliggende natuurwaarden. Hierbij is echter als voorwaarde opgenomen dat de verkeersontsluiting plaats vindt vanaf de Heereweg. Het bestemmingsplan voorziet hierin. Zoals in hoofdstuk 5.4 van de toelichting is aangeduid is het plangebied gelegen binnen het omgevingstype 'rustig buitengebied'. De grootste indicatieve afstand bedraagt 10 meter. Deze richtafstand is afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustig buitengebied. De ontwikkeling van de gasterij, bed&breakfastfaciliteiten en multifunctionele gebruiksmogelijkheden van de stoeterij, vormen daarmee geen belemmering voor de omliggende functies in de omgeving en andersom. De dichtstbijzijnde woning is daarnaast op ruime afstand van het plangebied gelegen.

Gelet op de verkeersveiligheid verloopt de ontsluiting via de Heereweg. In de regels behorende bij het bestemmingsplan zal dit uitdrukkelijk worden opgenomen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 1.4 De ligging van het parkeerterrein naast het gelegen gebied Zeerijdsdijkje is volgens reclamant bijzonder ongewenst omdat er maatregelen getroffen zijn om schoon duinwater in het gebied te brengen en voorkomen moet worden dat de afvoer van water vanaf het parkeerterrein dit schone water verontreinigt.

Beantwoording gemeente

De gemeente is van mening dat er in beperkte mate diffuse verontreiniging kan optreden en dat dit zoveel mogelijk dient te worden uitgesloten. Om de natuurlijke waterhuishouding niet te beïnvloeden worden de parkeervoorzieningen dan ook op halfverharding aangelegd. Eveneens is er een 5 meter brede bufferstrook tussen het parkeerterrein en de aangrenzende sloot opgenomen met de bestemming 'natuur'. Tevens is de parkeervoorziening besproken met het hoogheemraadschap. Het hoogheemraadschap heeft aangegeven dat het plan zowel uit het oogpunt van waterkwantiteit als waterkwaliteit geen belemmeringen oplevert.

Conclusie:

De zienwijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 1.5 Reclamant vraagt of de agrarische bestemming gehandhaafd blijft of dat de agrarische activiteiten beëindigd worden. De teksten zijn tegenstrijdig, enerzijds wordt er gesproken over volledige beëindiging van de stoeterij en anderzijds wordt in de inspraak- en overlegnota gesproken over 'verbrede landbouw'.

Beantwoording gemeente

De beantwoording in de inspraak-en overlegnota is onvolledig, het kerndoel ziet op verweving van functies waar mogelijk en op scheiding van functies waar nodig. Specialisatie kan voor de ene agrariër een optie zijn, en voor de ander verbrede landbouw. Bij deze ontwikkeling is er sprake volledige bedrijfsbeëindiging. Het perceel krijgt de bestemming 'gemengd' waaronder 'het hobbymatig houden van dieren' zullen worden toegestaan. Het bestemmingsplan maakt het houden van paarden en andere dieren mogelijk, er is echter geen sprake meer van een agrarisch bedrijf. Het toekomstige bedrijf is een type B inrichting en valt onder het Besluit algemene regels voor inrichting milieubeheer (activiteitenbesluit).

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemming.

- 1.6 Reclamant merkt op dat op grond van het bed&breakfast beleid er 4 kamers toegestaan zijn in geval van een agrarisch bedrijf en niet 8 kamers. Bij een horecabedrijf of recreatieve bestemming is een bed&breakfast, conform het beleid, in het geheel niet toegestaan.

Beantwoording gemeente

Het bed&breakfast beleid vloeit voort uit de Kwaliteitsimpuls Economie Castricum, waarin het economische beleid van de gemeente is opgenomen. Eén van de pijlers van de lokale economie

is 'Recreatie & Toerisme'. Een knelpunt bij de ontwikkeling van recreatie en toerisme in Castricum is het eenzijdige aanbod van verblijfsaccommodaties. De gemeente beschikt over een ruim aanbod aan kampeerplaatsen, maar het aantal andere verblijfsaccommodaties is nog beperkt. De gemeente heeft daarom in haar economische beleid opgenomen initiatieven op het gebied van bijzondere en kwalitatieve verblijfsaccommodatie te willen stimuleren.

Voor kleinschalige initiatieven heeft de gemeente daartoe het bed&breakfast beleid opgesteld. Het beleid gaat uit van kleinschalige overnachtingsaccommodaties waarbij maximaal drie kamers bij woningen, niet zijnde een bedrijfswoning zijn toegestaan en maximaal vier kamers bij een bedrijfswoning zijn toegestaan, in geval van een agrarisch bedrijf. Het verzoek voor het oprichten van 8 kamers in een 'gemengde' bestemming past niet binnen de kleinschalige initiatieven en is in die zin geen bed&breakfastfaciliteit als bedoeld in de beleidslijn. Echter, op grond van de toelichting behorende bij bed&breakfastbeleid is bepaald dat grootschaligere initiatieven kunnen worden ingediend, die afzonderlijk worden beoordeeld.

Wij hebben het verzoek voor het oprichten van een bed&breakfast met 8 kamers beoordeeld in relatie tot de omgeving en zijn van mening dat het initiatief geen afbreuk doet aan de omgeving. De overnachtingsmogelijkheid wordt beperkt tot 8 kamers op de verdieping van de stoeterij, er is voldoende parkeergelegenheid en de Heereweg is voldoende toegerust voor een geringe toename van verkeer.

Gelet op bovenstaande hebben wij besloten voor deze ontwikkeling een herziening van het bestemmingsplan te realiseren.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.7 Reclamant wijst op onjuistheden en onduidelijkheden in de toelichting van het bestemmingsplan.

- a. blz.5: '...Noord-Hollands Duinreservaat ten oosten van de Heereweg';
- b. blz. 22: onduidelijkheid m.b.t. verkeerscapaciteit, 65.000 motorvoertuigen per etmaal;
- c. het is onduidelijk of de nota afkomstig is van de stedenbouwkundige of van het college.

Beantwoording gemeente

In de toelichting zijn de correcties aangebracht, met dien verstande dat:

- a. '.. ten oosten van de Heereweg...' is gewijzigd in '... ten westen van de Heereweg';
- b. de zinsnede met betrekking tot de verkeerscapaciteit is verwarrend en in de gewijzigde paragraaf verwijderd;
- c. het bestemmingsplan is opgesteld door een stedenbouwkundig bureau onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

Conclusie:

De zienswijze genoemd onder 'a' en 'b' leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. De zienswijze genoemd onder 'c' leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.8 Reclamant vraagt aandacht voor precedentwerking, verrommeling en verstening van het buitengebied dient te worden voorkomen.

Beantwoording gemeente

Wij zijn het eens met reclamant dat verrommeling en verstening van het buitengebied voorkomen dient te worden. Met de geplande ontwikkeling is er geen sprake van verrommeling en verstening aangezien er een beperkte toename van bebouwing is ter vervanging van bestaande bebouwing. Elke situatie wordt op zich beoordeeld, voor precedentwerking behoeft niet te worden gevreesd.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Eindconclusie:

De zienwijzen onder 1.1, 1.2 en 1.7 a en b leiden tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan:

- aantal evenementen, de duur van een evenement en het opnemen van een binnenplanse afwijking voor evenementen;
- beschrijving van activiteiten;
- toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting;
- onjuistheden en onduidelijkheden verbeterd in de toelichting.

De overige zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

2.1 Reclamant merkt op dat de bestemmingsbeschrijving in het voorontwerp voorziet in de oprichting van een partycentrum.

Beantwoording gemeente:

Zowel in het voorontwerp als in het ontwerpbestemmingsplan is beslist geen sprake van een (oprichting van) partycentrum. Op de plaats van de stamolen wordt een gasterij gebouwd, de gasterij krijgt een horecabestemming in de categorie 1 en 2 (daghoreca). Aangrenzend aan de gasterij wordt een terras gerealiseerd. De bestaande stoeterij krijgt een recreatieve en toeristische functie. Om een duidelijk inzicht te geven in de aard van de reguliere activiteiten die in de stoeterij plaatsvinden en om aansluiting te zoeken bij de landelijke standaarden van bestemmingen is deze beschrijving van de activiteiten in het bestemmingsplan als volgt aangepast;

- 'het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen waaronder een vergaderruimte, tentoonstellingen, workshops, bedrijfs- en productpresentaties, indoor spelen'.

Op de verdieping van de stoeterij is het mogelijk om maximaal 8 kamers voor bed&breakfast faciliteiten te realiseren.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Volgens reclamant overweegt het college medewerking te verlenen aan een partycentrum in het buitengebied. Bij andere aanvragen voor oprichting en exploitatie van bouwwerken in het buitengebied is geoordeeld dat het karakter van het buitengebied behouden diende te blijven. Eerdere aanvragen zijn altijd uiterst terughoudend beoordeeld.

Beantwoording gemeente:

De gemeente verleent geen medewerking aan een partycentrum in het buitengebied. Het perceel krijgt een gemengde bestemming, de gebruiksmogelijkheden worden door middel van de regels beperkt, zie voor de beschrijving van de activiteiten de beantwoording onder 2.1.

De gronden zijn mede bestemd voor:

- dagrecreatie, waaronder wandelen, fietsen en rondleidingen door het gebied;
- het hobbymatig houden van dieren.

Om de kwaliteit van het buitengebied te behouden worden alle aanvragen getoetst aan zowel provinciaal als gemeentelijk beleid. Daarnaast worden er onderzoeken verricht op het gebied van natuur en verkeer. Uit onderzoek is gebleken dat deze ontwikkeling in overeenstemming is met het beleid en geen nadelige gevolgen voor de omgeving heeft. Elke aanvraag wordt op zich beoordeeld en op dezelfde wijze behandeld.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3 Volgens reclamant is het onjuist te stellen dat het aantal evenementen gelimiteerd is, en als het aantal wel gelimiteerd zou zijn is het niet relevant aangezien oprichting van een congres/zalencentrum, alsmede een horecabedrijf met terras en evenementen niet past binnen het gebied en elk evenement overlast veroorzaakt.

Beantwoording gemeente:

De gemeente is van mening dat het organiseren van evenementen en de aard van de reguliere activiteiten onvoldoende duidelijk zijn beschreven in het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan is aangepast, met dien verstande dat het regulier toestaan van evenementen is vervallen. Voor het organiseren van evenementen is een binnenplanse afwijking op basis van het bestemmingsplan vereist. Eveneens is het aantal evenementen teruggebracht (van 12) naar 5 per jaar, met een maximale duur van 5 dagen per evenement (i.p.v. maximaal 60 dagen). Per evenement dient een evenementenvergunning te worden aangevraagd. In deze vergunning worden voorwaarden opgenomen om eventuele overlast te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

De aard van de activiteiten zijn in het bestemmingsplan duidelijker beschreven in zowel de toelichting als de regels. De reguliere activiteiten, zoals het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen waaronder een vergader ruimte, worden in de stoeterij gehouden, de horeca-activiteiten zijn beperkt tot de gasterij. Uit het flora en faunaonderzoek blijkt dat als de evenementen en activiteiten in de stoeterij plaatsvinden, verstorende effecten zijn uit te sluiten. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de activiteiten en evenementen uitsluitend in de stoeterij zullen plaatsvinden.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

- 2.4 Reclamant voert aan dat de in het bestemmingsplan opgenomen gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden veel te ruim zijn. Het aantal bouwwerken wordt vergroot, zowel qua oppervlakte als qua volume en dat heeft tot gevolg dat het buitengebied wordt aangetast.

Beantwoording gemeente:

De gebruiksmogelijkheden zijn zoveel mogelijk begrensd, door middel van de regels en aanduidingen op de verbeelding. De nieuwe functie wordt gehuisvest binnen de bestaande bebouwing. De bestaande stapmolen wordt vervangen door een gasterij met een glazen (verbindings)corridor. De oppervlakte en volume van de gasterij blijft nagenoeg gelijk, er is slechts een geringe uitbreiding toegestaan. Buiten het bouwvlak kan een fietsenberging worden opgericht. Verdere uitbreidingsmogelijkheden van de bebouwing wordt in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Het plangebied is als rustig buitengebied aan te merken. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aan een 'rustig buitengebied' een lijst opgenomen met toegestane bedrijven en voorzieningen. De ontwikkeling past binnen dit gebied en vormt geen belemmering voor de omliggende functies in de omgeving.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.5 Het bestemmingsplan wordt volgens reclamant door de gemeente te beperkt uitgelegd. Reclamant stelt dat het bestemmingsplan in strijd is met het provinciale beleid. Het beleid is er op gericht zeer kleinschalige vormen van recreatie ten behoeve van toeristische voorzieningen toe te staan. Oprichting van een congres- en zalencentrum en een horecabedrijf is van een andere orde en in strijd met het beleid.

Beantwoording gemeente:

De ontwikkeling past binnen de provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Het beleid van de provincie is beschreven in de structuurvisie en de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie. Het provinciale beleid ziet toe op versterking van de recreatieve en toeristische structuur in de duinrandzone. In de verordening zijn regels gesteld aan 'verbrede landbouwfuncties' en/of 'functiewijzigingen van agrarische bouwpercelen'. Een functiewijziging van een agrarisch bouwperceel is mogelijk indien een bestemmingsplan erin voorziet agrarische gebouwen te gebruiken voor kleinschalige vormen van o.a. (bijzondere) huisvesting, werken en recreatie indien:

- a. de nieuwe functies de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet wordt beperkt;
- b. de mogelijkheid van buitenopslag in relatie tot niet-agrarisch gebruik wordt geregeld in het bestemmingsplan;

- c. de nieuwe functie aantoonbaar geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en dat er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie
- d. de eventuele extra parkeerplaatsen op het eigen bouwperceel worden gerealiseerd;
- e. in geval van recreatiefuncties permanente bewoning wordt verboden.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de provinciale verordening en de provincie heeft meegedeeld dat een ontheffing van de provinciale verordening niet nodig is.

Het gemeentelijke beleid is o.a. vastgelegd in de structuurvisie 'Buiten Gewoon Castricum 2030' en de 'Kwaliteitsimpuls Economie Castricum'. In het kerndoel 'duurzaam beheer buitengebied' uit de structuurvisie wordt ingezet op verweving van functies of scheiding van functies. Verdieping en specialisatie kan voor de ene agrariër een optie zijn, en voor de ander verbrede landbouw met een duidelijke rol daarbinnen voor het natuurbeheer en recreatie'. De agrariërs moeten ruimte geboden worden voor (neven)activiteiten om de economie van het buitengebied te versterken. De ontwikkeling sluit daarbij goed aan.

Het plan voorziet niet in het oprichten van een congres- en zalencentrum. De stoeterij kan worden gebruikt voor reguliere activiteiten gericht op het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen waaronder een vergaderruimte. Voor wat betreft de horeca merken wij op dat het bij een dergelijke ontwikkeling niet ongebruikelijk is om een dergelijke voorziening op te nemen. Het gaat in dit geval om daghoreca.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.6 Reclamant is van mening dat activiteiten gericht op maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening in strijd is met het beleid en karakter van het gebied. Volgens reclamant behoort het oprichten van gebouwen t.b.v. publieke dienstverlening tot de mogelijkheden.

Beantwoording gemeente:

De omschrijving van de aard van de reguliere activiteiten is aangepast, zie hiervoor de beantwoording onder nr.1. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde beleidskaders (zie hoofdstuk 4 van de toelichting). Het onderhavige plan voldoet daarmee aan het gemeentelijk toetsingskader voor vrijkomende agrarische bebouwing. Daarnaast is het gemeentelijke beleid gericht op het versterken van het toeristische en recreatieve karakter van de gemeente.

De omgeving van het plangebied wordt als uitermate geschikt gezien voor het ontwikkelen van recreatieve en toeristische doeleinden, middels het beleven van het landschap, duinen etc. zonder dat de bestaande waarden worden aangetast (zie verantwoording hoofdstuk 5 van de toelichting).

In het bestemmingsplan is opgenomen dat gebouwen uitsluitend gebouwd mogen worden binnen het aangegeven bouwvlak. De nieuwe functie wordt binnen het aangegeven bouwvlak gehuisvest, waarbij slechts een geringe toename van bebouwing is toegestaan. Verdere uitbreidingsmogelijkheden van de bebouwing wordt in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.7 Reclamant merkt op dat niet gebleken is dat de habitattoets is uitgevoerd en indien een dergelijke toets zou zijn uitgevoerd die veel te beperkt uitgevoerd is en hierin niet beoordeeld is wat de gevolgen zijn voor de oprichting van een partycentrum voor de omliggende natuur.

Beantwoording gemeente:

Bij plannen die in de nabijheid van wettelijk beschermde natuurgebieden liggen, is een toets aan de Natuurbeschermingswet verplicht. Het onderzoek heeft gelijktijdig met het voorontwerp bestemmingsplan en het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I; het voormalige Ministerie van LNV) schrijft hierbij voor dat allereerst een 'voortoets' uitgevoerd moet worden. De hoofdvraag tijdens de voortoets is of er een kans bestaat op een significant negatief effect van het plan op de

instandhoudingsdoelen van de beschermde natuurgebieden. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen. Dit betekent dat er geen aanvullend onderzoek over vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is volstaat daarvoor een verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat is een passende beoordeling vereist. Hierdoor geldt voor het plan automatisch een plan-MER-plicht.

Uit de voortoets is gebleken dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelen zullen optreden, mits een aantal voorwaarden in acht worden genomen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Uitgebreider onderzoek is daarom niet aan de orde.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.8 Reclamant is van mening dat de gemeente een onjuiste conclusie trekt door de constatering dat er geen licht- en geluidsverstoring plaatsvindt. Het bestemmingsplan voorziet in evenementen en een terras in de openlucht en daarmee zal er zeker sprake zijn van licht- en geluidverstoring.

Beantwoording gemeente:

Uit de natuurtoets blijkt dat storende effecten zijn uit te sluiten indien activiteiten en evenementen gehouden worden in de stoeterij. Het bestemmingsplan bepaald dat zowel het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten als evenementen uitsluitend gehouden worden in de stoeterij. De horecagelegenheid met terras wordt gepositioneerd aan de zuidkant van het plangebied en grenst daardoor aan het deel van het Natura 2000-gebied dat bestaat uit polderland. Het open grasland is niet geschikt als leefgebied voor de aangewezen vogelsoorten. De dichtstbijzijnde biotopen voor deze vogelsoorten liggen ten noorden van het plangebied, op circa 300 m. van het plangebied. Versturende effecten van de horeca (incl. terras) zijn bij normaal gebruik en normale verlichting over deze afstand met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Daarbij valt het bedrijf onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en is aan te merken als een inrichting type B. Aan de bedrijfsvoering worden voorwaarden gesteld ten aanzien van o.a. geluid.

50 dB tussen 7.00 en 19.00 uur (dag)

45 dB tussen 19.00 en 23.00 uur (avond)

40 dB tussen 23.00 en 7.00 uur (nacht).

Voor bedrijven in de omgeving gelden dezelfde voorwaarden. Overlast ten aanzien van licht en geluid zijn met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 2.9 Reclamant geeft aan dat de verkeersgeneratie zoals opgenomen in de verkeerskundige berekening, volstrekt ondeugdelijk is. Daarbij komt dat de gemeente de verkeersbewegingen t.b.v. het gebruik van het zalen- en congrescentrum is vergeten te berekenen.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn van mening dat de verkeerskundige berekening onvoldoende inzicht geeft in de verkeersbewegingen ten behoeve van de reguliere activiteiten (waaronder vergaderruimte) en evenementen. Het verkeersonderzoek is dan ook aangepast. Het onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

De paragraaf onder 5.2 van de toelichting van het bestemmingsplan en de verkeersbijlage is aangepast.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Eindconclusie

De zienswijze onder nr. 3 en 9 leidt tot aanpassing van de regels en toelichting van het bestemmingsplan:

- aantal evenementen, de duur van een evenement en het opnemen van een binnenplanse afwijking voor evenementen;
- beschrijving van activiteiten;
- toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting.

Voor wat betreft de overige punten wordt de zienswijze niet overgenomen.

Reclamant 3

3.1 Het bezwaar van reclamant richt zich op het aantal en de omvang van de te organiseren evenementen in de voormalige stoeterij.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn met reclamant van mening dat de beschrijving van het organiseren van evenementen in het ontwerpbestemmingsplan leidt tot enige onduidelijkheid. Het bestemmingsplan is dan ook aangepast, met dien verstande dat het regulier toestaan van evenementen is vervallen, voor het organiseren van evenementen is een binnenplanse afwijking op basis van het bestemmingsplan vereist. Eveneens is het aantal evenementen teruggebracht naar 5 per jaar met een maximale duur van 5 dagen per evenement. Per evenement dient een evenementenvergunning op grond van de APV te worden aangevraagd.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

3.2 Reclamant stelt dat er geen onderzoek gedaan is naar de verkeersaantrekkende werking en de verkeersafwikkeling bij evenementen.

Beantwoording gemeente:

De verkeersaantrekkende werking en de verkeersafwikkeling bij evenementen komt onvoldoende uit het verkeersonderzoek naar voren. Het verkeersonderzoek is dan ook aangepast. Het onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met het Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

3.3 Reclamant is het niet eens met de stelling dat 'andere activiteiten' geen, of een geringe planologische relevantie hebben.

Beantwoording gemeente:

De gemeente is met reclamant van mening dat uit de toelichting onvoldoende blijkt dat het gaat om activiteiten die van geringe planologische betekenis zijn. Dit heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Om een duidelijk inzicht te geven in de aard van de activiteiten en om

aansluiting te zoeken bij de landelijke standaarden van bestemmingen is de beschrijving van de activiteiten is het bestemmingsplan aangepast. De activiteiten worden als volgt beschreven:

- a. dagrecreatie, waaronder wandelen, fietsen en rondleidingen door het gebied;
- b. het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen, waaronder een vergaderruimte, tentoonstellingen, workshops, bedrijfs- en productpresentaties, indoor spelen;
- c. het hobbymatig houden van dieren;

In het bestemmingsplan wordt opgenomen dat het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten, zoals bedoeld onder b, in de stoeterij zal plaatsvinden en hebben daardoor geen of slechts geringe planologische uitstraling op het gebied.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

3.4 Reclamant stelt voor een bedrijfsplan op te stellen en daarin de activiteiten te beschrijven.

Beantwoording gemeente:

Door de initiatiefnemer is een bedrijfsplan opgesteld, waarin wordt ingegaan op de gehele bedrijfsvoering. Het bedrijfsplan zal als bijlage worden toegevoegd bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Eindconclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van het bestemmingsplan.

- aantal evenementen, de duur van een evenement en het opnemen van een binnenplanse afwijking voor evenementen;
- beschrijving van activiteiten;
- toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting
- verwijzing naar bedrijfsplan opnemen in de toelichting en bedrijfsplan als bijlage bij bestemmingsplan opstellen.

Reclamant 4

4.1 Reclamant merkt op dat het verkeersonderzoek onvolledig is. Er dient nader onderzoek te worden gedaan naar het effect van 'activiteiten' en 'evenementen' op de verkeersveiligheid van de Heereweg.

Beantwoording gemeente:

Wij delen het standpunt dat het verkeersonderzoek onvolledig is. De verkeersaantrekkende werking ten behoeve van evenementen en activiteiten komt onvoldoende naar voren in het verkeersonderzoek. Het verkeersonderzoek is dan ook aangepast. Het onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel. Bij gebruikswijziging van het achterliggende perceel beoordeelt de provincie of de bestaande uitweg op de Heereweg verkeerskundig nog voldoet of dat aanvullende voorschriften nodig zijn. Hierbij wordt met name gelet op een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op de provinciale weg.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met het Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
- toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting.

Reclamant 5

5.1 Reclamant geeft aan dat de ontwikkeling in totale omvang veel te grootschalig is voor de draagkracht van het gebied.

Beantwoording gemeente:

De omvang van de totale ontwikkeling is duidelijker begrensd. De grootschaligheid van de ontwikkeling heeft met name betrekking op het organiseren van evenementen en de activiteiten. Het aantal evenementen is teruggebracht naar maximaal 5 per jaar, met een maximale duur van 5 dagen per evenement.

Om een duidelijk inzicht te geven in de aard van de activiteiten en om aansluiting te zoeken bij de landelijke standaarden van bestemmingen is de beschrijving van de activiteiten in het bestemmingsplan aangepast.

De activiteiten worden als volgt beschreven:

- a. dagrecreatie, waaronder wandelen, fietsen en rondleidingen door het gebied;
- b. het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen toegestaan waaronder een vergaderruimte, tentoonstellingen, workshops, bedrijfs- en productpresentaties, indoor spelen;
- c. het hobbymatig houden van dieren;

De activiteiten genoemd onder 'b' vinden plaats in de stoeterij en hebben daardoor geen of slechts geringe planologische relevantie.

De gronden zijn eveneens bestemd voor:

- d. bed&breakfast; uitsluitend op de verdieping;
- e. horeca, in de categorie 1 en 2, met een terras.

Uit het Flora- en fauna onderzoek blijkt dat de ontwikkeling geen significante verstoring voor het gebied is. De ontwikkeling past eveneens binnen het gebied dat PWN hanteert, waarin voorzieningen voor recreanten kunnen worden ontwikkeld. De toename van de recreanten is slechts een fractie van het gehele 'natura 2000 gebied', waardoor versturende effecten op beschermde natuurwaarden zijn uit te sluiten.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

5.2 Het is reclamant onduidelijk wat de rechtsgrond is om het bestemmingsplan te wijzigen omdat de stoeterij gehandhaafd blijft.

Beantwoording gemeente:

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Castricum-Noord, 1^e herziening' heeft het perceel de bestemming 'paardenfokkerij, - en houderij, met bijbehorende erven'. Binnen deze bestemming is onderhavige ontwikkeling niet mogelijk. In het nieuwe bestemmingsplan krijgt het perceel een gemengde bestemming. De stoeterij blijft gehandhaafd, echter de functie wordt gewijzigd.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5.3 Reclamant merkt op dat het oprichten van een bed&breakfast in strijd is met het beleid. Er zijn 4 kamers toegestaan, ontheffing is alleen mogelijk als de omvang, parkeerdruk en de invloed op de woonomgeving acceptabel is, en dat is hier niet het geval.

Beantwoording gemeente:

Het bed&breakfast beleid vloeit voort uit de Kwaliteitsimpuls Economie Castricum, waarin het economische beleid van de gemeente is opgenomen. Eén van de pijlers van de lokale economie is 'Recreatie & Toerisme'. Een knelpunt bij de ontwikkeling van recreatie en toerisme in Castricum is het eenzijdige aanbod van verblijfsaccommodaties. De gemeente beschikt over een ruim aanbod aan kampeerplaatsen, maar het aantal andere verblijfsaccommodaties is nog beperkt. De gemeente heeft daarom in haar economische beleid opgenomen initiatieven op het gebied van bijzondere en kwalitatieve verblijfsaccommodatie te willen stimuleren.

Voor kleinschalige initiatieven heeft de gemeente daartoe het bed&breakfast beleid opgesteld. Het beleid gaat uit van kleinschalige overnachtingsaccommodaties waarbij maximaal drie kamers bij woningen, niet zijnde een bedrijfswoning zijn toegestaan en maximaal vier kamers bij een bedrijfswoning zijn toegestaan, in geval van een agrarisch bedrijf. Het verzoek voor het oprichten van 8 kamers in een 'gemengde' bestemming past niet binnen de kleinschalige initiatieven en is in die zin geen bed&breakfastfaciliteit als bedoeld in de beleidslijn. Echter, op grond van de toelichting behorende bij bed&breakfastbeleid is bepaald dat grootschaligere initiatieven kunnen worden ingediend, die afzonderlijk worden beoordeeld.

Wij hebben het verzoek voor het oprichten van een bed&breakfast met 8 kamers beoordeeld in relatie tot de omgeving en zijn van mening dat het initiatief geen afbreuk doet aan de omgeving. De overnachtingsmogelijkheid wordt beperkt tot 8 kamers op de verdieping van de stoeterij, er is voldoende parkeergelegenheid en de Heereweg is voldoende toegerust voor een geringe toename van verkeer.

Gelet op bovenstaande hebben wij besloten voor deze ontwikkeling een herziening van het bestemmingsplan te realiseren.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 5.4 Reclamant is van mening dat het vestigen van een restaurant in strijd is met het beleid t.a.v. bed & breakfast.

Beantwoording gemeente:

Het bed&breakfastbeleid is erop gericht om overnachtingsaccommodaties mogelijk te maken bij woningen of een agrarische bedrijfswoning. Het verzoek voor het oprichten van 8 kamers in een 'gemengde' bestemming (waaronder horeca) past niet binnen het beleid van bed&breakfast. Uit de beantwoording van 5.3 blijkt dat de beleidsnotitie 'bed&breakfast' een mogelijkheid kent om grootschaligere initiatieven afzonderlijk te beoordelen. Aan deze ontwikkeling kan geen medewerking worden verleend met een afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in het bed&breakfastbeleid maar voor het verlenen van medewerking is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 5.5 Reclamant geeft aan dat de toename van drukte op de Heereweg uitgaat boven de draagkracht van de huidige omgeving.

Beantwoording gemeente:

De verkeersaantrekkende werking ten behoeve van het functioneren van het bedrijf komt onvoldoende naar voren uit het verkeersonderzoek. Het verkeersonderzoek is dan ook aangepast. Het aangepaste onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van

verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met de Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Op een reguliere dag bedraagt de verkeerstoename ca. 5%, uitgaande van de 'worst case-scenario'. Ter vergelijking: de jaarlijkse groei van het verkeer in Nederland is ca. 3% (direct gerelateerd aan de economische groei); de provincie Noord-Holland gaat voor de Heereweg uit van 2% jaarlijkse groei.

- 5.6 Reclamant merkt op dat de gemeente een neutrale rol heeft en belangen van alle partijen dient af te wegen en niet alleen die van ondernemers.

Beantwoording gemeente:

De gemeente onderzoekt de (on)mogelijkheden van verzoeken, toetst het aan het gemeentelijk en provinciaal beleid, en weegt alle belangen tegen elkaar af. In hoofdstuk 4 en 5 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan en de bijbehorende bijlagen is de ruimtelijke onderbouwing voor deze ontwikkeling opgenomen. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft aanleiding gegeven voor het verlenen van medewerking, door middel van een procedure voor een herziening van het bestemmingsplan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Eindconclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van het bestemmingsplan.

- aantal evenementen, de duur van een evenement en het opnemen van een binnenplanse afwijking voor evenementen;
- beschrijving van activiteiten;
- toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting

Reclamant 6.

- 6.1 Reclamant is van mening dat de verkeersberekeningen, t.a.v. de toenemende verkeersdruk te rooskleurig zijn.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn van mening dat de verkeersaantrekkende werking onvoldoende naar voren komt in het verkeersonderzoek en het onderzoek is dan ook aangepast. Het verkeersonderzoek is verricht door een onafhankelijke deskundige en is getoetst door de verkeerskundige van de gemeente. Het aangepaste onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met de Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

- 6.2 Reclamant geeft aan dat een iets verbrede toegang onvoldoende is en dat het aanleggen van passeerstroken oplossing kan bieden.

Beantwoording gemeente:

Verkeerstechische maatregelen worden niet in het bestemmingsplan geregeld, maar in de ontheffing van het verbod om een uitweg te maken, te wijzigen of te hebben en/of bij een verkeersbesluit.

De Heereweg is in beheer bij de Provincie Noord-Holland. Het maken of wijzigen van een uitweg op de Heereweg is niet toegestaan, tenzij gedeputeerde staten hiervoor een ontheffing hebben verleend. Bij gebruikswijziging van het achterliggende perceel wordt door de wegbeheerder beoordeeld of de bestaande uitweg verkeerskundig nog voldoet of dat aanvullende voorschriften nodig zijn. De provincie heeft aangegeven met name te letten op een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op de provinciale weg, voetgangers en fietsers daaronder begrepen. Om de snelheid van het verkeer, dat de oprit van het perceel Heereweg 89 in- of uitrijdt, te verlagen is een uitritconstructie voorgeschreven.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Eindconclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan;
- het toevoegen van verkeersgegevens in de toelichting.

Reclamant 7.

- 7.1 Reclamant vraagt naar een begripsomschrijving van diverse termen, stoeterij, fokkerij, paardenhouderij, activiteiten, evenementen, bed & breakfast accommodatie, pension -en of hotelfaciliteiten.

Beantwoording gemeente:

In de begripsbepaling van een bestemmingsplan worden alleen die begrippen omschreven die voor de toepassing van de regels van belang zijn. De begrippen stoeterij, paardenfokkerij,- en houderij, en pension- en hotelfaciliteiten komen niet in de begripsbepaling van het bestemmingsplan terug omdat ze geen functie hebben in de nieuwe bedrijfsvoering. De stoeterij komt nog voor als aanduiding van het pand echter de functie van de stoeterij is gewijzigd. Er is geen sprake meer van een paardenfokkerij,- en houderij. Op grond van de bestemming 'gemengd' is het hobbymatig houden van dieren toegestaan. Het begrip 'evenementen' is reeds in de begripsbepaling omschreven. De begripsbepaling zal worden uitgebreid met de volgende begrippen:

Omschrijving van 'activiteiten':

- a. dagrecreatie, waaronder wandelen, fietsen en rondleidingen door het gebied;
- b. het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op culturele, educatieve en ontspannende voorzieningen waaronder een vergaderruimte, tentoonstellingen, workshops, bedrijfs- en productpresentaties, indoor spelen;
- c. het hobbymatig het houden van dieren;

Omschrijving van 'bed & breakfast':

Een overnachtingsaccommodatie voor toeristische doeleinden gericht op kortdurend verblijf en het serveren van ontbijt.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van het bestemmingsplan.

7.2 Reclamant vraagt naar de geluidsnormen die gelden voor een dergelijk bedrijf.

Beantwoording gemeente:

Het toekomstige bedrijf valt onder een type B inrichting van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Voor het bedrijf zullen in het kader van geluid de volgende voorwaarden worden opgelegd:

- 50 dB tussen 7.00 en 19.00 uur (dag)
 - 45 dB tussen 19.00 en 23.00 uur (avond)
 - 40 dB tussen 23.00 en 7.00 uur (nacht)
- Voor bedrijven in de omgeving gelden dezelfde voorwaarden.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7.3 Reclamant merkt op waarom een bed&breakfast in strijd met het vastgestelde beleid wordt toegestaan.

Beantwoording gemeente:

Het bed&breakfast beleid vloeit voort uit de Kwaliteitsimpuls Economie Castricum, waarin het economische beleid van de gemeente is opgenomen. Eén van de pijlers van de lokale economie is 'Recreatie & Toerisme'. Een knelpunt bij de ontwikkeling van recreatie en toerisme in Castricum is het eenzijdige aanbod van verblijfsaccommodaties. De gemeente beschikt over een ruim aanbod aan kampeerplaatsen, maar het aantal andere verblijfsaccommodaties is nog beperkt. De gemeente heeft daarom in haar economische beleid opgenomen initiatieven op het gebied van bijzondere en kwalitatieve verblijfsaccommodatie te willen stimuleren.

Voor kleinschalige initiatieven heeft de gemeente daartoe het bed&breakfast beleid opgesteld. Het beleid gaat uit van kleinschalige overnachtingsaccommodaties waarbij maximaal drie kamers bij woningen, niet zijnde een bedrijfswoning zijn toegestaan en maximaal vier kamers bij een bedrijfswoning zijn toegestaan, in geval van een agrarisch bedrijf. Het verzoek voor het oprichten van 8 kamers in een 'gemengde' bestemming past niet binnen de kleinschalige initiatieven en is in die zin geen bed&breakfastfaciliteit als bedoeld in de beleidslijn. Echter, op grond van de toelichting behorende bij bed&breakfastbeleid is bepaald dat grootschaligere initiatieven kunnen worden ingediend, die afzonderlijk worden beoordeeld.

Wij hebben het verzoek voor het oprichten van een bed&breakfast met 8 kamers beoordeeld in relatie tot de omgeving en zijn van mening dat het initiatief geen afbreuk doet aan de omgeving. De overnachtingsmogelijkheid wordt beperkt tot 8 kamers op de verdieping van de stoeterij, er is voldoende parkeergelegenheid en de Heereweg is voldoende toegerust voor een geringe toename van verkeer.

Gelet op bovenstaande hebben wij besloten voor deze ontwikkeling een herziening van het bestemmingsplan te realiseren.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7.4 Reclamant wil een garantie dat het verkeer verloopt via de Heereweg en niet via de Bleumerweg en de Jan Miessenlaan. Welke mogelijkheden zijn er als hier vanaf geweken wordt.

Beantwoording gemeente:

Gelet op de verkeersveiligheid verloopt de ontsluiting via de Heereweg, in de regels behorende bij het bestemmingsplan zal dit uitdrukkelijk worden opgenomen. De ontsluiting past bij de situering van de parkeerterreinen, direct gelegen naast de provinciale weg. Het plangebied is voor bezoekers van het perceel Heereweg 89 niet toegankelijk via de Jan Miessenlaan. De Jan Miessenlaan zal niet worden afgesloten omdat het een openbare weg betreft. Bij overtreding zal handhavend worden opgetreden.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

- 7.5 Reclamant is van mening dat er onvoldoende aandacht is besteed aan de veiligheid van wandelaars en fietsers. Hoe wordt hier mee omgegaan?

Beantwoording gemeente:

Verkeerstechische maatregelen worden niet in het bestemmingsplan geregeld, maar in de ontheffing van het verbod om een uitweg te maken, te wijzigen of te hebben en/of bij een verkeersbesluit.

De Heereweg is in beheer bij de Provincie Noord-Holland. Het maken of wijzigen van een uitweg op de Heereweg is niet toegestaan, tenzij gedeputeerde staten hiervoor een ontheffing hebben verleend. Bij gebruikswijziging van het achterliggende perceel wordt door de wegbeheerder beoordeeld of de bestaande uitweg verkeerskundig nog voldoet of dat aanvullende voorschriften nodig zijn. De provincie heeft aangegeven met name te letten op een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op de provinciale weg, voetgangers en fietsers daaronder begrepen. Om de snelheid van het verkeer, dat de oprit van het perceel Heereweg 89 in- of uitrijdt, te verlagen is een uitritconstructie voorgeschreven.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Eindconclusie

De zienswijze onder punt 7.1 en 7.4 leidt tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan;

- toevoegen van de begrippen 'activiteiten' en 'bed&breakfast';
- toevoegen aan de regels dat het plangebied voor bezoekers uitsluitend te bereiken is via de Heereweg.

De overige zienswijzen geven aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

Reclamant 8

- 8.1 Reclamant wijst op een foutieve verwijzing in de Natuurtoets. Er wordt gesproken over Natura 2000-gebied 'grensmaas'.

Beantwoording gemeente:

Verwijzing naar 'Natura 2000-gebied Grensmaas' wordt gecorrigeerd in 'Natura 2000-gebied Noord-Holland Duinreservaat'.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de natuurtoets.

- 8.2 Reclamant is het niet eens met het argument dat 'de Heereweg een ecologische barrière vormt tussen het duingebied en het open agrarisch gebied' omdat het plangebied omsloten wordt door het Natura 2000-gebied. Te snel wordt de conclusie getrokken dat verstorende effecten op de beschermde natuurwaarden zijn uit te sluiten.

Beantwoording gemeente:

In het rapport wordt de Heereweg wel als een barrière beschouwd omdat ze de uitwisseling van grondgebonden diersoorten tussen het duingebied en poldergebied bemoeilijkt. Overigens wordt de vermelding dat de Heereweg een ecologische barrière vormt, in het rapport niet gebruikt als argument maar als deel van de gebiedsbeschrijving. Deze vermelding is daarom niet relevant voor de conclusies van het rapport. De conclusie m.b.t. effecten op beschermde natuurwaarden is getrokken aan de hand van de resultaten van de voortoets.

Bij plannen die in de nabijheid van wettelijk beschermde natuurgebieden liggen, is een toets aan de Natuurbeschermingswet verplicht. Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I; het voormalige Ministerie van LNV) schrijft hierbij voor dat allereerst een 'voortoets' uitgevoerd moet worden. De hoofdvraag tijdens de voortoets is of er een kans bestaat op een significant negatief effect van het plan op de instandhoudingsdoelen van de beschermde natuurgebieden. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen. Dit betekent dat er geen aanvullend onderzoek over vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.

2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is volstaat daarvoor een verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat is een passende beoordeling vereist. Hierdoor geldt voor het plan automatisch een plan-MER-plicht.

Uit de voortoets is gebleken dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelen zullen optreden, mits een aantal voorwaarden in acht worden genomen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Uitgebreider onderzoek is daarom niet aan de orde. Het onderzoek heeft gelijktijdig met het voorontwerp bestemmingsplan en het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 8.3 Reclamant is van mening dat er ten onrechte vrijwel geen aandacht is geschonken aan het EHS beleid. De Robuuste Ecologische Verbindingszone 'Kust tot Kust' en het Oerij worden niet genoemd.

Beantwoording gemeente:

De Robuuste Verbindingszone maakt onderdeel uit van de EHS zoals begrensd door de provincie Noord-Holland. De initiatieflocatie ligt buiten de EHS en daarmee ook buiten de Robuuste Verbindingszone. Vanuit het EHS beleid dient voorkomen te worden dat het plan negatieve effecten heeft op de natuur- en landschapswaarden van het omliggende EHS gebied. De beoordeling van effecten op de EHS rondom het plangebied is in paragraaf 6.5 van de natuurtoets behandeld en valt daarnaast grotendeels samen met de beoordeling van effecten op het Natura 2000-gebied, die in eerdere paragrafen is behandeld. De effecten op de EHS zijn daarmee voldoende in beeld gebracht. Het Oerij is niet relevant in het kader van het initiatief.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 8.4 Reclamant merkt op dat het plangebied grenst aan het kwelnatuurontwikkelingsgebied en aan gebieden die als natuur zijn begrensd. De aanleg van een parkeerterrein zal een nadelig effect hebben op het uitgangspunt van de ecologische verbinding. Het vuile water wordt vermengd met duinwater en afstromen naar natuurgebieden.

Beantwoording gemeente:

De gemeente is van mening dat er in beperkte mate diffuse verontreiniging kan optreden en dit dient zoveel mogelijk te worden uitgesloten. Om de natuurlijke waterhuishouding niet te beïnvloeden worden de parkeervoorzieningen dan ook op halfverharding aangelegd. Eveneens is er een 5 meter brede bufferstrook tussen het parkeerterrein en de aangrenzende sloot opgenomen met de bestemming natuur. Tevens is de parkeervoorziening besproken met het hoogheemraadschap. In de waterparagraaf is opgenomen dat de semi-verharde parkeervoorziening dusdanig wordt aangelegd dat de kans op vervuilingen in het oppervlaktewater nihil is. Het hoogheemraadschap heeft aangegeven dat het plan zowel uit het oogpunt van waterkwantiteit als waterkwaliteit geen belemmeringen oplevert.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 8.5 Reclamant geeft aan dat grote gezelschappen een aanzienlijke verstorende werking hebben op natuurgebieden. In het bestemmingsplan dient duidelijk naar voren te komen dat evenementen in de openlucht worden uitgesloten.

Beantwoording gemeente:

Uit de natuurtoets blijkt dat storende effecten zijn uit te sluiten indien activiteiten en evenementen gehouden worden in de stoeterij. Het bestemmingsplan bepaald dat zowel activiteiten als evenementen uitsluitend gehouden worden in de stoeterij.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8.6 Reclamant is van mening dat de verkeersproblemen worden onderschat.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn van mening dat de verkeersaantrekkende werking onvoldoende naar voren komt in het verkeersonderzoek en het onderzoek is dan ook aangepast. Om meer inzicht te geven in de verkeersdruk is nader onderzoek verricht. Het aangepaste onderzoek gaat in op het functioneren van het bedrijf in combinatie met het verkeer op de Heereweg. Er is onderscheid gemaakt in twee momenten, te weten de ochtendspits (drukste moment) op een werkdag en het drukste moment op een zondag. Dit betreffen zgn. 'worst case-scenario's'. In beide situaties blijkt dat het verkeer van en naar het perceel Heereweg 89 niet tot problemen leidt voor de verkeersafwikkeling. De wachttijden voor het verkeer zijn acceptabel.

Daarnaast gaat het onderzoek in op de verkeerssituatie ten tijde van een evenement. Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens evenementen een aanzienlijke grotere toename is van verkeersgeneratie dan op een reguliere, drukke dag. Door het inzetten van gecertificeerde verkeersregelaars bij evenementen, is sprake van een verkeersveilige afwikkeling op de aansluiting met de Heereweg. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersstroom van en naar het plangebied geconcentreerd is en de inzet van verkeersregelaars een efficiënte en verkeersveilige oplossing biedt. Bij eerdere evenementen op deze locatie is dit ook in de praktijk gebleken.

Het verkeersonderzoek is verricht door een onafhankelijke deskundige en is getoetst door de verkeerskundige van de gemeente.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

8.7 Reclamant geeft aan dat het onjuist is om uit te gaan van een percentage 50/50 verdeeld over zuid en noord. Dit percentage is te laag, het is eerder 70% NZ in de ochtendspits en in de avondspits ZN.

Beantwoording gemeente:

Mede naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan, zijn de verkeersberekeningen ten aanzien van de afwikkeling van het verkeer van en naar de voorgenomen ontwikkeling, herzien. Daarbij zijn ook de gegevens ten aanzien van de reeds aanwezige intensiteiten op de Heereweg (N512) geactualiseerd, waarbij de verdeling van het verkeer van zuid naar noord en vice versa is aangepast op de daadwerkelijke situatie volgens verkeerstellingen.

Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat op een gemiddelde werkdag gedurende een etmaal 4150 motorvoertuigen van noord naar zuid rijden en 4269 motorvoertuigen van zuid naar noord rijden. Vervolgens is de vuistregel toegepast, dat de verkeersintensiteit tijdens het maatgevende ochtendspitsuur circa 10% van de etmaalintensiteit bedraagt. Deze vuistregel is gebaseerd op de kennis over het percentage verkeer dat gedurende één uur van de ochtendspits van en naar woongebieden en werkgebieden rijdt (CROW publicatie 256, Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden, oktober 2007). Op grond van de etmaalintensiteit en de vuistregel zijn de berekeningen uitgevoerd met de volgende ochtendspitsintensiteiten: van noord naar zuid ($4150 \cdot 0,1 =$) 415 motorvoertuigen/uur, van zuid naar noord ($4269 \cdot 0,1 =$) 427 motorvoertuigen/uur.

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de verkeerstellingen, incl. verdeling over de dag, geraadpleegd. Deze tellingen tonen aan dat de ochtendspitsintensiteiten in de praktijk fors lager liggen dan is gehanteerd in de berekeningen. In de maatgevende ochtendspitsuur (8.00 uur) rijden er op een gemiddelde werkdag van noord naar zuid 355 motorvoertuigen, oftewel ($355/4150 =$) 9% van de etmaalintensiteit op die weghelft. Van zuid naar noord rijden in ditzelfde maatgevende ochtendspitsuur 213 motorvoertuigen, oftewel ($213/4269 =$) 5% van de etmaalintensiteit op die weghelft.

Deze controleberekening bevestigt dat tijdens de ochtendspits de verkeersintensiteit van noord naar zuid hoger is dan in de andere richting. Uit deze controleberekening komt echter ook naar voren dat de intensiteiten op een gemiddelde werkdag tijdens de ochtendspits op de Heereweg (N512) in de praktijk lager liggen dan de intensiteiten waarmee de verkeersafwikkeling is beoordeeld. Het verkeersonderzoek (zie verkeersafwikkeling moment 1) heeft aangetoond dat, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, tijdens de ochtendspits de wachttijden ter hoogte van de inrit van de Heereweg nr. 89 acceptabel zijn voor een goede verkeersafwikkeling. In de praktijk zullen de wachttijden korter zijn en zal deze verkeersafwikkeling nog beter verlopen, vanwege de lagere ochtendspitsintensiteiten.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

- 8.8 Reclamant geeft aan dat de ingang van de Jan Miessenlaan moet worden opgeheven omdat het anders iedereen vrij staat deze route te kiezen en is de overlast niet te overzien.

Beantwoording gemeente:

De toegang tot het plangebied Heereweg 89 is voor bezoekers uitsluitend te bereiken via de Heereweg, in de regels behorende bij het bestemmingsplan is dit uitdrukkelijk opgenomen. De ingang van de Jan Miessenlaan zal niet worden opgeheven omdat het gaat om een openbare weg. Met name bij evenementen is er sprake van een aanzienlijke toename van verkeersgeneratie, de rol van de verkeersregelaars is om de verkeersstroom via de Heereweg af te wikkelen. Bij overtreding zal handhavend worden opgetreden.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 8.9 Reclamant merkt op dat in het kader van de regeling Vrijkomende agrarische bebouwing, functieverandering naar verbrede landbouw en/of kleinschalige vormen van wonen, werken en recreatie is toegestaan en dat deze ontwikkeling moet worden teruggebracht naar aanvaardbare proporties.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn van mening dat de ontwikkeling past in de regeling vrijkomende agrarische bebouwing. Het bestemmingsplan is aangepast, het grootschalige karakter van de ontwikkeling, de evenementen is begrensd, evenementen worden niet regulier toegestaan in het bestemmingsplan, het aantal te organiseren evenementen wordt beperkt tot 5 per jaar met een maximale duur van 5 dagen per evenement. De activiteiten zijn nader omschreven waardoor er inzicht wordt verkregen in de aard van de activiteiten. Zowel de activiteiten als de evenementen worden in de stoeterij georganiseerd en hebben daardoor geen of slechts geringe planologische relevantie. Daarmee wordt deze ontwikkeling teruggebracht tot een aanvaardbare ontwikkeling.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 8.10 Reclamant is van mening dat een wijziging van een agrarische bestemming naar recreatie en toerisme niet wenselijk is en onnodig is omdat kleinschalige activiteiten binnen het beleid vrijkomende agrarische bebouwing valt.

Beantwoording gemeente:

Het verzoek om een recreatieve- en toeristische bestemming te geven aan het perceel Heereweg 89 is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid maar in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Op grond van het huidige bestemmingsplan heeft het gebied de bestemming 'paardenfokkerij,- en houderij' en is de wijziging in een recreatieve en toeristische bestemming niet toegestaan. Voor het realiseren van deze ontwikkeling is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8.11 Reclamant merkt op dat deze ontwikkeling leidt tot ongewenste precedënten.

Beantwoording gemeente:

Om de kwaliteit van het buitengebied te behouden worden alle aanvragen getoetst aan zowel provinciaal als gemeentelijk beleid. Daarnaast worden er onderzoeken verricht op het gebied van natuur en verkeer. Elke aanvraag wordt op zich beoordeeld en op dezelfde wijze behandeld, waardoor ongewenste precedënten zullen worden voorkomen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8.12 Volgens reclamant is er geen sprake meer van een kinderboerderij annex zorgboerderij.

Beantwoording gemeente:

Grenzend aan het terras is er gelegenheid om een kinderboerderij in te richten. Van een zorgboerderij is geen sprake meer, voor zover er in het bestemmingsplan gesproken wordt van een zorgboerderij, zal dit worden verwijderd.

Conclusie:

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

8.13 Reclamant geeft aan dat zowel het gemeentelijke als het provinciale beleid er op gericht is kleinschalige ontwikkelingen toe te staan en geen grootschalige ontwikkelingen.

Beantwoording gemeente:

De ontwikkeling past binnen de provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Het beleid van de provincie is beschreven in de structuurvisie en de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie. Het provinciale beleid ziet toe op versterking van de recreatieve en toeristische structuur in de duinrandzone. In de verordening zijn regels gesteld aan 'verbrede landbouwfuncties' en/of 'functiewijzigingen van agrarische bouwpercelen'. Een functiewijziging van een agrarisch bouwperceel is mogelijk indien een bestemmingsplan erin voorziet agrarische gebouwen te gebruiken voor kleinschalige vormen van o.a. (bijzondere) huisvesting, werken en recreatie indien:

- a. de nieuwe functies de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet wordt beperkt;
- b. de mogelijkheid van buitenopslag in relatie tot niet-agrarisch gebruik wordt geregeld in het bestemmingsplan;
- c. de nieuwe functie aantoonbaar geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en dat er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie
- d. de eventuele extra parkeerplaatsen op het eigen bouwperceel worden gerealiseerd;
- e. in geval van recreatiefuncties permanente bewoning wordt verboden.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de provinciale verordening en de provincie heeft meegedeeld dat een ontheffing van de provinciale verordening niet nodig is.

De ontwikkeling is eveneens in overeenstemming met het gemeentelijke toetsingskader voor vrijkomende agrarische bebouwing. Het gemeentelijke beleid is o.a. vastgelegd in de structuurvisie 'Buiten Gewoon Castricum 2030' en de 'Kwaliteitsimpuls Economie Castricum'. Kerndoel in de structuurvisie is dat 'voor het beheer van het landelijk gebied wordt ingezet op verweving van landbouw en natuur' of scheiding van functies. Verdieping en specialisatie kan voor de ene agrariër een optie zijn, en voor de ander verbrede landbouw met een duidelijke rol daarbinnen voor het natuurbeheer en recreatie'. De agrariërs moet ruimte geboden worden voor (neven)activiteiten om de economie van het buitengebied te versterken. De ontwikkeling sluit daarbij goed aan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Eindconclusie

De zienswijze onder 8.1, 8.6, en 8.12 leidt tot aanpassing de toelichting van het bestemmingsplan.

- onjuiste verwijzing is aangepast;
- verkeersonderzoek aangepast;
- tekst zorgboerderij is verwijderd.

Reclamant 9

9.1 Reclamant is van mening dat de ontwikkeling schade toebrengt aan de natuurwaarden van de duinen en binnenduintrand en de natuurbeleving en dat de verkeersstroom zijn weerslag zal hebben op het hele duinterrein langs de Heereweg.

Beantwoording gemeente:

Uit de natuurtoets blijkt dat de ontwikkeling (incl. parkeren en verkeersontsluiting) geen negatieve effecten heeft op de omliggende natuurwaarden. De ontwikkeling past ruimtelijk binnen het zoneringsbeleid dat PWN hanteert om de verstorende invloed van recreatie in het gebied te voorkomen. Aangezien PWN een sterke regie voert op de recreatiedruk en de verwachte recreanten vanuit het plangebied slechts een fractie zullen uitmaken van het gehele Natura 2000-gebied, zijn verstorende effecten op beschermde natuurwaarden bij voorbaat uit te sluiten. De verkeersafwikkeling verloopt vanuit de Heereweg en het parkeerterrein is direct grenzend aan deze weg gelegen. Hiermee wordt verkeersdruk in het open gebied voorkomen

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9.2 Reclamant geeft aan dat het gebouwencomplex steeds verder zal groeien ten koste van de duinen, binnenduintrand en de lokale bevolking.

Beantwoording gemeente:

In het bestemmingsplan is opgenomen dat gebouwen uitsluitend gebouwd mogen worden binnen het aangegeven bouwvlak. De nieuwe functie wordt gehuisvest binnen de bestaande bebouwing. De bestaande stapmolen wordt vervangen door een gasterij met een glazen (verbindings)corridor. De oppervlakte en volume van de gasterij blijft nagenoeg gelijk, er is slechts een geringe uitbreiding toegestaan. Buiten het bouwvlak kan een fietsenberging worden opgericht. Verdere uitbreidingsmogelijkheden van de bebouwing wordt in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9.3 Flora en faunarapport geeft de effecten onjuist weer, volgens reclamant wordt te snel geconcludeerd dat er geen effecten zullen optreden. Het rapport is in het kader van de Natuurbeschermingswet onvoldoende.

Beantwoording gemeente:

Bij plannen die in de nabijheid van wettelijk beschermde natuurgebieden liggen, is een toets aan de Natuurbeschermingswet verplicht. De natuurtoets voldoet aan de door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I; het voormalige Ministerie van LNV) gestelde eisen. Het Ministerie schrijft hierbij voor dat allereerst een 'voortoets' uitgevoerd moet worden. De hoofdvraag tijdens de voortoets is of er een kans bestaat op een significant negatief effect van het plan op de instandhoudingsdoelen van de beschermde natuurgebieden. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen. Dit betekent dat er geen aanvullend onderzoek over vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is volstaat daarvoor een verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat is een passende beoordeling vereist. Hierdoor geldt voor het plan automatisch een plan-MER-plicht.

Uit de voortoets is gebleken dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelen zullen optreden, mits een aantal voorwaarden in acht worden genomen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Uitgebreider onderzoek is daarom niet aan de orde. Het onderzoek heeft gelijktijdig met het voorontwerp bestemmingsplan en het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 9.4 Reclamant is van mening dat er in de natuurtoets, in het kader van de natuurbeschermingswet onvoldoende aandacht is besteedt aan de effecten op broedvogels.

Beantwoording gemeente:

Het ministerie van EL&I (voormalig LNV) heeft een effectenindicator opgesteld die in algemene zin aangeeft welke relevante soorten en habitats effecten ondervinden van bepaalde soorten verstoringen. De soorten van verstoringen zijn; oppervlakteverlies, verontreiniging, geluidsverstoring, lichtverstoring, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Onderzocht is of deze factoren optreden en leiden tot een aantasting van de relevante soorten en habitattypen. De beoordeling van de effecten vanuit de locatie gaat geheel in op effecten van broedvogels. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is als leefgebied voor deze soorten. De dichtstbijzijnde biotopen voor deze vogelsoorten liggen ten noorden van het plangebied, op circa 300 meter van de initiatieflocatie. Dit is uitgewerkt in paragraaf 6.4.3 en 6.4.4. van de natuurtoets.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 9.5 Reclamant merkt op dat het niet duidelijk is hoe de toerit tot het terrein loopt.

Beantwoording gemeente:

Verkeerstechnische maatregelen worden niet in het bestemmingsplan geregeld, maar in de ontheffing van het verbod om een uitweg te maken, wijzigen of hebben en/of bij verkeersbesluit. De Heereweg is in beheer bij de Provincie Noord-Holland. Het maken of wijzigen van een uitweg op een weg buiten de bebouwde kom is niet toegestaan, tenzij gedeputeerde staten hiervoor een ontheffing hebben verleend. Bij gebruikswijziging van het achterliggende perceel wordt beoordeeld of de bestaande uitweg verkeerskundig nog voldoet of dat aanvullende voorschriften nodig zijn. Hierbij wordt met name gelet op een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op de provinciale weg, voetgangers en fietsers daaronder inbegrepen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 10.

- 10.1 Reclamant spreekt zorg uit over het toenemende lawaai en drukte en daarmee het leefklimaat op de Heereweg.

Beantwoording gemeente:

Het Flora en Faunaonderzoek gaat in op verstoring vanuit de locatie en op verstoring (geluid, licht, optisch, mechanisch) door toename van de recreatiedruk. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling geen significante verstoring voor het gebied is. De ontwikkeling past eveneens binnen het gebied dat PWN hanteert, waarin voorzieningen voor recreanten kunnen worden ontwikkeld. De toename van de recreanten is slechts een fractie van het gehele 'natura 2000 gebied', waardoor versturende effecten op beschermde natuurwaarden zijn uit te sluiten.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Samenvatting aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

Toelichting

- correcties aangebracht en onduidelijkheden verbeterd;
- toevoeging in paragraaf 3.2; het aantal evenementen, de duur van een evenement en het opnemen van een binnenplanse afwijking voor evenementen;
- toevoeging in paragraaf 3.2 een beschrijving van activiteiten;
- aanpassing van paragraaf 5.2 'verkeer'; toevoegen van aanvullend verkeersonderzoek.

Planregels

- toevoegen aan de begrippen in artikel 1 van de begripsbepaling; 'activiteiten' en 'bed&breakfast';
- in artikel 3 'gemengd' is paragraaf 3.5 toegevoegd; 'afwijken van de gebruiksregels'
- in artikel 6 'Verkeer – Verblijfsgebied' is onder 6.1 onder c. toegevoegd 'plangebied uitsluitend voor bezoekers te bereiken via de Heereweg';

4. Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding:

- De aanduiding 'sgd-er' (specifieke vorm van gemengd – evenementenruimte) is verwijderd.
- Het noordelijk gelegen parkeerterrein is begrensd.
- Ter hoogte van de uitritsituatie de bestemming 'groen' wijzigen in 'Verkeer-Verblijfsgebied'.

Toelichting

De tekst van de toelichting, van hoofdstuk 4, paragraaf 4.2 'provinciaal en regionaal beleid' en paragraaf 4.3 'gemeentelijke beleid' is geactualiseerd en aangepast.