



Nota beantwoording inspraakreacties

Voorontwerp bestemmingsplan Geluidzonering Boekelermeer

Gemeente Alkmaar 5 december 2023

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Geluidzoning Boekelermeer '. Dit voorontwerp bestemmingsplan heeft met bijbehorende stukken van 20 mei tot en met 30 juni 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Er is op 20 mei 2021 een informatieavond gehouden, waarbij de gelegenheid is geboden om vragen te stellen aan medewerkers van de gemeente over het voorontwerp bestemmingsplan. In totaal zijn er drie inspraakreacties ingediend. De samenvatting en beantwoording van de reacties is opgenomen in hoofdstuk 2.

De gemeente Alkmaar heeft deze inspraakreacties betrokken bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan. Indien inspraakreacties concreet hebben geleid tot wijziging van het voorontwerp bestemmingsplan dan is dat bij de betreffende beantwoording aangegeven.

2. Beantwoording

	R01 – bewoners Westdijk
1.1	<i>Belangen omwonenden</i> Indieners ervaren dat ze niet serieus worden beschermd door de gemeente Alkmaar. Het uitgangspunt in een rechtsstaat is dat je als burger wordt beschermd en dat de overheid netjes met burgers om gaat. Indieners vinden dat hun belangen ondergeschikt worden gemaakt aan de heilig graal van de economische groei. Hun welbevinden en gezondheid tellen minder zwaar dan het belang van bedrijven die geen strobreed in de weg wordt gelegd. Eerdere zienswijzen zijn terzijde geschoven. Indieners zijn niet tegen economische bedrijvigheid, want zij zien het belang van lokale en regionale werkgelegenheid. Maar waarom worden zij, zonder dat rekening gehouden wordt met hun belangen, alleen geconfronteerd met de lasten er van? <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het gemeentebestuur van Alkmaar moet bij dit soort beslissingen een afweging maken ten aanzien van alle betrokken belangen. Bij bedrijventerrein Boekelermeer is de gemeente zich er van bewust dat de belangen van de omwonenden niet samenvallen met de belangen die gediend zijn bij de verdere invulling van een bedrijventerrein. Deze aanpassing van de geluidzone is onderdeel van een proces van ruim 30 jaar waarin de Boekelermeer is uitgegroeid tot het belangrijkste grootschalige bedrijventerrein in de Regio Alkmaar. Dit bestemmingsplan is het gevolg van opeenvolgende bestuurlijke beslissingen. In de jaren '80 van de vorige eeuw is de Boekelermeer in beeld gekomen als bedrijventerrein. Dit heeft geleid tot het vaststellen van het bestemmingsplan Boekelermeer in 1990. In de jaren '90 is geconstateerd dat er op termijn in het belang van bedrijven en burgers (werkgelegenheid) meer behoefte zou zijn aan bedrijventerrein in de Regio Alkmaar. Vervolgens is er gekozen voor uitbreiding van de Boekelermeer. De gemeenten Alkmaar en Heiloo hebben daar toen samen afspraken over gemaakt inclusief een grenscorrectie ten gunste van Alkmaar. Rond de eeuwwisseling is de bedrijfsontwikkeling in bestemmingsplannen vastgelegd. Sindsdien wordt gewerkt aan de concrete invulling. Het laatste, zuidelijke deel van de Boekelermeer wordt komende jaren verder ingevuld. De keuze die de gemeenteraad van Alkmaar met de vaststelling van dit bestemmingsplan heeft gemaakt ligt binnen haar bevoegdheid en binnen de wettelijke afwegingsruimte. In deze afwegingsruimte worden de normen voor gezondheid en milieu gerespecteerd. De gemeente Alkmaar heeft hiervoor een zorgvuldige afweging tussen de verschillende belangen gemaakt. Eerdere zienswijzen zijn niet zonder meer terzijde geschoven. De gemeenteraad heeft die serieus behandeld, afgewogen en beantwoord.
1.2	<i>Bronmaatregelen</i> Aanpak bij de bron is volgens indieners effectiever. Bij vestiging van een nieuw bedrijf kunnen afspraken gemaakt worden dat er isolerende maatregelen genomen worden zodat er buiten ongeveer niets te horen valt en er dus geen extra decibellen bij komen?

	<i>Gemeentelijke beantwoording</i> Bij de uitbreiding van gevestigde bedrijven of de invulling van lege kavels moeten bedrijven met hun bedrijfsvoering voldoen aan geluidsnormen en de Beste Beschikbare Technieken gebruiken. In de planvoorschriften zijn ook voorwaarden opgenomen aan het verkrijgen van aanvullende geluidsruimte. Hiermee wordt de geluidsbelasting op de omgeving beheerst. Geluidsbelasting op de omgeving is door installaties en activiteiten buiten gebouwen niet geheel te voorkomen. De vestiging van nieuwe bedrijven is nooit vanzelfsprekend. Daar is een concurrerend vestigingsklimaat voor nodig. De gemeente Alkmaar volgt voor geluid de regels die de Rijksoverheid heeft vastgesteld. Als de gemeente een strenger geluidsregiem hanteert, verkleint dat de kans dat nieuwe bedrijven en de bedrijven uit de deelgebieden van het Alkmaars Kanaal zich in de Boekelermeer willen vestigen en dat is niet wenselijk. Dit bedrijventerrein is juist bedoeld voor bedrijven met een relevante geluidsproductie.
1.3	<i>Blootstelling geluid</i> Het college schrijft in het coalitieakkoord dat ze mensen willen helpen om hun leven in Alkmaar mooier en beter te maken. De gemeente doet in het geval van ons als bewoners precies het tegenovergestelde. De gemeente stelt indieners bloot aan ziekmakend industrielawaai en ernstige geluidsoverlast. Het college heeft de mogelijkheid om af te wijken van de wetenschappelijk vastgestelde norm van 50dB. Er wordt gekozen voor bedrijvigheid en een norm oplopend tot 60 dB. Dat wijkt fors, voor ons in kwalijke zin af van die door vele rapporten onderbouwde en wetenschappelijk vastgestelde veilige waarde van 50 dB. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het College heeft de mogelijkheid om binnen de kaders van de Wet geluidhinder het geluid op de omgeving beperkt te wijzingen. Uit het onderzoek is gebleken dat de huidige normen onvoldoende ruimte bieden voor de bedrijfsuitoefening van de bestaande bedrijven te borgen en invulling van het resterende deel van het terrein mogelijk te maken. Hiervoor is een verhoging van het huidige geluid nodig wat bij de woningen leidt tot een toename van 0 tot 5 dB. Deze verhoging past binnen de wettelijke kaders van de Wet geluidhinder. Deze kaders zijn gesteld om de omgeving van bedrijven te beschermen tegen een overmatige geluidsbelasting met onaanvaardbare hinder en gezondheidseffecten tot gevolg. Er zijn dan ook voorwaarden verbonden aan het vaststellen van hogere waarden boven de standaard grenswaarde. Deze verhoging zorgt voor meer geluid op de gevels van de woningen. De Wet geluidhinder schrijft voor dat dan onderzoek moet plaatsvinden naar het geluid in de woning. Dat moet worden beschermd. Als dit geluid in de woning te hoog wordt, moeten maatregelen in de gevel aangeboden worden.
1.4	<i>Woningen ouder</i> Het huidige bedrijventerrein was tot eind jaren 80 begin jaren 90 agrarisch gebied. Het overgrote deel van de woningen aan de Westdijk is ouder, soms eeuwen ouder. Veel van de afzenders woonden hier al toen er nog helemaal geen sprake was van een bedrijventerrein Boekelermeer. Dat zien mensen - ook ambtenaren - over het hoofd die zeggen dat dit nu eenmaal een consequentie is van gaan wonen naast een bedrijventerrein.

	<i>Gemeentelijke beantwoording</i> Er woonden en werkten inderdaad al (veel) eerder mensen in het gebied voordat het bedrijventerrein Boekelermeer tot ontwikkeling kwam. Bij het besluit om de Boekelermeer van agrarisch gebied tot bedrijventerrein te transformeren heeft het algemene belang van welvaart en werkgelegenheid het zwaarst gewogen. Die keuze is inmiddels geruime tijd geleden democratisch en conform de geldende regelgeving tot stand gekomen. Anno 2023 is de Boekelermeer belangrijk voor Alkmaar en de regio en niet meer weg te denken. Dit bedrijventerrein biedt bovendien de ruimte om bedrijven uit de stad te laten verhuizen en langs het Alkmaars Kanaal de woningen te bouwen waar veel vraag naar is.
1.5	<i>Gezondheidseffecten</i> Langdurige blootstelling aan geluidsoverlast heeft enorme gezondheidseffecten. Er zijn wetenschappelijk inzichten over geluid en gezondheid (rapport RIVM 2019): verstoring dagelijkse activiteiten, stress, verhoogde bloeddruk, meer stresshormoon, minder goed slapen, verhoogd risico op hart- en vaatziekten en mindere leerprestaties kinderen. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het is inderdaad zo dat geluid een grote impact op mensen kan hebben. Mede daarom is er wet- en regelgeving op dit gebied. Ingewikkeld is daarbij wel dat ieder mens geluid anders beleeft. Gezondheidseffecten zijn mede betrokken bij de totstandkoming van de normen in de Wet geluidhinder. Wij respecteren deze normen in dit plan. Zie ook antwoord punt 1.3
1.6	<i>Gezondheid in Omgevingswet</i> De Omgevingswet geeft gemeenten meer ruimte om zelf afwegingen te maken in de ruimtelijke ordening. Het is belangrijk om gezondheid bij die afweging te betrekken. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het klopt dat gezondheid nadrukkelijker een rol krijgt onder de Omgevingswet. Dit aspect wordt evenwel ook al tijden meegewogen bij de vaststelling de bestaande rijksnormen en bestemmingsplannen. Zie ook antwoord punt 1.3. en 1.5.
1.7	<i>Leefbaarheid</i> Indieners zijn teleurgesteld dat het belang van gezondheid niet in de afweging betrokken is. In het voorontwerp geeft de gemeente daar geen blijk van. Nergens blijkt dat de gemeente het welbevinden en de leefbaarheid voor indieners laat meetellen en heeft meegewogen. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Leefbaarheid is altijd van belang bij ruimtelijke besluiten. Deze aanpassing is het gevolg van eerdere besluiten en is noodzakelijk voor de ontwikkeling van zowel het bedrijventerrein Boekelermeer als het Alkmaars Kanaal. Zie ook antwoord punt 1.3 en 1.5.

1.8	<i>Ongehoorde bewoners</i> De vestiging van nog meer geluidsoverlast veroorzakende bedrijven is voor de gemeente leidend want niets mag het belang van de economische ontwikkeling van de gemeente in de weg staan. De gemeente walst over ons indieners heen. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De gemeente ontwikkelt de Boekelermeer en het Alkmaars Kanaal ten behoeve van haar inwoners en bedrijven. Van eigenbelang of over indieners heen walsen is geen sprake. Zie de eerdere beantwoording onder punt 1.1, 1.3 en 1.6.
1.9	<i>Slachtoffer</i> Indieners zijn keurige eerzame belastingbetalende inwoners en wensen door hun bestuurders serieus genomen te worden. In het coalitieakkoord staat dat de coalitie alle Alkmaarders serieus neemt. De gemeente neemt indieners en hun gezondheid helemaal niet zo serieus als de gemeente in dat akkoord schrijft. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De verwijzing is naar een vorig coalitieakkoord. Ook de huidige coalitie is er voor alle Alkmaarders. De afzenders van de inspraakreacties worden wel degelijk serieus genomen. De gemeente moet echter een bredere afweging maken waarin de belangen van een ieder betrokken wordt. Er zijn evenwel andere belangen die prevaleren.
1.10	<i>Onverantwoorde norm</i> Met dit plan legt de gemeente een werkelijk onverantwoord hoge grenswaarde van maar liefst 60 dB op de woningen van indieners. Wetenschappelijk hanteert bijvoorbeeld de GGD voor advisering over gezondheid een waarde van 50 dB Lden en 40 dB Lnight of lager op de gevel van een gebouw. De gemeente is volgens de Wet Publieke Gezondheid juist verantwoordelijk voor het welzijn van hun burgers. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De rijksnormen, waarin deze afweging reeds gemaakt is, worden gerespecteerd. Zie ook antwoord punt 1.3.
1.11	<i>Woningwaarde</i> Een ander effect van het handelen van de gemeente is dat de waarde van de woningen van indieners lager wordt. Want wie wil er wonen in een huis waar continu sprake is van geluidsoverlast van industrieel omgevingslawaaï? <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De inspraakreactie gaat uit van aannames die niet onderbouwd worden. Mogelijke planschade is geen ruimtelijk aspect en wordt via een eigen / andere procedure afgedaan. Na het vaststellen van het bestemmingsplan hebben belanghebbende de mogelijkheid een planschade procedure op te starten.

1.12	RES Ook in de Regionale Energie Strategie (RES) zijn de afzenders het haasje, omdat er in de Boekelermeer op Alkmaars grondgebied twee extra windturbines bij komen en op het grondgebied van Heiloo één. Dat zorgt dag en nacht voor lawaai en geluidoverlast. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De Regionale Energiestrategie is van belang om de regionale energiedoelstellingen vorm te geven en bewandelt een zelfstandige route om tot vaststelling te komen, waarbij inspraak en participatie zorgvuldig plaatsvinden. De gemeente Alkmaar is zich ervan bewust dat andere geluidsbronsoorten, zoals windturbines, de geluidssituatie bij de woningen ook beïnvloeden. De beoordeling van geluid van verschillende bronsoorten is wettelijk geregeld en wordt gedaan per bronsoort. Het plan heeft geen invloed op andere bronsoorten buiten industriegeluid. De uitbreiding van de normen van de bronsoort industrielawaai mag door cumulatie echter niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij definitieve vaststelling van de hogere waarden wordt dit daarom aanvullend onderbouwd.
1.13	Toekomst Indieners zijn er niet gerust op dat de grenswaarde in de toekomst nog hoger wordt. Door gemeentelijke plannen en hoe de gemeente met de inbreng van indieners is omgesprongen heeft bepaald geen vertrouwen weten te wekken bij indieners. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De consequenties van het bestemmingsplan passen binnen de wettelijke kaders van de Wet geluidhinder. Deze kaders vormen een beperking op mogelijke toekomstige aanpassingen van de grenswaarden. De gemeente is wettelijk verplicht het geluid van Boekelermeer te beheren. Bij iedere vergunningsaanvraag of melding doet de gemeente Alkmaar een geluidtoets. Op deze wijze houdt de gemeente Alkmaar een vinger aan de pols.
1.14	Onredelijk plan Afzenders menen dat de gemeente dit plan niet mag vaststellen. Het heeft onaanvaardbare gevolgen voor hun woon- en leefklimaat en ernstige nadelige financiële consequenties. De gevolgen voor hun gezondheid zijn niet te overzien en er is nagelaten hier rekening mee te houden. Als er met onze belangen rekening was gehouden, had de gemeente niet in redelijkheid tot dit plan kunnen komen. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De wijziging van de geluidzone valt binnen de maatschappelijk aanvaarde en wettelijke kaders voor geluid van bedrijventerreinen en zorgt niet voor onaanvaardbare gevolgen. Er is een zorgvuldige afweging gemaakt, waarin alle aanwezige belangen zijn meegewogen. De veronderstelde financiële consequenties zijn niet onderbouwd en vormen geen ruimtelijk aspect voor het bestemmingsplan. Daarnaast wijzen wij op de beantwoording bij punt 1.3 en 1.11.

1.15	<i>Eisen bewoners</i> Concreet eisen indieners dat de gemeente op verantwoorde wijze rekening houdt met hun belangen. Zij eisen dat de gemeente hun financiële schade van de heilloze gemeentelijke plannen volledig compenseert. Voorts eisen zij dat de gemeente het plan voor hogere waarden niet vast stelt. Indieners vinden de huidige hogere waarde al onacceptabel. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het college heeft in afstemming met de gemeenteraad een geluidreductieplan vastgesteld. Doel daarvan is om maatregelen te nemen om weer voldoende geluidruimte beschikbaar te krijgen voor verdere ontwikkeling van de Boekelermeer. In dat plan wordt geconcludeerd dat aanpassing van de geluidzone de enig oplossing is die voldoende oplevert voor de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein. Het wel of niet vaststellen van de aangepaste Geluidzone is uiteindelijk een besluit van de gemeenteraad.
1.16	<i>Overige geluidhinder</i> Indieners vinden het voorstel ook onacceptabel omdat het hierin slechts gaat om een deel van de totale geluidsbelasting. Er wordt voorbij gegaan aan de huidige geluidsbelasting van bestaande en toekomstige windturbines, het weg- vlieg- en scheepvaartverkeer en voor sommigen ook het enorme lawaai bij het sluiten van de Leeghwaterbrug. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De gemeente Alkmaar is zich ervan bewust dat andere geluidsbronsoorten, zoals wegverkeer en windturbines, de geluidssituatie bij de woningen ook beïnvloeden. De beoordeling van geluid van verschillende bronsoorten is wettelijk geregeld en wordt gedaan per bronsoort. Het plan heeft geen invloed op andere bronsoorten buiten industriegeluid. De uitbreiding van de normen van de bronsoort industrielawaai mag door cumulatie echter niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij definitieve vaststelling van de hogere waarden wordt dit daarom aanvullend onderbouwd.
1.18	<i>Grondwet</i> Indieners verwachten dat de gemeente de overheidstaak zoals onder andere genoemd in artikel 22 van onze Grondwet zal nakomen en onze rechten zal respecteren. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Artikel 22 van de Grondwet luidt als volgt: <i>De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.</i> Enerzijds is een rechtstreeks beroep op de grondwet niet mogelijk. Anderzijds kan niet gesteld worden dat de wijziging van de geluidzone in strijd met dit grondwetsartikel is, want het verplaatsen van bedrijvigheid uit de stad om woningen te kunnen bouwen bevordert de woongelegenheid en daarmee tevens de voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing. Bevordering van de volksgezondheid vindt plaats door het uitplaatsen van bedrijven ten behoeve van de inwoners van de binnenstad terwijl de extra hinder die rondom het bedrijventerrein ondervonden wordt relatief gezien geringer is.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingplan.

	R02 – Westdijk 15a
2.1	<i>Bescherming natuur</i> Indieners geven aan dat de Schermer door de provincie Noord Holland aangewezen is als beschermd gebied waar de gemeente de leefomgeving van mens en dier moet beschermen. Het wijzigen van de geluidzone treft ook weidevogels, vleermuizen en ander dieren. Inzet om de weidevogelstand te beschermen en weer op een beter niveau te krijgen door veel vrijwilligers en boeren wordt tenietgedaan. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De Droogmakerij de Schermer ten oosten van de Boekelermeer is geen natura-2000 gebied. Het is uiteindelijk niet aangewezen als Rijksbeschermd gezicht. De provincie Noord-Holland heeft het gebied wel aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). En een van de kernkwaliteiten van het gebied is de aanwezigheid van een weidevogelhabitat. Verstoring van dit gebied kan leiden tot aantasting van deze kernkwaliteit. Op het plan is daarnaast de Wet natuurbescherming van toepassing in de vorm van soortenbescherming. Het is daarmee verboden soorten te doden of te vangen en om nest- en verblijfplaatsen te beschadigen of vernielen. Verstoring door geluid kan afhankelijk van de diersoort relevant zijn, maar is vooralsnog niet aangetoond. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het effect van de verandering op de natuur nader onderzocht.
2.2	<i>Alternatieve oplossing</i> De indiener vindt dat het geluidsniveau bij de bedrijven omlaag moet, de techniek is aanwezig, misschien iets duurder maar voor iedereen beter. Of de omgeving beschermen zoals Overdiestaal heeft gedaan met een hoge wand langs het kanaal op industrieterrein Oud Overdie. Als dit bedrijf verplaatst voor woningbouw op Oud Overdie kunnen ze de wand meenemen en kan de gemeente die langs de hele kanaalzijde neerzetten, zodat het geluid op het industrieterrein blijft waar het hoort. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Bij uitbreiding of invulling van lege kavels moeten bedrijven voldoen aan geluidsnormen en de Beste Beschikbare Technieken. In de planvoorschriften zijn ook voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van aanvullende geluidsruimte. Hiermee wordt in de praktijk de geluidsbelasting op de omgeving beheerd.
2.3	<i>Rekenmethode</i> De indiener geeft aan dat in de geluidsberekeningen piekgeluiden worden berekend over een tijdbestek van 24 uur. Dat wil zeggen dat b.v. laden en lossen van containers met geluidsbelasting van ongeveer 120 dba uitgesmeerd wordt over 24 uur. Dat is wel heel erg naar je toerekenen. Je schrikt je lam, of je schrikt wakker, of je komt niet in slaap. Dit kan niet worden goedgekeurd, daar moeten aparte regels voor worden opgesteld.

	<i>Gemeentelijke beantwoording</i> Maximale geluidsniveaus, ook wel piekgeluiden genoemd, is een los geluidsaspect dat van toepassing is bij meldingen of vergunningverlening. Tevens voor dit aspect zijn er normen opgenomen. Het bestemmingsplan reguleert de geluidszonering waarbij er wordt gekeken naar de gezamenlijke langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van alle bedrijven samen. De maximale geluidsniveaus worden per bedrijf in hun vergunning geregeld en zijn daarmee niet relevant voor de vaststelling van dit plan. De bescherming tegen de maximale geluidsniveaus wijzigt door dit plan niet.
2.4	<i>Continue geluid</i> Tevens zijn er continu geluiden, een bron van irritatie. Deze geluiden komen niet aan de 60dba, maar zijn wel constant dag en nacht aanwezig, zoals b.v. de koelventilatoren van de HVC of de afzuigventilatoren van Sortiva. Het geluidsniveau van deze installaties moeten aan een veel lager dba niveau voorschrift worden gehouden dan nu het geval is. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De langtijdgemiddelde geluidsniveaus, de maat voor het gemiddelde geluidsniveau over een periode, beschrijft het continue geluid. Per bedrijf wordt de geluidsbelasting van het gehele bedrijf onderzocht en waar nodig beperkt met (maatwerk)voorschriften. Individuele bronbijdragen worden op dat niveau per bedrijf beschouwd. Bij hinder van individuele bronnen kan het bevoegd gezag handhaven op deze voorschriften.
2.5	<i>Toezicht</i> Een klacht wordt niet in behandeling genomen, dus je moet meerde keren bellen en je burens ook laten bellen, dan als je geluk hebt gaan ze na een lange tijd kijken. Ik heb nu de telefoonnummers van de vestigingsdirecteuren van deze bedrijven zodat ik rechtstreeks mijn klachten kan melden en er meteen actie wordt ondernomen. Nadeel is dat er dan er geen officiële registratie is, dus is het wenselijk dat de gemeente Alkmaar een persoon aanstelt waar de bewoners hun beklag kunnen doen en dat er dan actie word ondernomen. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Activiteiten op het industrieterrein en de daaruit volgende milieueffecten kunnen leiden tot hinder. Handhaving bij klachten wordt gedaan door het bevoegd gezag en dat kan ook de provincie Noord-Holland zijn. De handhaafbaarheid van dit bestemmingsplan is goed.
Conclusie De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingplan.	

	R03 – Boekel 26
3.1	<i>Rekenmodel</i> De plannen geven een toename van zowel oppervlakte van het overgangsgebied als een toename van de absolute geluidsniveaus in dit gebied. Alle voorgestelde toelaatbare Db-waardes komen uit een simulatie/ model. Hoe weten we of deze waardes juist zijn? Er zijn geen metingen verricht. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Voor een geluidgezoneerd industrieterrein wordt de geluidsbelasting van alle bedrijven samen onderzocht om de omgeving te beschermen tegen dit totale geluid. Dit wordt gedaan met een akoestisch rekenmodel opgesteld volgens de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai van 1999 (HMRI). Deze methode is opgesteld op basis van praktijkbevindingen. In dit rekenmodel wordt voor een deel van de bedrijven op de Boekelermeer akoestische rekenmodellen van de bedrijven gehanteerd. Deze rekenmodellen zijn veelal gebaseerd op geluidsmetingen bij de bedrijven en simuleren de daadwerkelijke geluidsproductie bij de representatieve bedrijfssituatie. Voor andere bedrijven, veelal kleinere bedrijven, en voor de lege kavels wordt gerekend met een theoretische reservering die gebaseerd zijn op uitgebreide praktijkervaring. We hebben de algemeen gebruikelijke, geaccepteerde en toegestane onderzoeksmethode voor industrieterreinen toegepast.
3.2	<i>Maximaal toelaatbare geluidsdruk</i> Voor onze kavel zegt het model dat de maximaal toelaatbare geluidsdruk op onze woning niet toeneemt. De is al vastgesteld op 60db wat het maximum is. De streefwaarde vanuit de overheid ligt echter op 50db, waar aan voorbij gegaan word. Het werkelijke geluid neemt echter wel degelijk toe. We zien een toename tot 6,3db. Alle waardes zijn in A-weging, dus aangepast op het menselijk gehoor. Een toename van 3db is een verdubbeling in geluid, dus wij zien een verviervoudiging zoals het geschetst word, zelfs in de nacht, wat onwenselijk is. Volgens de wet geluidshinder mag bij een vergroting van de geluidszone de individuele toename niet meer dan 5db bedragen. Bij ons is dit wel het geval. Is dit onrechtmatig en/ of moet er financiële compensatie uit voort komen? <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Voor de woning aan de Boekel 26 is in de huidige situatie een MTG (= maximaal toelaatbare geluidbelasting) van 56 dB(A) gesteld. Dit houdt in dat alle bedrijven op het industrieterrein gezamenlijk bij deze woning in totaal 56 dB(A) mag produceren. Voor deze woning maakt het nieuwe bestemmingsplan geen extra geluidsbelasting mogelijk anders dan nu al toegestaan. In de actuele situatie is de geluidsbelasting wel lager dan het kader toestaat. Door invulling van de lege delen van het industrieterrein en/of uitbreiding van de bestaande bedrijven zal dit leiden tot een toename, maar deze komt niet hoger dan 56 dB(A) wat al is toegestaan.

3.3	<i>Rekenmethode</i> Hoe meer bedrijven, hoe meer geluid. Dus voor ons zal de geluidsdruk toenemen, ook al valt dit binnen de toelaatbare waardes in het door gemeente Alkmaar gecreëerde model. Wat als de geluidsdruk over de jaren toeneemt en wij meer overlast gaan ervaren? Het model is statisch en geeft toelaatbare waardes aan, dus niet de actuele situatie. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De akoestisch relevante veranderingen op de Boekelermeer en de invulling van de lege delen van het terrein wordt met behulp van een actueel zonebeheersmodel door de zonebeheerder, in dit geval de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, beheert. De Omgevingsdienst toetst het effect van de aanpassingen, waarmee overschrijdingen van de normen worden voorkomen. Hiermee is er steeds inzicht in de actuele toegestane geluidbelasting op de omgeving. Daarnaast worden de bedrijven periodiek gecontroleerd door milieuhandhavers op naleving van hun milieuvergunning. Hierin wordt ook het aspect geluid betrokken.
3.4	<i>Controlemetingen</i> Verder is duidelijk gemaakt dat verkeer niet meetelt in de geluidsdruk binnen het model. Echter is het wel zo dat meer bedrijven ook meer verkeer betekend en meer verkeer geeft meer overlast. Wij hebben begrip voor de wens tot exploitatie van het bedrijventerrein, maar vragen ons af wat er gedaan gaat worden aan reductie van overlast. Wij zien dan ook graag dat er een nulmeting plaats gaat vinden met de geluidsdruk zoals deze nu is, bij de huidige bedrijvigheid. Naarmate de Boekelermeer verder geëxploiteerd wordt, kan dan jaarlijks een controle gedaan worden om vast te stellen of de grenswaarde overschreden wordt. Dit zou dan zowel buiten als binnen in de woning gedaan moeten worden. Dit lijkt ons op zijn plaats voor alle kwetsbare objecten (woningen) in de geluidszone. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> De beoordeling van geluid van verschillende bronsoorten wordt gedaan per bronsoort. Het plan maakt geen andere invulling van andere bronsoorten, zoals wegverkeersgeluid, mogelijk dan nu al is toegestaan. Het geluid van wegverkeer op wegen op het industrieterrein en daarbuiten wordt geregeld in een ander hoofdstuk van de Wet geluidhinder en valt niet samen met het industrie geluid. Wij volgen hierin de systematiek van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder en de daaruit volgende wettelijke normen, zijn verbonden met de rekenmethode beschreven in de HMRI. Het uitvoeren van goede geluidsmetingen volgens de methode beschreven in de HMRI met als doel het toetsen van het geluid vanwege een industrieterrein is in de praktijk vrijwel niet mogelijk. Dit onder andere vanwege weersomstandigheden, wisselende bedrijfssituaties en stoorgeluid. Daarom wordt voor de zoneringssystematiek een modelmatige aanpak toegepast aangezien deze een beter inzicht geeft.

3.5	<i>Alternatieven</i> De toename van verkeersintensiteit bijvoorbeeld zou beperkt blijven indien de afslag bij Heiloo gerealiseerd zal worden, of alleen al de doorgaande route van de kanaalweg langs Kaptein naar Alkmaar tot stand zal komen. Maar wanneer komt dit ten uitvoering? <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Het is onbekend wanneer de A9- afslag bij Heiloo gerealiseerd kan worden. Zie ook de beantwoording van punt 3.4.
3.6	<i>Toezicht</i> Er komt een windturbine op minder dan 200 meter van onze woning. Dit heeft ook gevolgen voor het geluid dat wij ervaren. Ook al passen ze niet in het model. Deze plannen komen bij dezelfde overheid vandaan dus kunnen en zullen door ons dan ook niet als afzonderlijke “projecten” gezien worden. Als een overheid welke haar burgers dient te beschermen vragen wij u dan ook om begrip op te brengen voor onze situatie en de situatie ook van onze kant proberen te bekijken. Op dit moment is hetgeen voorgesteld alleen maar nadelig voor bewoners in de geluidszone en neemt de gemeente Alkmaar wat haar goed acht en geeft daarvoor niets terug. <i>Gemeentelijke beantwoording</i> Wettelijk gezien wordt het geluid van windturbines uitgesloten bij het geluid van industrieterreinen. De gemeente Alkmaar is zich ervan bewust dat andere geluidsbronsoorten, zoals windturbines, de geluidssituatie bij de woningen ook beïnvloeden. De beoordeling van geluid van verschillende bronsoorten wordt gedaan per bronsoort. Het plan heeft geen betrekking op de realisatie van de windturbines. De uitbreiding van de normen van de bronsoort industrielawaai mag door cumulatie echter niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij definitieve vaststelling van de hogere waarden gaat dit daarom aanvullend worden onderbouwd.
Conclusie De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingplan.	