

Reacties Bro-partners en beantwoording gemeente Castricum op ontwerp bestemmingsplan Kampeeterreinen Bakkum en Geversduin			
Nr.	Vraag / opmerking	Reactie gemeente	Afzender
1	De provincie kan zich vinden in het bestemmingsplan, behoudens de opgenomen binnenplanse ontheffing tot jaarrondexploitatie ten behoeve van horeca op kampeeterrein Bakkum. Zij geven hierbij aan dat een dergelijk gebruik ten koste kan gaan van de winterrust.	Gezien de ligging van de horecavoorziening op kampeeterrein Bakkum, min of meer liggend te midden van het terrein, kan de winterrust inderdaad onder druk komen te staan. Voorgesteld wordt daarom om de voorwaarden waaronder aan te vullen met de bepaling dat het gebruik van de horecavoorziening tijdens de periode van winterrust alleen tussen zonsopgang en zonsondergang plaats mag vinden. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (planregel artikel 3.4.) aanvullen met bovenstaande bepaling.	Provincie Noord Holland
2	De inspectie heeft geen aanleiding gezien om op het bestemmingsplan een reactie in te dienen.	Op 1 september jongstleden heeft er ter zake deze opmerking tussen de projectleider en de inspectie een telefonisch overleg plaatsgevonden. De inspectie heeft aangegeven zich te kunnen verenigen met het voorstel een aanvullende bepaling omtrent de openstelling van de horeca tijdens de winterrust op te nemen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (planregel artikel 3.4.) aanvullen met de bedoelde bepaling.	Inspectie VROM
3	Het hoogheemraadschap geeft aan dat de plangebieden weliswaar niet binnen hun werkgebied vallen, maar wel binnen hun beheergebied. Alvo-rens hieromtrent enige verwarring te voorkomen stellen zij voor om hier in de toelichting van het bestemmingsplan een opmerking over te maken.	Ondanks dat dit enige ruimtelijke relevantie ontbeert, is opname hiervan in de toelichting mogelijk. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (toelichting) aanvullen met het verzoek.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
4	Voorts geven zij aan dat bij uitbreidingen aan bebouwing rekening dient te worden gehouden met gescheiden bebouwing om de belasting op de zuiveringen tot een minimum te beperken.	Het bestemmingsplan staat geen dergelijke uitbreidingen toe dan de daarvoor al toegestane 2% bebouwing op grond van het vigerende bestemmingsplan. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	

5	Uit de reactie van de Gasunie blijkt dat de plangebieden buiten de 1% letaliteitgrens van de leiding(en) liggen.	Wordt voor kennisgeving aangenomen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	Gasunie
6	Aangegeven wordt dat de parkeerplaatsen nabij het kampeerterrein Bakkum bestemd zijn voor de kampeergasten	De bestaande parkeerplaatsen zijn eveneens toegankelijk voor niet kampeerders, hetgeen ook tijdens de winterperiode van toepassing is. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	Kamer van Koophandel
7	Aangegeven wordt dat de provincie en niet PWN van de gronden eigenaar is.	Dit is juist. PWN is beheerder. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (toelichting) hierop aanvullen .	
8	De Kamer van Koophandel ziet niet in waarom ondergrondse kampeermiddelen en boomhutten worden uitgesloten.	Dergelijke bouwwerken vergen in het kader van (brand-)veiligheid een bijzondere aandacht. Daarbij komt dat het vanuit stedenbouwkundig oogpunt en beleving van het gebied niet wenselijk is om dergelijke bouwwerken in bomen mogelijk te maken. Voor wat betreft ondergrondse bouwwerken kan in het kader van de veiligheid eenzelfde redenatie gevolgd worden. Ook hier geldt dat dergelijke halfbovengrondse bouwwerken gezien het karakter van het gebied niet wenselijk is. Daarbij houden dergelijke bouwwerken ook in dat deze tijdens de winterrust niet kunnen worden weggenomen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
9	De Kamer van Koophandel acht het wenselijk dat gevolg gegeven wordt aan de wens van KDC om ook winterstalling op de parkeerplaatsen van kampeer Bakkum mogelijk te maken.	Gezien het reeds verharde gebied van de parkeerplaatsen is hier vanuit praktische overwegingen wel wat voor te zeggen, doch het stallen van dergelijke bouwwerken op deze locatie (aan de rand van het gebied en daarmee tegelijkertijd direct in het ook in het oog springend voor een ieder) geeft een negatieve beleving aan het karakter van het open gebied en zijn directe omgeving. Daarbij komt dat met de hoogte van dergelijke kam-	

		peermiddelen en daarmee de hoogte van eventuele afscheidingen ook stedenbouwkundig niet wenselijk is. Samenvattend kan worden aangegeven dat een dergelijk gebruik op deze locatie(s) dus ondanks de praktische voordelen, niet wenselijk is. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
10	Gesteld wordt dat de dienstwoning in gebruik is bij derden als zijnde een gewone woning en dat dit gebruik derhalve valt binnen het overgangsrecht.	Dit is juist; wanneer deze woning vrij komt zal het gebruik opnieuw gelieerd zijn aan de bestemming kampeerterrein. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
11	Verzocht wordt om naast de periode van winterrust ook de periode te noemen, waarbij verblijfsrecreatie van toepassing is.	Gezien de opzet van het gebruik kan worden aangegeven dat verblijfsrecreatie mogelijk is, behoudens in de periode van winterrust. Het eveneens benoemen van de periode dat verblijfsrecreatie mogelijk is, voegt hier niets aan toe. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
12	Door de Kamer van Koophandel wordt aangegeven dat het hun ter oren is gekomen dat KDC mogelijk in de toekomst uitkijktorens wenst te realiseren. Zij verzoeken om hiermee reeds rekening te houden als het gaat om daarbij betrokken hoogten.	Naast het gegeven dat dit ons inziens niet bekend is, kan hierover wel vast worden aangegeven dat dergelijke bouwwerken, gezien de hoogte, aard en het karakter hiervan stedenbouwkundig niet wenselijk is en ook in beginsel niet strookt met het gebruik van een kampeerterrein. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
13	Voorgesteld wordt om de bepaling b. bij de ontheffing van artikel 3.4. te schrappen. Dit kan leiden tot een subjectieve beoordeling.	Met deze bepaling wordt beoogd dat er niet eerder medewerking wordt verleend aan de ontheffing dan wanneer eigenaren en/of gebruikers van nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad. Naast het feit dat een dergelijke bepaling zeer gebruikelijk doende en ook eigen is aan een binnenplanse ontheffing	

		(nadere afweging van belangen) kan worden aangegeven dat een ontheffing op basis van diverse adviezen (verkeer/parkeren etc.) vooralsnog kan worden geweigerd. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
14	PWN geeft aan één opmerking te hebben over de begrenzing van het plangebied kampeerterrein Geversduin en verwijst voor hun inhoudelijke bijdrage over dit onderdeel gemakshalve naar de hiernavolgende ingediende reactie (nr. 15) van Kennemer Duincampings (KDC).	-	PWN
15	Ligging plangebied/plangrens Geversduin strookt niet met de tekening van architectenburo Fame van 7 september 2001.	Los van het gegeven of dit het geval is kan worden aangegeven dat wij als gemeente vrij zijn om de plangrens te bepalen. Anderzijds kan worden aangegeven dat wij voor wat betreft het kampeerterrein Geversduin, de plangrens uit het vigerende bestemmingsplan hebben overgenomen. Wij hebben ook geen aanleiding gezien om hiervan af te wijken. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	Kennemer Duincampings (KDC)
16	In de reactie wordt aangegeven liever te spreken over verblijfsaccommodaties dan wel verhuureenheden in plaats van kampeerbungalows.	In het bestemmingsplan wordt in paragraaf 2.2.1 gesproken over standplaatsen en kampeerbungalows. Het is juist dat dit een te kort door de bocht definitie geeft en niet toeziet op alle andere kampeervoorzieningen zoals strandhuisjes en strandtenten etc. Het bestemmingsplan dient de kampeervoorzieningen (vormen) aan te vullen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (toelichting) dient te worden aangevuld met andere vormen van kampeermiddelen (e.e.a. c.f. de begripsomschrijving)	

17	Aangegeven wordt dat de kampeerterreinen geen deel uitmaken van de Kennemerduinen.	Het bestemmingsplan zal zich beperken tot het Noord-hollands Duinreservaat. <u>Conclusie:</u> Het bestemmingsplan (toelichting) zal worden aangepast .	
18	Camping Bakkum is in 1914 opgericht en niet in 1911.	Dit zal worden overgenomen in het bestemmingsplan. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (de toelichting) zal hierop worden aangepast .	
19	KDC geeft aan dat tijdens piekdagen de parkeer-voorzieningen niet volstaan.	Dit is juist, maar daarin verschilt gemeente Castricum niet van andere kustplaatsen. Dit betekent eveneens dat met dit bestemmingsplan niet beoogd wordt om de parkeerbehoefte tijdens piekdagen op te lossen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
20	-	Voor wat betreft de reactie aangaande de eigendoms-verhouding kan verwezen worden naar de ingediende reactie door de Kamer van Koophandel (nr.7)	
21	Verzoek is om ook (beperkte) jaarrond exploitatie ten behoeve van kamperen toe te staan.	Het is KDC bekend dat hier geen voorkeur voor bestaat zowel vanuit de gemeente als vanuit PWN niet. Tijdens een aantal raadscaarrousel is dit punt uitgebreid aan de orde gekomen. Voor verder commentaar kan in deze verwezen worden naar de ingediende reactie van de kamer van Koophandel. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
22	Verzoek om alsnog ondergrondse kampeermiddelen en boomhutten te realiseren.	Voor een uitgebreid commentaar en de conclusie kan worden verwezen naar de ingediende reactie van de Kamer van Koophandel (nr.8)	
23	Verzocht wordt om de maximale hoogte van de bestaande gebouwen op kampeerterrein Geversduin, op te rekken naar 5 meter.	Uitgegaan wordt van de bestaande gebouwen, hetgeen betekent dat met de voorgestane 4 meter (eveneens in overleg met KDC tot stand gekomen) kan worden volstaan op kampeerterrein Bakkum. Op kampeerterrein Geversduin staan ook gebouwen voorzien van één verdieping, afgedekt met rieten kap. Het bestem-	

		mingsplan zal de hoogte conform de bestaande situatie oprekken naar 5 meter. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (planregels) dient te worden aangepast.	
24	Aangegeven wordt dat er in de toekomst wellicht behoefte bestaat om een uitkijktoren en zogenoemde ropes- course/ boomkroonpad te realiseren.	Op dit moment is niet of onvoldoende Aangegeven wordt dat er in de toekomst wellicht behoefte bestaat om een uitkijktoren en zogenoemde ropes- course/ boomkroonpad te realiseren duidelijk of en hoe een en ander dient te worden geïnterpreteerd. Welke ruimtelijke gevolgen dit met zich mee brengt en wat de uitstraling en het gebruik hiervan eventueel met zich meebrengt. Omdat hierover geen duidelijkheid bestaat zal het ontwerp bestemmingsplan hier geen rekening mee houden. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	
25	KDC verzoekt om een ontheffing tot jaarrondexploitatie ten behoeve van de horeca op beide kampeerterreinen.	Het vigerende bestemmingsplan maakt dit niet mogelijk. Dit betekent dat, om eventueel tot een ontheffing over te kunnen gaan, het (nieuwe) bestemmingsplan eerst in werking moet zijn getreden. Het ligt niet in de bedoeling om vooruitlopend op de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan hiervoor een aparte procedure te volgen. Aangezien op dit moment ook geen gebruik gemaakt kan worden van een binnenplanse ontheffing is hiermee een geheel eigen procedure noodzakelijk, hetgeen betekent dat het bestemmingsplan wellicht eerder een planologische grondslag biedt dan bijvoorbeeld het opstarten van een ontheffingsprocedure. Tot slot kan worden aangegeven dat het in de lijn der verwachting ligt dat dit bestemmingsplan nog voor het nieuwe seizoen start, in werking is getreden. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.	

26	In de reactie wordt aandacht gevraagd voor de brandveiligheidsaspecten voor beide kampeerterreinen. Verzocht wordt om in de toelichting van het bestemmingsplan te verwijzen naar de Handleiding Brandveiligheid kampeerterreinen van de NVBR (2007)	Ondanks dat opname ervan in een bestemmingsplan geen ruimtelijke relevantie geniet, zal de toelichting hieromtrent een zinsnede opnemen. <u>Conclusie:</u> het bestemmingsplan (toelichting) zal hierop worden aangevuld .	Veiligheidsregio
27	Geen	-	Ambtshalve wijzigingen