

Verslag informatieavond voorontwerpbestemmingsplan Het Spiegel – Iepenlaan 6

Datum : 7 juli 2010
Plaats : Iepenlaan 6
Tijd : 20.00 uur

Aanwezig:

Mevrouw E. Groten	Toekomstige eigenaar	
De heer G. Groten	Toekomstige eigenaar	
De heer M. Hoorn	RBOI	Adviseur
Mevrouw K. Steenbakkers	Gemeente Bussum	Projectleider
Mevrouw S. de Groot	Gemeente Bussum	Projectondersteuner

Volgens de presentielijst: 16 belangstellenden

Agendapunt

1. Opening en welkom

De heer en mevrouw Groten heten iedereen welkom bij de bijeenkomst over het bestemmingsplan Het Spiegel – Iepenlaan 6. Als de bestemming is gewijzigd in wonen worden ze eigenaar van de kerk aan de Iepenlaan. De huidige eigenaar heeft toestemming gegeven deze informatieavond in de kerk te houden. Op deze avond geeft RBOI, adviesbureau voor Ruimtelijk Beleid Ontwikkeling en Inrichting, een toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan. Dit adviesbureau heeft het voorontwerpbestemmingsplan in opdracht van de heer en mevrouw Groten gemaakt. De gemeente is verantwoordelijk voor de bestemmingsplanprocedure. Mevrouw Steenbakkers van de gemeente zal de vervolprocedure toelichten.

2. Toelichting toekomstig eigenaars

De heer en mevrouw Groten hebben de kerk in februari 2010 gekocht. Naast de bestemmingsplanprocedure zullen zij straks ook het gebruikelijke vergunningentraject doorlopen. Zij zullen een vergunning vragen voor de sloop van de aanbouw uit de jaren '60. De pui aan de achterkant wordt een open geheel met grote ramen en deuren. Zij zullen de bouw aanvraag eind van het jaar indienen.

3. Presentatie RBOI (zie bijlage)

Op het moment van de bouw aanvraag kijkt de gemeente of het plan voldoet aan het bestemmingsplan. Nu heeft het perceel Iepenlaan 6 een Kerk bestemming. In het bestemmingsplan wordt deze aangepast in de bestemming Wonen. Aan het bestemmingsplan liggen onderzoeken ten grondslag of wonen wel kan op deze locatie.

Het bouwvlak en de goothoogtes staan aangegeven op de plankaart.

Bijgebouwen mogen maximaal drie meter achter de achtergevel komen en een totale oppervlakte hebben van maximaal 20 m². Voor bijgebouwen geldt een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale bouwhoogte van 5 meter.

Een garage is niet realistisch. Parkeren moet opgelost worden op eigen terrein. Er is plaats voor twee auto's.

Gronden waarop hoofdgebouwen staan die gebruikt worden als achtererf krijgen in Bussum de bestemming wonen. In voortuinen in Bussum ligt vaak wel de bestemming tuin, dan is parkeren niet toegestaan. Vandaar dat ook voor de voorzijde is gekozen voor de bestemming wonen. Op dit perceel is één woning toegestaan.

4. Vervolprocedure (zie ook de presentatie)

Het voorontwerp ligt van 9 juli tot en met 19 augustus 2010 ter inzage bij de Centrale Balie van het gemeentehuis en is raadpleegbaar via de website van de gemeente Bussum. Het bestemmingsplan is ook naar overleginstanties, zoals de provincie en waternet gestuurd. Alle binnengekomen reacties worden na deze periode verwerkt tot een nota inspraak en overleg. RBOI maakt vervolgens een ontwerpbestemmingsplan. In oktober/ november wordt het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Indieners van een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kunnen na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad beroep indienen bij de Raad van State. In april 2011 kunnen de toekomstige eigenaars starten met de bouw.

5. Vragenronde

De heer Rijpstra vraagt of van de laad- en losruimte aan de voorkant parkeerplaatsen kan

Verslag informatieavond voorontwerpbestemmingsplan Het Spiegel – Iepenlaan 6

worden gemaakt en of er aan de voorkant van de kerk een voortuin gemaakt kan worden.
De heer Groten denkt dat het beter is voor de buurt dat zij parkeren op eigen terrein.

De heer Schrik vraagt wat de gemeente gaat doen met het parkeerverbod voor de kerk.
Mevrouw Steenbakkers antwoordt dat de parkeerdiscussie hier los van staat. Uitgangspunt is dat parkeren bij een nieuwe ontwikkeling op eigen terrein moet worden opgelost.
De heer Schrik zegt dat de vergunning om het parkeerverbod op te heffen is ingetrokken toen de buurt bezwaar maakte tegen het vorige plan. Hij denkt dat de buurt met dit plan erg blij is.

De heer Schrik verwacht geen bezwaren. Hij vraagt of het bestuursrechtelijk mogelijk is de procedure in te korten.
Mevrouw Steenbakkers antwoordt hierop dat het wettelijk verplicht is (wet ruimtelijke ordening) het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen.
De heer Hoorn voegt hieraan toe dat als er geen inspraakreacties komen het ontwerpbestemmingsplan snel kan worden opgesteld. Deze kan dan misschien iets eerder ter inzage gelegd worden. De procedure is dan misschien één of twee maanden sneller.
De heer Schrik gaat het buurtcomité Iepenlaan 6 vragen om een handtekeningactie te organiseren om de procedure te verkorten.

De heer Oostrom van de Historisch Kring vond de uitnodigingsbrief zoals opgesteld wat vreemd. De brief is geschreven door de toekomstige eigenaars. Bij andere plannen schrijft de gemeente de uitnodigingsbrief.
Mevrouw Steenbakkers legt uit dat voor kleine bouwplannen de toekomstige bewoner de initiatiefnemer is. Het opstellen van het bestemmingsplan en het uitvoeren van allerlei onderzoeken is de verantwoordelijkheid van de toekomstige eigenaar. De gemeente is verantwoordelijk om de besluitvorming te organiseren en te bewaken. Burgemeester en wethouders hebben een principebesluit genomen dat ze positief tegenover deze ontwikkeling staan en dat ze het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage willen leggen.
De heer Hoorn voegt hieraan toe dat formeel het voorontwerp door de gemeente ter inzage is gelegd. Zij geven daarmee aan achter dit plan te staan. Dan wordt het een document van het college onder voorwaarde dat de initiatiefnemers het organiseren.
De heer Schrik zegt dat deze procedure afwijkt van de eerdere procedures van kinderdagverblijf Koningskinderen en stichting Philadelphia Zorg.
Mevrouw Groten legt uit dat de gemeente heeft gevraagd of zij deze avond zelf wil organiseren. Het is deels een formele start.

De heer Schrik heeft in een brief aan de gemeente en de fracties vraagtekens bij de bestuurlijke zuiverheid gesteld. Hij heeft reacties van de politiek ontvangen en van de gemeente.

De heer Groten deelt mee dat de eikenbomen blijven staan.
De heer Schrik zegt dat deze bomen van de gemeente zijn. Dit heeft hij gelezen in de stukken van Philadelphia zorg.

Een omwonende vraagt hoe lang de verbouwing gaat duren.
De heer Groten antwoordt dat dit ongeveer 5 tot 6 maanden duurt. Constructief verandert er niets. Binnen alleen sloopwerk, isoleren en ruimtes in maken.

De heer Groten merkt op dat als er vleermuizen zitten in de aanbouw er voorlopig niet gesloopt mag worden. Hiervoor wordt nader onderzoek gedaan.
Volgens **een omwonende** die bij het GNR werkt kunnen er ook gierzwaluwen zitten.

Een omwonende vraagt wat er in de Cirkel Drukkerij komt, deze ligt schuin achter de kerk.
De eigenaar die de drukkerij heeft gekocht is aanwezig en merkt op dat het pand de bestemming bedrijf zal houden. Eventueel wordt het een gecombineerd bestemmingsplan, in combinatie met wonen. De eigenaar heeft hierover nog geen contact gehad met de gemeente.

6. Conclusie en sluiting

De heer Groten sluit om 20.55 uur de vergadering en bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng.