



bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1. Onderzoek wegverkeerslawaa

Ontvanger

:

De Engh

Waarneemhoogte [m]

:

1,5

Rijlijn

:

Zanderijweg

Wegdekhoogte [m]

:

0,00

Afstand horizontaal [m]

:

12,00

Verhardingsbreedte [m]

:

6,00

Afstand schuin [m]

:

12,02

Bodemfactor [-]

:

0,25

Afstand kruispunt [m]

:

0,00

Objectfractie [-]

:

0,00

Afstand obstakel [m]

:

0,00

Zichthoek [grad]

:

127

Wegdektype [-]

:

GewElm - Gewone elementenverharding

Q_etmaal

:

600,00

% Daguur

:

7,00

% Avonduur

:

2,60

% Nachtuur

:

0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	98,00	96,00	30	4,00	62,84	58,72	52,93
3	Middelzware Motorvoert...	5,70	1,90	3,80	30	4,00	59,23	50,16	47,47
4	Zware Motorvoertuigen	0,30	0,10	0,20	30	4,00	49,65	40,57	37,88
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,55	59,34	54,12
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie

:

0,00

LAeq, dag

:

52,10

C_zichthoek

:

0,00

LAeq, avond

:

46,90

D_afstand

:

10,80

LAeq, nacht

:

41,67

D_lucht

:

0,09

Aftrek Art. 110g [dB]

:

5

D_bodem

:

0,88

Lden, excl. Art.110g [dB]

:

52

D_meteo

:

0,67

Lden, incl. Art.110g [dB]

:

47

Ontvanger

: De Engh

Waarneemhoogte [m]

:

4,5

Rijlijn

: Zanderijweg

Wegdekhoogte [m]

:

0,00

Afstand horizontaal [m]

:

12,00

Verhardingsbreedte [m]

:

6,00

Afstand schuin [m]

:

12,57

Bodemfactor [-]

:

0,25

Afstand kruispunt [m]

:

0,00

Objectfractie [-]

:

0,00

Afstand obstakel [m]

:

0,00

Zichthoek [grad]

:

127

Wegdektype [-]

:

GewElm - Gewone elementenverharding

Q_etmaal

:

600,00

% Daguur

:

7,00

% Avonduur

:

2,60

% Nachtuur

:

0,70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	94,00	98,00	96,00	30	4,00	62,84	58,72	52,93
3	Middelzware Motorvoert...	5,70	1,90	3,80	30	4,00	59,23	50,16	47,47
4	Zware Motorvoertuigen	0,30	0,10	0,20	30	4,00	49,65	40,57	37,88
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,55	59,34	54,12
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie

:

0,00

LAeq, dag

:

52,37

C_zichthoek

:

0,00

LAeq, avond

:

47,17

D_afstand

:

10,99

LAeq, nacht

:

41,94

D_lucht

:

0,10

Aftrek Art. 110g [dB]

:

5

D_bodem

:

0,76

Lden, excl. Art.110g [dB]

:

52

D_meteo

:

0,32

Lden, incl. Art.110g [dB]

:

47

Bijlage 2. Onderzoek spoorweglawaaï

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar **R2006 (v04/08)** kilometer begin **22132** versie **1**
 traject **371** kilometer eind **28800** zone **300**
 kilometerstand **24553** aantal sporen **2** spoor **S**

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-	snelheid stop-	stopfractie		
	dag	avond	nacht	gaand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	26.26	19.02	7.07	119.00	92.00	0.64	0.74	0.84
Cat. 2	41.37	35.29	7.81	125.00	82.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	0.03	0.08	0.00	120.00	90.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	29.10	33.05	27.45	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.37	0.18	0.29	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.75	0.82	0.67	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	47.97	40.37	11.48	130.00	94.00	0.10	0.06	0.10
Cat. 9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode **1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed**

afstand waarnemer **310.0** meter
 hoogte waarnemer **9.5** meter
 hoogte spoor **4.3** meter
 hoogte scherm **0.0** meter
 afstand scherm **45.0** meter
 overzijde spoor **0.00** fr. bebouwd
 bodemfactor **0.80** fr. zacht

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)					
	etmaal	Lden	dag	avond	nacht
emissietotaal	90,9	88,8	85,5	84,9	80,9
immissie scherm	61,6	59,5	56,2	55,6	51,6
immissie	61,6	59,5	56,2	55,6	51,6

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar **R2006 (v04/08)** kilometer begin **22132** versie **1**
 traject **371** kilometer eind **28800** zone **300**
 kilometerstand **24553** aantal sporen **2** spoor **S**

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-	snelheid stop-	stopfractie		
	dag	avond	nacht	gaand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	26.26	19.02	7.07	119.00	92.00	0.64	0.74	0.84
Cat. 2	41.37	35.29	7.81	125.00	82.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	0.03	0.08	0.00	120.00	90.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	29.10	33.05	27.45	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.37	0.18	0.29	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.75	0.82	0.67	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	47.97	40.37	11.48	130.00	94.00	0.10	0.06	0.10
Cat. 9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode **1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed**

afstand waarnemer **310.0** meter
 hoogte waarnemer **9.5** meter
 hoogte spoor **4.3** meter
 hoogte scherm **1.2** meter
 afstand scherm **45.0** meter
 overzijde spoor **0.00** fr. bebouwd
 bodemfactor **0.80** fr. zacht

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)					
	etmaal	Lden	dag	avond	nacht
emissietotaal	90,9	88,8	85,5	84,9	80,9
immissie scherm	57,4	55,2	52,0	51,4	47,4
immissie	61,6	59,5	56,2	55,6	51,6

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar **R2006 (v04/08)** kilometer begin **22132** versie **1**
 traject **371** kilometer eind **28800** zone **300**
 kilometerstand **24553** aantal sporen **2** spoor **S**

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-	snelheid stop-	stopfractie		
	dag	avond	nacht	gaand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	26.26	19.02	7.07	119.00	92.00	0.64	0.74	0.84
Cat. 2	41.37	35.29	7.81	125.00	82.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	0.03	0.08	0.00	120.00	90.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	29.10	33.05	27.45	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.37	0.18	0.29	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.75	0.82	0.67	84.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	47.97	40.37	11.48	130.00	94.00	0.10	0.06	0.10
Cat. 9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode **1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed**

afstand waarnemer **310.0** meter
 hoogte waarnemer **12.5** meter
 hoogte spoor **4.3** meter
 hoogte scherm **0.0** meter
 afstand scherm **45.0** meter
 overzijde spoor **0.00** fr. bebouwd
 bodemfactor **0.80** fr. zacht

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)					
	etmaal	Lden	dag	avond	nacht
emissietotaal	90,9	88,8	85,5	84,9	80,9
immissie scherm	61,9	59,8	56,5	55,9	51,9
immissie	61,9	59,8	56,5	55,9	51,9

Bijlage 3. Verslag overleg mondelinge zienswijzen 5 oktober 2009

Bestemmingsplan Woonwagencentrum - De Engh (VO)

Inspraakreacties

Aanwezig

Mevrouw J. van Boxtel	Zanderijweg 27	1403 XW
De heer J.M. Kabalt	Zanderijweg 21	1403 XW
Mevrouw G. Vermanen	Zanderijweg 9	1403 XW
De heer M.J. Kabalt	Zanderijweg 25	1403 XW

Datum : 5 oktober 2009
Tijd : 10.00 uur – 11.00 uur
Plaats : gemeentehuis
Verslag nr.: 2

Namens de gemeente Bussum

De heer M. Hoorn	RBOI	
Mevrouw K. Steenbakkers	Gemeente Bussum	Beleidsmedewerker Ruimtelijke Inrichting
De heer E. 't Hart	Gemeente Bussum	Teamleider Ruimtelijke Inrichting Civiel
Mevrouw A. Kok	Gemeente Bussum	Stedenbouwkundige
Mevrouw M. de Haan	Gemeente Bussum	Projectondersteuner

Verslag versturen naar: Allen

1. Welkom

Mevrouw Steenbakkers opent het overleg en heet de aanwezigen welkom.

Dit overleg is op verzoek van bewoners aangevraagd om mondeling een zienswijze in te kunnen dienen op het ontwerpbestemmingsplan Woonwagencentrum De Engh. Het ontwerpbestemmingsplan ligt nog tot en met 23 oktober a.s. ter inzage. Tot nu toe zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

In het ambtelijk overleg van 24 september jl. kwam naar voren dat er onjuistheden zaten in de plankaart. De plankaart is aangepast en deze nieuwe versie wordt nu besproken. De heer Hoorn van RBOI geeft kort de wijzigingen aan.

2. Bespreken zienswijzen

Erfgrens

Mevrouw Van Boxtel geeft aan dat de erfgrans nog niet klopt. Dit wordt aangepast. De vraag is of deze grenzen op deze kaart moeten staan.

Bijgebouw Zanderijweg 3

Het bijgebouw van Zanderijweg 3 staat volgens de bewoners niet goed op de tekening. Dit bijgebouw staat tussen de bergingen van 3 en 5 in en zou in de tekening aangepast moeten worden. De heer Hoorn bekijkt dit nader.

Bestemmingsplan

De heer M.J. Kabalt vraagt waarom de strook grond waarop bouwwerken staan van woonwagencentrum grenzend aan het golfterrein van de gemeente Hilversum niet op de tekening staat. De heer Hoorn geeft aan dat dit buiten het plangebied is gehouden. Dit valt onder het bestemmingsplan De Engh. De wens bestaat dat de bewoners van het woonwagencentrum deze bouwwerken willen behouden. Op dit moment heeft het de bestemming Groen. De huidige gebouwen/bedrijven kunnen behouden blijven. Als er een nieuw bestemmingsplan De Engh wordt gemaakt, wordt er bekeken wat er met de bebouwing moet gebeuren.

Eric licht toe dat op het bestaande gedeelte van het woonwagencentrum de bestaande bebouwing/bedrijfsvoering mag blijven totdat de huidige eigenaar er mee stopt. Bij een nieuwe eigenaar op die plek moet de bebouwing/bedrijfsvoering weg en dient de nieuwe eigenaar zich te houden aan het dan geldende bestemmingsplan.

Om de 10 jaar moet er een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. Het bestemmingsplan De Engh is 3 jaar geleden vastgesteld, dus over 7 jaar komt er weer een nieuw bestemmingsplan. Bewoners dienen dit ook zelf in de gaten te houden in de krant. In dit geval is het logisch dat de bewoners van het woonwagencentrum tegen die tijd worden aangeschreven.

Bestemmingsplan Woonwagencentrum - De Engh (VO) Inspraakreacties

Datum : 5 oktober 2009
Tijd : 10.00 uur – 11.00 uur
Plaats : gemeentehuis
Verslag nr.: 2

Zanderijweg 21 bedrijfsovername

De heer J.M. Kabalt vraagt hoe het met zijn bedrijf gaat als zijn zoon het bedrijf wil/moet overnemen. Met de heer T. Kuijer is besproken dat de heer Kabalt moet aantonen dat zijn zoon reeds in loondienst was in 2004. De heer Kabalt kan dit aantonen. Afspraken hierover moeten nog verder schriftelijk worden vastgelegd.

Dakkapel

Mevrouw Van Boxtel vraagt of een dakkapel is toegestaan. De heer Hoorn geeft aan dat dit is toegestaan volgens de geldende regels voor het plaatsen van een dakkapel.

Vervoerbaarheid woonwagen

Mevrouw Van Boxtel vraagt of een woonwagen nog vervoerbaar moet zijn. De heer Hoorn legt uit dat woonwagens woningen zijn op een standplaats. Wielen zijn niet nodig. Een stenen fundering in de grond is niet toegestaan. Een stalen frame van bijvoorbeeld 7x15m is wel toegestaan. Dit frame staat dan op de bouwplaat. De bouwplaten zijn niet bruikbaar als fundering.

Tuinprieeltje

Mevrouw Van Boxtel heeft een vergunning voor een tuinprieeltje aangevraagd. Zij zegt dat hierover miscommunicatie is ontstaan. De gemeente zou niet begrepen hebben wat zij wil en de vergunning is afgewezen. Zij wil een buitenkeuken realiseren. Een soort partytent (open) maar dan met vast plat dak. Het is als een aanbouw gezien. De heer Hoorn kijkt na wat de mogelijkheden en eisen van bouwhoogte e.d. zijn. Mevrouw Kok zegt dat bij woningen een dergelijke aanbouw in de voortuin niet is toegestaan. Woonwagens hebben geen achtertuin. De folder met bouwvoorschriften van Vergunning en Handhaving is niet toereikend. Nu de woonwagenwet niet meer bestaat, is het niet duidelijk of de folder ook voor woonwagens geldt. De heer Hoorn zet de vraag uit bij VROM. Mevrouw Van Boxtel kan met een folder van bijvoorbeeld Intratuin en een plattegrond met waar het tuinprieeltje komt, haar plan bij Vergunning en Handhaving indienen. Een bouwtekening is verder niet nodig.

Vergunning schuur

Mevrouw Vermanen heeft in 2008 een vergunning aangevraagd voor een schuur. Zij heeft dit in de krant en op internet gepubliceerd zien staan. Het valt haar op dat haar schuur nu niet op tekening staat. Mevrouw Vermanen geeft aan dat de communicatie niet altijd duidelijk is. Als voorbeeld geeft zij ook de bouwstop voor haar buitenkeuken/afdak aan. Net als over haar schuur heeft zij ook hierover nooit meer iets gehoord. Inmiddels is duidelijk dat er ten tijde van de aanvraag nog geen duidelijkheid was over de kadastrale indeling van het woonwagencentrum. Richting mevrouw Vermanen is er gecommuniceerd dat de aanvraag moest worden aangehouden. Ook is er gecommuniceerd dat als het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zou gaan er getoetst kan worden. De gemeente gaat de aanvraag nu toetsen aan het ontwerpbestemmingsplan.

Bouwhoogte

Mevrouw Vermanen vraagt waarom zij niet naar een hoogte van 5.80 m mag. Mevrouw Kok geeft aan dat dit te maken heeft met de afstand tot de andere wagens. Als haar bijgebouw eraf gaat en de onderlinge afstand minstens 5 meter is, kan het mogelijk wel. Dit zou dan nadat dit plan is vastgesteld middels een wijzigingsbevoegdheid moeten worden aangevraagd.

Woonwagens 63 en 65

De bewoners geven aan dat de wagens 63 en 65 dicht tegen de weg aan staan. Als de deur van de wagen aan die kant zit, staat de bewoners direct op straat. De bewoners stellen voor het wandelpad voor de wagen van Dorina naar de andere kant te verplaatsen, zodat de wagens 63 en 65 meer ruimte aan de voorkant krijgen. De gemeente zegt toe naar het wegontwerp te kijken.

Bestemmingsplan Woonwagencentrum - De Engh (VO) Inspraakreacties

Datum : 5 oktober 2009
Tijd : 10.00 uur – 11.00 uur
Plaats : gemeentehuis
Verslag nr.: 2

Grenzen wagen 63 en 65

Mevrouw Van Bortel vraagt hoe het met de grens tussen de wagens 63 en 65 zit. Wagen 63 heeft weinig ruimte. De heer Hoorn zegt dat Dudok de grenzen bepaalt. Het aantal m2 bepaalt de huurprijs.

De aannemer/uitvoerder dient de nieuwe tekening te krijgen voor het goed kunnen uitvoeren van het werk. Hier zorgt de gemeente voor.

3. Sluiting

Mevrouw Steenbakkers bedankt de aanwezigen en sluit het overleg om 11.00 uur.