

Aanmeldingsnotitie ‘Vitaal Vogelenzang’

Gemeente Bloemendaal
Concept



titel rapport
**Aanmeldingsnotitie 'Vi-
taal Vogelenzang'**

datum
10 november 2023

projectnummer
P05488

opdrachtgever
**Gemeente Bloemen-
daal**

BRO
Projectleider
RFe

Projectteam
LvK

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om in te leven



*“Het doel van wetten is niet om af te schaffen of te beperken,
maar om vrijheid te behouden en te vergroten.”
“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Toetsing besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2 Effecten op milieu	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	5
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerken van het potentiële effect	8
3 Vormvrije M.E.R.-Beoordeling	9

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Om de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp Vogelenzang te versterken en te waarborgen is de gemeente Bloemendaal voornemens om de sportvelden gelegen in het zuidwestelijke deel van de bebouwde kom van Vogelenzang te herontwikkelen. De beoogde ontwikkeling omvat het verplaatsen en nieuw aanleggen van sportaccommodaties, het realiseren van een woningbouwprogramma van 72 woningen en het aanleggen van het openbaar gebied. Daarnaast wordt de basisschool verduurzaamd en wordt een speeltuin aangelegd. De herontwikkeling is een gebiedsontwikkeling die gefaseerd en over een langere termijn plaats gaat vinden.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaar-

den uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling van Landgoed Coudewater is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een meldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6

weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de meldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5,3 hectare. Het project betreft de realisatie van 72 nieuwe woningen, herindeling van de sportvelden (inclusief het herbouwen van een sportpaviljoen en jeugdhonk) en het aanleggen/vernieuwen van het openbaar gebouwd.
Cumulatie met andere projecten	n.v.t.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er woningen, (getransformeerde) sportvoorzieningen en getransformeerd openbaar gebied aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een woon- en sportgebied. <u>Akoestiek wegverkeer</u>: Er heeft een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De geluidbelastingen zijn berekend op de randen van de bouwvelden voor de nieuw te ontwikkelen woningen. De geluidsbelasting op de nieuw te bouwen woningen bedraagt maximaal 46 dB. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB plaats. <u>Luchtkwaliteit</u>: Er is onderzoek uitgevoerd naar het effect op de luchtkwaliteit door de transformatie middels de NIBM Tool. Uit de berekening volgt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling voor luchtkwaliteit die is opgenomen in de Wet milieubeheer. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is er sprake van een goed woon- en leefklimaat (in het kader van luchtkwaliteit) ter plaatse van de toekomstige woningen. <u>Externe veiligheid</u>: In de directe omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen en buisleidingen. Het plangebied is gelegen in nabijheid van de spoorlijn Haarlem – Warmond en in de nabijheid van de provinciale weg N206. Over deze transportroutes worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. <u>Ecologie</u>: De ontwikkeling heeft mogelijk effect op beschermde soorten (gewone dwergvleermuis en huismus). Om tot uitvoering te komen, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Holland. Daarnaast dienen er ook aanvullende maatregelen te worden genomen in het kader van de zorgplicht. Te weten, het voorkomen van uitstralende verlichting gedurende bepaalde perioden; het in één richting verwijderen van groenstructuren; en het uitsluiten van broedgevallen of het aanbrengen van verstoringsvrije zone rondom een broedgeval.

Criteria	Toets
	Stikstofdepositie: het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is "Kennemerland-Zuid" (op circa 750 meter afstand). Uit stikstofberekeningen volgt dat er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie. Daarmee zijn geen negatieve effecten te verwachten op stikstofgevoelige natuur in Natura-2000 gebieden ten gevolge van voorstaand planinitiatief. Wel dienen alle mobiele werktuigen te zijn voorzien van 7% AdBlue, tevens moet er een elektrische wals en trilplaat moeten worden ingezet. Dit is een eis bij de aanbesteding van het plan. Tenslotte dient met zicht te houden aan de fasering zoals beschreven in de berekening, dat betekend da er tussen de aanleg van de sportvelden en de start van de bouw van de woningen ten minste 12 maanden moet zitten. Water: Aan de hand van de uitgevoerde watertoets is vastgesteld dat er een toename van verhard oppervlak plaatsvind van 10.942 m². Het totale verhard oppervlak bedraagt ca. 23.025 m². Er worden binnen het plangebied meerdere waterbergende gebieden ingepast, aanwezige sloten worden (waar mogelijk) verbreed of verlengd. In aanvulling hierop worden rondom het beoogde appartementencomplex twee ruimte oppervlaktewateren ingepast. Tenslotte zal een Wadi als blauwgroene ader van de woonwijk zorgen voor een robuust plangebied. Aan de hand van de beleidsregels en afstemming met Rijnland wordt er voldaan aan de gestelde regels wanneer 15% van de toename aan verharding als oppervlaktewater wordt ingepast, of wanneer er een alternatieve berging wordt gerealiseerd van 55L per toegenomen hoeveelheid verharding (combinatie is ook toegestaan). Hier wordt aan voldaan. Er wordt in totaal 1679 m³ aan waterberging gerealiseerd. Bodem: De op de locatie aangetroffen maximaal licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te voeren of sanerende maatregelen te treffen. De bodemkwaliteit voldoet over het algemeen aan de 'achtergrondwaarde'. Op basis van de resultaten van het bodem-onderzoek zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt daarom geen bezwaren tegen een eventuele bestemmingswijziging naar een woonfunctie en de bouwplannen. Echter wordt wel het advies gevolgd een asbest in puinonderzoek uit te laten voeren. Dit is een destructief onderzoek en kan pas worden gedaan als de tennisvelden buiten werking zijn en worden verwijderd. Geur: In de directe omgeving zijn geen veehouderij bedrijven aanwezig.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de woningen en de transformatie van de sportvelden geen sprake van een nieuwe risicobron

2.3 Plaats van het project

Tabel 3 Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat momenteel uit tennisvelden, voetbalvelden en een dorps huis.

Criteria	Toets
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: • gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	N.v.t. • Natura 2000-gebied "Kennemerland-Zuid" bevindt zich direct naast het plangebied. Het Natura-2000 gebied is gelegen op ca. 750 meter ten (noord)westen van het plangebied. Middels de stikstofberekening is aangetoond dat er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op stikstofgevoelige natuur in het Natura-2000 gebied. • Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • Archeologie: Vanwege de te handhaven archeologische verwachtingswaarde dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd op basis van een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van eisen, waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen. Gezien de huidige functies binnen het plangebied nog in gebruik zijn, zal het benodigde vervolgonderzoek op een later moment uitgevoerd worden. Om de archeologische waarden te beschermen wordt de dubbelbestemming in voorliggend bestemmingsplan gehandhaafd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet binnen een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuur-netwerk Brabant (NNB) (voormalige EHS)	Het plangebied ligt volgens de natuurbeheerplannen van provincie Noord-Holland aan de west- en noordzijde in het NNN. Echter geeft het bestemmingsplan 'Vogelenzang 2010' de bestemming 'sport' aan. Het beheertype van het naastliggende NNN is 'N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland'. De bomenrijen en oevers aan de west- en noordzijde van het plangebied vallen niet onder dit beheertype. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het plangebied niet in het NNN met bijbehorend beheertype valt.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 1 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie wordt een woon- en sportgebied gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een woon- en sportgebied. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije M.E.R-Beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Vitaal Vogelenzang', gemeente Bloemendaal geen milieueffectrapportage wordt vereist.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01