

natuurtoets

Landgoed Vogelenzang, Bennebroek

Natuurtoets ten aanzien van soortbescherming

Opdrachtgever

Copijn

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Landgoed Vogelenzang, Bennebroek

Subtitel

Natuurtoets ten aanzien van soortbescherming

Projectcode

Datum

Status

16-178

27 september 2017

Definitief

Auteur(s)

Borst, J.

Tweede lezer

Gelder, A.

Opdrachtgever

Copijn

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Borst, J. (2017). Landgoed Vogelenzang, Bennebroek. Natuurtoets ten aanzien van soortbescherming. Rapport 16-178. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en beoogde plannen	3
2. Methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	5
3. Effectenbeoordeling	7
3.1 Flora	7
3.2 Zoogdieren	7
3.3 Broedvogels	10
3.4 Amfibieën	11
3.5 Overige soortgroepen	11
4. Geraadpleegde bronnen	12

Bijlagen

Samenvatting

Inleiding

Op verzoek van Copijn heeft Ecogroen een quickscan op het terrein van Park Vogelenzang (GGZ InGeest) in Bennebroek uitgevoerd. Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de vaststelling van een bestemmingsplan voor de voorgenomen herontwikkeling van het terrein. De nieuwe invulling en ontwikkelingen die hier mee gepaard hebben mogelijk effecten op beschermde natuurwaarden. Ecogroen heeft beoordeeld of de nieuwe invulling conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

Huidige situatie en beoogde plannen

Het plangebied omvat het gehele terrein van de zorginstelling GGZ InGeest in Park Vogelenzang dat zich binnen de gemeente Bloemendaal bevindt. Het gebied omvat (deels) monumentale bebouwing, infrastructuur, bomen en groen. GGZ InGeest is voornemens om het gebied over een periode van 10-15 jaar geleidelijk te herontwikkelen. De beoogde invulling van het terrein is nog niet exact bekend, maar er zal ruimte zijn voor veel groen, woningen, horeca, zorginstellingen, detailhandel en onderwijs. Monumentale panden blijven gehandhaafd.

Soortbescherming

- In de bebouwing en bomen binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.
- In de huidige situatie zijn geen nestplaatsen van Eekhoorn aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt naar verwachting wel als foerageergebied gebruikt door Eekhoorn en mogelijk ook Boommarter. Vaste verblijfplaatsen zijn niet vastgesteld en kunnen worden uitgesloten (behoudens eventuele nieuwvestiging in de toekomst).
- In het onderzoeksgebied zijn geen jaarrond beschermde nesten (bijvoorbeeld van Buizerd, Sperwer en / of Ransuil) gevonden. Jaarrond beschermde nesten van Huismus en Gierzwaluw kunnen echter niet worden uitgesloten. Verder zijn diverse algemeen voorkomende broedvogelsoorten van bossen en parken in het onderzoeksgebied aanwezig en te verwachten.
- Andere beschermde soorten/soortgroepen worden in het plangebied niet verwacht.

Advies

- We adviseren nader onderzoek naar de aanwezigheid van (vaste verblijfplaatsen van) vleermuizen, Huismus en Gierzwaluw.
- Toekomstige vestiging van Eekhoorn in het gebied is niet uitgesloten omdat met name langs de randen van het plangebied geschikt leefgebied aanwezig is. Indien hier bomen en beplanting worden verwijderd is het van belang vooraf te controleren of nesten van de soort aanwezig zijn. Als nesten worden aangetroffen dan is het opstellen van een ecologisch werkprotocol noodzakelijk. In dit werkprotocol worden mitigerende maatregelen beschreven die de soort ontzien.

- Indien gedurende het vervolgonderzoek verblijfplaatsen, voortplantingsplekken, nesten of onmisbaar habitat van strikt beschermde soorten worden aangetroffen, dan is een ontheffing van de Wet natuurbescherming.
- Voor Nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming (met provinciale vrijstelling) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn niet nodig.
- Voor het verstoren van broedvogels wordt in de regel geen ontheffing verleend. Werkzaamheden die broedplaatsen verstoren of vernielen (zoals kap en sloop) moeten buiten de broedtijd plaatsvinden. De broedperiode loopt voor de meeste soorten van half maart tot half juli, maar ligt niet vast en is afhankelijk van aanwezigheid van nestelende of broedende vogels.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op verzoek van Copijn heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de voorgenomen herontwikkeling van het terrein van Park Vogelenzang in Bennebroek (in gebruik door zorginstelling GGZ InGeest). GGZ InGeest is voornemens het terrein in fasen te herontwikkelen. Ten behoeve van het vaststellen van een stedenbouwkundig plan en een bestemmingsplan voor de locatie wil de gemeente daarom een quickscan uitgevoerd hebben. De Wet natuurbescherming verplicht vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met beschermde plant- en diersoorten en hun habitats. In voorliggende rapportage worden werkwijze en resultaten van het onderzoek beschreven. De rapportage is nodig ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Zodra de planvorming zich verder ontwikkelt kan op basis van de verzamelde informatie nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

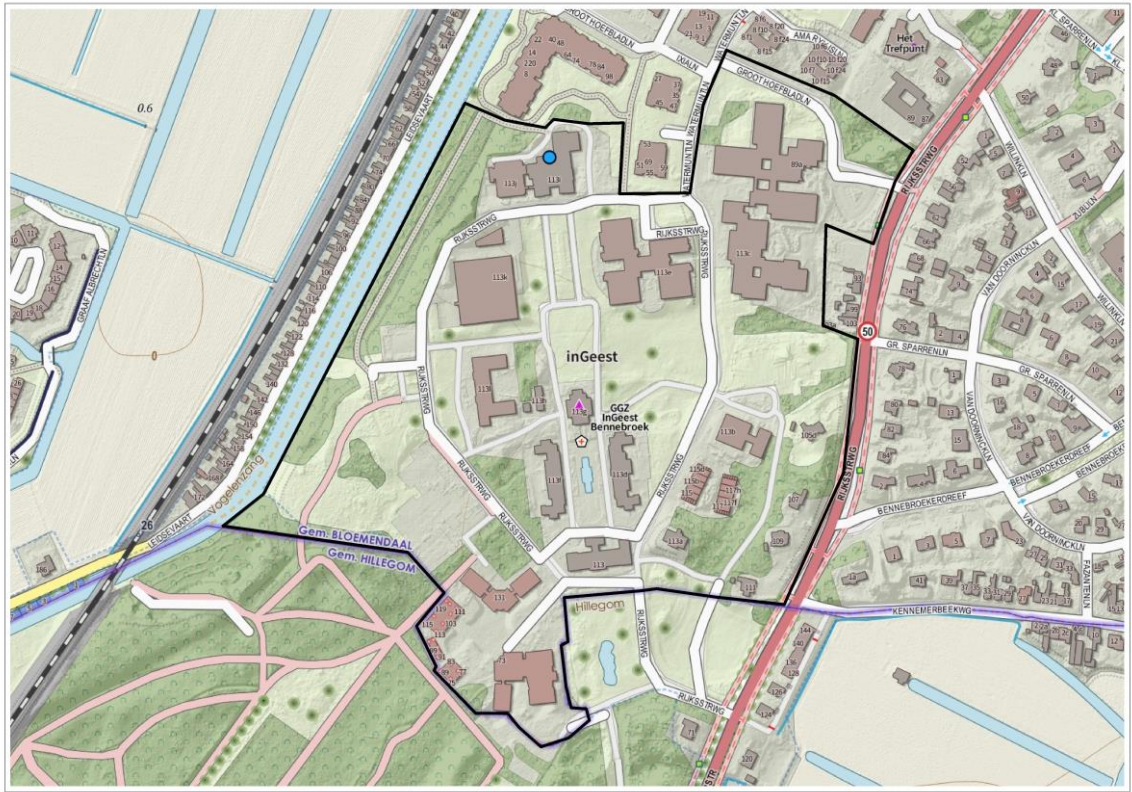
Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3).

1.2 Huidige situatie en beoogde plannen

Het plangebied omvat het gehele terrein van zorginstelling GGZ InGeest in Park Vogelenzang dat zich binnen de gemeente Bloemendaal bevindt (figuur 1.2, volgende pagina). Het gebied omvat (deels) monumentale bebouwing (figuur 1.1), infrastructuur, bomen en groen. GGZ InGeest is voornemens om het gebied geleidelijk te transformeren, over een periode van 10-15 jaar. De beoogde invulling van het terrein is nog niet exact bekend, maar er zal ruimte zijn voor veel groen, woningen, horeca, zorginstellingen, detailhandel en onderwijs. De monumentale panden in het plangebied blijven gehandhaafd.



Figuur 1.1 Het monumentale hoofdgebouw Vogelenzang bij de entree van het GGZ InGeest-terrein.



Figuur 1.2: Begrenzing plangebied (zwarte lijn) landgoed Vogelenzang, Bennebroek (Bron kaartondergrond: J.W. van Aalst 2015).

2. Methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op soortbescherming. Toetsing aan houtopstanden en gebieden maakt conform opdracht geen onderdeel uit van voorliggend effectenbeoordeling. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

2.2 Onderzoeksmethode

Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het projectgebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het projectgebied (zie voor een volledig overzicht de Geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 4).



De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 3 juni 2016 is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is naar alle soortgroepen gekeken. Speciale aandacht is uitgegaan naar beschermde en bedreigde flora, (potenties voor) vleermuizen, Eekhoorn en jaarrond beschermde nesten van vogels. Het gehele plangebied is te voet onderzocht op het voorkomen van genoemde beschermde waarden. Op basis van de verzamelde veldwaarnemingen in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie Hoofdstuk 3 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens uitspraak gedaan over de te verwachten beschermde soorten in het gebied.

3. Effectenbeoordeling

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstap-
pen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebied

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Op het terrein van Vogelenzang zijn diverse holle bomen vastgesteld die als kolonieboom voor vleermuizen (zoals Rosse vleermuis, Watervleermuis, Ruige dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis) kunnen dienen (zie kaart bijlage 1). Deze holten zijn naar verwachting geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Naast de gevonden (zichtbare) boomholten zijn naar verwachting ook verborgen invliegopeningen aanwezig. Oude bomen hebben een hoge trefkans. Het betreft dan veelal oudere Beuken en Zomereiken maar ook in andere bomen zoals Acacia's bevinden zich vaak -moeilijk zichtbare- holten. Uit het ten zuiden van het plangebied gelegen bosgebied zijn uit het verleden (kraam)kolonies van Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Gewone dwergvleermuis bekend (NDFF 2016).

Ook in gebouwen zijn openingen met achterliggende ruimten aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Te denken valt aan holle spouwen, dakbeschotten, zolders en gevelbetimmeringen. Alle gebouwen zijn uitwendig visueel beoordeeld op vleermuisgeschiktheid. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de meeste gebouwen zijn niet op voorhand uit te sluiten (zie kaart bijlage 1).

In een met bos begroeide hoge grondwal langs de westzijde van het plangebied zijn ondergrondse ruimten en kelders aangetroffen die in potentie geschikt zijn als winterverblijf van vleermuizen (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1: Ingang van één van de kelders onder de hoge grondwal aan de westzijde van het plangebied.

Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek dient conform het vleermuisprotocol te worden uitgevoerd. Dat houdt in dat in de periode half mei tot en met september vier vlak dekkende nachtelijke veldbezoeken nodig zijn, aangevuld met inspecties van ondergrondse ruimtes en kelders gedurende de periode december t/m februari. Gezien de grootte van het plangebied en het aantal gebouwen is onderzoek door meerdere onderzoekers tegelijk noodzakelijk.

De resultaten van het vleermuisonderzoek is gezien het mobiele karakter van deze diergroep maximaal drie jaar houdbaar. Goed vleermuisonderzoek neemt bovendien (minimaal) een geheel zomerseizoen in beslag. Het is daarom raadzaam om het onderzoek en de fasering van de herontwikkeling op elkaar af te stemmen.

Potentiële vliegroutes en foerageergebied

Het plangebied wordt zeer waarschijnlijk gebruikt als (onderdeel van een) vliegroute en/of foerageergebied van enkele vleermuissoorten als Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis en Gewone dwergvleermuis

(NDFF, 2016). Schade aan onmisbare vliegroutes en essentiële foerageergebieden als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt echter niet verwacht. Het terrein blijft geschikt als foerageergebied, ook na uitvoering van de plannen. Daarnaast blijven op het terrein bebouwing en bomen aanwezig, waardoor ten allen tijde geleidende elementen voor vliegroutes aanwezig blijven. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen zijn daarom niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming (zonder provinciale vrijstelling)

Eekhoorn

Tijdens het veldonderzoek zijn geen Eekhoorns of sporen, zoals nesten en vraat, die duiden op de aanwezigheid ervan waargenomen in het plangebied. Er is slechts één waarneming bekend uit 2001 (NDFF 2016) aan de oostzijde van het plangebied (in de omgeving van de herenhuizen). Wel zijn in 2009 diverse waarnemingen gedaan in het direct ten zuiden van het plangebied gelegen bosgebied (NDFF 2016). Hier is een aaneengesloten groot leefgebied (gemengd, parkachtig bos) aanwezig voor de soort. Het terrein van GGZ InGeest vormt naar verwachting uitsluitend foerageergebied van rondzwervende exemplaren uit genoemd bosgebied. Ook na herinrichting van het terrein zal het plangebied geschikt zijn als foerageergebied. Wel is het zo dat vestiging in het gebied in de toekomst niet uitgesloten is omdat met name langs de randen van het plangebied geschikt leefgebied aanwezig is. Indien hier bomen en beplantingen worden verwijderd is het daarom van belang vooraf een check te doen of (nieuwe) nesten van de soort aanwezig zijn. Mocht dit het geval zijn dan zijn vervolgstappen in de vorm van het opstellen van een ecologisch werkprotocol noodzakelijk. In dit werkprotocol worden mitigerende maatregelen beschreven die de soort ontzien. De maatregelen houden vaak in dat buiten het voortplantingsseizoen van de soort gewerkt dient te worden, voor vervangende nestgelegenheid moet worden gezorgd (bijv. in de vorm van speciale nestkasten) en dat kap in de richting van te behouden leefgebied plaatsvindt zodat aanwezige dieren een veilig heenkomen kunnen zoeken.

Boommarter

Uit Bennebroek zijn wel diverse waarnemingen bekend (NDFF 2016) van Boommarter. Het direct ten zuiden van het plangebied gelegen bosgebied vormt ook geschikt leefgebied voor de soort, maar hier zijn voornamelijk geen waarnemingen bekend. Het terrein van GGZ InGeest zal naar verwachting uitsluitend gebruikt worden door de soort als transit- en foerageergebied. Verblijfplaatsen worden in het plangebied niet verwacht omdat bomen met hopen van voldoende omvang ontbreken. In de beuken naast de kerk zijn wel een aantal forse hopen aanwezig, maar vanwege de openheid en de relatieve drukte er om heen wordt niet verwacht dat de hopen geschikt zijn als verblijfplaats voor de soort.

Nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming (met provinciale vrijstelling)

In het projectgebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Mol, Konijn, Huisspitsmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Bosmuis en Rosse woelmuis. Bij het voornemen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Noord-Holland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregiem (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Het hele terrein van GGZ InGeest is onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen (zie kader 3.2) van dagroefvogels, uilen, Huismus en Gierzwaluw. Bezette nesten zijn niet gevonden. (Dag)roefvogels (zoals Buizerd, Sperwer en Ransuil) zijn met name te verwachten in het ten zuiden van het plangebied gelegen bosgebied.

Tijdens het veldonderzoek zijn evenmin Huismussen waargenomen in het plangebied (ook uit de NDFF zijn hier geen waarnemingen bekend), hoewel her en der geschikte bebouwing met (oudere) pannendaken (zie kaart bijlage 2) aanwezig is. Om met zekerheid aanwezigheid van de soort uit te sluiten of aan te tonen is aanvullend onderzoek in de periode half maart-half mei en conform de soortenstandaard van Huismus (RVO 2014a) nodig.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen Gierzwaluwen (met nest-indicerend gedrag) waargenomen, terwijl het bezoek wel in de geschikte periode van het jaar is uitgevoerd en onderzoekers langdurig op het terrein aanwezig zijn geweest. Ook in de NDFF zijn geen nest-indicerende waarnemingen vermeld. Diverse oudere gebouwen met steile pannendaken lijken desondanks geschikt als nestlocatie voor de soort (steile daken met scheefliggende pannen, loodslabben, kopgevels en overhangende kantpannen, zie kaart in bijlage 3). Gebouwen met platte daken zijn niet geschikt als nestlocatie voor de soort. Het is overigens gebruikelijk dat de soort in gebouwen in relatief bosrijk gebied broedt, maar wij hebben dit eerder onverwachts vastgesteld op defensie terrein midden in het bos. daarom adviseren we om in de beste periode (1 juni-15 juli) gericht onderzoek uit te voeren conform de soortenstandaard van Gierzwaluw (RVO 2014b).

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

In het plangebied is een groot aantal broedvogels van bos en struweel aangetroffen en/of te verwachten waaronder Vink, Nachtegaal, Merel, Zwartkop, Roodborst, Heggenmus, Zanglijster, Braamsluiper, Winterkoning, Boomklever, Boomkruiper, Houtduif en Grote bonte specht.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per

jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

3.4 Amfibieën

Het enige oppervlaktewater in het plangebied wordt gevormd door een kunstmatige vijver gelegen tussen de gebouwen Lokhorst en Beukenhorst. In deze vijver vindt mogelijk voortplanting plaats van algemene amfibieën als Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker. Overwintering en voortplanting van amfibieën met een zwaarder beschermingsregime kunnen op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2016) worden uitgesloten binnen de grenzen van het voornemen.

Bij de voorgenomen ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën juridisch gezien niet noodzakelijk is.

3.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2016) wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P, P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Creemers, R. & J. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9. Naturalis/EIS, Leiden.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Kapteyn, K. (1995). Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co. Haarlem.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

RVO (2014a). Soortenstandaard Huismus. Versie 2.0. Ministerie van Economische Zaken/RVO.

RVO (2014b). Soortenstandaard Gierzwaluw. Versie 2.0. Ministerie van Economische Zaken/RVO

Internet

Nationale Databank Flora en Fauna (<https://ndff-ecogrid.nl/>)



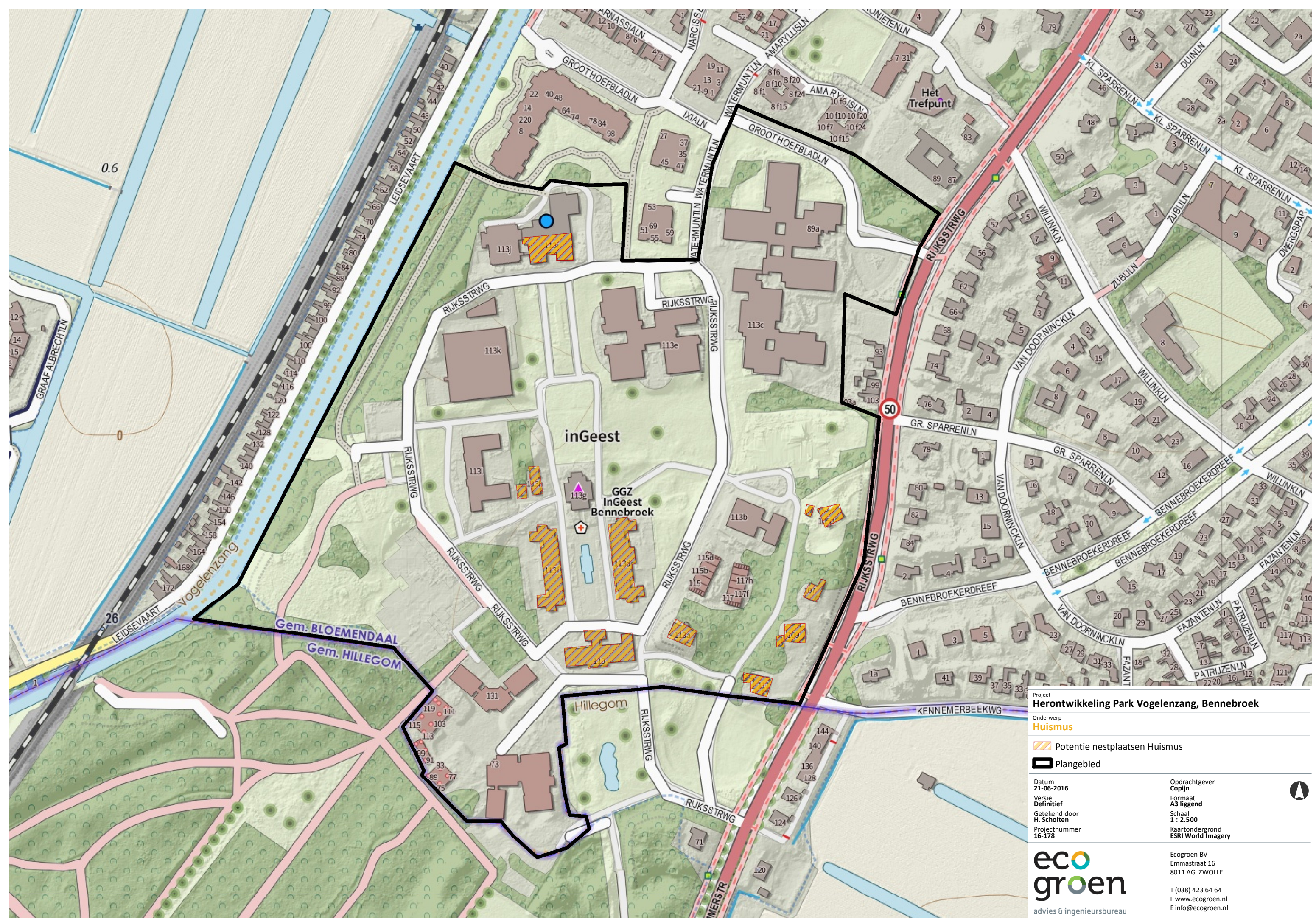
Bijlagen

Bijlage 1 Vleermuizen

Bijlage 2 Huismus

Bijlage 3 Gierzwaluw





Project
Herontwikkeling Park Vogelenzang, Bennebroek

Onderwerp
Huismus

 Potentie nestplaatsen Huismus

 Plangebied

Datum
21-06-2016
Versie
Definitief
Getekend door
H. Scholten
Projectnummer
16-178

Opdrachtgever
Copijn
Formaat
A3 liggend
Schaal
1 : 2.500
Kaartondergrond
ESRI World Imagery

ecogroen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

