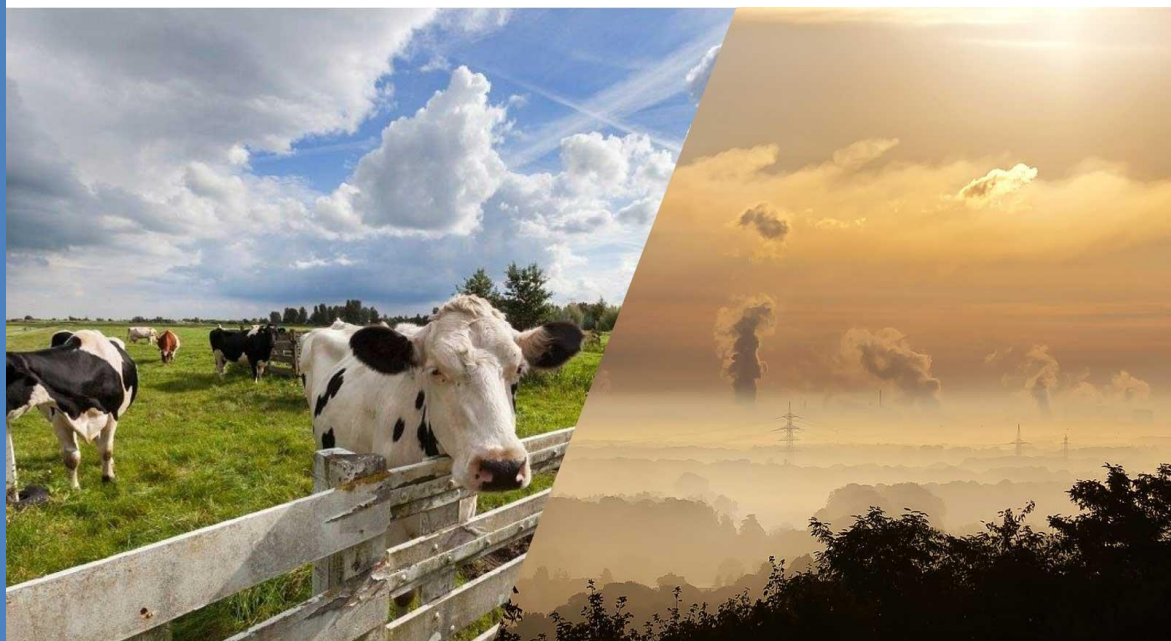


Notitie ecologische begeleiding Blekersveld



Opdrachtgever(s): Ingrid Storm
(Bloemendaal/Overveen)

Uitgevoerd door: Econu / Dhr. Bart Smeets

bart.smeets@econu.eu

0646020125

www.econu.eu

Uitgevoerd op: 19-10-2020.

Datum: 25-10-2020

Onderwerp: Notitie EB Blekerveld

Uw kenmerk: /

Ons Kenmerk: Overveen 20-10-25



Inleiding

De gemeente Bloemendaal wilt ter plekke zo snel mogelijk 60 tijdelijke woningen voor statushouders realiseren. De bedoeling is om de locatie deze winter te saneren en nog voor de komende zomer de bebouwing gereed te hebben. Dat betekent dat het van de winter bouwrijp gemaakt moet worden, dwz vrijwel alle begroeiing verwijderd en de bovengrond afgegraven.

Het gaat om een terrein ten oosten van Dompvloedslaan 107 in Overveen, tussen Dompvloedslaan 107 en de Westelijke Randweg N208 in. Aan de noordkant wordt het begrensd door volkstuinten (Buytentwist) en de wijk Blekersveld. Aan de zuidkant door de Willem de Zwijgerlaan. Het terrein is volledig eigendom van gemeente Bloemendaal.

Het is een oude vuil- en puinstort en baggerdepot. Ongeveer 7000m² groot. Het zit achter een hek, je hebt een sleutel nodig om erin te kunnen. Het onderhoud bestond de laatste twintig jaar uit af en toe maaien en af en toe de bomen uitdunnen en de struiken terugzetten. Het is daardoor in het midden grazig, en aan de randen begroeid met bramen en bosplantsoen.

De gemeente heeft besloten om zo snel mogelijk alle begroeiing te verwijderen die zonder kapvergunning weg mag. Dit werd gedaan om de mogelijk aanwezige egels (en mogelijk aanwezige andere dieren) de gelegenheid te geven om te vluchten voordat deze in winterslaap gaan. Tevens wordt het terrein ongeschikt gemaakt voor winterslapende egels en andere dieren door de aanwezige braamstruiken en ondergroei te verwijderen.

Hiervoor werd een hovenier gevraagd met ervaring op dit gebied en die deze opdracht naar verwachting voorzichtig kan uitvoeren: Kuuk uit Velsen.

Voorafgaand aan de werkzaamheden werd een ecologische quickscan uitgevoerd. Volgens de ecooloog die de quickscan heeft gedaan, zijn er alleen algemene soorten of soorten waarvoor in NH een vrijstelling is, dus is er verder niets nodig. De gemeente miste daar zelf de egel in, vandaar dat de gemeente contact heeft opgezocht met de accounthouder gemeentes bij de ODNHN. Zij wezen op de mogelijk aanwezige bunzing en op foerageergebied voor huismus en ruige dwergvleermuis. Aangezien de werkzaamheden het verwijderen van struikgewas en het vellen van dunne bomen betreft werd geconcludeerd (in overleg met drie ecologen) dat deze werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de genoemde soorten en functies. In het plangebied zijn geen konijnenholen aangetroffen, evenmin zijn er takkenhopen of andere elementen waar bunzingen graag in verblijven. Het is goed mogelijk dat er zo nu en dan een bunzing voorbij komt en dat het plangebied een deel is van een groter territorium. De geplande werkzaamheden maken dit deel wellicht minder geschikt, maar er zijn alternatieve

locaties in de omgeving. Tevens is het aantal meldingen van marterachtigen in de NDFF en de verhalen van de buurtbewoners zeer minimaal, namelijk 0 in de afgelopen 5 jaar. Het foerageergebied van vleermuizen blijft bestaan, de locatie blijft immers beschikbaar en afgeschermd. Tevens zijn er in de directe omgeving vergelijkbare locaties beschikbaar en bereikbaar, er is dus geen sprake van een essentieel foerageergebied). Een eventuele vliegroute van vleermuizen blijft bestaan (alleen de dunne bomen en struikgewas worden verwijderd, er blijven nog voldoende bomen staan die als lijnvormig element gezien kunnen worden). Het foerageergebied voor huismussen lijkt minder geschikt te worden doordat de braamstruiken verwijderd worden, er blijven echter veel bomen staan, mussen kunnen nog steeds ter plekke foerageren. In de omgeving zijn veel mogelijkheden voor huismussen om te foerageren, een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding is dan ook redelijkerwijs afwezig.

Wat betreft de egel bestond het risico dat het plangebied daadwerkelijk het leefgebied van een of meerdere egels is en dat er gezien de timing ook al egels in winterslaap gingen. Vandaar dat ecologisch adviesbureau ingezet werd om de werkzaamheden te begeleiden. In overleg met de lokale egelopvang werd een plan van aanpak besproken die voorafgaand aan de werkzaamheden met de hovenier besproken werd.

Werkwijze

Voordat de hovenier aan de slag ging is er een bespreking geweest met alle betrokkenen, ecooloog, egelopvang, gemeente en hovenier om de risico's in kaart te brengen en de werkwijze te bespreken.

Er werd vanuit een hoek van het Blekersveld gewerkt zodat eventueel aanwezige dieren konden vluchten naar de woonwijk en de achterliggende groene zone/volkstuintjes.

Een deel van het plangebied werd ontzien, voor de uitvoering van de plannen was het niet nodig om het hele terrein van braamstruiken te ontdoen.

Er werd afgesproken dat de hovenier pas braamstruiken mocht verwijderen nadat de ecooloog de bodem onder de struik minutieus onderzocht had op de aanwezigheid van egels (in winterslaap). Op handen en knieën werd met de hand gezocht naar aanwezige dieren, na een groen licht van de ecooloog werd de braamstruik van bovenaf voorzichtig met een kleine grijper opgepakt en weg getrokken.

Met de egelopvang zijn afspraken gemaakt over de verplaatsing van egels die mogelijk aangetroffen zouden worden. Voor de actieve dieren werd een geschikte locatie gevonden en winterslapende dieren zouden door medewerkers van de egelopvang meegenomen worden.

De verwijderde braamstruiken werden op een hoop in het midden van het Blekersveld gelegd om op een later moment verwijderd te worden.

Er zijn bij het verwijderen van de braamstruiken op maandag 19 oktober (van 7 uur tot 16 uur) geen egels of andere grondgebonden zoogdieren of amfibieën waargenomen.

Bart Smeets

Econu