

Toelichting

Toelichting	
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADER.....	4
HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING.....	5
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID	6

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding planherziening

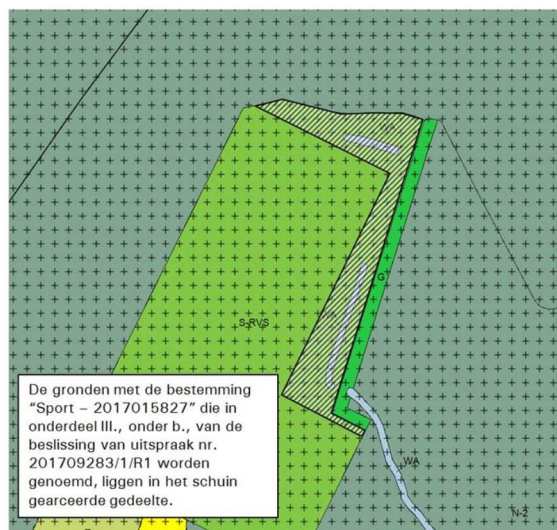
Tegen het bestemmingsplan “tweede reparatieplan Bloemendaal 2012”, waarin de lichtmasten bij de hockeyclub Bloemendaal werden mogelijk gemaakt, is beroep aangetekend. De beroepen tegen de lichtmasten waren gegrond en de Raad van State heeft voor dat gedeelte zelf voorzien in de zaak door de lichtmasten bij veld 3 en 4 uit het bestemmingsplan te halen. In haar uitspraak (ECLI:NL:RVS:2019:547) gaf zij tevens aan dat er niet onderzocht is aan welke gronden naast veld 4 een natuurbestemming moet worden toegekend op grond van artikel 19 van de PRV. Uw raad heeft de opdracht gekregen binnen 26 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen op het voorgenoemde punt.

Op 20 februari 2019 heeft de Raad van State een voorlopige voorziening getroffen voor het gebied ten noorden en oosten van veld 4 en de gemeenteraad opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen (uitspraak 201709283/1/R1).

In hoofdstuk 2.2 wordt hier nader op ingegaan. Dit bestemmingsplan ziet daarop toe.

1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied

De ligging van het plangebied is gelijk aan het gebied waarvoor de Raad van State een voorlopige voorziening heeft getroffen. Dit is het gebied gelegen tussen de noord- en oostzijde van veld 4 van Hockeyclub Bloemendaal en het wandelbos van Caprera. Het gaat hierbij niet om de waterpartijen die aanwezig zijn in dit gebied.



Afbeelding 1.2.1. Ligging plangebied (gearceerde gedeelte met uitzondering van waterpartijen).

HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADER

2.1 Provinciaal beleid

De Provinciaal Ruimtelijke Verordening (vastgesteld door Provinciale Staten op 14 januari 2019) is van toepassing op onderhavig bestemmingsplan. Het plangebied is in de PRV aangewezen als NNN-gebied (Natuurnetwerk Nederland).



Afbeelding 2.1.1. Uitsnede PRV (14-1-2019)

Artikel 19 van de PRV strekt ertoe dat een bestemmingsplan regels bevat voor de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden aangewezen als NNN. Dit bestemmingsplan voorziet daarin door het opnemen van de bestemming Natuur op de locaties waar deze functie aanwezig is.

Er is onderzocht op welke gronden gerealiseerde natuur aanwezig is. Dit betreft een deel ten noorden van veld 4 en een deel ten oosten van veld 4. Deze gronden hebben de bestemming Natuur gekregen. De overige gronden betreffen geen gerealiseerde natuur. Het betreft hier een betegeld pad, dug-outs en een stuk gras dat voor inslaan gebruikt wordt. Daarom blijft de bestemming Sport – 2019 hier behouden. De gronden worden ook als zodanig gebruikt.

2.2. Uitspraak Raad van State

Op 20 februari 2019 heeft de Raad van State uitspraak gedaan met betrekking tot de beroepschriften die waren gericht tegen het Tweede Reparatiebestemmingsplan Bloemendaal 2012 (uitspraak 201709283/1/R1). In dit bestemmingsplan werden lichtmasten mogelijk gemaakt bij velden 3 en 4 van Hockeyclub Bloemendaal. Een aantal van de beroepsgronden is door de Raad van State gegrond verklaard. Daarbij heeft de Afdeling zelf in de zaak voorzien voor zover het de lichtmasten aan gaat. De motivering hiervan is dat de gemeenteraad er voor de derde keer niet in is geslaagd om deugdelijk te motiveren dat lichtmasten op deze velden ruimtelijk aanvaardbaar zijn en dat het er moet voor worden gehouden dat naar de huidige stand van zaken van de wet- en regelgeving de gemeenteraad er niet in zal slagen in een vierde bestemmingsplan wel inzichtelijk te maken dat de lichtmasten op velden 3 en 4 ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De Afdeling heeft dan ook de aanduiding “specifieke vorm van sport uitgesloten – lichtmasten” aan velden 3 en 4 toegekend.

Buiten dit heeft de Raad van State een voorlopige voorziening getroffen voor de gronden ten noorden en oosten van veld 4 (voor de exacte locatie zie hoofdstuk 1.2) voor zover het de bestemming ‘Sport – 2017015827’ betreft. De gemeenteraad is opgedragen een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor deze gronden ten einde te voorkomen dat lichtmasten op deze gronden kunnen worden opgericht (overwegingspunt 31). Door middel van dit bestemmingsplan wordt hieraan gevolg gegeven.

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Uitgangspunten

Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om de uitspraak van de Raad van State uit te voeren en de bestemming Natuur op te nemen voor de locaties waar de functie natuur reeds is gerealiseerd.

3.2. Juridische planopzet

Ten behoeve van de leesbaarheid is ervoor gekozen de regels uit het moederplan (Bloemendaal 2012 (geconsolideerde versie), vastgesteld d.d. 28 september 2017) van toepassing te verklaren. Hieraan wordt een artikel toegevoegd ten behoeve van de functie Sport.

Natuur - 2

Op de verbeelding is de bestemming Natuur opgenomen voor de gronden waar de functie Natuur is gerealiseerd. De bestemming kent een streng beschermingsregime en een omgevingsvergunningstelsel voor de activiteit aanleggen.

Sport – 2019

Voor de gronden rechtstreeks gelegen aan het sportveld is de bestemming 'Sport – 2019' opgenomen. Deze gronden zijn onlosmakelijk verbonden aan het sportveld en zijn ook als zodoende ingericht (bijvoorbeeld de dug-out en plekken waar toeschouwers naar de wedstrijd kunnen kijken). In deze bestemming is specifiek opgenomen dat lichtmasten niet zijn toegestaan. Hierbij is aangesloten op de uitspraak van de Raad van State.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan ziet niet op een nieuwe ontwikkeling, maar bestemd de werkelijke situatie. De gronden zijn in eigendom van de gemeente. Zodoende is er geen sprake van eventuele tegemoetkoming in planschade. Tevens zijn er geen andere redenen om aan te nemen dat dit bestemmingsplan niet economisch uitvoerbaar is.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het verleden is veel weerstand ontstaan met betrekking tot het opnemen van lichtmasten ten behoeve van de sportvelden. Dit bestemmingsplan sluit de mogelijkheid tot het oprichten van lichtmasten expliciet uit. De functies zoals deze worden bestemd in dit bestemmingsplan zijn de functies zoals deze in werkelijkheid aanwezig zijn in het plangebied.

4.3 Zienswijzeprocedure

In de uitspraak van de Raad van State (201709283/1/R1) is opgenomen dat onderhavig bestemmingsplan niet hoeft te worden voorbereid in overeenkomst met afdeling 3.4 van de Awb. Zodoende heeft onderhavig bestemmingsplan niet als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.