

BRANDWEER



College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Blaricum
t.a.v. mw. W. Verbeek
Postbus 71
3755 ZH EEMNES

Risicobeheersing

Kamerlingh Onnesweg 148
1223 JN Hilversum
Telefoon (035) 688 55 88
Fax (035) 688 55 15
info@brandweergooienvechtstreek.nl
www.brandweergooienvechtstreek.nl

Datum	28 oktober 2013	Telefoon	(035) 688 55 43	Bijlage	2
		Fax	(035) 688 55 15		
Uw referentie	NL.IMRO.0376. BPTergooizh-Vo01	E-mail	wijnand.vellekoop@brandweergooivecht.nl		
		Onderwerp	Advies VOBP Tergooi Blaricum		

Beste mevrouw Verbeek,

Middels deze brief wil ik adviseren over het voorontwerpbestemmingsplan van het Tergooziekenhuis te Blaricum van 11 september 2013, dit betreft een preadvies. Over het ontwerpbestemmingsplan zal een formeel advies gegeven worden.

Ten aanzien van de externe veiligheid heeft Brandweer Gooi en Vechtstreek een adviesrol welke voor het vervoer van gevaarlijke stoffen uiteengezet is in bijlage 1. Voor inrichtingen met gevaarlijke stoffen gelden gelijkwaardige adviespunten. Voor wat betreft de bestrijdbaarheid van een incident gelden voor Brandweer Gooi en Vechtstreek in alle gevallen de voorwaarden uit de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van de NVBR. Deze zijn in bijlage 2 van dit advies samengevat.

Ten aanzien van bereikbaarheid, bluswatervoorziening en verkeersafwikkeling zijn de volgende zaken opgemerkt:

- Voor de uitvoering van zowel de nieuwe tweerichtingsweg aan de westzijde als de aan de oostzijde gehandhaafde noodweg wil ik u wijzen op de algemene voorwaarden uit bijlage 2. Ditzelfde is van toepassing op eventuele nieuw te realiseren opstelplaatsen voor zowel blusvoertuigen als redvoertuigen.
- In Tabel 4.1 t/m 4.4 is per abuis tweemaal "weekdagemaal" gebruikt in plaats van weekdagemaal en werkdagemaal.
- Zowel in de huidige als de toekomstige situatie is van groot belang dat de bluswatervoorziening te allen tijde beschikbaar en bereikbaar is. Daar waar bluswatervoorziening afhankelijk is van (nood)stroomvoorziening zal in voldoende mate geborgd moeten zijn dat deze te allen tijde functioneert.

Voor wat betreft de Externe Veiligheid kan geconcludeerd worden dat deze in voldoende mate behandeld is binnen het voorontwerpbestemmingsplan. De volgende zaken zijn echter op te merken:

- Ondanks dat het totale aantal personen binnen het invloedsgebied van de A1 en N257 (mogelijk) af zal nemen, bestaat de mogelijkheid dat de gebruiksfunctie binnen het invloedsgebied zal veranderen. Een gedeelte dat in de huidige situatie bijvoorbeeld in gebruik is als ontvangstruimte en in de toekomst zal gebruikt worden als hotel en daarmee nachtverblijf. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico zal hier invulling aan moeten geven.

- Voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen door transportleidingen is niet geheel duidelijk op welke afstand de bouwontwikkelingen zich afspelen. Direct onder tabel 4.7 wordt aangegeven dat het bouwvlak zich zowel buiten de 100% als de 1% letaliteitgrens bevindt. In de conclusie wordt echter aangegeven dat er "in dit deel van het plangebied slechts een bebouwing in een lage dichtheid voorkomt". Ik zie graag duidelijk terug wat het geval is.
- Daarnaast is niet duidelijk wat de "bedrijfsfunctie" betreft aan de noordwestzijde van het plangebied. Deze zal naar alle waarschijnlijkheid binnen zowel de 100% als de 1% letaliteitgrens bevinden.

Ik hoop u hiermee in deze fase voldoende te hebben geïnformeerd. Graag blijf ik op de hoogte van de voortgang en wordt graag betrokken bij de verdere afwikkeling van dit bestemmingsplan. Ik zie berichtgeving met betrekking tot veranderingen binnen dit project dan ook met belangstelling tegemoet. Wanneer u mocht besluiten (een gedeelte van) het advies niet over te nemen, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Dhr. W. Vellekoop
Specialist Risico's en Veiligheid

Bijlage 1: Verantwoording Groepsrisico t.a.v. Externe Veiligheid bij Vervoer Gevaarlijke Stoffen

Bijlage 2: Algemene voorwaarden Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening

Bijlage 1: Verantwoording Groepsrisico t.a.v. Externe Veiligheid bij Vervoer Gevaarlijke Stoffen

De regionale brandweer Gooi en Vechtstreek heeft ten aanzien van externe veiligheid een wettelijke adviestaak bij ruimtelijke besluiten. Externe veiligheid speelt een rol bij een ruimtelijk besluit wanneer in het ruimtelijke plan sprake is van aanwezigheid van routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en/of van inrichtingen waarop het Bevi van toepassing is.

Wanneer zich in of naast het plangebied een risicobron bevindt welke is aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen speelt externe veiligheid een rol. Dit geldt wanneer de risicobron zich binnen 200 meter van het plangebied bevindt. Volgens de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient er dan een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Brandweer Gooi en Vechtstreek heeft artikel 4.3 'de beoordeling van het groepsrisico' van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen vertaald in tien punten welke beschreven dienen te worden zodat aan de eisen voldaan wordt.

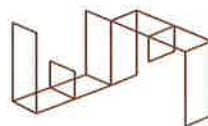
De verantwoording van het groepsrisico omvat de volgende elementen:

- Berekening van GR en beoordeling hiervan t.o.v. de oriëntatiewaarde;
- Beschrijving van het maatgevende scenario of scenario's, met onderbouwing;
- Beschrijving van de effecten van de scenario's;
- Maatregelen voor beperken van de risico's;
- Maatregelen voor beperken van de effecten;
 - Mogelijkheden aanpassingen aan objecten of inrichting ruimtelijk plan
 - Mogelijkheden van bestrijding calamiteit door hulpdiensten
 - Bereikbaarheid
 - Bluswatervoorziening
 - Planvorming
- Beschouwing zelfredzaamheid personen in invloedsgebied;
- Plaatsing van ruimtelijke ontwikkeling en invloedsgebied in groter geografisch geheel ("omgevingsvisie");
- Nut en noodzaak van de geplande ruimtelijke ontwikkeling;
- Tijdsfasering van bovengenoemde elementen;
- Beschrijving van restrisico, waarin verwoord de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de risico's.

Bijlage 2: Algemene voorwaarden Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening

Ten aanzien van adviezen met betrekking tot Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening gelden voor brandweer Gooi en Vechtstreek de volgende voorwaarden welke volgen uit de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van de NVBR:

- Een weg is slechts door de brandweer te gebruiken wanneer deze voldoet aan de volgende eisen:
 - o een minimaal toelaatbaar totaal gewicht van 25 ton
 - o een minimaal toelaatbare aslast van 10 ton
 - o een vrije doorgangshoogte van 4,2 meter
 - o een vrije rijbaanbreedte van 3,5 meter
 - o een vrije buitenbochtstraal van 10 meter
 - o een vrije binnenbochtstraal van 5,5 meter
 - o de weg biedt een onbelemmerde doorgang
- Een opstelplaats voor een blusvoertuig voldoet aan de volgende eisen:
 - o een minimaal toelaatbaar totaalgewicht van 15 ton
 - o een minimaal toelaatbare aslast van 10 ton
 - o een vrije hoogte van 4,2 meter
 - o een minimale afmeting van 4 bij 10 meter
 - o op een afstand liggen van minimaal 1½ maal de hoogte van het doelobject
 - o een minimale vrije doorgang laten van 1,5 meter voor andere nood en hulpvoertuigen
 - o een zichtbare en duidelijke markering aanwezig is als begrenzing van de opstelplaats
 - o Voor een redvoertuig bedragen de minimale afmetingen 5 bij 10 meter met een minimaal toelaatbaar gewicht van 25 ton
- Een brandkraan is slechts te gebruiken als primaire bluswatervoorziening wanneer deze:
 - o bereikbaar is tot op minimaal 15 meter
 - o een beschikbaar debiet heeft van minimaal 60 m³ (of 30 m³ wanneer dit afgestemd is)
 - o een obstakelvrije ruimte rondom heeft van minimaal 1,8 meter diameter
 - o op minimaal 35 cm afstand van een trottoirband staan als deze in het trottoir staat en langsparkeren wordt toegepast en 75 cm afstand bij gestoken parkeren
- Oppervlaktewater is slechts te gebruiken als primaire bluswatervoorziening wanneer:
 - o dit bereikbaar is tot op 5 meter afstand
 - o dit een minimale vrije diepte heeft van 80 cm
 - o de opstelplaats zich maximaal 5 meter hoger bevindt dan het waterniveau
 - o in verbinding staan met open water (voor een verzekerd debiet voor onbepaalde tijd)
- Een woning is bereikbaar wanneer het blusvoertuig de toegang tot de woning tot op maximaal 40 meter kan benaderen. Wanneer er zich onoverbrugbare hindernissen zoals waterwegen bevinden tussen het blusvoertuig en de toegang tot de woning geldt de afstand van 40 meter niet hemelsbreed, maar moet de daadwerkelijk af te leggen afstand als richtlijn worden genomen.
- Een willekeurig adres is bereikbaar wanneer deze vanaf een verkeersader binnen 2 minuten bereikbaar is. Op verkeersaders mogen geen infrastructurele snelheidsbeperkende maatregelen van kracht zijn zoals verkeersdrempels.



Welstand en Monumenten
Midden Nederland

Aan het gemeentebestuur van Blaricum
T.a.v. Mevr. K. de Graaf
Postbus 71
3755 ZH EEMNES

Blaricum	Eemnes	Laren	BEL	Comb.
Datum: 15 OKT 2013				
zaak: 6667				
Reg.nr: 13.0011440				

RO

Datum : 14 oktober 2013
Ons kenmerk : 13-10076
Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Tergooi Ziekenhuis

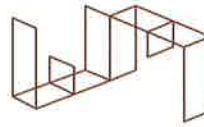
Geacht college,

Aan de BEL-commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gevraagd om in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1 BRO, een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan Tergooi Ziekenhuis. Dit bestemmingsplan dient om de in de Structuurvisie Tergooi Blaricum aangegeven toekomstige programmatische-/ruimtelijke ontwikkeling van het ziekenhuis op deze locatie juridisch-planologisch mogelijk te maken. Zo wordt ondermeer de bouw van een parkeergarage aan de westzijde van het ziekenhuis mogelijk gemaakt en wordt met de terreinindeling, en het gebruik ervan, ingespeeld op de realisatie van de Natuurbrug Naarderhoogt aan de oostkant van het terrein. Wij berichten hierover het volgende:

Wij vinden het jammer niet eerder, in de vorm van collegiaal vooroverleg, te zijn betrokken bij deze al langer lopende planontwikkeling, waarvan de indruk bestaat dat er in concept al een ontwerp voorhanden is dat in hoofdopzet vastligt. Voorliggend voorontwerpbestemmingsplan c.q. voorliggende planontwikkeling roept namelijk bij ons nog vragen op en geeft aanleiding tot bedenkingen. Dit betreft met name de nieuwe, grote parkeergarage aan de westzijde gezien in relatie tot de ruimtelijke context ter plaatse. Het hier te realiseren bouwvolume (continue, ook 's nachts, verlicht van binnenuit!) zal prominent in de beleving zichtbaar zijn vanaf het naastgelegen verkeersknooppunt (met hoofdontsluitingsroutes naar Huizen, Blaricum en Laren) en het beeld hier sterk mede gaan bepalen. Wij begrijpen de noodzaak van dit bouwvolume, en de situering ervan aan deze zijde van het perceel, maar wij vragen ons af of de nu in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlek wel leidt tot een zorgvuldige/optimale inpassing in de omgeving. De bouwvlek legt qua buitencontour het volume namelijk geheel vast, terwijl het hier een zeer complexe ontwerpopgave betreft op een gevoelige locatie. Een ontwerpopgave die naar onze mening nog een studie, en daarmee speelruimte(!), vereist om te komen tot een goed plan dat recht doet aan de omgeving. De parkeergarage lijkt nu als een autonoom blok (zonder interactie met de omgeving) gesitueerd tussen het busstation en de nieuwe hoofdentree van het ziekenhuis, nadert (zeker met de hoekpunten) dicht de perceelsgrens en zal met een lange hoge gevelwand de voorruimte tot, en de belevingswaarde van, de hoofdentree van het ziekenhuis gaan bepalen! Hoe wordt dit een aangenaam en representatief ontvangstgebied? Vragen die daarbij bij ons opkomen zijn 'waarom staat de vrijstaande parkeergarage in hetzelfde grid als het ziekenhuis', 'vereist het volume niet een nadere geleiding', 'kan door deels verdiept te parkeren de garage compacter' of 'kan de garage niet dicht op het ziekenhuis komen te staan en hiervan onderdeel gaan uitmaken' (omleggen ontsluitingsroute over terrein, overbouwen ontsluitingsroute (dubbel grondgebruik?), integreren hoofdroute naar bushalte met algehele verkeer-/en inrichtingsplan, grotere groenbuffer rondom, et cetera). Vragen die deel uitmaken van het ontwerpproces en onze beoordeling van een concreet bouwplan, maar die niet meer aan de orde

Adviseurs voor Ruimtelijke Kwaliteit

Dorpsstraat 1b - Postbus 115 - 3980 CC Bunnik - T 030 656 90 00
info@welmon.nl - www.welmon.nl - IBAN NL40 BNGH 0285 0369 47
KvK 50694960



kunnen komen als de bouwvlek zo strikt vastligt als nu is opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zou hiervoor meer speelruimte moeten bieden.

Verder wordt opgemerkt dat in de structuurvisie beeldkwaliteitseisen voor de bebouwing zijn aangegeven, waarin de gevels van de parkeergarage voor een deel worden begroeid met beplanting. Dit is niet eenvoudig, maar is hier zeker denkbaar. Het is ons echter niet bekend of deze keuze ook deel uitmaakt van een algehele duurzaamheidsvisie op de garage en de uitbreiding van het ziekenhuis (waardoor het laten begroeien meer betekenis kan krijgen), en of er, naast het bestemmingsplan, nog een apart beeldkwaliteitplan wordt vastgesteld voor de hier te realiseren bebouwing.

Wij gaan er vanuit dat u aandacht aan het bovenstaande zult besteden.

Namens de BEL-commissie Ruimtelijke Kwaliteit,



Ir. J.W.P. van Laarhoven
Secretaris/lid