



Revitalisering Dode Hond

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren

19 mei 2022

Project
Opdrachtgever

Revitalisering Dode Hond
Gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren

Document
Status
Datum
Referentie

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Definitief 02
19 mei 2022
114638/22-007.396

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

114638
ir. J.K. Muntinga
drs. M.J. Schilt

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

mr. A.R. van Driel
ir. J.K. Muntinga
ir. J.K. Muntinga

Paraaf



Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	REVITALISERING DODE HOND	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Aanleiding en kader	7
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
1.4	Leeswijzer	9
2	KENMERKEN VAN HET PROJECT	10
2.1	Ontwerp van het gehele project	10
2.2	Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	12
2.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	12
2.4	Productie van afvalstoffen	12
2.5	Verontreiniging en hinder	13
3	LOCATIE EN POTENTIËLE EFFECTEN VAN HET PROJECT	14
3.1	Bestaand en goedgekeurd landgebruik	14
3.2	Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	14
3.2.1	Natuur	15
3.2.2	Landschap en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang	18
3.2.3	Milieukwaliteit	19
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	25
5	REFERENTIES	27
	Laatste pagina	27

REVITALISERING DODE HOND

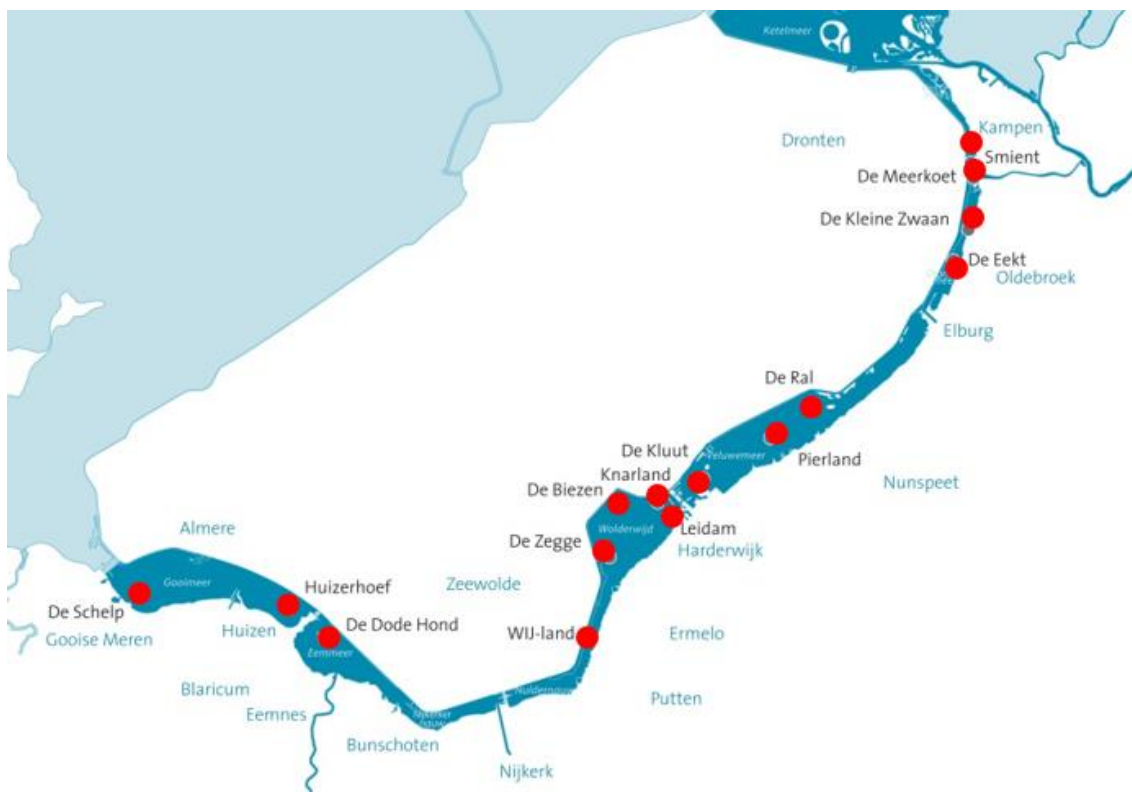
1.1 Inleiding

De gemeenten Almere, Blaricum, Bunschoten, Dronten, Eemnes, Elburg, Ermelo, Gooise Meren, Harderwijk, Huizen, Kampen, Nunspeet, Nijkerk, Putten en Zeewolde vormen samen de gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren. Rijkswaterstaat en de Waterschappen Zuiderzeeland en Vallei en Veluwe zijn adviserend lid. Gastvrije Randmeren is als zelfstandige rechtspersoon voor alle 15 gemeenten rond de Randmeren een verbonden partij. De coöperatie zorgt namens de gemeenten voor het beheer en onderhoud van de recreatieve functies van de meren.

De kerntaak van gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren behelst het beheer en onderhoud van de meren. De coöperatie richt zich op de bereikbaarheid en optimalisering van recreatieve locaties en voorzieningen op en aan het water. Dat betekent onder meer onderhoudswerkzaamheden, exploitatiemodellen ontwikkelen voor het beheer van de aanlegplaatsen en eilanden, de revitalisatie van eilanden programmatisch aanpakken, vaarwater verdiepen en ontwikkelmogelijkheden onderzoeken voor recreatie en natuur. De coöperatie heeft een agenderende rol voor recreatieve infrastructuur en het recreatieve voorzieningenniveau. Om het Randmerengebied als geheel te positioneren, voert de coöperatie de regie op het ontwerp en de verspreiding van informatieve gebiedskaarten, een publieksmagazine en publieksgerichte informatie. De uitvoering vindt in nauwe samenwerking met het recreatieve bedrijfsleven, de inwoners en de bezoekers van het gebied plaats.

Sinds 2015 heeft de coöperatie het beheer over het recreatiedeel van 15 natuureilanden en aanleghavens in het randmerengebied, waaronder eiland De Dode Hond. Zie afbeelding 1.1.

Afbeelding 1.1 De gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren heeft het beheer over het recreatiedeel van 15 natuureilanden en aanleghavens in het Randmerengebied, aangegeven met rode stippen



De Dode Hond is een geliefde vaarbestemming voor natuurliefhebbers. Het eiland heeft als enige aanlegplaats in de Randmeren geen beschutte inpandige haven. Bij het in de haven aanleggen met de boot of kano ondervinden gebruikers veel hinder van de wind en van golfslag en van de waterplanten. Ook de damwanden en steigers hebben te lijden onder wind- en golfwerking met hoge onderhoudskosten als gevolg. Dit zorgt mede voor een negatief effect op de veiligheid en kwaliteit van verblijven en recreëren in de haven. Het doel van het verbetertraject is dan ook het creëren van een beschutte haven voor natuurrecreatie die voldoet aan de eisen van deze tijd, die goed te bereiken is via een zoveel mogelijk waterplantenvrije route en waar rustig en veilig aangelegd kan worden. Leidend in het traject is dat de hoge natuurkwaliteit van eiland De Dode Hond behouden blijft, en waar mogelijk, wordt versterkt. Voor meer toezicht en beheer, komt er in de haven een drijvende beheerdersunit te liggen tijdens het recreatieseizoen.

Gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren is daarom voornemens de huidige aanleghaven op natuureiland De Dode Hond in het Eemmeer op duurzame wijze verder te ontwikkelen. Het schetsvoorstel voor de haven bevat een beschutte baai door de aanleg van twee vooroevers voor de huidige aanlegplaats van het eiland (wat de effecten van golfslag moet minimaliseren), het verdiepen van de haven, de aanleg van een betonde toegangsgeul naar de haven, een drijvende beheerdersunit, enkele nieuwe recreatieve voorzieningen zoals een spelaanleiding, een informatiebord, een kano-aanlegplek en een eco-toiletvoorziening en het jaarrond afsluiten van het wandelpad rondom het eiland. Het ontwerp staat verder toegelicht in paragraaf 2.1.

1.2 Aanleiding en kader

Het huidige bestemmingsplan biedt onvoldoende ruimte voor de plannen voor de revitalisering en zal daarom moeten worden aangepast. De wens is om het aangepaste bestemmingsplan op te stellen onder de vigerende wetgeving. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd dient te zijn (1 januari 2023). De terinzagelegging gebeurt door de gemeente Blaricum. Het bestemmingsplan wordt uiteindelijk formeel vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Blaricum.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

M.e.r.-beoordelingsplicht

Als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst uit de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, is een m.e.r.-beoordeling nodig. In de D-lijst staat activiteit D10 over 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van jachthavens'. De drempelwaarde is hierbij onder meer een oppervlakte van 10 ha of meer in een gevoelig gebied (zie tabel 1.1). Het project Revitalisering Dode Hond vindt plaats in een gevoelig gebied (Natura 2000 en NNN), maar omvat minder dan 10 ha. In dat geval volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1.1 Uitsnede Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een planm.e.r. of een m.e.r.-beoordeling nodig is zoals beschreven in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet Milieubeheer

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D10	de aanleg, wijziging of uitbreiding van: a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens. c. vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of e. themaparken.	in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar, 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer, 3°. 100 ligplaatsen of meer of 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.	de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Geen planm.e.r.-plicht vanwege het niet benodigd zijn van een passende beoordeling

Er zijn twee manieren waarop een m.e.r.-plicht tot stand kan komen. Via de projectenlijst zoals hierboven behandeld, en via het benodigd zijn van een passende beoordeling (natuurwetgeving) bij een kaderstellend plan. Het bestemmingsplan kan worden gezien als een kaderstellend plan. Voor dit project is echter geen passende beoordeling benodigd op basis van de conclusies van de Quicksan Natuur die is opgesteld voor dit project (Witteveen+Bos, 2021). Derhalve ontstaat er ook geen planm.e.r.-plicht. Er moet wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld, zoals hierboven beschreven.

Inhoud vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet aandacht worden besteed aan de punten genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn:

- 1 kenmerken van de projecten (omvang en ontwerp van het project);
- 2 locatie van het project (bestaande gebruik, type gebied);
- 3 soort en kenmerk van het potentiële effect.

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie belicht deze punten op basis van de beschikbare informatie vanuit de verschillende onderzoeken die voor het bestemmingsplan worden uitgevoerd. Op basis hiervan kunnen we een conclusie trekken over de kans op waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu en de noodzaak om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Het bevoegd gezag, de gemeente Blaricum, beoordeelt op grond van de Wet milieubeheer of vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, het doorlopen van de procedure voor milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is het doel van de onderhavige notitie.

Procedure

Het bevoegd gezag neemt binnen zes weken na indienen van bovenstaande informatie een besluit of al dan niet een m.e.r.-procedure wordt doorlopen. In de motivering van zijn beslissing dat al dan niet een m.e.r.-procedure nodig is, verwijst het bevoegd gezag in ieder geval naar de relevante criteria van bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (bijlage III van 2014/52/EU, zie onderstaand kader). Als geen m.e.r.-procedure nodig is, verwijst bevoegd gezag ook naar de mitigerende maatregelen die aan deze beslissing ten grondslag liggen. Bevoegd gezag geeft hierbij aan op welk moment de maatregelen gerealiseerd moeten zijn.

Bij een reguliere m.e.r.-beoordelingsplicht zal het bevoegd gezag het besluit dat al dan niet een m.e.r.-procedure nodig is, openbaar moeten publiceren en ter inzage leggen. Als geen m.e.r.-procedure nodig is, dan moet dat ook gepubliceerd worden in de Staatscourant. Bij een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht is een besluit of al dan niet een m.e.r.-procedure nodig is ook verplicht. Dan hoeft dit besluit niet gepubliceerd te worden. In beide gevallen moet het besluit dat geen m.e.r. nodig is bij formele stappen in de moederprocedure worden overlegd.

Criteria om vast te stellen of m.e.r.-beoordelingsplichtige projecten aan een m.e.r.-procedure moeten worden onderworpen

1. Kenmerken van de projecten

De kenmerken van de projecten moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan:
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - kustgebieden en het mariene milieu;
 - berg- en bosgebieden;

-
- natuurreservaten en -parken;
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de (samenhang tussen) bevolking en menselijke gezondheid, biodiversiteit, land, bodem, water, lucht, klimaat, materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap, met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.
-

1.4 Leeswijzer

Voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie bestaat uit vier hoofdstukken. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het project. Hoofdstuk 3 geeft een analyse van de omgeving en beschrijft de mogelijke effecten van het revitaliseren van het natuureiland De Dode Hond gekoppeld aan de bestaande functies en waarden in de omgeving. Hoofdstuk 4 bevat de conclusie over de m.e.r.-plicht.

2

KENMERKEN VAN HET PROJECT

Dit hoofdstuk beschrijft de eisen en voorwaarden waaraan de revitalisering van het natuureiland De Dode Hond (en de aanleg daarvan) gaan voldoen. De kenmerken worden beschreven aan de hand van de punten die zijn gevraagd in bijlage III van de Europese richtlijn. De kenmerken (dit hoofdstuk) leiden tot de effectbeschrijving en -beoordeling (hoofdstuk 3).

2.1 Ontwerp van het gehele project

Ontwerp

Voor het revitaliseren van het natuureiland De Dode Hond is een ontwerp opgesteld: zie afbeelding 2.1.

Afbeelding 2.1 Ontwerp herinrichting De Dode Hond en havenkom eiland De Dode Hond (bron: Bureau Maris maart 2020)





Het voornemen tot revitalisering van het natuureiland omvat de volgende maatregelen:

- het behoud van natuurrecreatie en geen intensieve vormen van dag- of verblijfsrecreatie toestaan:
 - toestaan van 3 x 24 uur verblijven op het eiland, op de boot en/of in een tent naast de boot;
 - toestaan van gemotoriseerde en ongemotoriseerde pleziervaartuigen (boten) bij De Dode Hond;
- het reconstrueren van de 45 nu al aanwezige aanlegplaatsen. Hiervoor worden:
 - de nu aanwezige ligboxen (palen) in de havenkom verwijderd, waardoor boten in het vervolg ook in de bestaande havenkom langszij aanleggen;
 - er daarvoor in de plaats verspreid aan de nieuwe vooroevers vier nieuwe steigers in het water gerealiseerd;
 - naast deze aanlegplaatsen voor pleziervaartuigen aan de nieuwe oostelijke vooroever ook drie extra aanlegplaatsen voor kano's gecreëerd als toevoeging op de vier al aanwezige aanlegplaatsen aan de bestaande drijvende steiger;
- tussen de nieuwe steigers/aanlegplaatsen, aan de binnenzijde van de aanlegvoorziening, worden natuurvriendelijke oevers aangelegd;
- het aanleggen van twee vooroevers. De geplande oppervlakte bedraagt circa 9.850 m² (0,99 ha) voor de oostelijke vooroever en 4.350 m² (0,44 ha) voor de zuidwestelijke vooroever. De hiervoor benodigde grond wordt gewonnen bij de baggerwerkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de vaargeul en verdieping van de haven. De vooroevers worden aan de buitenzijde vastgelegd door middel van een stortstenen bekleding. Het talud zal een hellingshoek hebben van circa 1 op 2,5. Het gaat hierbij om een oppervlak met stortstenen bekleding van 3.277 m² (0,33 ha);
- de oostelijk gelegen vooroever wordt deels toegankelijk gemaakt voor recreanten. De toegankelijkheid wordt gerealiseerd door het aanleggen van 2 T-steigers die de steiger met de vooroever verbindt. Op de oostelijke vooroever kan op het grasveld worden gerecreëerd alsmede gewandeld over een wandelpad met natuurlijk karakter;
- de zuidwestelijke vooroever wordt ontoegankelijk en krijgt geen (hoog)opgaande beplanting en bomen, om het weidse uitzicht over het Eemmeer te behouden. Er wordt ruigteveld ontwikkeld. De aanlegplekken aan deze vooroever zullen bestaan uit tuigsteigers waardoor deze vooroever niet te betreden is;
- de openingen tussen de vooroevers en tussen eilanden dienen voor doorstroming en verversing van het water;
- het toegankelijk maken van de aanlegvoorziening/baai voor boten door de toegangsgeul te maaien en betonning (c.q. tonnen, boeien, bakens) aan de noordoostkant aan te leggen. De nieuwe betonde toegangsgeul wordt op voldoende diepte gebracht, zodat overlast door waterplanten zoveel mogelijk wordt beperkt. Het op diepte brengen gebeurt door te baggeren:
 - voor de aanvaarroute geldt dat er een vaardiepte van maximaal 4,0 m gerealiseerd gaat worden.

Uitgaande van het peil op het Eemmeer van NAP -0,30 m wordt er verdiept naar maximaal NAP -4,30 m. Op dit moment ligt de bodemdiepte op gemiddeld NAP -2,43 m;

- voor de aanlegvoorziening/baai geldt dat de bodemdiepte ter plaatse in de huidige situatie gemiddeld NAP -2,15 m is. Er wordt een bodemdiepte van NAP -2,50 m gerealiseerd, waardoor de vaardiepte in de nieuwe situatie 2,2 m wordt;
- op de reeds bestaande landtong:
 - wordt een informatievoorziening gerealiseerd (met bijvoorbeeld informatie over de historie van het (Natura 2000) gebied, historie, rust en recreatie);
 - wordt de reeds bestaande picknickvoorziening vervangen door een nieuwe picknickplaats met zitgelegenheid;
 - wordt een eco-toilet gerealiseerd. De exacte plaats, wijze van uitvoering en vorm zijn nog niet bepaald;
 - zal spelaanleiding opgenomen worden. Spelaanleidingen zijn inrichtingselementen die op een eenvoudige manier de mogelijkheid bieden een speelplek op natuurlijke wijze helpen inrichten en aankleden;
 - het gaat in totaal om een oppervlak van 10 tot 20 m² voor de spelaanleiding, de picknickvoorziening en het eco-toilet tezamen;
- het realiseren van een drijvende beheerdersunit langs de bestaande drijvende steiger in de vorm van een ponton (van 80 m²) met daarop een gebouwtje van maximaal 40 m². De ponton zal alleen in het vaar-/recreatie seizoen (april - oktober) aanwezig zijn.
- het jaarrond afsluiten van de ringdijk (dit is het pad dat rondom het eiland loopt) in de vorm van een lage balk met verbodsbord bij beide toegangen. Het pad wordt door de eigenaar en tevens eilandbeheerder Staatsbosbeheer niet meer onderhouden, zodat het geleidelijk aan dichtgroeit.

2.2 Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er is een cumulatietoets uitgevoerd om na te gaan of effecten van andere plannen in de directe omgeving invloed hebben op het project revitalisering Dode Hond. Het enige project waarmee cumulatie van effecten zou kunnen optreden is het maaien van waterplanten Eemmeer & Zuidoever Gooimeer. De periode waarin wordt gemaaid is tussen 1 juli en 31 augustus. Van geen van de soorten waar de revitalisatie van het eiland De Dode Hond potentieel effect op heeft leidt cumulatie alsnog tot significante gevolgen. Het uitvoeren van de werkzaamheden voor de revitalisatie van het eiland en het maaien van de waterplanten in het Eemmeer & Zuidoever Gooimeer wordt niet gelijktijdig uitgevoerd en leidt daarom niet tot cumulatieve significante gevolgen. De conclusie van deze cumulatietoets is dan ook dat de revitalisatie van het eiland De Dode Hond in combinatie met andere, reeds vergunde, projecten niet leidt tot significante gevolgen op soorten met instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Eemmeer & Zuidoever Gooimeer.

2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Aan het bestaande natuureiland De Dode Hond worden twee vooroevers toegevoegd aan de zuidoostelijke zijde. Deze vooroevers worden opgebouwd uit bodemmateriaal (klei, zand en veen) dat ter plekke bij de bestaande aanlegsteiger en uit de toegangsgeul wordt gebaggerd. De vooroevers zullen waar nodig worden beschermd tegen golfslag en er worden enkele aanlegsteigers aangelegd.

2.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de aanleg van de vooroevers wordt geen afval geproduceerd.

2.5 Verontreiniging en hinder

Deze paragraaf beschrijft de productie van verontreiniging en hinder vanuit het project. Hoofdstuk 3 gaat in op de daadwerkelijke (resterende) effecten.

Aanleg

Eventuele hinder tijdens de aanleg kan voorkomen als gevolg van de werkzaamheden. De werkzaamheden worden, naar verwachting, gestart in oktober 2022, de afronding is voorzien in maart 2023. De exacte wijze van uitvoering, zoals de fasering, wordt door de uitvoerende opdrachtnemer bepaald. Bij deze uitvoeringswijze dienen de voorwaarden, die zijn opgenomen in het contract en de vergunningen leidend te zijn. De werkzaamheden vinden overdag plaats tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Voor de aanlegfase is ter bepaling van de stikstofdepositie een AERIUS-berekening uitgevoerd. De resultaten van de AERIUS-berekening zijn verwerkt in de Quicksan Natuur.

Gebruik

Voor de gebruiksfase zijn de volgende ruimtelijke- en milieuaspecten van belang:

- natuur:
 - gebiedsbescherming: Natura 2000-gebieden;
 - gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - soortenbescherming;
 - houtopstanden;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- waterbodem;
- water (watertoets);
- geohydrologie;
- luchtkwaliteit;
- geluid.

Er zijn enkele onderzoeken uitgevoerd zie literatuurlijst in hoofdstuk 5. De beschrijving van de verwachte effecten is uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3

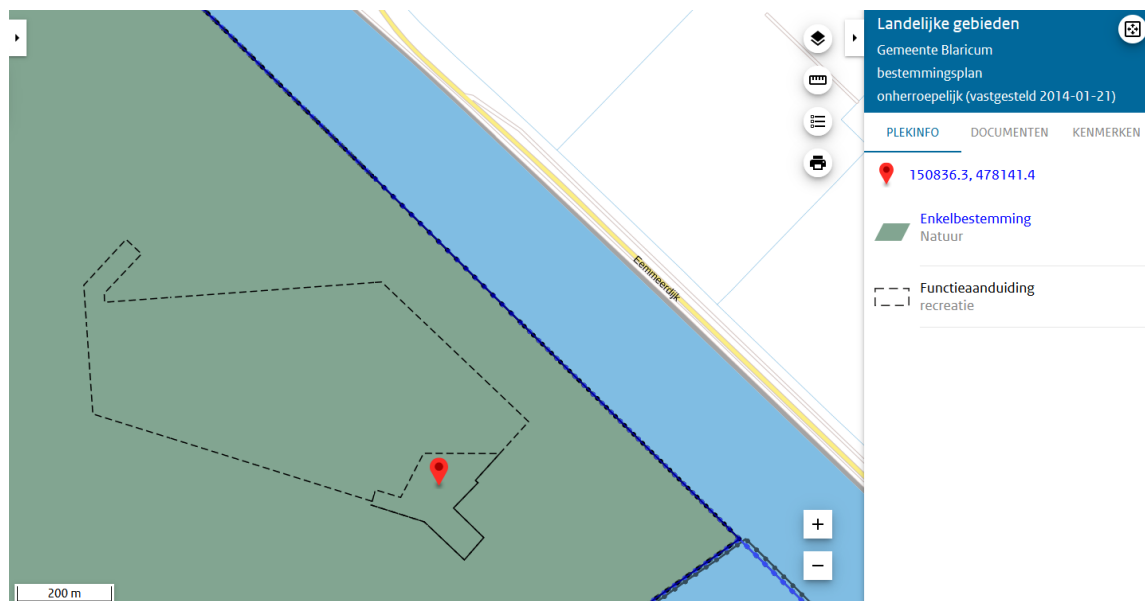
LOCATIE EN POTENTIËLE EFFECTEN VAN HET PROJECT

Dit hoofdstuk gaat in op de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn.

3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik

In het geldende bestemmingsplan heeft het eiland de enkelbestemming natuur, een functieaanduiding 'recreatie' binnen zuidoostelijke hoek (begrensd door de stippellijn) en om het eiland heen een functieaanduiding 'water'. Binnen de enkelbestemming natuur is extensieve dagrecreatie mogelijk gemaakt.

Afbeelding 3.1 Kaart bestemmingsplan eiland De Dode Hond (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



3.2 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Bijlage III van de EU-richtlijn vraagt om de kwetsbaarheid van het natuurlijke milieu te beschrijven. Met daarbij bijzonder aandacht voor verschillende typen gebieden, zoals 'wetlands', oeverformaties, riviermondingen, kustgebieden en het mariene milieu, berg- en bosgebieden, natuureservaten en -parken, nationaal beschermde gebieden, Natura 2000-gebieden, gebieden met al overschreden milieukwaliteitsnormen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.2.1 Natuur

In deze paragraaf zijn de conclusies opgenomen over de effecten van het project revitalisering Dode Hond op natuur. Voor de achterliggende informatie wordt verwezen naar het rapport Quickscan Natuur (Witteveen+Bos, 2022).

Gebiedsbescherming; Natura2000

Het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever'. Op basis van de voorgenomen werkzaamheden voor de revitalisatie is in de uitvoerings- en/of gebruiksfase geen sprake van significant negatieve gevolgen voor soorten met een instandhoudingsdoelstelling voor het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever'. In de QuickScan Natuur is gekeken naar ruimtelijke effecten (oppervlakteverlies), fysisch-chemische effecten (verzuring, vermessing) en mechanische effecten (dynamiek substraat en verstoring door geluid, licht, trilling en beweging) in de uitvoerings-en/of gebruiksfase die mogelijk schadelijk effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied. Geconcludeerd is in de QuickScan Natuur, dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten. Hierdoor zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wnb noodzakelijk.

Andere negatieve effecten, waaronder stikstofdepositie, op het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever' of andere nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Voor de stikstofdepositie zijn afzonderlijk berekeningen uitgevoerd met Aeries voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. In beide situaties neemt de stikstofdepositie niet meer dan 0,005 mol/ha/jaar toe. Mogelijke significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. De uitgevoerde stikstofdepositieberekeningen zijn opgenomen in de Quickscan Natuur.

Gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Tijdens de werkzaamheden is er potentieel aantasting van dit natuurbeheertype door verstoring, namelijk door tijdelijke aantasting van de ruimtelijke condities rust en stilte door aanwezigheid van mens en materieel en geluid. Dit is echter geen significante aantasting van het natuurbeheertype. Het eiland wordt in de huidige situatie al gebruikt als recreatiegebied, daarnaast ligt het eiland op korte afstand van een druk bevaren hoofdgeul. De verstoringaspecten die tijdens de werkzaamheden optreden zijn vergelijkbaar met de huidige verstoringaspecten op en langs het eiland (binnenvaart, motorboten, kano's, recreanten, et cetera). Donkerte van het gebied wordt niet aangetast aangezien er niet 's nachts gewerkt wordt.

Wanneer de werkzaamheden afgerond zijn, is de verwachting dat er meer recreanten naar het eiland komen. In het scenario-onderzoek (zie QuickScan Natuur) is beschreven dat in de toekomst maximaal 103 personen met een (gemotoriseerde) boot en maximaal 9 personen met een kano het eiland per dag kunnen bezoeken. Dit is meer dan de maximaal 25 personen met een (gemotoriseerde) boot en maximaal 2 personen per dag in de huidige situatie.

De recreanten blijven echter aan de zuidzijde van het eiland, waar de aanmeerplekken in de huidige situatie reeds aanwezig zijn. Een groot deel van het eiland blijft een groot deel van het jaar afgesloten voor bezoekers, door het jaarrond afsluiten van het natuurlijke wandelpad dat om het eiland loopt. Daarnaast blijft de overnachting beperkt tot in de boot of in een tent naast de boot, waardoor de verstoring in de toekomstige situatie beperkt blijft tot het zuidelijke deel van het eiland. Daarnaast worden de graslanden op de oostelijke vooroever geschikt gemaakt voor recreanten, waardoor een deel van de verstoring niet op het eiland zelf, maar op afstand van het eiland, en daarmee op afstand van het NNN plaatsvindt.

De werkzaamheden om de nieuwe vooroevers ten zuiden van het eiland De Dode Hond te realiseren, evenals de werkzaamheden op het eiland zelf, zorgen voor een (gering) oppervlakteverlies van circa 10-20 m² van het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en verstoring van het natuurbeheertype N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Dit (geringe) oppervlakteverlies en de verstoring zorgen niet voor een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurbeheertypen op het eiland De Dode Hond.

Het oppervlakteverlies wordt gecompenseerd met aanleg van de zuidwestelijke vooroever en daarop natuurbeheertype N12.06 (ruigteveld). Zie verder het Compensatieplan NNN. Verder moet verstoring van het natuurbeheertype N14.3 Haagbeuken- en essenbos worden vermeden.

Wanneer de werkzaamheden afgerond zijn, wordt de samenhang van het NNN als geheel ook niet aangetast. Op de lange termijn is er daarom geen sprake van een aantasting de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN van de provincie Noord-Holland.

Soortenbescherming

In de volgende tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 3.1 Bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
vaatplanten	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
zoogdieren	ja, voorkomen van bijlage A soorten zoals egel, konijn, haas en vos is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen de provincie Noord-Holland	geen, wel zorgplicht	nee
	ja, het incidenteel voorkomen van bever ter hoogte van het plangebied kan niet worden uitgesloten	nee, het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied en er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig	geen, wel zorgplicht In het kader van de zorgplicht verdient het de aanbeveling de werkzaamheden zo weinig mogelijk 's nachts uit te voeren	nee
	het voorkomen van eventuele passerende boommarters kan niet worden uitgesloten	ja, indien de werkzaamheden plaatsvinden in de kwetsbare periode van de boommarter	ja, om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten de actieve periode van deze soort	nee, mits (mitigerende) maatregelen worden getroffen
vleermuizen	ja, in en rond het plangebied zijn mogelijk bomen aanwezig die geschikte verblijfplaatsen bieden voor boom-bewonende vleermuissoorten zoals rosse vleermuis en	ja, indien door de geplande werkzaamheden verblijfplaatsen worden aangetast/verloren gaan of vleermuizen worden verstoord/gedood	ja, indien in het kader van de werkzaamheden bomen worden gekapt wordt, om inzicht te krijgen in de functie van het plangebied voor vleermuizen, aanbevolen vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol	ja, als wordt geconstateerd dat binnen het plangebied functies voor vleermuizen aanwezig zijn, dient te worden onderzocht in welke mate de werkzaamheden hierop een effect hebben. Wanneer aantasting/ vernietiging/verstoring onvermijdbaar blijkt, is een ontheffing in kader van de Wnb nodig

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
	ruige dwergvleermuis		2017 uit te voeren gedurende het voorjaar, zomer en najaar	
	ja, aanwezigheid van foerageergebied van verschillende vleermuissoorten in en nabij het plangebied is niet uit te sluiten	ja, indien door de geplande werkzaamheden foeragerende vleermuizen worden verstoord of gedood	ja, om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten de actieve periode van deze soorten	nee, mits (mitigerende) maatregelen worden getroffen
vogels	ja, de aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten van soorten als havik of buizerd is in en nabij het plangebied niet uit te sluiten	ja, indien jaarrond beschermd nesten worden aangetast/vernietigd	ja, indien bomen worden gekapt dient een deskundig ecooloog eerst te controleren op de aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten	ja, indien in de te kappen bomen jaarrond beschermd nesten aanwezig zijn en deze als gevolg van de werkzaamheden worden aangetast/vernietigd
	ja, aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels in en nabij het plangebied is niet uit te sluiten	ja, indien broedgevallen opzettelijk worden verstoord of nesten worden vernietigd	drie mogelijkheden: - buiten het broedseizoen werken; - vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken, zodat vogels niet gaan broeden; - het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels	nee, (mitigerende) maatregelen dienen in acht genomen te worden
amfibieën	ja, voorkomen van algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen de provincie Noord-Holland	geen, wel zorgplicht	nee

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
reptiel	ja, voorkomen van ringslang in en nabij het plangebied is niet uit te sluiten	nee, de werkzaamheden tasten het biotoop van de ringslang niet aan. Tevens zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig voor deze soort	geen, wel zorgplicht	nee
vissen	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
dagvlinders, libellen en overige ongewervelde	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee

Gelet op het feit dat er in het kader van het project geen bomen worden gekapt, geen houtopstanden worden aangetast of verwijderd en de werkzaamheden buiten het broedseizoen/recreatie seizoen plaatsvinden (namelijk van oktober tot en met maart), zijn er geen belangrijke effecten op soorten te verwachten.

Houtopstanden

In het kader van het project worden geen houtopstanden aangetast of verwijderd.

Conclusie

Voor de natuur zijn er geen negatieve effecten te verwachten van dit plan.

3.2.2 Landschap en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Landschap

Het huidige ontwerp van de revitalisering Dode Hond is een aangepast ontwerp. In 2014 is een plan vergund, dat uitging van de aanleg van een inpandige haven. Dit plan is heroverwogen. In het huidige ontwerp is aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing en rekening gehouden met de reacties en ingebrachte ideeën vanuit de participatieactiviteiten van het project. De zuidwestelijke vooroever krijgt geen hoog opgaande beplanting om de weidsheid van het gebied te handhaven. Met dit ontwerp wordt ingespeeld op de Strategische Visie Blaricum Herijking van de gemeente Blaricum, waarin onder andere als doelstellingen zijn geformuleerd:

- voorzieningen en bedrijvigheid: aantrekkelijke recreatieve- en sportvoorzieningen;
- groene en openbare ruimte: in stand houden waardevol open landschap en structuren, agrarische- natuur- en heidegebieden ondanks toenemende (regionale) druk van wonen-werken-vervoer.

Cultuurhistorie

Met het plan worden geen cultuurhistorische waarden (gebouwd erfgoed, cultuurlandschap en archeologie) in het gebied aangetast. Het eiland heeft geen monumenten status.

Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan 'Landelijke gebieden' van de Gemeente Blaricum is geen dubbelbestemming voor archeologische waarden opgenomen. Voor de geplande bodemingrepen is vervolgonderzoek naar archeologische waarden niet nodig.

Door ADC Maritiem is een Archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van de aanleg van een inpandige haven op het natuureiland Dode Hond (zie referentielijst). In het rapport wordt geconcludeerd, dat er geen bekende archeologische waarden aanwezig zijn in het plangebied. In het plangebied is de archeologische verwachting hoog voor het aantreffen van scheepvaart en visserij gerelateerde resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. De dieper gelegen archeologische lagen worden bij de aanleg van de haven niet geroerd.

ADC Maritiem adviseert geen nader veldonderzoek uit te voeren, ondanks de verwachting van scheepvaart en visserij gerelateerde restanten in de bodem. De huidige situatie, waarbij de oude waterbodem is afgedekt met een pakket opgebracht zand, en de aard van de te verwachten archeologische resten, maken dat er geen geschikte prospectiemethode voor handen is om de archeologische verwachting te toetsen.

Daarnaast adviseert ADC Maritiem de graafwerkzaamheden uit te laten voeren onder passieve archeologische begeleiding conform de KNA waterbodems 3.1. Het advies is derhalve om het ontgravingsproject te splitsen in twee fasen. In de eerste fase vindt ontgraving plaats tot NAP - 2,1 m zonder archeologische begeleiding. In het tweede fase vindt verdere ontgraving plaats onder archeologische begeleiding. Dit komt erop neer dat er aan het begin van de werkzaamheden instructie plaatsvindt van de graafmachinisten door een archeoloog. Deze zal de uitvoerders erop wijzen dat bij het aantreffen van een scheepswrak het werk moet worden stilgelegd en de archeoloog moet worden ingeschakeld om de situatie te beoordelen en vervolgstappen af te stemmen met de bevoegde overheid. Dit zal worden opgenomen in het uitvoeringscontract en in de relevante vergunningen.

De exacte invulling van deze werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren programma van eisen (PvE).

Conclusie

Voor landschap, cultuurhistorie en archeologie zijn geen negatieve effecten te verwachten van dit plan.

Opgemerkt wordt hierbij, dat het onderzoek van ADC betrekking heeft op het plan met een inpandige haven. Mede gelet op het advies van ADC, wordt verwacht dat het onderzoek op de aanpalende locatie van de haven met vooroevers geen andere conclusie zal opleveren. Het is geen aanleiding om belangrijke milieueffecten te verwachten.

3.2.3 Milieukwaliteit

(Water)bodem

In opdracht van de Gebiedscoöperatie Gastvrije Randmeren is door Witteveen+Bos een milieu hygiënisch vooronderzoek waterbodem conform NEN 5717 (bureauonderzoek) uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen revitalisering van de aanleghaven bij het eiland Dode Hond. Doel van het vooronderzoek is te bepalen of de locatie al dan niet verdacht is met betrekking tot het voorkomen van waterbodemonverontreiniging. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is bepaald of het uitvoeren van een verkennend waterbodemonderzoek conform de NEN 5720 noodzakelijk is.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek blijkt dat er binnen en aangrenzend aan het onderzoeksgebied brand- en reddingsoefeningen hebben plaatsgevonden. Daarnaast vindt (kleinschalige) pleziermotorvaart plaats. Het wordt niet aannemelijk geacht dat deze activiteiten een negatief effect hebben (gehad) op de waterbodemkwaliteit. Er is geen (water)bodemonverontreiniging bekend die mogelijk de kwaliteit van de waterbodem ter plaatse van het plangebied heeft beïnvloedt.

Milieu hygiënisch gezien is er geen directe aanleiding voor een verkennend waterbodemonderzoek conform de NEN 5720. In de Regeling (artikel 4.3.4, lid 4) behorend bij het Besluit bodemkwaliteit is echter opgenomen dat bij 'regelmatige' pleziermotorvaart wél een verkennend waterbodemonderzoek conform de NEN 5720 noodzakelijk is. Rondom het eiland Dode Hond is veelal sprake van 'kleinschalige' pleziermotorvaart. Door Rijkswaterstaat is aangegeven, dat een verkennend waterbodemonderzoek conform de NEN 5720 uitgevoerd moet worden. Op dit moment is dat nog niet gedaan (juni 2021).

Een verkennend waterbodemonderzoek conform de NEN 5720 is een geldig bewijsmiddel onder het Besluit bodemkwaliteit voor de uit te voeren werkzaamheden en is eventueel ook bruikbaar voor afzet of toepassing van baggerspecie elders. Daarnaast geeft een verkennend waterbodemonderzoek inzicht in de opbouw van de waterbodem en eventuele civieltechnische hergebruiksmogelijkheden van de baggerspecie.

Water

De effecten van de revitalisering van het natuureiland de Dode Hond op de waterhuishouding zijn gering. De baggerwerkzaamheden ten behoeve van de vaargeul en de vooroevers leiden tot een beperkte toename van kwel richting Flevoland. Dit leidt naar verwachting niet tot problemen. Bovendien neemt de doorlaatbaarheid van de deklaag na verloop van tijd weer af door het neerslaan van gesuspendeerd materiaal.

De aanleg van twee vooroevers (gezaamenlijk circa 14.200 m²) gaat ten koste van bestaand oppervlaktewater (Eemmeer). De vooroevers worden aan de buitenzijde vastgelegd door een stortstenen bekleding. Het talud zal een hellingshoek hebben van circa 1 op 2,5. Het gaat hierbij om een oppervlak met stortstenen bekleding van 3.277 m² (0,33 ha). Door de grote omvang van dit waterlichaam worden geen effecten op het functioneren van het watersysteem of het waterpeil voorzien.

De uitbreiding van het aantal aanlegplaatsen en de aanleg van extra faciliteiten op het eiland leiden mogelijk tot een toename van het aantal recreanten. Er wordt rekening gehouden met een maximale bezetting van (gemotoriseerde) recreatievaart van circa tien boten per dag in de huidige situatie tot circa 41 in de toekomstige situatie (bovengrens). Mogelijke lekkage van olie en brandstof door de vaartuigen en lozing van afvalwater kunnen een negatief effect hebben op de waterkwaliteit. Anderzijds neemt de kans op illegale lozingen van afvalwater af door de aanleg van een eco-toilet. Bij de keuze voor een eco-toilet dient rekening gehouden te worden met het Besluit lozen buiten inrichtingen. Het is niet toegestaan om te lozen op oppervlaktewater of de bodem.

Het baggeren van de vaargeul leidt waarschijnlijk tot een tijdelijk negatief effect op de waterkwaliteit. Dit komt doordat de nutriënten gebonden aan de bodem weer terechtkomen in het water. Het baggeren vindt plaats buiten het recreatieseizoen, dat van april tot oktober loopt. De vertroebeling die ontstaat door de werkzaamheden zal dan niet zorgen voor druk op het systeem in het Eemmeer en dus niet zorgen voor significante effecten (zie verder de Quicksan Natuur).

De aanleg van natuurlijke vooroevers heeft een positief effect op de waterkwaliteit. Langs de oevers ontwikkelen zich waarschijnlijk nieuwe waterplanten, wat een positief effect heeft. Daarnaast zorgt de aanleg voor een groter paaigebied voor vissen. Dit is eveneens positief voor de waterkwaliteit.

Al met al is de verwachting dat de netto-impact op de waterkwaliteit gering is. De omvang van het watersysteem zorgt ervoor dat verontreinigingen zich niet gemakkelijk kunnen ophopen.

De invloed van het planvoornemen op de afwatering van hemelwater en keringen is nihil tot zeer gering. Op grond van de wettelijke randvoorwaarden en kaders is er geen verplichting tot het nemen van compenserende maatregelen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat bovenstaande aandachtspunten voor de uitwerking in acht worden genomen.

Geohydrologie

Voor de revitalisering van het natuureiland de Dode Hond is een beknopt geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van beschikbare informatie in het Dinoloket en van Waterschap Zuiderzeeland is een inschatting gemaakt van de effecten op de geohydrologie.

De vooroevers worden volgens een gesloten grondbalans gebouwd met het bodemmateriaal dat uit de geul van de aanvaarroute (van de haven naar de hoofdgeul in het randmeer) wordt gebaggerd en ook uit de verdieping van de bestaande haven. Voor de aanvaarroute geldt dat er een vaardiepte van maximaal 4,0 m gerealiseerd gaat worden. Uitgaande van het peil op het Eemmeer van NAP -0,30 m wordt er verdiept naar maximaal NAP -4,30 m. Op dit moment ligt de bodemdiepte op gemiddeld NAP -2,43 m. Voor de aanlegvoorziening/baai geldt dat de bodemdiepte ter plaatse in de huidige situatie gemiddeld NAP -2,15 m is. Er wordt een bodemdiepte van NAP -2,50 m gerealiseerd, waardoor de vaardiepte in de nieuwe situatie 2,2 m wordt

Bij uitbaggeren van de aanvaarroute tot een waterdiepte van NAP -4,30 m wordt het bovenste deel van de deklaag verwijderd, bestaande uit kleihoudend zand en slappe humeuze klei. Het overblijvend deel van de deklaag heeft een dikte van circa 2 m en bestaat uit slap veen en veenhoudend zand. Een specifiek aandachtspunt bij het baggeren is de eventuele aanwezigheid van veen ter plaatse van de werkzaamheden. Er dient voorkomen te worden dat veen gaat opdrijven als gevolg van de baggerwerkzaamheden. Indien dit aan de orde is, moeten maatregelen genomen worden op het opdrijven van veen te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door de veenlaag af te dekken. Voor de haven geldt, dat er slechts circa 0,35 m wordt verdiept, waardoor de overblijvende deklaag dikker is: circa 4 m.

De weerstand van de deklaag op de locatie van het baggeren neemt af, wat betekent dat de infiltratie toeneemt, de stijghoogte in het 1^e watervoerende pakket ter hoogte van het uitgebaggerde gebied omhoog gaat en daarmee de kwel in Zuidelijk Flevoland toeneemt. Doordat de onderste helft van de deklaag niet wordt verwijderd (en in dat deel de meeste weerstand wordt verondersteld, omdat deze veen bevat) zal naar verwachting de binnendijkse kwel in Zuidelijk Flevoland beperkt toenemen.

Dit betreft de effecten direct na ingreep. Na enige tijd zal gesuspendeerd materiaal neerslaan en zal er zich enige weerstand opbouwen ter hoogte van de haven en vaargeul.

Middels een grondwatermodellering, bijvoorbeeld met het model AZURE kan meer inzicht worden verkregen in de effecten, maar ook bij een grondwatermodellering moeten aannames worden gedaan ten aanzien van de afname van de deklaagweerstand onder het Eemmeer als gevolg van het uitbaggeren van de haven en de vaargeul nabij de Dode Hond.

Luchtkwaliteit

Aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort zijn de jaargemiddelde concentraties in 2020 ter plaatse van/in de omgeving van het plangebied voor stikstofdioxide gemiddeld onder de 35 microgram/m³ en voor fijnstof (PM10) gemiddeld onder de 35 microgram/m³. Hieruit blijkt, dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof ter plaatse ruimschoots onder de grenswaarden liggen voor stikstofdioxide van 40 microgram/m³ en voor fijnstof (PM10) van 40 microgram/m³. Op grond van het toenemende aantal vaarbewegingen met motorboten naar het eiland mag worden verwacht, dat er een relatief beperkte toename zal plaatsvinden, maar dat de concentraties ruimschoots onder de grenswaarden zullen blijven. Voor luchtkwaliteit zijn er daarom geen belangrijk negatieve effecten te verwachten van het plan.

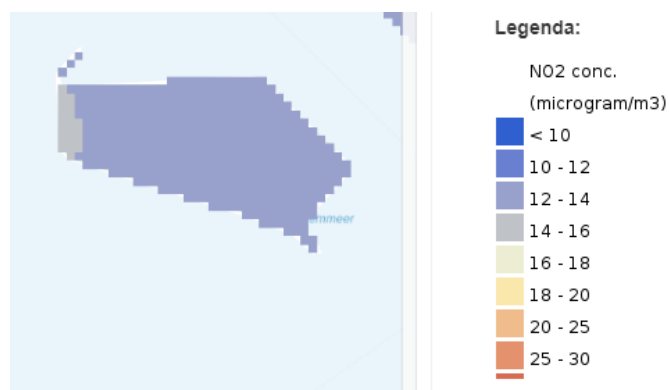
Afbeelding 3.2 Rekenresultaten berekening NSL-rekentool voor component NO₂ (bron: NSL monitoringstool 2020)



NO₂

Op onderstaande afbeelding 3.3 is te zien dat de concentratie NO₂ tussen de 14 en 16 microgram ligt en daarmee ver onder de grenswaarde van 40 microgram/m³. Op grond van het toenemende aantal vaarbewegingen met motorboten naar het eiland, mag worden verwacht dat er een relatief beperkte toename zal plaatsvinden, maar dat de concentraties ruimschoots onder de grenswaarden zullen blijven.

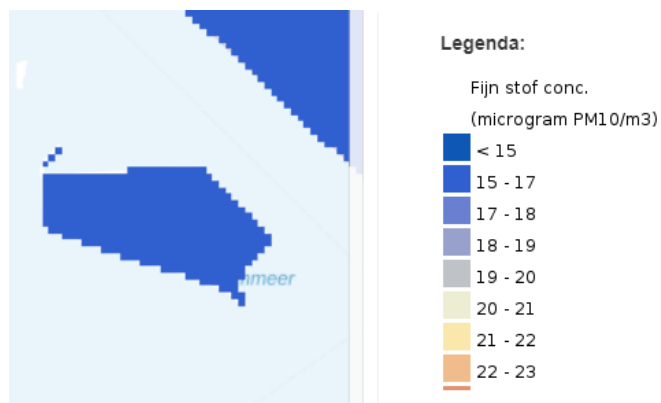
Afbeelding 3.3 Concentratie fijn stof (NO₂) plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)



PM10

Op onderstaande afbeelding 3.4 is te zien dat de concentratie PM₁₀ tussen de 15 en 17 microgram ligt en daarmee ver onder de grenswaarde van 40 microgram/m³. Op grond van het toenemende aantal vaarbewegingen met motorboten naar het eiland, mag worden verwacht dat er een relatief beperkte toename zal plaatsvinden, maar dat de concentraties ruimschoots onder de grenswaarden zullen blijven. Voor luchtkwaliteit zijn er daarom geen belangrijk negatieve effecten te verwachten van het plan.

Afbeelding 3.4 Concentratie fijn stof (PM₁₀) plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)



Geluid

Verstoring door geluid kan optreden in de aanlegfase en in de gebruiksfase. De aanlegfase vindt plaats buiten het broedseizoen, waardoor de kans op verstoring is uitgesloten. In de Quickscan Natuur is hierover het volgende opgenomen: 'Als gevolg van de werkzaamheden is sprake van een tijdelijke en beperkte verstoring van het rust- en foerageergebied van de niet-broedvogels fuut, aalscholver, kleine zwaan, grauwe gans, smient, krakeend, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet. De negatieve effecten zijn echter tijdelijk en beperkt van omvang, waardoor verslechterende effecten op geldende instandhoudingsdoelen zijn uit te sluiten.'(einde citaat).

Voor de gebruiksfase geldt, dat er meer recreanten naar het eiland komen dan in de huidige situatie. De recreanten blijven aan de zuidzijde van het eiland, waar de aanmeerplekken in de huidige situatie reeds aanwezig zijn. Een groot deel van het eiland blijft gedurende het jaar afgesloten voor bezoekers, door het jaarrond afsluiten van het natuurlijke wandelpad dat om het eiland loopt. Bovendien zullen door de aanleg van de geul van de haven naar de hoofdvaargeul in het Eemmeer, relatief meer recreanten langs die route naar het eiland varen. Verwacht mag worden, dat de verstoring rondom het overige deel van het eiland afneemt. Daarnaast worden de graslanden op de oostelijke vooroever geschikt gemaakt voor recreanten, waardoor een deel van de verstoring niet op het eiland zelf, maar op afstand van het eiland, en daarmee op afstand van het NNN plaatsvindt. In de QuickScan Natuur wordt daarom geconcludeerd, dat in de gebruiksfase geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurbeheertype.

Conclusie voor de milieukwaliteit

Voor de onderzochte aspecten van milieukwaliteit (water)bodem, water, geohydrologie, luchtkwaliteit en geluid worden geen belangrijke effecten verwacht op grond van de uitgevoerde onderzoeken en de beschikbare informatie over de milieukwaliteit in het gebied. Overige aspecten zijn niet beschouwd, omdat deze als niet relevant worden beoordeeld voor dit project.

NGE

Wordt voor (definitieve) vaststelling bestemmingsplan onderzocht.

Kabels en leidingen

Wordt voor (definitieve) vaststelling bestemmingsplan onderzocht. In 2018 is door bureau Maris een KLIC-melding gedaan. Er zijn toen geen kabels en leidingen gevonden.

Conclusie

Voor de effecten van de revitalisering van het natuureiland Dode Hond zijn de volgende aspecten onderzocht: natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en milieukwaliteit. Voor al deze aspecten worden geen belangrijke effecten verwacht.

4

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Voor de revitalisering van de Dode Hond geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. De vraag is of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Kenmerken van het project

In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project besproken. Er worden twee vooroevers aangelegd, een vaargeul naar de hoofdvaargeul en enkele voorzieningen op het eiland zelf (eco-toilet en spelaanleiding) en een drijvende beheerdersunit in het recreatieseizoen. Op basis van de beschreven kenmerken van het project zijn omgevingseffecten als gevolg van verstoring door de werkzaamheden in de aanlegfase en daarna in de gebruiksfase in principe mogelijk. Dit is nader onderzocht.

Locatie en potentiële effecten van het project

In hoofdstuk 3 zijn de plaats van het project en potentiële effecten besproken. Het eiland heeft hoge natuurwaarden en is gelegen in Natura2000 gebied Eemmeer, & Gooimeer Zuidoever en in NNN gebied.

De volgende ruimtelijke- en milieuaspecten zijn van belang:

- natuur:
 - gebiedsbescherming: Natura 2000-gebieden;
 - gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - soortenbescherming;
 - houtopstanden;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- bodemkwaliteit;
- water;
- luchtkwaliteit;
- geluid.

De effecten van de revitalisering van het eiland zijn onderzocht in de QuickScan Natuur en hiervoor zijn afzonderlijke Stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Op grond hiervan is geconcludeerd, dat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen toename van stikstofdepositie op de relevante habitats van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zal plaatsvinden van meer dan 0,005 mol/ha/jaar. Mogelijke significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura2000 gebieden door stikstofdepositie zijn daarmee op voorhand uit te sluiten.

In de aanlegfase worden geen versturende effecten verwacht, uitgaande van de uitvoering buiten het broedseizoen/recreatieseizoen van oktober tot en met maart en uitvoering overdag tussen 07.00-19.00 uur. Ook worden er geen bomen gekapt en geen houtopstanden verwijderd in de aanlegfase.

In de gebruiksfase worden ook geen belangrijke effecten verwacht voor het milieu. Hierbij wordt ervan uitgegaan, dat het wandelpad om het eiland heen jaarrond is afgesloten.

Met in acht name van deze maatregelen (uitvoering buiten broedseizoen/recreatieseizoen, uitvoering overdag tussen 07.00-19.00 uur, geen bomen en houtopstanden kappen en jaarrond afsluiting van het wandelpad om het eiland heen) worden geen belangrijke nadelige effecten verwacht van het project, zowel

in de aanlegfase als in de gebruiksfase. Deze maatregelen worden opgenomen in het uitvoeringscontract en in de relevante vergunningen.

Conclusie

Op basis van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de potentiële effecten van het project en uitgaande van het nemen van de beschreven maatregelen, worden geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu verwacht van het project. Ook aard, plaats, potentiële effecten en cumulatieve effecten in samenhang beschouwend zijn er geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu te verwachten. Hierdoor wordt het doorlopen van een procedure voor milieueffectrapportage niet noodzakelijk geacht.

5

REFERENTIES

- ADC Maritiem, augustus 2014, Bureauonderzoek inpandige haven De Dode Hond, rapport 3707.
- Witteveen+Bos, mei 2021, vooronderzoek waterbodembodem Dode Hond (conform NEN 5717).
- Witteveen+Bos, juni 2021, notitie onderzoek geohydrologie.
- Witteveen+Bos, juni 2021, Cumulatietoets.
- Witteveen+Bos, mei 2022, Waterparagraaf.
- Witteveen+Bos, mei 2022, Revitalisatie De Dode Hond, Quicksan Natuur.
- Witteveen+Bos, mei 2022, Compensatieplan.

Geraadpleegde internetbronnen:

- Infomil, mei 2021.
- Wetten.nl, mei 2021.
- Ruimtelijkeplannen.nl, mei 2021.
- NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>), mei 2021.
- kaarten Atlasleefomgeving.nl, juni 2021.

