

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 – 402 85 86

Ruimtelijke onderbouwing
Spoorsingel 115, Beverwijk

Datum	:	2 juni 2022
Kenmerk	:	A0010-7/JLA/rap2.5
Auteur	:	Dhr. J.C. Langeweg MSc
Vrijgave	:	ir. H.J. Breukelman MSc
IMRO-code	:	NL.IMRO.0375.OVSpoorsingel115-VG01
Opdrachtgever	:	Marlo Center B.V. t.a.v. J Quist Beijneslaan 169-A 1947 HK Beverwijk

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

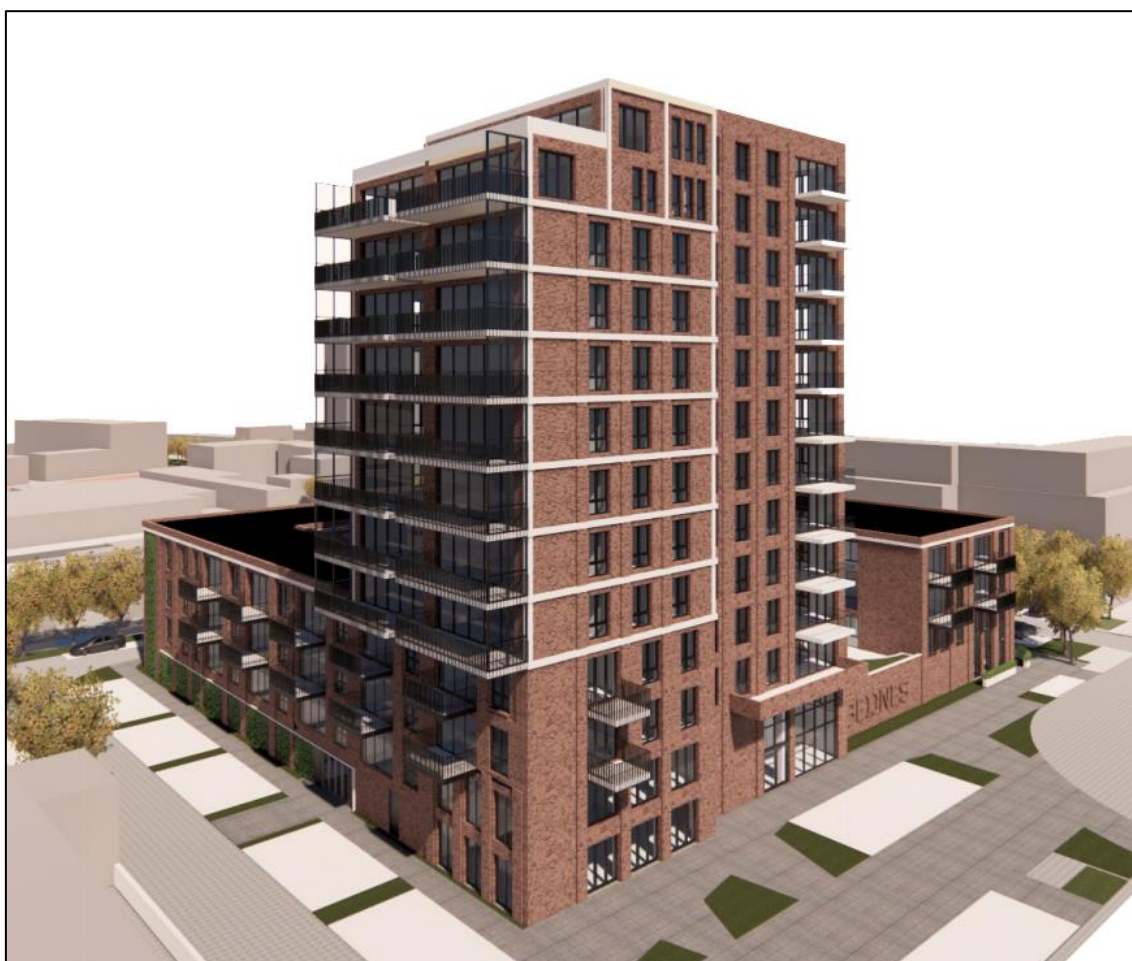
Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel van het project	5
1.3	Ligging van het plangebied	6
1.4	Vigerend bestemmingsplan	6
2.	Beleidskader	8
2.1	Rijksbeleid	8
2.2	Provinciaal en regionaal beleid	10
2.3	Gemeentelijk beleid	14
3	Planbeschrijving	16
3.1	Planvoornemen	16
3.2	Verkeer en parkeren	16
4	Milieuaspecten	18
4.1	M.e.r.-beoordeling	18
4.2	Bedrijven en milieuzonering	19
4.3	Geluidhinder	21
4.4	Luchtkwaliteit	22
4.5	Stikstofdepositie	25
4.6	Externe veiligheid	26
4.7	Bodemgeschiktheid	30
4.8	Archeologie en cultuurhistorie	31
4.9	Flora en Fauna	32
4.10	Watertoets	33
4.11	Windhinder	39
4.12	Bezonningstudie	39
4.13	Duurzaamheid	40
5	Uitvoerbaarheid	42
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
5.2	Financiële uitvoerbaarheid	42
5.3	Eindconclusie	42
3.	Bijlagen	43

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Spoorsingel ter plaatse van nummer 115 wordt een appartementencomplex van 12 verdiepingen ontwikkeld. Het programma bestaat uit 91 appartementen verdeeld over 12 verdiepingen. Het plan voorziet in voldoende parkeergelegenheid in de nabije omgeving. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een uitgebreide procedure omgevingsvergunning doorlopen te worden



Figuur 1: Planvoornemen – BFAS

Tabel 1: Gegevens locatie

Plaats	Beverwijk
Locatie	Spoorsingel nummer 115
Perceel	Wijk aan Zee en Duin D 1134
Aanleiding onderzoek	Sloop en nieuwbouw appartementencomplex
Oppervlakte onderzoeksgebied	2.308 m ²



Figuur 2: Te onderzoeken plangebied (2.308 m²)

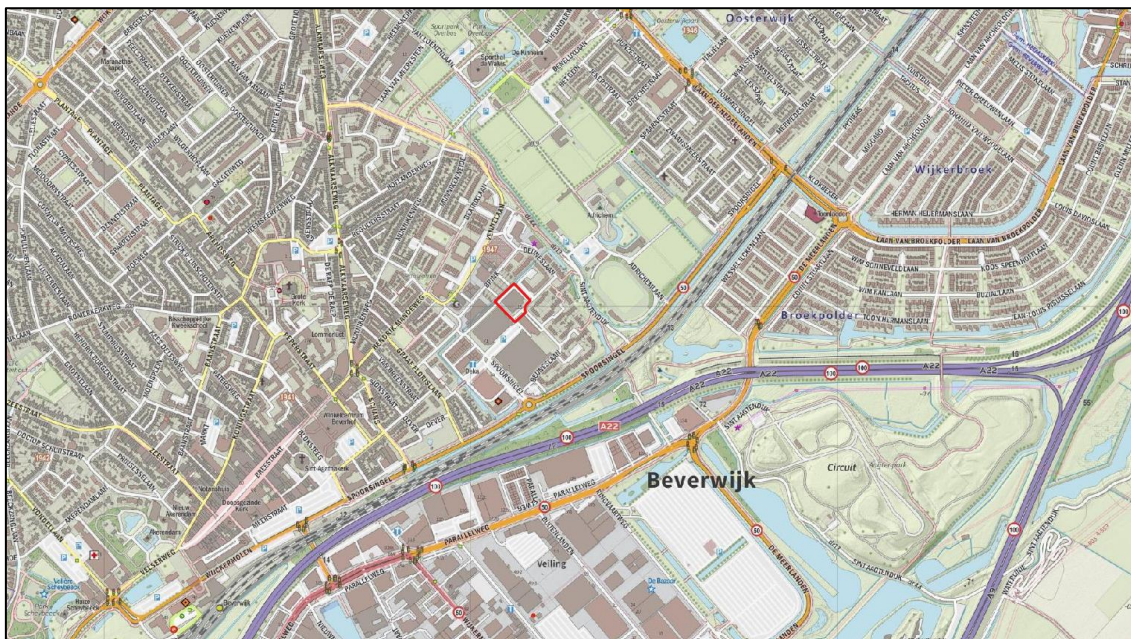
1.2 Doel van het project

Het planvoornemen is in strijd met het bestemmingsplan 'Woongebied Oost' vastgesteld op 28 november 2019 (codering: NL.IMRO.0375.BPWoongebiedOost-VG01). Het doel van deze omgevingsvergunning is het aantonen dat het appartementencomplex past binnen een goede ruimtelijke ordening.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient ter motivering van het afwijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Dit document voorziet daarin.

1.3 Ligging van het plangebied

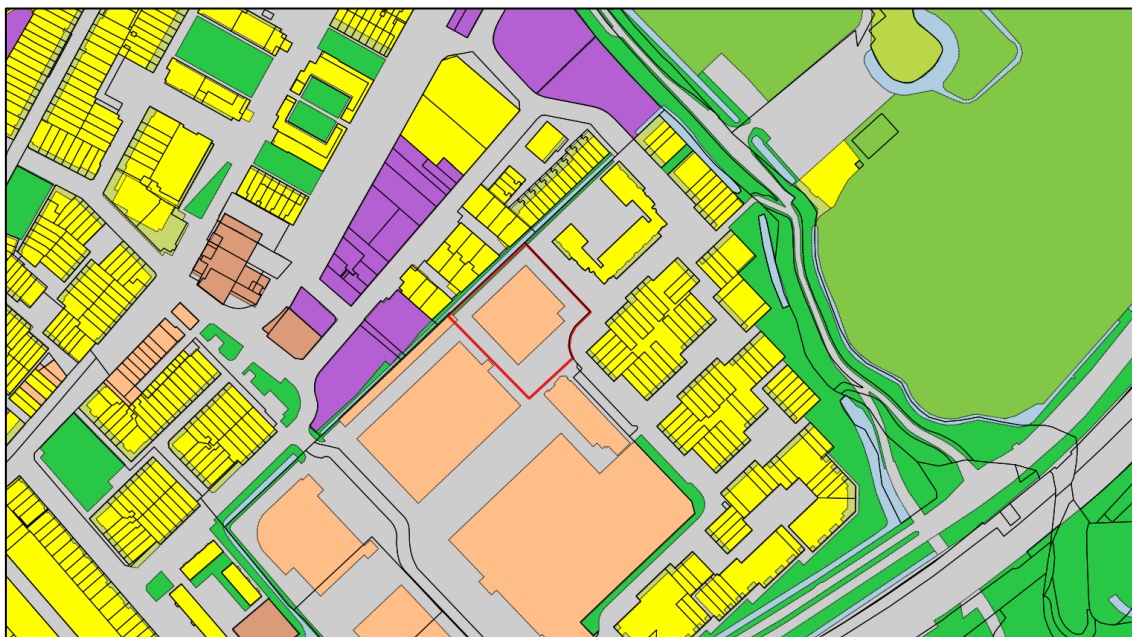
Het plangebied heeft betrekking op de gronden aan de Spoorsingel nummer 115, kadastraal bekend als Wijk aan Zee en Duin D 1134. Ten zuiden van het gebied loopt de A22. Het plangebied is gelegen in een gebied met zowel commerciële bedrijven als woningen. Ten noordoosten van het gebied ligt een groenstrook met sportfunctie en recreatie. Het centrum van Beverwijk inclusief het station liggen ten zuidwesten van het gebied.



Figuur 3: Ligging van het plangebied, geprojecteerd op een deel van de topografische gemeentekaart van Beverwijk

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt onder het huidige bestemmingplan 'Woongebied Oost' (NL.IMRO.0375.BPWoongebiedOost-VG01). Het bestemmingsplan maakt de bestemming 'Gemengd'. Deze voorziet in een wonen, kantoren, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en bedrijven tot categorie 2. Gelet op de specifieke vorm van gemengd-1 gelden de functies wonen, dienstverlening en maatschappelijke voorzieningen niet op de locatie. De overige functies zoals kantoor en bedrijven zijn wel voorzien.



Figuur 4: Uitsnede bestemmingsplan rondom plangebied (rode contour) – ruimtelijkeplannen.nl

Strijdigheid met het bestemmingsplan

Op grond van deze bestemmingen is de functiewijziging niet toegestaan omdat:

1. Wonen niet is toegestaan ter plaatse van specifieke vorm van gemengd;
2. Er wordt gebouwd buiten het bouwvlak + balkons buiten bouwvlak;
3. De bouwhoogte wordt met circa 35 meter overschreden;
4. Commerciële dienstverlening op begane grond en 1e verdieping is niet toegestaan ter plaatse van specifieke vorm van gemengd.

Strijdigheid met het bestemmingsplan kan overeenkomstig artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden opgeheven met behulp van:

1. Binnenplanse vergunning;
2. Kruimelvergunning;
3. Uitgebreide omgevingsvergunning.

Gelet op het bouwplan in relatie tot het bestemmingsplan, zijn er geen binnenplanse afwijkmogelijkheden en valt het planvoornemen ook niet onder de zogenaamde kruimelgevallenregeling. Er dient daarom een zogenaamde uitgebreide omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het planologisch mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling. Deze ruimtelijke onderbouwing biedt het toetsingskader om de planologische aanvaardbaarheid te onderbouwen.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste en relevante beleidsstukken beschreven die raakvlakken hebben met het planvoornemen.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR) is in 2012 vastgesteld en vervangt onder andere de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteit Aanpak. Daarnaast vervangt de visie ook de ruimtelijke doelen en uitspraken in diverse landelijke beleidsdocumenten. Daarmee is de SVIR het totaaldocument voor de ruimtelijke- en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau.

Van belang in de SVIR, is de grote mate van decentralisatie. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten; decentralisatie is het sleutelwoord. Dit geldt ook voor het verstedelijkings- en landschapsbeleid. Enkele onderwerpen worden wel benoemd als nationaal belang. Die zijn geborgd in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte. Deze AMvB is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Barro

Het Barro richt zich op de doorwerking van het nationaal belang in de gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van de belangen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onder Artikel 3.1.6. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden. De ladder houdt in dat de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel moeten worden afgestemd binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van deze ontwikkeling en dat deze waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moet worden. Voor woningbouwontwikkelingen geldt dat deze vanaf 12 woningen Ladderplichtig zijn. Indien een ontwikkeling ladderplichting is dienen de volgende treden doorlopen te worden:

1. Is er een regionale behoefte?
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied.
3. Zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte.

Beoordeling rijksbeleid

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige invloed op één van de onderwerpen van nationaal belang. Ook het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) doet geen specifieke uitspraken ten aanzien van het voorliggende projectgebied. Voor woningbouwontwikkelingen geldt dat deze vanaf 12 woningen Ladderplichtig zijn. Derhalve is onderhavig initiatief met 91 appartementen ladderplichtig.

Uit de woonvisie van Beverwijk 'Woonvisie Beverwijk – Heemskerk 2025' blijkt dat de regionale behoefte groot is. De gemeentes hebben verschillende opgaves verwoord om de druk op de

woning markt te verminderen. Zoals: het woningaanbod voor starters, gezinnen en oudere huishoudens te vergroten, de doorstroombmogelijkheden te vergroten, meer variatie in het aanbod aan te brengen op wijkniveau en voldoende wooneenheden te creëren voor bijzondere doelgroepen. Op trede 1 van de Ladder voor duurzame verstedelijking kan dus volmondig 'ja' geantwoord worden.

Het planvoornemen voorziet in het opvangen van de regionale behoefte in het bestaand stedelijk gebied. Dit sluit ook aan bij de '*Woonvisie Beverwijk – Heemskerk 2025*'. De gemeente stuurt aan op een stedelijk woningbouwprogramma.

Conclusie Rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het nationale beleidskader en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

In het Omgevingsbeleid van de provincie Noord-Holland is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie.

Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De omgevingsvisie Noord-Holland geeft de visie van de provincie Noord-Holland op de toekomst van Noord-Holland weer. De visie gaat over de periode tot 2050 en verder. Het geeft kansen en opgaven weer voor Noord-Holland inclusief ambities voor de toekomst. De leidende hoofdambitie betreft: *de balans tussen economische groei en leefbaarheid*.

Binnen de hoofdambitie zijn deelambities toegespitst op de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en energietransitie. Deze ambities vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Noord-Holland bij betrokken is. De sturingsfilosofie hiervoor heeft het principe *'lokaal wat kan, regionaal wat moet'*.

In Noord-Holland moet een basiskwaliteit voor de leefomgeving worden gegarandeerd om het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland hoog te houden voor toekomstige generaties. Duurzame economische ontwikkelingen zijn nodig voor de bestaanszekerheid. Duurzame ontwikkeling moet plaatsvinden binnen de fysieke leefomgeving, samenleving en gebruik leefomgeving.

Specifieke beoordeling wonen

De ambitie van de provincie Noord-Hollands is om de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid op peil te houden. Dorpen, steden en regio's moeten hun identiteit behouden of ontwikkelen en hierin zijn verschillende type kernen complementair. Het versterken van centrumsteden aan de ene kant en van groen-binnenstedelijke en dorpskernen aan de andere kant zal beide versterken en aanvullen. Regio's moeten vitaal blijven en zich blijven ontwikkelen. Hierbij speelt de op dat moment aanwezige vraag naar woningen een belangrijke rol.

Beoordeling Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Het realiseren van een appartementencomplex binnen het bestaande stedelijk gebied, nabij verschillende voorzieningen zoals het stadscentrum en het station, sluit goed aan bij de ambitie om te versterken en aan te vullen.

Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

De ambities en koers die in de omgevingsvisie van Noord-Holland staan vermeld werken door in de regels die zijn samengevoegd in de verordeningen van Noord-Holland die gelden van 17 november 2020.

In de verordeningen staan regels beschreven voor nieuwe stedelijke en landelijke ontwikkelingen. De volgende artikelen hebben betrekking op woningbouw in landelijk gebied:

Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen

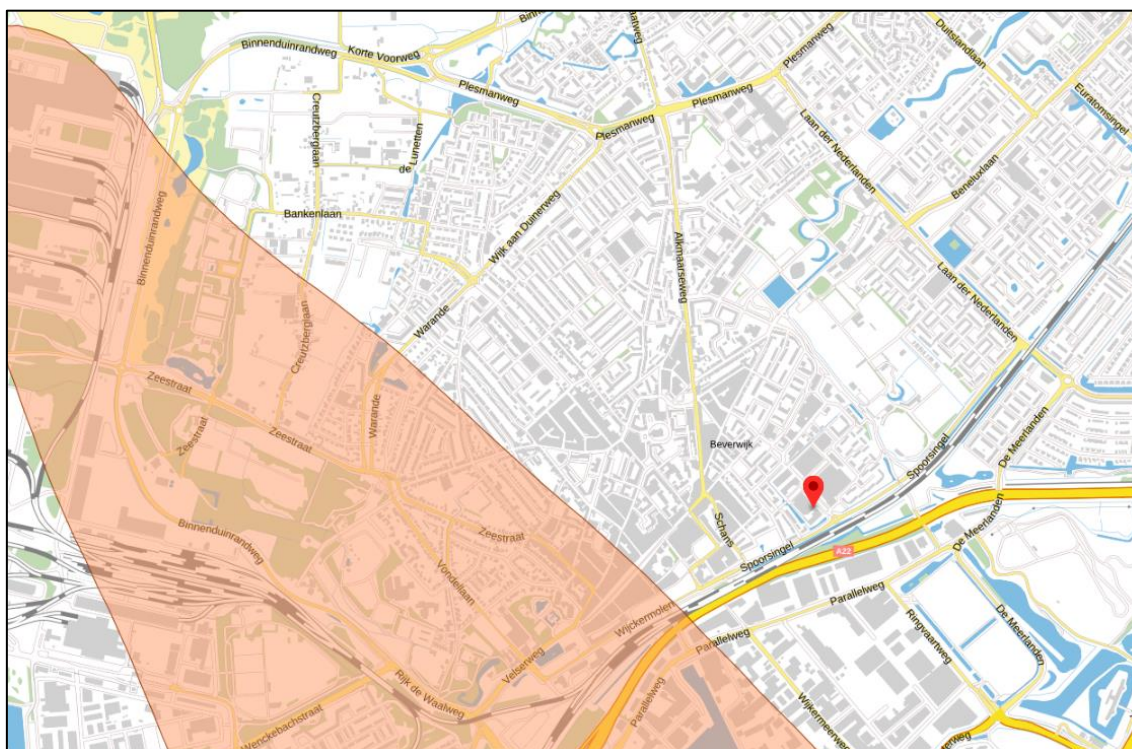
- a. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
- b. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels

Artikel 6.24 Wonen binnen LIB 5 zone Schiphol

1. Voor zover een ruimtelijk plan nieuwe woningen toestaat op gronden die liggen ter plaatse van het werkingsgebied LIB 5 zone wordt in de toelichting op dat plan rekenschap gegeven van het feit dat op de betreffende locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer en worden de redenen vermeld die er toe hebben geleid om op de betreffende locatie nieuwe woningen te bestemmen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de toelichting zoals bedoeld in het eerste lid.

Beoordeling Omgevingsverordening

Het planvoornemen is niet in strijd met de omgevingsverordeningen van Noord-Holland. Ter plaatse van het perceel van is er reeds sprake van een huidig bouwwerk. In die zin is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en ook geen strijd met het beleid. Het plangebied ligt ook niet binnen de LIB5 zone van Schiphol.



Figuur 5: Uitsnede LIB5 zone Schiphol

Woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025

Vraag en aanbod van woon- en werklocaties moet beter met elkaar in overeenstemming komen. Hierbij is duurzaamheid van de totale voorraad uitgangspunt en woningbouw vindt voornamelijk plaats in of aansluitend op bestaande verstedelijkingsgebieden. Voldoende betaalbare, duurzame en toekomstbestendige woningen voor alle doelgroepen is het uitgangspunt. Er wordt gestimuleerd om zoveel mogelijk natuur inclusief te bouwen. Onder andere met groene daken en gevels. Hergebruik van bouwmaterialen is ook belangrijk.

Betreffende woonagenda biedt een kader voor verdere invulling door gemeentes. Hierbij helpt de provincie met regionale afspraken en zijn er speerpunten opgezet. Deze speerpunten zijn:

- a) Een woning voor iedereen;
 - 1. Adaptief en vraag gestuurd programmeren;
 - 2. Productie op peil: aanjagen van woningbouwproductie;
 - 3. Kwalitatief, betaalbaar en divers woningaanbod;
- b) Gezond, duurzaam en toekomstbestendig wonen in een aantrekkelijke provincie

Beoordeling Woonagenda

Het planvoornemen sluit goed aan bij de uitbreiding van het stedelijke gebied. Het gebouw staat in een gebied dat in transitie is van werk - naar woongebied. De kwaliteit van de woonomgeving komt uit het complex zelf komen. De binnentuin is hierbij essentieel. Deze, op het parkeerdak gelegen tuin krijgt zoveel mogelijk (groen) kwaliteit. Middelen om dit mogelijk te maken zijn het maken van een goed landschapsonwerp. Door het toepassen van bomen in volle grond en plantenbakken. Het realiseren van appartementen met een groene uitstraling past daarnaast binnen de stimulatie om natuur inclusief te bouwen.

MRA: Metropool-regio Amsterdam

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is inmiddels uitgegroeid tot een robuust samenwerkingsverband van 33 gemeenten, de Provincies Noord-Holland en Flevoland en de Vervoersregio Amsterdam. Binnen deze samenwerking is een groot aantal gezamenlijke acties benoemd om de metropool langs 7 ontwikkelingsrichtingen te leiden:

- Ruimte geven aan wonen en werken (hoe moet de regio zich ruimtelijk ontwikkelen?)
- Slimmer en innovatiever werken (hoe kan de regionale tech-economie worden versterkt?)
- De leef kwaliteit verbeteren (hoe blijven de steden, dorpen en het landschap in de regio aantrekkelijk?)
- Versnellen van de transitie naar een schone economie (wat zijn concrete stappen naar een fossielvrije en circulaire regionale economie?)
- Beter verbinden (hoe kan de regionale bereikbaarheid worden verbeterd en verduurzaamd?)
- De metropoolregio klimaatbestendig maken (hoe zorgen we voor voldoende waterberging en opvangcapaciteit?)
- De metropoolregio wendbaarder maken (hoe kan de regionale besluitvorming sneller reageren op nieuwe ontwikkelingen?)

Beoordeling MRA

Hoewel het plangebied niet valt binnen de aangewezen woningbouwlocaties zal het planvoornemen bijdragen aan de woningvoorraad van de metropool-regio.



Figuur 6: Bestaand en gepland woningbouw 2010 – 2030 Metropoolregio Amsterdam

Conclusie Provinciaal en regionaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het provinciaal en regionaal beleidskader en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Het woningprogramma pas bij de verstedelijkingsopgave.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Beverwijk 2015+

De Structuurvisie Beverwijk 2015+ dient als een strategisch beleidsdocument met uitgangspunten van het ruimtelijke beleid voor gemeentelijk grondgebied. Het biedt een ruimtelijk beleidskader met doorkijk naar 2020-2025. Binnen de structuurvisie is de missie 'verleiden tot verblijven' opgesteld met daaronder vier pijlers:

1. Gevarieerd wonen;
2. Werken met perspectief;
3. Openbaar leven;
4. Bereikbaar Beverwijk.

De Structuurvisie gaat uit van gevarieerd wonen en het inspelen op het perspectief van Beverwijk als woon-werkstad. De gemeente wil dit voor de toekomst behouden door bestaande economische potenties beter te benutten.

Beoordeling structuurvisie Beverwijk 2015+

Binnen de pijler gevarieerd wonen zijn er twee ontwikkelingsstrategieën voor verschillende woonmilieus te onderscheiden. Consolideren en transformeren. Onder transformeren wilt de gemeente de huidige kwaliteit van het woonmilieu verhogen met behulp van veranderingen en toevoegingen. Onderliggend plan zal hieraan bijdragen.

Ook wordt er ingezet op Beverwijk als woon-werkstad en gevarieerd wonen. Het plan sluit met qua woonprogramma goed aan bij de Structuurvisie en door de toevoeging van een beperkte hoeveelheid bvo dienstverlening, wordt er een bijdrage geleverd aan de woon-werkstad.

Woonvisie 2025 Beverwijk – Heemskerk; Een thuis voor iedereen

De gemeentes Beverwijk en Heemskerk hebben een gezamenlijke woonvisie opgesteld. Hierin blikken ze vooruit tot aan 2035. In 2035 beschikken de gemeentes over voldoende woningen en de juiste woningen. Waarbij de openbare ruimte aantrekkelijk is met voldoende groen en water.

De woonvisie bestaat uit vijf kernopgaves:

1. *Verminderen van de druk op de woningmarkt.*
2. *Vergroten van het woningaanbod onder starters, (jonge) gezinnen en oudere huishoudens.*
3. *Vergroten van doorstroommogelijkheden voor onze inwoners in wijken en in de gemeenten.*
4. *Meer variatie in het woningaanbod op wijkniveau.*
5. *Voldoende (al dan niet tijdelijke) wooneenheden voor bijzondere doelgroepen.*

Beoordeling Woonvisie 2025 Beverwijk - Heemskerk

Door het toevoegen van een appartementencomplex met verschillende categorieën aan woningen wordt het woningaanbod voor verschillende huishouden vergroot. Daarnaast worden en nieuwe woningen aan de woningvoorraad toegevoegd. Tot slot draagt het plan bij aan verduurzaming door middel van een groen dak.

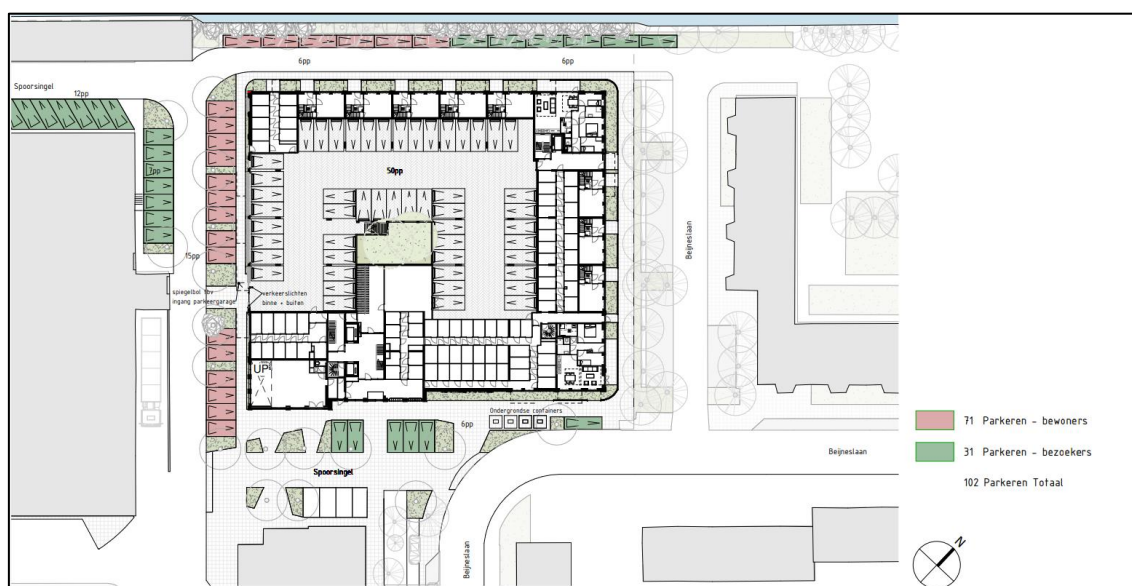
Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het lokale beleidskader en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Het woningprogramma past bij de verstedelijkingsopgave van Beverwijk.

3 Planbeschrijving

3.1 Planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit een appartementencomplex inclusief woontoren met 12 verdiepingen. Het programma bestaat uit 91 appartementen verdeeld over alle verdiepingen. Ook is er ruimte voor 1 gezamenlijke ruimte voor de bewoners. Het plan voorziet in voldoende parkeergelegenheid (zie figuur hieronder). In de plint op de begane grond en eerste verdieping is ruimte voor circa 220 m² bvo commerciële dienstverlening. De exacte invulling is nog niet bekend, maar te denken valt aan een kantoor ten behoeve van een makelaar, notaris of iets soortgelijks. Ook (medisch) dienstverlening behoort tot de mogelijkheden.



Figuur 7: Weergave planvoornemen – BFAS

3.2 Verkeer en parkeren

Verkeer

De verkeerssituatie blijft ongewijzigd. Gelijk aan de huidige situatie wordt het terrein ontsloten door de Spoorringel en de Beijneslaan. Randstad 20 richting de Landdrostdreef.

Parkeren

Parkeren wordt gerealiseerd op het eigen terrein ter plaatste van de bestaande parkeerplaats. Het volledig eigen terrein is groot genoeg om dit op te pakken. Onder het appartementencomplex wordt een overdekt parkeerterrein met 50 plekken gerealiseerd. Rondom het complex worden ook nog 52 parkeerplaatsen ingericht wat het totaal op 102 parkeerplaatsen brengt. Hiervan zijn 71 plaatsen voor de bewoners (rood in bovenstaand figuur) en 31 voor bezoekers (groen in bovenstaand figuur).

Na voltooiing van de nieuwbouw zijn op het gehele Marlo Center 750 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig. Dit is een overschot van 94 plaatsen conform de *'Nota Parkeernormen en afkoopregeling parkeren 2020 voor nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente Beverwijk'*.

Hiermee is er ruim voldoende parkeergelegenheid voor zowel de bewoners als de bezoekers.

De parkeer situatie, de parkeerbalans en het totaaloverzicht van de parkeersituatie van het Marlo terrein als geheel is bijgevoegd als bijlage.

Conclusie verkeer en parkeren

Gelet op bovenstaande bevindingen vormt dit aspect geen belemmering voor het planvoornemen.

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste milieu- en omgevingsaspecten in het kader van deze ontwikkeling.

4 Milieuaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling. Hiertoe staan in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet vaststaat of deze leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor dient dan ook een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De voorgenomen ontwikkeling staat niet direct genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het dichtst in de buurt komt de beschrijving in de eerste kolom van onderdeel D onder 11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r.: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. In de tweede kolom staan de drempelwaarden genoemd voor deze activiteit, hierbij gaat het erom of de activiteit betrekking heeft op één van de volgende genoemde punten:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarde van 2.000 woningen wordt met dit planvoornemen niet gehaald. Dat neemt niet weg dat in dat geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. (2011/92/EU):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat het milieubelang van de ontwikkeling van de woontoren in voldoende mate is afgewogen. Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving en natuur. In het kader van dit plan is een separate vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. Deze is aangeboden aan de gemeente.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect m.e.r.-beoordeling geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten in de woonomgeving of ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen zoveel mogelijk te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd. In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een 'goede ruimtelijke ordening' eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies zoals wonen. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (bedrijven) en gevoelige functies (wonen) wordt hinder voorkomen. Met milieuzonering worden twee doelen gediend: niet alleen het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen, maar tevens het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitoefenen. Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 ingedeeld in een aantal categorieën met bijbehorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfs-indeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

In de VNG-publicatie zijn de richtafstanden uit bijlage 1 'Richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten' afgestemd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, stiltegebied of natuurgebied) wordt gekenmerkt door functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen er nauwelijks andere functies zoals bedrijven of kantoren voor. Een locatie kan echter ook behoren tot het tweede omgevingstype 'gemengd gebied', dat gekarakteriseerd wordt door een matige tot sterke functiemenging. Hier komen direct naast woningen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als dit type worden beschouwd. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie kunnen in dat geval met één afstandsstap verlaagd worden zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat van een milieugevoelig object. Dit geldt in het bijzonder voor geluid, het milieuaspect dat voor de te hanteren richtafstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend is.

Beoordeling planvoornemen

In het kader van de bestemmingsplanwijziging is een akoestisch onderzoek naar de geluidssituatie vanwege de nabij gelegen winkels en bedrijven uitgevoerd. De conclusie uit het rapport wordt hier beschreven.

Het onderzoek geeft inzicht in de geluidsniveaus van de ten zuidwesten gelegen winkelbedrijven Praxis, Dekamarkt en Aldi ten opzichte van de nieuwe woontoren. De overige winkelbedrijven zijn vanwege de afstand (groter dan de richtafstand) tot de woontoren akoestisch niet relevant voor de planlocatie. Aangezien akoestiek vanuit de bedrijven- en milieuzonering voor deze ontwikkeling maatgevend is, geldt de conclusie ook voor de overige aspecten.

Uit het onderzoek blijkt dat de optredende geluidsniveaus vanwege de Praxis en de Aldi voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Ook wordt vrijwel overal voldaan aan de richtwaarden voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Uitzondering hierop zijn de maximale geluidsniveaus vanwege laad- en losactiviteiten in de dag periode. Vanwege de laad- en losactiviteiten worden op de zuid- en westgevel maximale geluidsniveaus tot 75 dB(A) berekend.

Ten aanzien van de geluidsniveaus vanwege de Dekamarkt is een overschrijding van de grenzen richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dag periode geconstateerd. De overschrijding bedraagt ten hoogste 3 dB op de westgevel van de woontoren. Uit het onderzoek is gebleken dat het plaatsen van een geluidsscherm bij de laaddock van de supermarkt ervoor zorgt dat er een goed woon- en leefklimaat is. Dit scherm wordt dan ook geplaatst.

De appartementen in de woontoren beschikken minimaal over een geluidswering van 20 dB. Met deze geluidswering wordt daarom in de woningen wel voldaan aan het maximaal toelaatbare langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 35 dB(A) in de dag periode. De gemeente kan daarom maatwerkvoorschriften opstellen voor geluid voor deze woningen. De vast te stellen maatwerkvoorschriften zijn weergegeven in hoofdstuk 5.2, tabel 20 van het bijgevoegde rapport.

Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus vanwege de Dekamarkt wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. In de dag periode is sprake van overschrijdingen van de richtwaarden vanwege de laad- en losactiviteiten ter plaatse van het laaddock aan de achterzijde, op korte afstand van de woontoren.

Bij de nieuwe appartementen achter de zuidgevel en de westgevel die het meest zuidelijk gelegen zijn is sprake van relatief hoge pieken als gevolg van de laad- en losactiviteiten. Ter plaatse van de overschrijdingen van de richtwaarden tot 81 dB(A) worden al aanvullende gevelweringsmaatregelen tot 24 dB getroffen voor de geluidbelasting van wegverkeerslawaai. Het resterende binnen niveau vanwege de maximale geluidsniveaus bedraagt dan nog 57 dB(A) in de woningen. Hiermee wordt het binnen niveau vanwege de maximale geluidsniveaus aanzienlijk beperkt.

De resterende waarde is wel hoger dan de richtwaarde van 55 dB(A) (ontleend aan het Activiteitenbesluit). In het kader van een goede ruimtelijke ordening, is er onderzoek uitgevoerd naar de overdrachtsmaatregel van een geluidsscherm bij de laaddock. Bij het toepassen van de voorgeschreven maatregel (het plaatsen van een geluidsscherm ter plaatse van het laaddock) is er geen noodzaak tot het treffen van verder gaande maatregelen en er is geen noodzaak tot het vast stellen van maatwerkvoorschriften.

De equivalente geluidsniveaus ten gevolge van indirecte hinder (het verkeer op de openbare weg van en naar het bedrijf) vanwege de 3 afzonderlijke bedrijven voldoen aan de hiervoor geldende voorkeursgrenswaarden.

Het volledige onderzoek naar de bedrijvigheid en de notitie geluidsmatregelen zijn als bijlage toegevoegd.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.3 Geluidhinder

Aangezien woningen geluidgevoelig zijn, dient overeenkomstig de Wet geluidhinder (Wgh) in principe beoordeeld te worden of aan wet- en regelgeving wordt voldaan en sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat ter plaatse van de nieuwe woningen een aangenaam woon- en leefklimaat gewaarborgd dient te zijn.

Geluidsoverlast kan veroorzaakt worden door lawaai afkomstig van industrie, railverkeer, wegverkeer en/of luchtvaartverkeer. Er bevinden zich in de buurt van het plangebied geen grote lawaaimakers overeenkomstig bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), noch een gezoneerd industrieterrein conform artikel 40 Wgh (industrielawaai) en ligt het plangebied niet binnen een geluidzone ('20 Ke-contour') van een luchthaven (luchtvaartverkeer-lawaai).

Beoordeling planvoornemen

Wegverkeerslawaaai

Wel bevindt het plan zich in de nabijheid van een weg en een spoorlijn, waardoor toetsing aan wegverkeerslawaaai en railverkeerslawaaai noodzakelijk is.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er voor hogere waarden vastgesteld moet worden voor wegverkeerslawaaai afkomstig van de Rijksweg A22 en de Beijneslaan.

Voor de woningen waarvoor hogere waarden worden vastgesteld, dient te worden aangetoond dat de gevelisolatie van de woningen voldoet aan de eisen conform afdeling 3.1 uit het Bouwbesluit. Met de huidige standaard bouwconstructies en materialen kan ervan worden uitgegaan dat tot en met een geluidsbelasting van 53 dB exclusief correctie conform artikel 110g Wgh aan deze eis wordt voldaan.

Voor de woningen met een gecumuleerde geluidsbelasting hoger dan 53 dB (excl. correctie art. 110g Wgh) dient aanvullend onderzoek naar de geluidswering van de gevel uitgevoerd te worden. Zo nodig dienen geluidsisolerende maatregelen getroffen te worden om te kunnen voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit en om een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen.

Geluidsmaatregelen

Zoals beschreven in de paragraaf Bedrijven en milieuzonering, is er in juni 2021 een akoestisch onderzoek naar bedrijvigheid rondom de planlocatie uitgevoerd. Dit onderzoek gaf aanleiding om een notitie geluidsmaatregelen ten behoeve van de naastgelegen supermarkt uit te voeren. Voor de volledigheid wordt deze notitie hier nogmaals kort behandeld.

Op 19 november 2021 is door Alcedo onderzoek gedaan naar de geluidsmaatregelen ten behoeve van de Dekamarkt. Vanuit het onderzoek wordt geconcludeerd dat er overschrijdingen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn.

Bij toepassing van het beschreven geluidsscherm ter plaatse van het laaddock worden de overschrijdingen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau weggenomen. Er is dan geen noodzaak tot het treffen van verder gaande maatregelen en er is geen noodzaak tot het vast stellen van maatwerkvoorschriften.

De maximale geluidsniveaus vanwege de achteruitrijdsignalering worden bij toepassing van het geluidsscherm beperkt tot een niveau van ten hoogste 79 dB(A). Het resterende binnenniveau vanwege de maximale geluidsniveaus bedraagt ten hoogste 55 dB(A) in de woningen. Hiermee wordt in de woningen wel voldaan aan de richtwaarde van 55 dB(A) (ontleend aan het Activiteitenbesluit).

Ter plaatse van de buitenruimten van de zuid- en westgevels zullen de maximale geluidsniveaus in de praktijk ten hoogste 74 dB(A) bedragen. De frequentie van optreden beperkt zich tot maximaal 7 maal in de dagperiode, de tijdsduur van optreden van de piekgeluiden beperkt zich tot het kortstondig achteruit rijden van de vrachtwagen. Alles overwegend resulteert dit in een aanvaardbare situatie voor een woonomgeving in een gemengd gebied waar wonen in een stedelijke omgeving en bedrijvigheid elkaar ontmoeten.

Ten aanzien van het spoorlawaai is geen nader onderzoek nodig. Het verdere onderzoek wordt bij de vergunning toegevoegd. De onderzoeken naar weg- en verkeerslawaai en de geluidsmaatregelen zijn als bijlage toegevoegd.

Conclusie geluidhinder

Er zal een hogere waarde besluit genomen moeten worden. Verder vormt het aspect geluid geen belemmering.

4.4 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Aan hoofdstuk 5 is een titel toegevoegd: titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het doel van de wet is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Daartoe zijn in de wet grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}) opgenomen. Dit zijn in ons land de meest kritische luchtverontreinigende componenten met de hoogste kans op overschrijdingen van de grenswaarden. De normen zijn op basis van gezondheidkundige aspecten bepaald, maar ook onder de norm kunnen gezondheidseffecten optreden, zij het vooral bij mensen die er gevoelig voor zijn, zoals kinderen en ouderen. Bij concentraties onder de 40 µg/m³ neemt de kans op effecten wel geleidelijk af, al is voor fijnstof geen gezondheidkundige grenswaarde vast te stellen.

Tabel 4.1. Grenswaarden NO₂ en PM₁₀ overeenkomstig bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Concentratie [µg/m ³]	Omschrijving
NO ₂	40	Jaargemiddelde concentratie
	200	Uurgemiddelde waarde die max. 18 keer per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀	40	Jaargemiddelde concentratie
	50	24-uurgemiddelde waarde die max. 35 keer per jaar mag worden overschreden
PM _{2,5}	25	Jaargemiddelde concentratie

Ter correctie van natuurlijk in de lucht voorkomend fijnstof mag een aantal dagen in mindering gebracht worden bij de toetsing van de daggemiddelde grenswaarde: de zogenaamde

zeezoutcorrectie. Dit houdt in dat in het geval van overschrijding van de 24-uursgemiddelde grenswaarde van PM₁₀ gecorrigeerd mag worden met een vastgesteld aantal dagen. Het RIVM heeft dit aantal per provincie vastgesteld, vanzelfsprekend mogen voor de kustprovincies meer dagen in mindering worden gebracht dan voor verder inlandse provincies.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Het NSL is de kern van de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit. Dit programma is de onderbouwing van het derogatieverzoek van het Rijk aan de EU. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke maatregelen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren om er voor te zorgen dat per 2011 (fijnstof) respectievelijk 2015 (stikstofdioxide) overal in Nederland aan de grenswaarden wordt voldaan. Het Rijk coördineert het programma. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr), waaronder AMvB en mr niet in betekenende mate (NIBM).

AMvB en mr niet in betekenende mate

De Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. De AMvB en Regeling "Niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. De AMvB is gelijktijdig met het NSL in werking getreden. Er mag rekening worden gehouden met een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor zowel stikstofdioxide en fijnstof). NIBM projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebied ontsluitende wegen.

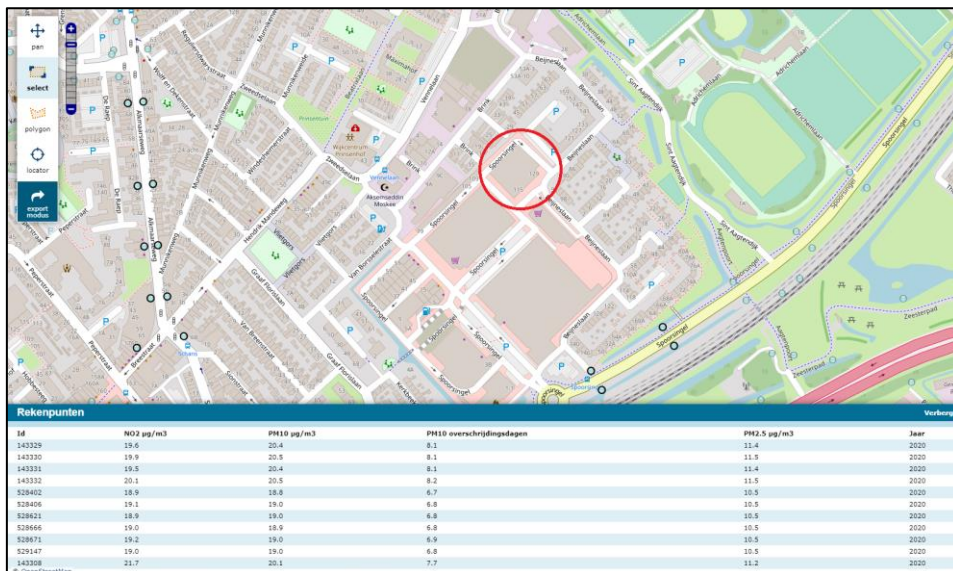
Beoordeling planvoornemen

In bijlage 3A van de Regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met netto maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg (of netto maximaal 3.000 woningen aan twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond hiervan wordt gesteld dat de voorgenomen planontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het projectgebied. Deze worden getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de NSL-monitoringstool waarin deze

achtergrondconcentraties langs de belangrijkste wegen zijn bepaald. In het volgende figuur zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven ter hoogte van het plangebied voor het peiljaar 2020



Figuur 8: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in peiljaar 2020 (NSL-monitoringstool) rond plangebied (rood)

In bovenstaand figuur is te zien dat in de directe omgeving geen rekenpunten aanwezig zijn. Aan de twee hoofdwegen in de buurt van het plangebied zijn hierom de jaargemiddelde concentraties van meegenomen. Hieruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM_{2,5} langs de Spoorsingel en Alkmaarseweg voor de voorgenoemde stoffen maximaal 20,5 µg/m³ is. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt niet overschreden.

Eenzelfde geldt voor de grenswaarde van 25 µg/m³ voor PM_{2,5}, deze is in de nabijheid van het plangebied maximaal 11,5 µg/m³. De daggemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ van 50 µg/m³ mag overeenkomstig de Wet milieubeheer maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. In het plangebied komen maximaal 8,1 overschrijdingsdagen voor. In onderstaande tabel zijn deze bevindingen kort opgesomd.

Tabel 2: Resultaten achtergrondwaarde

Stof	Maximale achtergrondwaarde [µg/m ³]	Jaargemiddelde grenswaarde conform Wet milieubeheer [µg/m ³]
PM _{2,5}	11,5	25
PM ₁₀	20,5	40
NO ₂	14,0	40

Conclusie luchtkwaliteit

Het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de gestelde grenswaarden in de Wet milieubeheer. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Stikstofdepositie

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) – dat juli 2015 van kracht werd – berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van AERIUS Calculator op 16 september 2019 kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op relevant Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de bouw/aanlegfase als de gebruiksfase doorgerekend te worden.

Opgemerkt wordt dat er per 1 juli een nieuwe wetgeving is ingegaan. De Wet stikstofreductie en natuurherstel (Wsn) kent een partiële vrijstelling. Dit betekent dat de aanlegfase niet berekend hoeft te worden en dat er geen vergunningsplicht is voor projecten waarvan duidelijk is dat er in de gebruiksfase geen stikstofdepositie is.

Beoordeling planvoornemen

Het projecteffect is berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Stap 1 van de toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten is gevolgd. Deze stap viel nog onder de wetgeving voor de invoering van de nieuwe Wsn. Volledigheidshalve is de aanlegfase alsnog meegenomen. Daarnaast is duidelijk dat de gebruiksfase geen depositie oplevert.

De conclusie luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt er dus geen stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

Conclusie stikstofdepositie

Gelet op de bovenstaande bevindingen, vormt stikstofdepositie geen belemmering voor dit planvoornemen.

4.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om situaties waarbij een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen of als gevolg van luchtvaartverkeer nabij luchthavens, waardoor mensen die verder niets met de betreffende activiteit te maken hebben, om het leven kunnen komen. Er wordt gekeken naar de risico's verbonden aan risicovolle inrichtingen, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en vervoer van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Het belangrijkste instrument om de externe veiligheid te waarborgen is ruimtelijke scheiding aan de hand van veiligheidsafstanden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen. Bij (beperkt) kwetsbare objecten dient gedacht te worden aan ruimten waar personen gedurende langere tijd verblijven (woning, recreatieterrein), gebouwen met grote aantallen personen (winkelcomplex, grote supermarkt, warenhuis) of personen met beperkte zelfredzaamheid (ziekenhuis, school, kinderopvang).

Naast maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld Best Beschikbare Technieken voor inrichtingen), dienen afdoende maatregelen in de omgeving te worden genomen door middel van zonering: hoe minder mensen binnen de risicocontouren van een risicovolle activiteit vallen, hoe beter de veiligheidssituatie.

De wettelijke kaders voor externe veiligheid worden gevormd door de volgende wet- en regelgeving:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transport van gevaarlijke stoffen (Bevt)
- Wet luchtvaart (obstakelvrije vlakken en veiligheidszones; voor Schiphol gelden ook het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en het Luchthavenverkeerbesluit (LVB).

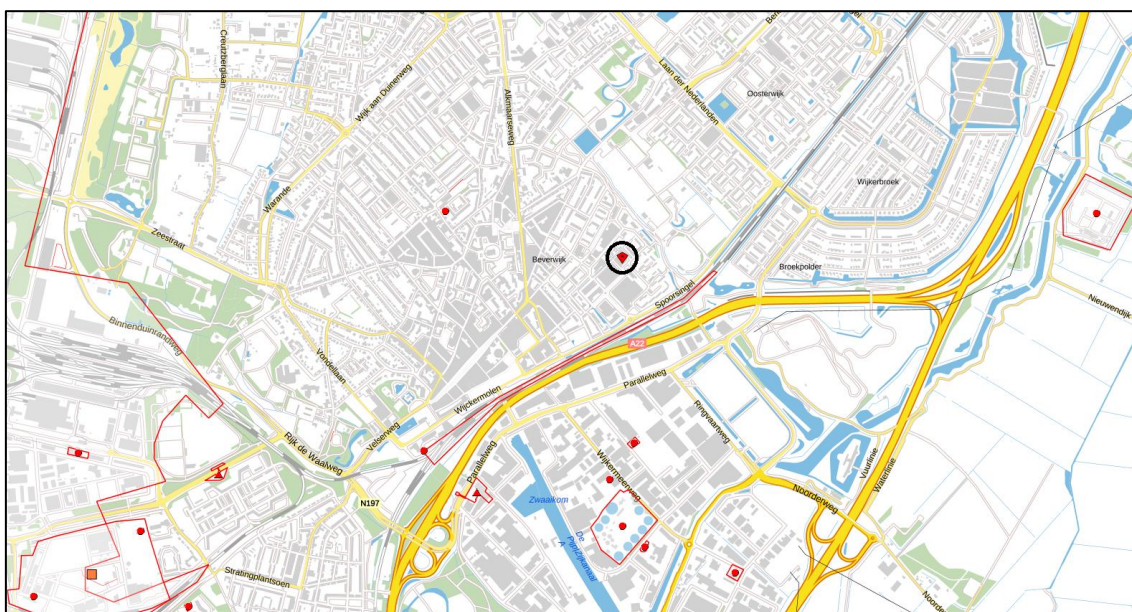
Als centrale maatstaf voor het in beeld brengen van de externe veiligheidsrisico's worden de begrippen plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) gehanteerd. Deze begrippen zijn in de wet eenduidig gedefinieerd, en in de wetgeving zijn normen opgenomen (grenswaarden en richtwaarden voor het PR, en een oriëntatiewaarde voor het GR) die bepalen welke omvang van een extern veiligheidsrisico onacceptabel is. Zo beoogt de wetgeving te voorkomen dat er (beperkt) kwetsbare objecten (kunnen) worden gerealiseerd op locaties waar het PR als gevolg van risicobronnen in de omgeving hoger is dan 10^{-6} /jaar (één op een miljoen). Verder beoogt de wetgeving het bevoegd gezag een afwegingskader te bieden voor het omgaan met risicobronnen die bij een ongewoon voorval kunnen leiden tot grotere hoeveelheden dodelijke slachtoffers (maatschappelijke ontwrichting). Indien het bevoegd gezag een ruimtelijk besluit wil nemen, moet daaraan een analyse van het groepsrisico vooraf gaan. Indien het GR door het (te nemen) ruimtelijke besluit toe zal nemen, dient bij het ruimtelijke besluit een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

De methodiek waarmee het GR moet worden bepaald, is wettelijk vastgelegd. De uitkomsten daarvan zijn afhankelijk van de hoeveelheid aanwezige personen in de omgeving van de risicobron. Tot hoever die relevante risico-omgeving strekt, is wettelijk gedefinieerd als het

invloedsgebied. Doorgaans wordt dit gebied begrensd door de 1% letaliteitsgrens (de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen komt te overlijden als gevolg van de risicovolle activiteit). Gesteld kan worden dat aanwezigheid van personen buiten het invloedsgebied van een risicobron niet meetelt voor de hoogte van het GR dat door die risicobron wordt veroorzaakt.

Beoordeling planvoornemen

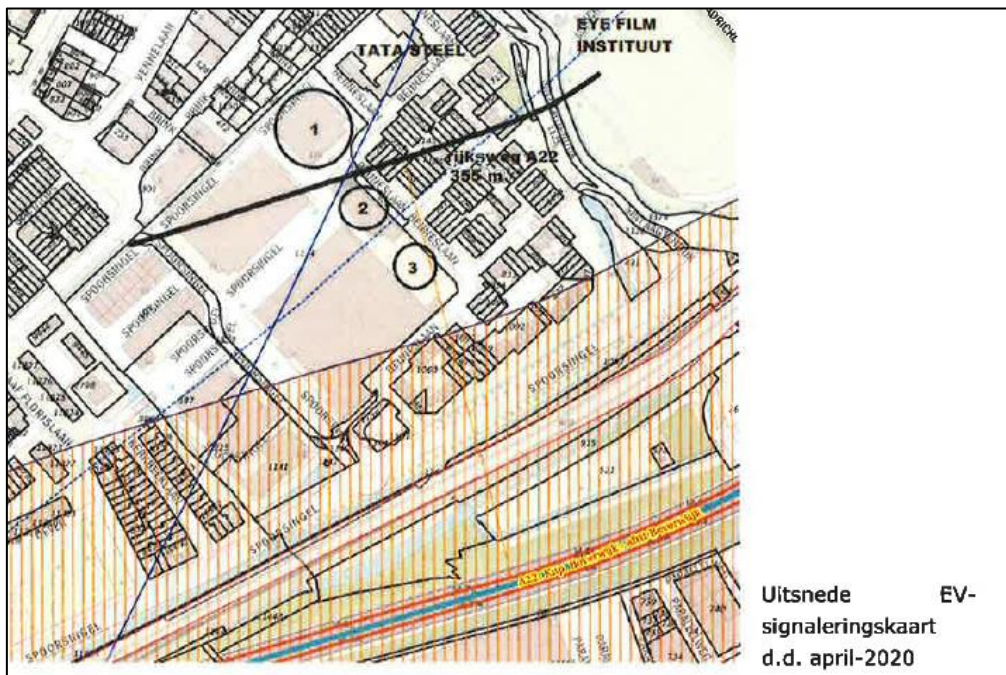
Met behulp van de Risicokaart is onderzocht of er relevante risicobronnen in de directe nabijheid van het projectgebied gelegen zijn. Hierbij is zowel gekeken naar de plaatsgebonden risico-contouren groter dan 10⁻⁶/jaar als individuele risico-elementen, te weten risicovolle inrichtingen (bedrijfsactiviteiten), transport van gevaarlijke stoffen en luchtvaart. Zie onderstaande figuur.



Figuur 9: Relevante risicobronnen ten opzichte van de planlocatie – www.risicokaart.nl

Risicovolle inrichtingen

Het plan ligt in het invloedsgebied van een bedrijf (EYE Film Instituut) waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd (hierover later meer). In het plangebied zijn verder geen bedrijven aanwezig waarop het huidige Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is. Aan de zuidzijde ligt de spoorroute Beverwijk - Heemskerk. Deze spoorlijn wordt niet gebruikt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en maakt geen onderdeel uit van het basisnet Spoor. Inzicht in de externe veiligheidsrisico's is niet nodig. Op ca. 800 meter ligt ten noordwesten een District station DSR 9 en in het zuiden het Gasontvangststation "Industrieweg". Het plangebied valt buiten het risicocontour van beide instellingen.



Figuur 10: Uitsnede EV- signaleringskaart d.d. april 2020 – ontvangen via de OD IJmond

De beoogde ontwikkeling (weergegeven met nummer 1 op de bovenstaande uitsnede) op het Marlo-terrein wordt overlapt door 2 veiligheidszones:

1. Het effectgebied van één van de onderdelen van Tata Steel IJmuiden (3.700 m)
2. Het invloedsgebied van EYE Film Instituut, in Heemskerk (4.500 m)

Tata Steel

Uit het *Veiligheidsrapportage, deel 3.3. Kwalitatieve Risico Analyse (QRA) Tata Steel IJmond Rapport nr.: 2010-1, Rev. 7.0, December 2014* blijkt het volgende.

Tata Steel vormt geen belemmering, aangezien alle PR-contouren op eigen terrein zijn gesitueerd en het GR invloedsgebied in theoretisch oogpunt tot 3.700 m reikt. Dit komt door het invloedsgebied van de PGS (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) 15 opslag van chemicaliën. Dit is exact de grens met het gebied, maar in praktisch oogpunt het invloedsgebied onrealistisch groot is. Dit omdat het hier gaat om een scenario van een brand van de gehele opslag waarbij de deur open staat. Praktisch gezien is dit echter onmogelijk omdat deze deur uitkomt in een fabriekshal.

EYE Film Instituut

De onderlinge afstand tussen EYE Film Instituut en plangebied bedraagt ca 4.4 km en ligt buiten de PR 10-8/jaar contour. De bouw van het appartementencomplex aan de spoorsingel te Beverwijk ligt binnen het verantwoordingsgebied van dit instituut.

IDDS heeft bij via de Omgevingsdienst input ontvangen voor dit onderwerp. Deze bestaat uit de revisievergunning uit december 2010. Daaruit blijkt dat er in de inrichting cellulosenitraatfilms (hierna: nitraatfilms) worden opgeslagen. Nitraatfilms zijn als 4.1 geclassificeerd. De vergunninghouder heeft hiertoe een onderzoek uitgevoerd, te weten: "inventarisatie van criteria voor classificatie van cellulosenitraatfilms als gevaarlijke stof", in september 2007 opgesteld

door TNO, met kenmerk 2007-a-r0948/b.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden om risico's te beperken. Deze voorschriften zijn afgestemd op de specifieke opslag en specifieke stofeigenschappen van nitraatfilms. De opslag betreft namelijk een bunker die grotendeels onder het zand is gelegen. De bunker is vlak voor de Tweede Wereldoorlog aangelegd om Nederlandse kunstschaten tijdens de oorlog op te slaan. Daarnaast is het niet mogelijk om brandende nitraatfilms te blussen, het is een snelle en explosieve brand.

Om de gevaaraspecten te beperken, is aangesloten bij een rapport dat de vergunninghouder heeft laten opstellen en aan de Omgevingsdienst beschikbaar heeft gesteld, te weten: TNO Bouw en Ondergrond "Kwantitatieve risicoanalyse voor de opslag van cellulosenitraatfilms bij Filmmuseum, locatie Heemskerk; actualisatie na realisatie van interne maatregelen", d.d. 21 september 2010.

De komst van 91 nieuwe appartementen zal geen significante bijdrage leveren aan de hoogte van het groepsrisico. De overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is een factor twee. Dit is een relatief kleine overschrijding. De ontwikkeling heeft daarop namelijk geen relevant effect hebben, omdat de toename van het aantal personen rekenkundig verwaarloosbaar is.

Volledigheidshalve zal worden ingegaan op zelfredzaamheid en rampbestrijding.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontluchten. Van belang hierbij is onder andere:

- De mogelijkheid voor het ontluchten van gebouwen
- Schuilmogelijkheden in gebouwen
- De mogelijkheid voor ontluchting van het gebied
- De mobiliteit van de aanwezigen
- Eventuele communicatie en informatie / alarmering.

Binnen het plangebied zijn geen functies voorzien waarbij minder zelfredzame personen aanwezig zijn. Voor wat betreft zelfredzaamheid is de enige aanwezige risicobron het EYE Film Instituut. Specifiek voor die bron geldt het bij een calamiteit dat er een toxische wolk kan ontstaan. Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in het 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn irritatie van de luchtwegen en branderige ogen.

Mogelijke te treffen maatregelen ter verbetering van zelfredzaamheid zijn het toepassen van afsluitbare mechanische ventilaties. Daarnaast kan gedacht worden aan de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, zodat deze goed luchtdicht zijn uitgevoerd. De detaillering van gevels, ramen en kozijnen volgt uit het Bouwbesluit 2012. Belangrijk is het controleren van een juiste uitvoering hiervan tijdens de bouw.

Rampbestrijding

De locatie zal voldoen aan de gestelde normen uit het oogpunt veiligheid. Bij het ontwerpen van de plannen wordt er in ieder geval rekening gehouden met de beheersbaarheid, bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen. In de directe omgeving is voldoende open water beschikbaar.

Gelet op het ontwerp van het plan en de goede ontsluiting (het plan is ontsloten met één weg welke rondom loopt en drie verschillende aansluitingen heeft op de overige infrastructuur) is de bereikbaarheid voldoende om te voldoen aan een juiste rampbestrijding. Voor wat betreft de rampenbestrijding geldt dat het plan door de gemeente voor advies wordt voorgelegd bij de Veiligheidsregio. Indien nodig zullen zij aanbevelingen doen ten aanzien van rampenbestrijding.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn geen wegen gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

Op circa 250 meter van het planvoornemen is een spoorlijn gelegen waarover geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Transport gevaarlijke stoffen over via buisleidingen.

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen gelegen. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Luchtvaart

Het plangebied is niet gelegen in het gebied aangewezen vrijwaringszone, milieuzone en/of geluidszone vanuit het LIB Schiphol. Een toetsing aan het aspect luchtvaart is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie externe veiligheid

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Bodemgeschiktheid

In opdracht van Marlo Center BV is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek, een verkennend milieukundig bodemonderzoek en een verhardingsonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Spoorsingel 115 te Beverwijk.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Doel van het onderzoek is meerledig, te weten:

- Het bepalen van de milieuhygiënisch kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- Het vaststellen van de dikte, opbouw en teerhoudendheid (chemische kwaliteit) van de asfaltverharding, teneinde de hergebruik- dan wel afzetmogelijkheden van het vrijkomende asfalt te bepalen.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden voor de bovengrond kan de hypothese verdacht voor de

onderzoekslocatie worden gehandhaafd. Beperkingen inzake de bestemmingswijziging en voorgenomen ontwikkeling worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt echter niet voorzien. De reden hiervoor is dat de verhogingen slecht lichte verontreinigingen betreft welke geen aanleiding geven tot nader onderzoek.

Voor wat betreft het verhardingsonderzoek gelden de volgende resultaten:

- Het asfalt heeft een gemiddelde dikte van 17 cm. Er komt circa 315 m³ (ca. 786 ton) asfalt vrij.
- Het asfalt bestaat wat betreft samenstelling uit meerdere soorten asfalt, namelijk: Steen Mastiek Asfaltbeton (SMA), Open Asfalt Beton (OAB), Steenslag Asfalt Beton (STAB) en Dicht Asfalt Beton (DAB).
- Op basis van chemisch onderzoek is het asfalt niet teerhoudend. Het materiaal kan op de onderzoekslocatie worden hergebruikt dan wel zonder meer worden afgevoerd naar een daartoe bestemde eindverwerker.

Hiermee vormt de samenstelling van de bodem geen belemmeringen voor het planvoornemen. Het onderzoeksrapport is als losse bijlage toegevoerd.

Conclusie bodemgeschiktheid

Gelet op de bovenstaande resultaten, is er geen aanleiding tot vervolgonderzoek. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Nederland heeft zich in 1992 in Europees verband gecommitteerd aan het Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In aansluiting op dit verdrag is in Nederland op 1 september 2007 de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Deze is per 1 juli 2016 met grote delen van de Monumentenwet opgegaan in de Erfgoedwet. Dit is sindsdien de wet voor behoud en beheer van cultureel erfgoed.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta zijn in de Nederlandse wetgeving overgenomen, te weten:

- het archeologisch erfgoed dient zo veel mogelijk ter plaatse te worden behouden;
- het archeologisch erfgoed dient in de ruimtelijke belangenafweging te worden betrokken;
- de verstoorder (lees: de initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor het vroegtijdig uitvoeren van archeologisch onderzoek alsmede de financiering van dit onderzoek.

Beoordeling planvoornemen

Volgens het bestemmingsplan is er 'archeologische verwachting 3' ter plaatse van het plangebied. Ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 3' gelden er beperkingen voor bodemingrepen. Bij vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing zonder oppervlakte vergroting en gebruik van bestaande fundering is archeologisch onderzoek niet nodig. Aanvullend, indien het bouwplan betrekking heeft op een oppervlakte van maximaal

2.500 m² en/of de graafwerkzaamheden niet dieper dan 35 cm zijn en zonder heiwerkzaamheden is archeologisch onderzoek niet nodig.

Voor archeologie is er rekening gehouden. Archeologisch onderzoek is in het kader van dit planvoornemen uitgevoerd. Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat er in het plangebied tot de maximale boordiepte van 4,0 m–mv (-3,2 m NAP) mogelijk één archeologisch relevant niveau aanwezig is. Dat niveau betreft de top van de kwelderafzettingen die mogelijk een kwelder rug vormen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek adviseert IDDS Archeologie om vervolgonderzoek uit te laten voeren.

Rekening houdend met een veiligheidsmarge van 0,3 m adviseert IDDS Archeologie om vervolgonderzoek uit te voeren bij bodemverstorende werkzaamheden die dieper reiken dan 1,5 m –mv (-0,5 m NAP). Bovendien adviseert IDDS Archeologie om dat vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een karterend booronderzoek. Het doel van het karterende booronderzoek is om na te gaan of er in het plangebied in de top van de kwelderafzettingen archeologische resten aanwezig zijn.

Het archeologisch onderzoek is als losse bijlage toegevoegd.

Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, lid 5 onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om in het proces tijdig rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Op de planlocatie is geen dubbelbestemming aangaande een cultuurhistorische vrijwaringszone (bijvoorbeeld van een molenbiotoop) van toepassing.

Het plangebied vormt ook geen onderdeel van het beschermd stadsgezicht van Beverwijk, noch bevinden zich beeldbepalende panden of monumenten in het plangebied.

Conclusie archeologie en cultuurhistorie

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect archeologie en cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Flora en Fauna

Bij het ruimtelijke plan toetst het bevoegd gezag aan de Wet natuurbescherming (Wnb). In het kader van deze wet moet niet alleen de invloed op beschermde soorten worden vastgesteld, maar ook of de ruimtelijke ingreep negatieve invloed heeft op beschermde (Natura 2000) gebieden. Doel van de QuickScan is het toetsen van de plannen aan de Wnb, zodat inzichtelijk wordt welke maatregelen getroffen moeten worden om overtreding van deze wet te voorkomen.

Beoordeling planvoornemen

Soortbescherming

Uit bureaustudie en biotooptoets komt naar voren dat het plangebied niet geschikt is als verblijfplaats of leefgebied van beschermde soorten. Nader onderzoek naar beschermde soorten is hiermee niet benodigd. Verder geldt op grond van artikel 3.1, lid 2 Wet natuurbescherming dat het verboden is opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van in het wild levende vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Bij voorkeur vinden de werkzaamheden dus plaats buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli).

of na vaststelling door een deskundig ecooloog dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant verstorend effect op soorten.

Daarnaast is de zorgplicht van de Wet natuurbescherming altijd van toepassing. Deze valt te lezen in het volledige rapport in de bijlage.

Het volledige rapport is als losse bijlage toegevoegd.

Conclusie flora en fauna

Uit bureaustudie en biotooptoets komt naar voren dat het plangebied niet geschikt is als verblijfplaats of leefgebied van beschermde soorten. Nader onderzoek naar beschermde soorten is hiermee niet benodigd.

4.10 Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

Wet- en regelgeving en beleid

KRW

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte- en grondwater terug te dringen. Daarnaast zal de onttrekking van grondwater in evenwicht worden gebracht met de aanvulling van het grondwater.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. Een andere aanpak in het licht van verwachte ontwikkelingen inzake zeespiegelstijging, toenemende neerslag en rivierwaterafvoer en verdergaande bodemdaling is noodzakelijk. De adviezen van de commissie staan in het rapport Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes(drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren
- schoonhouden, scheiden en zuiveren

Waterwet

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze Waterwet bestaat uit een achttal wetten die zijn samengevoegd tot één wet. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet helderder vastgelegd. De voornaamste veranderingen zijn de invoering van de watervergunning en een verbeterde doorwerking van water in andere beleidsterreinen, met name het ruimtelijke domein.

Op grond van o.m. de Waterwet is voor gemeenten, naast het inzamelen en transporteren van vrijkomend stedelijk afvalwater een formele taak weggelegd voor het afvoeren van overtollig regenwater. In zoverre het inzamelen en transporteren van relatief schoon regenwater buiten de afvalwaterstroom doelmatig kan worden uitgevoerd, vindt deze gescheiden van de afvoer van het stedelijk afvalwater plaats. Het 'gebiedseigen water' wordt op plaatsen waarvoor mogelijkheden aanwezig zijn, vastgehouden en geborgen in aanwezig stedelijk water en/of retentiestroken. Het bergen en vasthouden van regenwater op locatie mag niet leiden tot (water)overlast voor de woonomgeving. Tot slot heeft de gemeente een watertaak waterhuishoudkundige maatregelen te treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming(en) zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In de Keur van het waterschap Hollands Noorderkwartier, onderdeel uitmakend van de Waterwet, is aangegeven wat wel en niet mag bij waterkeringen en wateren (de zogenaamde waterstaatswerken).

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is vastgesteld op basis van de Waterwet en de Wet Ruimtelijke ordening (Wro). Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Belangrijke ambities hierin zijn het klimaatbestendig en water robuust inrichten van de ruimte. Het geeft maatregelen die in de periode 2016 - 2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Nederland voldoet met dit plan aan de Europese eisen beschreven in de KRW, de Richtlijn Overstroming risico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS), het plan geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

Waterprogramma Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het Waterprogramma geeft richting aan het waterbeheer voor de periode 2016-2021. Het waterprogramma bevat beleid, maatregelen, programma's en projecten die het waterschap (samen met gebiedspartners) uit gaat voeren. De programma's en maatregelen zijn toegespitst op vijf thema's: waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Hierbij gaat het om reguliere werkzaamheden, zoals beheer, onderhoud, vergunningverlening, onderzoek naar functie en veiligheid van waterkeringen en het steunen van innovatieve oplossingen.

Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Per 1 oktober 2016 is een nieuwe Keur en de daarbij horende uitvoeringsregels in werking getreden. De Keur is benodigd vanuit de Waterwet. Daarin zijn vastgelegd de bevoegdheden en taken van het Hoogheemraadschap, zijnde de zorg voor het watersysteem, de zorg voor het zuiveren van afvalwater, de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden en waterbeheer. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen, te weten: voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

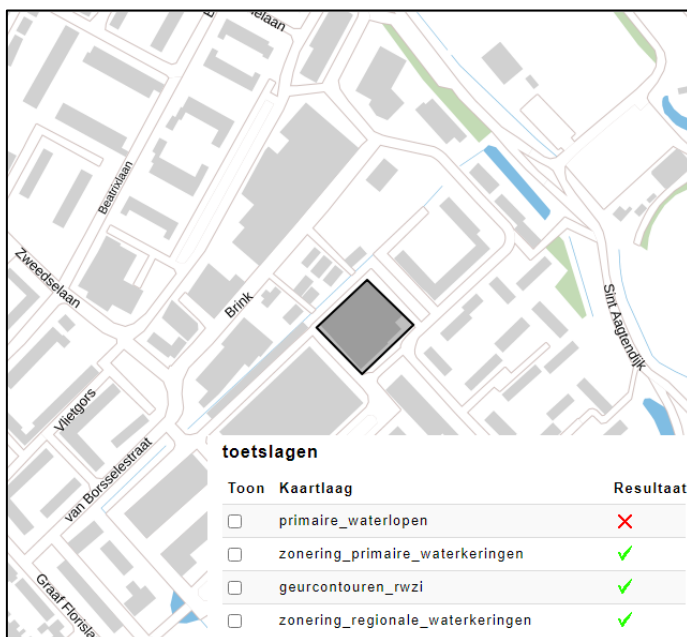
Samengevat maken de Keur en de bijbehorende uitvoeringsregels het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Hollands Noorderkwartier haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor: waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden), watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken) en andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat ge- en verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunning plichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Uitvoeringsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van het Hoogheemraadschap van Hollands Noorderkwartier nader uitgewerkt.

Zo zijn er voorwaarden compensatie verhard oppervlak. Compenserende maatregelen dienen genomen te worden ten doel versnelde afstroming tegen te gaan. Het hoogheemraadschap bepaalt de toelaatbare compenserende voorzieningen en kan ook eventuele algemene regels of beleidsregels vaststellen.

Beoordeling planvoornemen

Via dewatertoets.nl is het plan beoordeeld. Er wordt een toets laag geconstateerd, te weten: primaire waterlopen.

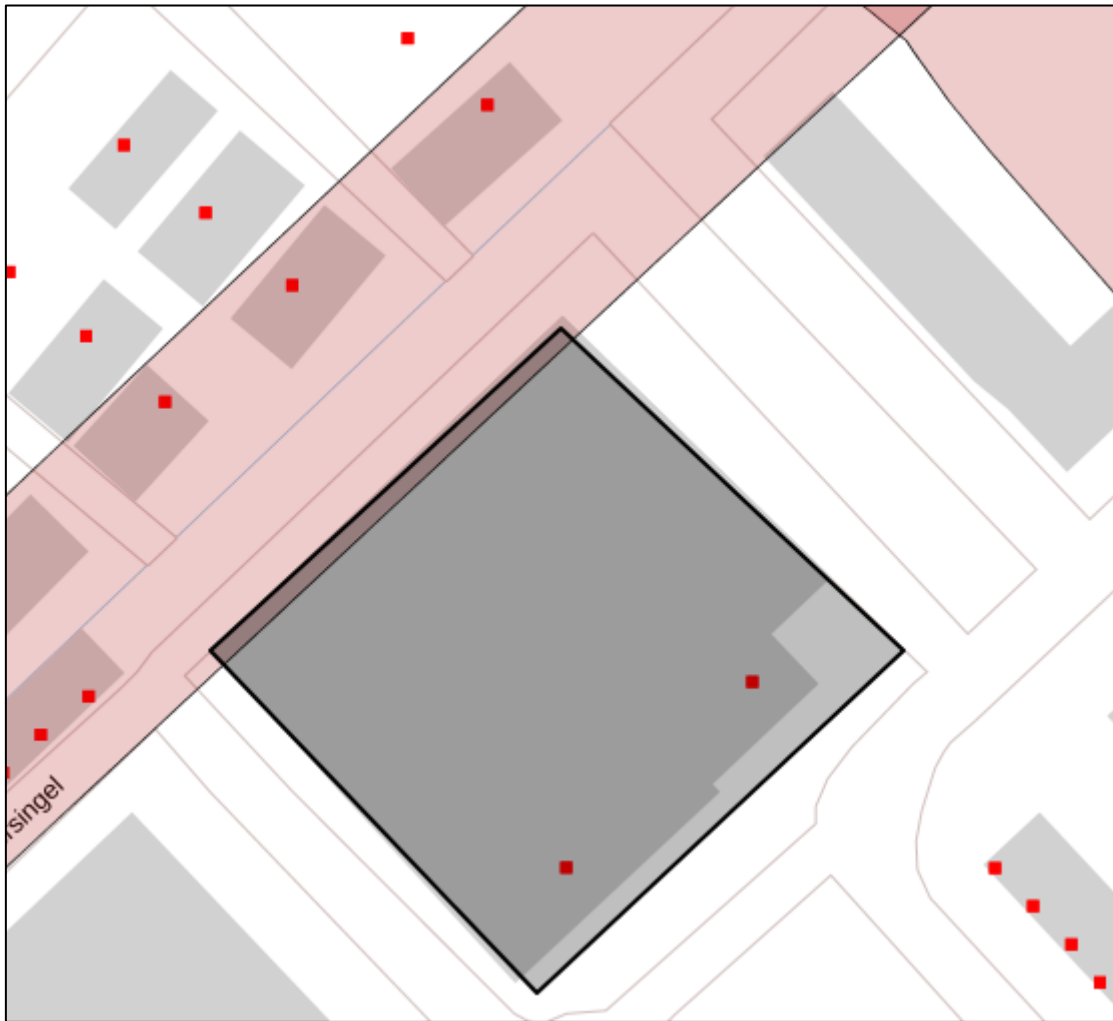


Figuur 11: Toetslagen dewatertoets.nl

Primaire waterloop

Indien het plangebied de kaartlaag primaire waterloop raakt, bestaat er een kans dat het plan negatieve effecten zal hebben op de primaire waterloop. Hierover kan advies worden ingewonnen bij het Waterschap.

Zoals op de afbeelding hieronder valt te zien, ligt het plangebied slechts een klein deel in de laag van de primaire waterlopen. De bouw van het appartementencomplex, vindt echter niet plaats binnen de grenzen van de waterloop. Op die locatie vinden enkel werkzaamheden plaats ten behoeve van de herinrichting van het terrein.



Figuur 12: Uitsnede Watertoets (globaal plangebied en de primaire waterloop)

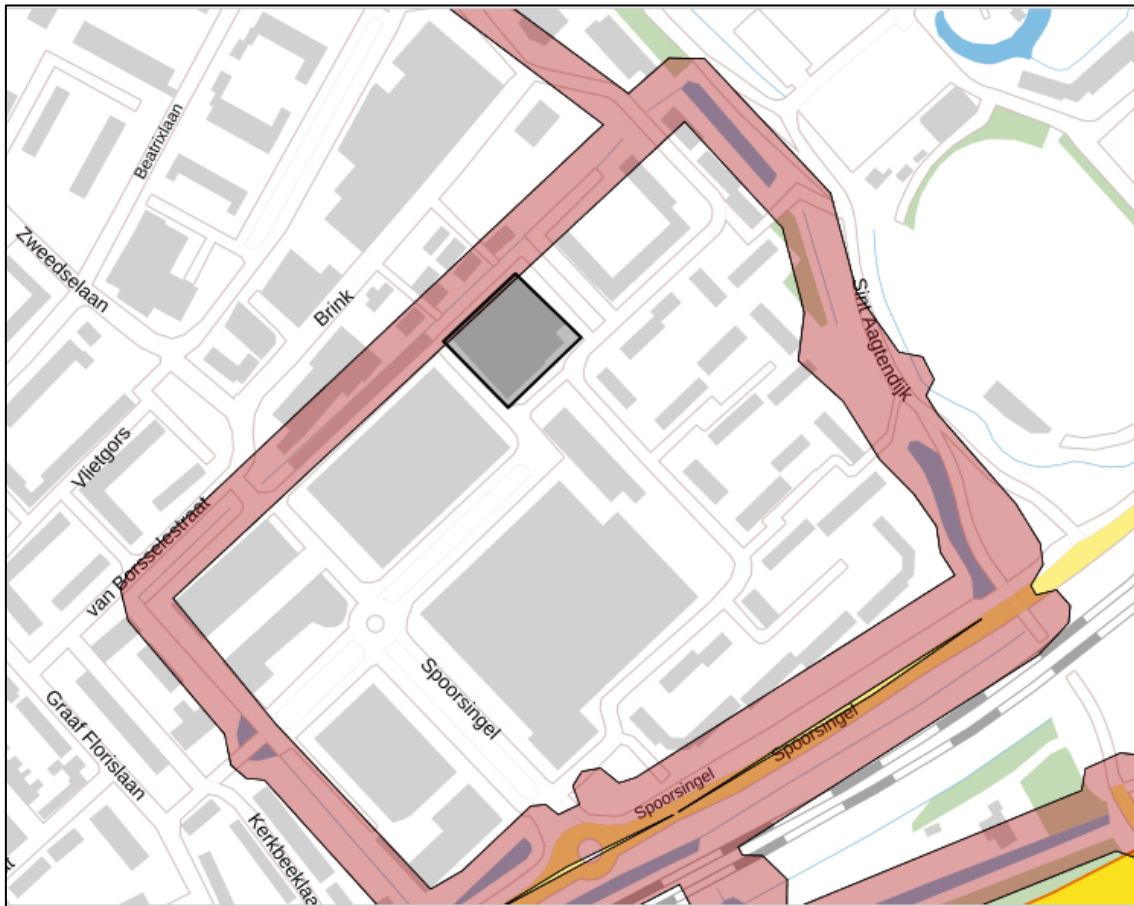
Gelet hierop zijn er geen verdere belemmeringen op het gebied van water voorzien. Wel zal het Hoogheemraadschap betrokken worden bij de verdere planvorming.

Watercompensatie

Op grond van artikel 4.2 van de Keur is het verboden zonder vergunning van het bestuur neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien een van de volgende situatie van toepassing is:

- a) door bebouwing of verharding van 800 m² of meer onverharde grond;
- b) door realisatie van verscheidene min of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte van 800 m² of meer;
- c) door aanleg van nieuw verhard oppervlak dat meer dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilgebied beslaat;
- d) door uitbreiding van het verhard oppervlak met minder dan 800 m², indien het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer niet kan verwerken.

Aangezien het perceel in de huidige situatie al volledig verhard is, is er geen sprake van een toename van verharde oppervlakte. Er wordt voldaan aan alle onderdelen van het bovengenoemde artikel uit de Keur.



Figuur 13: Primaire waterloopleg – dewatertoets.nl

Conclusie watertoets

Gelet op het voorgaande zijn er in het kader van de planontwikkeling geen water compenserende maatregelen nodig. Het plan wordt door de gemeente voorgelegd bij het waterschap.

4.11 Windhinder

In het kader van de ontwikkeling van de woontoren met 12 verdiepingen, is er een rapport windhinder opgesteld. In deze studie, zijn de resultaten van het windklimaat in de bestaande en toekomstige situaties bestudeerd en onderling vergeleken, zodat inzichtelijk kan worden gemaakt hoe de nieuwbouw het lokale windklimaat beïnvloedt en of er in de nieuwe situatie een acceptabel windklimaat ontstaat.

Voor de analyse is de Nederlandse norm “NEN 8100:2006: Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving” gebruikt. Hierbij is een geometrisch model van het gebouw en zijn omgeving opgesteld. Een rekengrid met hoge resolutie is rond deze geometrie opgetrokken als basis voor Computational Fluid Dynamics (CFD)-simulaties van de windstroming.

Resultaten

De resultaten laten zien dat in zowel de bestaande als de toekomstige situatie overwegend sprake is van een luw windklimaat zonder enig risico op gevaar. Door toevoeging van de nieuwbouw ontstaat een verbetering van het windklimaat op enkele locaties in de omgeving. In de directe nabijheid van de nieuwbouw en nabij enkele naburige gebouwen ontstaat een beperkte verslechtering. Dit leidt echter nergens tot overschrijding van de prestatie-eisen die in relatie tot het gebruik van de buitenruimte kunnen worden gesteld.

Geconcludeerd wordt dat de vervanging van de bestaande bebouwing voor de hier getoonde nieuwbouw niet leidt tot een onacceptabel reductie van het windklimaat. Het resulterende windklimaat is in relatie tot de prestatie-eisen acceptabel.

Conclusie windhinder

Gelet op het voorgaande zijn er in het kader van de planontwikkeling geen maatregelen nodig om windhinder tegen te gaan.

4.12 Bezonningsstudie

In verband met de hoogte van het planvoornemen is ter aanvulling een bezonningsstudie uitgevoerd om eventuele schaduwwerking te kunnen zien. Zoals blijkt uit de in de bijlage toegevoegde bezonningsstudie door BFAS heeft het gebouw geen significant effect op de naastgelegen panden.

Bekeken zijn de volgende data:

- 21 maart (gemiddelde dag)
- 21 juni (langste dag van het jaar)
- 21 december (kortste dag van het jaar)

Met als tijdstip: 10:00, 12:00, 16:00 en 18:00.

Op 21 juni wordt naar de bezonning op het tijdstip van 20:00 uur gekeken, omdat de zon op die dag later ondergaat. Op 21 december gaat de zon al vroeg onder waardoor een beeld van dan niet relevant is.

TNO (het toetsingskader) kent een 'lichte' en een 'strengere' norm:

- De 'lichte' TNO-norm: ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari – 21 oktober (gedurende 8 maanden) in midden vensterbank binnenkant raam.
- De 'strengere' TNO-norm: ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari – 22 november (gedurende 10 maanden) in midden vensterbank binnenkant raam.

Deze normen worden alleen toegepast op gevels die zon kunnen ontvangen. Noordgevels ontvangen immers - hoogbouw of niet - nooit direct zonlicht.

De schaduw van de toegevoegde bouwmassa is in maart en september rond 10:00 en 12:00 te zien op de gebouwen ten noordwesten van het pand. Ten opzichte van de huidige situatie is dat de grootste wijziging. Maar die verplaatst zich vervolgens richting het oosten waardoor er voor de rest van de dag ten minste 3 mogelijke bezonningsuren overblijven. Datzelfde geldt voor de datum 21 december (kortste dag). Daar is te zien er ruimte voor de zon komt na het middaguur.

Voor de woningen ten oosten van het plan, geldt dat daar de grootste toename van schaduw plaatsvindt in de namiddag. In maart en september is er na 16:00 minder zon op de gevels, maar tot die tijd wel. In juni is er geen vermindering van zonuren.

Uit de beoordeling blijkt dat er door het jaar heen geen onevenredige schaduw hinder optreedt voor de omwonenden. Er wordt voldaan aan de strengere TNO-norm van ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode (gedurende 10 maandag).

Conclusie bezonning

Gelet op het voorgaande wordt er voldaan aan het aspect bezonning.

4.13 Duurzaamheid

Energietransitie en duurzaamheid

De energietransitie betekent de overgang van fossiele brandstoffen zoals gas, kernenergie en steenkolen naar volledig duurzame energie. Duurzame, groene energie kennen we nu al vanuit zon, wind, biomassa en water. Duurzaamheid en energietransitie zijn continue processen; concrete afspraken zijn gemaakt in het Klimaatakkoord van 28 juni 2019 en het programma 'Nederland Circulair in 2050'. Dit betekent onder andere in 2030 bijna de helft minder CO₂ uitstoot realiseren dan in 1990. Met de plannen kan het kabinet een belangrijk startschot geven voor opschaling van de energietransitie.

Regelgeving

Per 1 juli 2018 is de wet Voortgang Energietransitie (wet VET) van kracht geworden, die zegt dat het niet meer is toegestaan om nieuwbouw met aardgas te realiseren, tenzij de gemeente beslist dat er zwaarwegende belangen zijn om hier van af te wijken.

Per 1 januari 2021 is BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouw eisen) van kracht, met een ambitie naar volledig energieneutraal. Daarmee worden strengere eisen gesteld om zo het energieverbruik te verlagen. Met deze wijziging moeten vanaf 1 januari 2021 alle nieuw te

bouwen gebouwen, zowel woningen als utiliteitsbouw, voldoen aan de BENG eisen. De eisen zijn onafhankelijk van de energiedrager; wel is een minimum aandeel hernieuwbare energie vereist.

Stikstofvrije woningbouw

De provincie heeft een handreiking stikstofvrije woningbouw van de Provincie Noord-Holland gepubliceerd. De handreiking is bedoeld voor woningbouwprojecten met een stikstofprobleem waardoor het verkrijgen van een vergunning Wet natuurbescherming lastig is. De handreiking omvat mogelijke stikstof beperkende maatregelen in de bouw- en gebruiksfase van het project. Uit de verkenning blijkt dat de stikstofuitspraak extra aanleiding geeft tot het verduurzamen van de bouwsector. Als duurzaam bouwen het uitgangspunt is, dan is stikstofuitstoot vaak geen belemmerende factor voor de vergunningverlening.

Hulpmiddelen om te voldoen aan deze regelgeving

Voor het stimuleren van duurzaam bouwen zal de gemeente Beverwijk aanhaken bij MRA 'slopen en bouwen'. Meer informatie is ook te vinden op de website van de OD IJmond.

GPR Gebouw (meetinstrument voor ontwikkelaars)

Een instrument om duurzaam bouwen inzichtelijk en meetbaar te maken is GPR Gebouw. Dit instrument geeft rapportcijfers op de onderdelen energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit, toekomstwaarde en circulariteit.

Beoordeling planvoornemen

Het plan voldoet aan alle gestelde normen en duurzaamheidseisen. Voor meer informatie daaromtrent wordt verwezen naar de bouwtekeningen behorende bij het onderdeel 'bouwen'.

Conclusie duurzaamheid

Gelet op het voorgaande wordt er voldaan aan het aspect duurzaamheid

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning, die gezien de buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan de uitgebreide procedure kent. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo is op de voorgenomen planontwikkeling afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit zes weken ter inzage wordt gelegd. Iedereen kan mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen betreffende het ontwerpbesluit. Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging wordt beslist over de vaststelling.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat overeenkomstig Hoofdstuk 6 in de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken (bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut) en de plankosten, deze verhaald moeten kunnen worden op de initiatiefnemer of ontwikkelaar.

De kosten voor de hiervoor beschreven gewenste ontwikkeling en eventuele daaruit voortvloeiende planschadeclaims komen in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Daarmee wordt het voorliggende initiatief financieel uitvoerbaar geacht.

5.3 Eindconclusie

Geconcludeerd kan worden dat het project, in overeenstemming met de in de voorgaande hoofdstukken gegeven omschrijving van het project en plangebied, zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

Er zijn naar onze mening geen zwaarwegende bezwaren aan te voeren tegen de realisatie van het plan.

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
Noordwijk (ZH)

3. Bijlagen

1. Parkeersituatie Spoorsingel 115, Beverwijk
2. Aanmeldnotitie m.e.r beoordeling Spoorsingel 115, Beverwijk
3. Akoestisch onderzoek omliggende bedrijven Spoorsingel 115, Beverwijk
4. Akoestisch onderzoek geluidsmaatregelen Spoorsingel 115, Beverwijk
5. Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer Spoorsingel 115, Beverwijk
6. Stikstofonderzoek Spoorsingel 115, Beverwijk
7. Bodemonderzoek Spoorsingel 115, Beverwijk
8. Archeologisch onderzoek Spoorsingel 115, Beverwijk
9. Quickscan Wnb Spoorsingel 115, Beverwijk
10. Windstudie Spoorsingel 115, Beverwijk
11. Bezonningstudie Spoorsingel 115, Beverwijk