



* Z 0 4 4 2 2 5 4 2 8 5 *
UIT-17-31826

Ptw Adventure BV
T.a.v. de heer W. Boots
Noorderweg 13
1948 PJ BEVERWIJK



Zaaknummer wave
2017WB0043

zaaknummer decos
UIT-17-31826

Beverwijk
13 november 2017

afdeling
Ruimte

team
Vergunningen

behandeld door
B. Tjiam

uw kenmerk/uw brief van

verzonden

onderwerp
Verlening omgevingsvergunning nr. 2017WB0043

14 NOV. 2017

Geachte heer Boots,

Hierbij doen wij u toekomen de aan u bij ons besluit d.d. 13 november 2017,
nr 2017WB0043 verleende omgevingsvergunning

Voor: wijzigen bestemming t.b.v. oprichten restaurant
Op het perceel: Noorderweg 13B te Beverwijk

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Wij hebben de aanvraag getoetst aan de in de artikel 2.10 Wabo genoemde beoordelingscriteria. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Publicatie

Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning d.d. 13 november 2017 zal worden gepubliceerd in de Staatscourant en het huis-aan-huisblad De Kennemer van woensdag 15 november 2017.

Ter inzage

Het besluit en bijbehorende stukken liggen vanaf vrijdag 17 november 2017 gedurende zes weken én één dag ter inzage in het Stadhuis van Beverwijk. Vanaf 17 november 2017 is het besluit ook te raadplegen op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beroepsclausule

Aangezien op de vergunningprocedure afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is, vangt -gelet op artikel 6:8, lid 4 Awb- de beroepstermijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. De beroepstermijn vangt derhalve aan op zaterdag 18 november 2017 en duurt tot en met vrijdag 29 december 2017.

Binnen deze termijn van zes weken kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend dan wel belanghebbenden die redelijkerwijze niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Holland. In uw beroepschrift vermeldt u uw naam en adres, de datum, de omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en waarom u het niet eens bent met het besluit. U stuurt een kopie van dit besluit met het beroepschrift mee. U ondertekent de brief en stuurt deze naar de Rechtbank Noord-Holland, Locatie Haarlem, sectie Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift wordt griffierecht in rekening gebracht. De griffier van de rechtbank kan u meer informatie geven.

Voorlopige voorziening aanvragen

Als u beroep instelt, blijft het besluit geldig. Kunt u aantonen dat het besluit meteen grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter kan dan beslissen dat het besluit nog niet mag ingaan. Dit mag alleen als u al een beroepschrift heeft gemaakt. Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuurt u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Locatie Haarlem, sectie Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Zo'n brief heet een verzoekschrift. Bij uw verzoekschrift moet u een kopie van uw beroepschrift mee sturen.

Wat schrijft u in ieder geval in het verzoekschrift?

- Uw naam
- Uw adres
- De datum
- Uw handtekening
- Een uitleg waarom u verzoekt om een voorlopige voorziening
- Bij het verzoekschrift moet u ook een kopie van het beroepschrift meesturen

Inwerkingtreding besluit

Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning is voorbereid met paragraaf 3.3 Wabo juncto afdeling 3.4 Awb. Dit betekent -gelet op artikel 6.1, lid 2 Wabo- dat het besluit c.q. de omgevingsvergunning in werking treedt een dag na afloop van de beroepstermijn tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend en daarop is beslist door de rechtbank.

Beverwijk, 13 NOV. 2017
Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Beverwijk,
Namens dezen,
P.A. Koese
Teamleider Vergunningen



Bijlage: omgevingsvergunning nr. 2017WB0043 met bijlagen

UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING nr. 2017WB0043

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk,

Gezien de aanvraag van: Ptw Adventure BV
T.a.v. de heer W. Boots
Noorderweg 13b
1948 PJ Beverwijk

Ontvangstdatum: 19 maart 2017

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project: het realiseren van een restaurant met bijbehorend terras en parkeergelegenheid;

middels de activiteit:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

op het perceel: plaatselijk bekend Noorderweg 13B in Beverwijk (kadastraal bekend gemeente Beverwijk, sectie A, nr. 8501).

Overwegende:

Project

Op 19 maart 2017 is een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ontvangen voor de realisatie van een restaurant met bijbehorend terras en parkeergelegenheid aan de Noorderweg 13B in Beverwijk. Met de beoogde nieuwbouw wordt de bestaande woning vervangen.

De footprint van het restaurant bedraagt maximaal 360 m² (20 meter x 18 meter) (inclusief de overstekken van de kap). De footprint van het buitenterras bedraagt circa 174 m² (circa 29 meter x 6 meter). Het beoogde bouwplan ligt ongeveer binnen de bestaande contour van de woning. Het gebouw vormt qua massa nagenoeg dezelfde eenheid als de huidige te slopen woning, waardoor de ruimtelijke impact beperkt is. De goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk circa 4 en 8 meter en is vergelijkbaar met de huidige woning.

Ten westen van het restaurant wordt een parkeerterrein met 36 parkeerplaatsen gerealiseerd. Aan de voorzijde en ter hoogte van de entree van het restaurant worden 4 parkeerplaatsen gerealiseerd. De overige 4 benodigde parkeerplaatsen worden gerealiseerd in de strook grond, die gelegen is ten zuiden van de Noorderweg. In totaal zijn 44 parkeerplaatsen nodig.

Aanvrager heeft gebruik gemaakt van artikel 2.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en heeft voorafgaand aan en los van de overige onlosmakelijke activiteiten de aanvraag voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ingediend.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden ingediend om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling

is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), met een nadere uitwerking in de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag omgevingsvergunning is ontvankelijk, aangezien aanvrager heeft voldaan aan de indieningsvereisten zoals vermeld in het besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Naar het oordeel van ons college zijn er voldoende gegevens en bescheiden overgelegd, waardoor aannemelijk is gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

Bestemmingsplannen

Het restaurant, het terras en de 4 parkeerplaatsen aan de voorzijde van het restaurant zijn gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Noorderweg 13' en heeft ter plaatse de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Binnen de bestemming 'Wonen' is een bouwvlak opgenomen voor de bestaande woning.

Het restaurant, het terras en de 4 parkeerplaatsen zijn in strijd met het bestemmingsplan omdat:

- op de bestemming 'Wonen' mag geen restaurant met bijhorende voorzieningen zoals een terras en parkeergelegenheid worden gerealiseerd;
- het restaurant is gedeeltelijk buiten het bouwvlak geprojecteerd;
- er dieper wordt gebouwd dan de maximale diepte van 40 cm onder maaiveld zoals vermeld in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' (onder maaiveld bevindt zich een kelder met voorzieningen zoals een opslagruimte, garderobe, wijnkelder en toiletten).

Het parkeerterrein met de 36 parkeerplaatsen en 4 parkeerplaatsen ten zuiden van de Noorderweg zijn gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Kagerweg' en heeft ter plaatse de bestemming 'Groen', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone'.

Het parkeerterrein met de 36 parkeerplaatsen en de voornoemde 4 parkeerplaatsen zijn in strijd met het bestemmingsplan omdat:

- op de bestemming 'Groen' zijn parkeervoorzieningen niet toegestaan.

Om het project mogelijk te maken is derhalve een afwijking van het bestemmingsplan in de zin van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vereist.

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

In artikel 2.12 Wabo zijn de mogelijkheden opgenomen om planologische medewerking te verlenen aan een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo ('handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'). Het aangevraagde project is niet passend binnen de geldende bestemmingsplannen 'Noorderweg 13' en 'Kagerweg'.

Het is niet mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° of 2° Wabo. Derhalve kan aan onderhavige aanvraag slechts medewerking worden verleend op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo. Hierin is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten behoeve van het onderhavige project is een ruimtelijke onderbouwing (versie 3 d.d. 18 augustus 2017) opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd waarom er sprake is van een 'goede ruimtelijke onderbouwing'. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze omgevingsvergunning en vormt (mede) de motivering van de voorliggende omgevingsvergunning.

Activiteit bouwen

Voor de activiteit 'bouwen' c.q. het oprichten van het gebouw / restaurant is nog geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo aangevraagd. Deze omgevingsvergunning wordt te zijner tijd aangevraagd maar kan op grond van artikel 2.5, lid 4 Wabo pas worden verleend nadat de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo is verleend.

Kostenverhaal

Op basis van artikel 6.12 juncto artikel 6.24 van de Wet ruimtelijke ordening is een anterieure overeenkomst gesloten tussen Ptw Adventure BV en de gemeente Beverwijk. Met het aangaan van de anterieure overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten verzekerd.

Wettelijk vooroverleg

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Dit betekent dat alvorens een ontwerp omgevingsvergunning in procedure wordt gebracht, vooroverleg is gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie of Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van dit vooroverleg zijn de volgende instanties verzocht een reactie te geven omtrent onderhavige aanvraag:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
3. Veiligheidsregio Kennemerland;
4. Omgevingsdienst IJmond;
5. Gasunie;
6. Liander;
7. PWN.

Van de zeven benaderde instanties is een reactie ontvangen van de Provincie Noord-Holland, de Veiligheidsregio Kennemerland, Omgevingsdienst IJmond en Liander. De overige drie instanties hebben niet gereageerd.

Provincie Noord-Holland

Samenvatting reactie:

De Provincie heeft in haar reactie aangegeven dat de ruimtelijke onderbouwing met betrekking tot enkele beleidsonderwerpen is gedateerd, namelijk:

- a. Subparagraaf 3.2.3 over de ladder voor duurzame verstedelijking, die opgenomen is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is achterhaald. In mei 2017 is de wijziging van dit onderdeel van de Bro in het Staatsblad 2017-182 verschenen. De derde trede van de ladder voor duurzame verstedelijking is vervallen en de woorden 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt. Deze wijziging is op 1 juli 2017 in werking getreden.
- b. Subparagraaf 3.3.2 over de Provinciale Ruimtelijke Verordening is achterhaald. De verordening is laatstelijk gewijzigd in december 2016. Deze wijziging is op 1

maart 2017 in werking getreden. Bij deze wijziging heeft de provincie meer aansluiting gezocht bij de reeds lang in de pen zittende wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening. Zo is het begrip 'bestaand bebouwd gebied' verlaten en sluit de provincie aan bij het begrip 'bestaand stedelijk gebied' zoals in het Besluit ruimtelijke ordening is vastgelegd. De artikelen 9 t/m 14 zijn vervallen (artikel 13a niet).

Antwoord:

Initiatiefnemer is verzocht de ruimtelijke onderbouwing hierop aan te passen.

Veiligheidsregio Kennemerland

Samenvatting reactie:

Ten aanzien van deze nieuwe versie van onderhavige ruimtelijke onderbouwing (versie 2 d.d. 7 maart 2017) heeft de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) verder geen toevoegingen of bezwarende opmerkingen. De VRK vraagt om de hoogte te worden gehouden over de besluitvorming.

Antwoord:

De VRK zal op de hoogte worden gehouden over de besluitvorming. De nog aan te vragen omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' zal te zijner tijd ter advisering aan de VRK worden voorgelegd.

Omgevingsdienst IJmond

Samenvatting reactie:

De Omgevingsdienst heeft in haar reactie aangegeven dat een aantal opmerkingen uit een eerdere commentaarronde niet goed zijn verwerkt in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Tevens heeft de Omgevingsdienst nieuwe opmerkingen over de aangepaste ruimtelijke onderbouwing gemaakt. De eerdere en nieuwe opmerkingen zijn:

1. Ecologie: In het ecologisch onderzoek is onderstaande alinea over de zwaar beschermde noordse woelmuis opgenomen. *'Tot slot is vastgesteld dat in het gebied ter plaatse van het beoogde parkeerterrein de waterspitsmuis en noordse woelmuis, kunnen voorkomen. Effecten op deze zoogdieren kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is wordt geadviseerd een gerichte veldinventarisatie uit te voeren om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Echter, het leefgebied van deze soorten wordt waarschijnlijk niet aangetast omdat ter plaatse niet gebouwd wordt. Daarom kunnen effecten op de soorten waarschijnlijk worden uitgesloten en is nader onderzoek niet nodig. Indien tijdens de aanvang van de werkzaamheden blijkt dat deze soorten aanwezig zijn, dient alsnog ontheffing te worden aangevraagd.'*

Formuleringen over zwaar beschermde dienen eenduidig te zijn. Uit de alinea blijkt dat is afgeweken van het advies tot nader onderzoek en wordt het woord waarschijnlijk twee maal gebruikt, dus dat er waarschijnlijk geen effecten optreden.

Het is bovendien erg ongebruikelijk en ook onjuist om, zoals in de laatste zin van de alinea, te vermelden dat alsnog een ontheffing dient te worden aangevraagd als de soort bij aanvang van de werkzaamheden wordt aangetroffen.

De alinea dient te worden aangepast. Zitten er noordse woelmuizen of is dit (bijvoorbeeld) niet relevant omdat onomstotelijk vast staat dat er geen werkzaamheden in of nabij een oeverzone worden uitgevoerd. Zijn er in dat geval nog mitigerende maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming: aan stikstofdepositie is wel enige aandacht besteed maar er is geen zogeheten aeriusberekening uitgevoerd. Een dergelijke berekening kost weinig onderzoeksinspanning terwijl daarmee wel duidelijk wordt in welke mate stikstofdepositie optreedt op Natura 2000 gebieden.

2. Externe veiligheid:

- a. Onder het kopje 'Onderzoek' kan de tekst over het Eye Film Instituut komen te vervallen als zijnde relevante risicobron voor dit plan.
 - b. Onder het kopje 'Rijksweg A9' is de toetsing van het plan aan artikel 4, lid 1 (PR) en artikel 8, lid 1 (GR) van het BEVT niet / onvoldoende uitgewerkt. De beschikbare informatie is te summier, zoals
 - o personendichtheden / aantallen ontbreken voor de huidige en de nieuwe situatie. Het is onduidelijk hoeveel personeelsleden / gasten in het restaurant zullen verblijven;
 - o vuistregels uit HART zijn niet uitgewerkt;
 - o bronverwijzingen naar de Regeling Basisnet (Bijlage basisnet WEG: risicoplafond A9) in plaats van naar de beleidsvisie EV kerngemeenten IJmond.
 - c. Onder het kopje 'Noorderweg' is de toetsing van het plan aan artikel 4, lid 1 (PR) en artikel 8, lid 1 (GR) van het BEVT is niet / onvoldoende uitgewerkt. Beschikbare informatie is te summier. Er wordt bijvoorbeeld niet verklaard:
 - o waarom deze weg geen 10-6 / jaar PR contour heeft;
 - o waarom het groepsrisico rond deze weg minder dan 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt.
 - d. Onder het kopje 'Hogedruk aardgasleidingen' ontbreken in tabel 4.1 de leidingspecificaties druk en diameter.
 - e. Bij de verwijzing naar de QRA van AVIV ontbreken titel, datum en kenmerk. Onduidelijk is waarom dit rapport niet in de bijlage is opgenomen. De ontbrekende informatie dient te worden toegevoegd.
 - f. Bij de verwijzing naar de QRA voor de A-803 ontbreken titel, datum en kenmerk. De ontbrekende informatie dient te worden toegevoegd.
 - g. Personendichtheden / aantallen ontbreken voor de huidige en nieuwe situatie. De uitspraak '*bepaalde toename van het aantal personen*' wordt niet onderbouwd. De uitspraak dient alsnog te worden onderbouwd.
3. Duurzaamheid: In hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing dient een nieuwe paragraaf over duurzaamheid te worden gevoegd. De navolgende tekst dient integraal overgenomen te worden.
- Voor een goede ruimtelijke ordening is het raadzaam de nieuwbouw voor te bereiden op de komende wetgeving. Ook om toekomstige exploitatiekosten te voorkomen.

Landelijk en Europees beleid

In 2013 is het Energieakkoord voor duurzame groei gesloten. De gemeente onderschrijft de doelstellingen uit het Energieakkoord. De hoofdlijnen zijn: een besparing van het energieverbruik met gemiddeld 1,5% per jaar, een toename van het aandeel hernieuwbare energieopwekking van 4,5% in 2013 naar 14% in 2020, en een verdere stijging van dit aandeel naar 16% in 2023.

Het Bouwbesluit (wettelijk kader) is daarvoor in 2015 aangescherpt van een energieprestatie coëfficiënt (EPC). Vanaf 1 januari 2021 moet alle nieuwbouw voldoen aan de eisen voor BENG, 'Bijna Energie Neutrale Gebouwen'. Voor bestaande bouw is de regelgeving in ontwikkeling. BENG vervangt de EPC. BENG stelt onder meer als eis dat de energiebronnen voor het gebouw in bepaalde mate duurzaam moeten zijn. Het Rijk voorziet dat dit voor een bijeenkomstgebouw 50% zal worden.

In het Nationaal Energieakkoord voor duurzame groei is afgesproken dat de energievoorziening in 2050 geheel klimaatneutraal is. Voor de gebouwde omgeving betekent dat geen aardgas meer gebruikt mag worden voor het verwarmen van gebouwen: de warmtetransitie (Energierapport van het Ministerie van Economische Zaken).

Basale keuzes in het licht van het beleid

- Kies voor aardgasgasvrij. Een investering in een gasnet heeft een afschrijvingsduur van 60 jaar, daarom is het van belang om nieuwe gebouwen nu

al niet meer op het aardgasnet aan te sluiten en dit nadrukkelijk na te streven. De aansluitplicht voor de netbeheerders zal komen te vervallen.

- Kies voor zongericht verkavelen en dakoppervlakken die geschikt zijn voor zonne-energie.
- Kies voor maximale isolatie en ventilatie, die het warmteverlies beperkt.
- Maak een afweging voor (collectieve) duurzame warmte voorzieningen of individuele (Warmte Koude Opslag systemen, zonnecollectoren, en dergelijke). Voor bouwprojecten in Beverwijk kan de Omgevingsdienst IJmond op verzoek kosteloos een licentie verstrekken voor het ontwerp instrument GPR-gebouw waarmee onder andere de milieukwaliteit inzichtelijke wordt.

Antwoord:

Initiatiefnemer is verzocht de ruimtelijke onderbouwing hierop aan te passen.

Liander

Samenvatting:

Liander heeft aangegeven dat de bedrijfsvoering niet wordt belemmerd door het plan.

Antwoord:

De reactie wordt kennisgeving aangenomen.

Procedure

Op grond van artikel 3.10 Wabo dient de voorliggende aangevraagde omgevingsvergunning overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure (paragraaf 3.3 van de Wabo) te worden voorbereid. Dit brengt met zich mee dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals bepaald in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op onderhavige aanvraag van toepassing is.

De gemeenteraad van de gemeente Beverwijk heeft bij besluit van 5 december 2015 met documentnummer INT-14-14647 besloten categorieën van gevallen als bedoeld in artikel 6.5, lid 3 Boro aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is indien er sprake is van een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening.

Het voorliggende bouwplan is aan te merken als een geval uit categorie b uit de verklaring van geen bedenkingen. Met andere woorden, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad voor de voorliggende aanvraag is niet vereist.

Op grond van artikel 3.12 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht dient een ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp besluit zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerp besluit bij ons college kenbaar maken.

Het ontwerp besluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn met ingang van 8 september 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een kennisgeving hiervan is gepubliceerd in de Staatscourant van 6 september 2017 en huis-aan-huisblad de Kennemer van 6 september 2017.

Het ontwerp besluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn analoog beschikbaar gesteld overeenkomstig de wettelijke bepalingen.

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Besluiten:

Aan Ptw Adventure BV, t.a.v. de heer W. Boots, voornoemd met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ten behoeve van het realiseren van een restaurant met bijbehorend terras en parkeergelegenheid als bovenbedoeld, volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlagen.

Bijgevoegde documenten:

De volgende documenten zenden wij mee met het besluit als gewaarmerkte stukken:

1. aanvraagformulier omgevingsvergunning (ontvangen 19 maart 2017)
2. ruimtelijke onderbouwing 'Restaurant V' (versie 3 d.d. 18 augustus 2017)
3. plan restaurant 'V' – Beverwijk (datum 17 maart 2017)
4. voorschriften (doc.nr. UIT-17-31846)

De uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde vindt uitsluitend plaats conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte omgevingsvergunning, onder de voorschriften en nadere eisen welke aan deze omgevingsvergunning verbonden zijn.

13 NOV. 2017

Beverwijk,
Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Beverwijk,
Namens dezen,
P.A. Koese
Teamleider Vergunningen



Conform artikel 2.22 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft ons college voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning. Deze voorschriften zijn bijgevoegd. Indien er voor vergunninghouder sprake is van gegevens en bescheiden die overlegd mogen worden nadat de omgevingsvergunning is verleend, dan staan deze gegevens en bescheiden gesteld in de voorschriften. In de voorschriften staat een aantal eisen gesteld omtrent de indiening van deze gegevens. Wordt niet voldaan aan de verplichting tot het achteraf overleggen van de vereiste gegevens en bescheiden, dan kan de omgevingsvergunning op grond van artikel 5.19 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden ingetrokken.

De houd(st)er van deze omgevingsvergunning dient er voor zorg te dragen dat de omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bescheiden te allen tijde op de bouwplaats aanwezig is en op eerste aanvraag aan de ambtenaar van bouw- en woningtoezicht ter inzage wordt gegeven

c.c. gemachtigde: Jan de Wit architect BV, t.a.v. de heer J.P.C.S. de Wit, Ziendijk 2, 1911 MX Uitgeest