

Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Baanstraat 22-26, Beverwijk

Opsteller(s): F.V. van der Lans



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Nader onderzoek vleermuizen en huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon	
Plangebied	Baanstraat 22-26, Beverwijk
Opsteller(s)	F.V. van der Lans
Datum	02-11-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211027v01
Aantal pagina's	18
Opdrachtgever	Kubieke Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	R. de Jong
Kwaliteitscontrole	K.J van Veen
Wijze van citeren	Lans, F.V. van der, 2021. Nader onderzoek vleermuizen en huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Baanstraat 22-26, Beverwijk. Kenmerk: ER20211027v01. Ecoresult B.V., Dordrecht
Ecoresult B.V. Van Ravesteyn-erf 156 3315 DK Dordrecht 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Omschrijving plangebied	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beschrijving	5
2.3	Geplande ingrepen	6
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	6
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	6
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	7
2.3.4	(Ontwerp)tekening	7
3	Onderzoek beschermde soorten	8
3.1	Werkwijze	8
3.2	Volledigheid onderzoek	9
3.2.1	Algemeen	9
3.2.2	Vleermuizen	9
3.2.3	Huismus	10
4	Resultaten nader onderzoek	11
4.1	Vleermuizen	11
4.1.1	Gewone dwergvleermuis	11
4.1.2	Laatvlieger	12
4.1.3	Ruige dwergvleermuis	12
4.1.4	Meervleermuis	12
4.1.5	Gewone grootoorvleermuis	12
4.2	Huismus	12
4.3	Conclusie onderzoeksresultaten	13
5	Effectbeoordeling	14
5.1	Gewone dwergvleermuis	14
5.2	Ruige dwergvleermuis	14
5.3	Laatvlieger	14
5.4	Huismus	14
6	Conclusies en aanbevelingen	15
6.1	Conclusies	15
7	Geraadpleegde bronnen	16
7.1	Literatuur	16
7.2	Internet	16



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Baanstraat 22-26, Beverwijk. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen renovatie van de woningen (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B. V. in 2020¹ is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en laatvlieger). Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn huismus en/of vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor huismus en/of vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 Leeswijzer

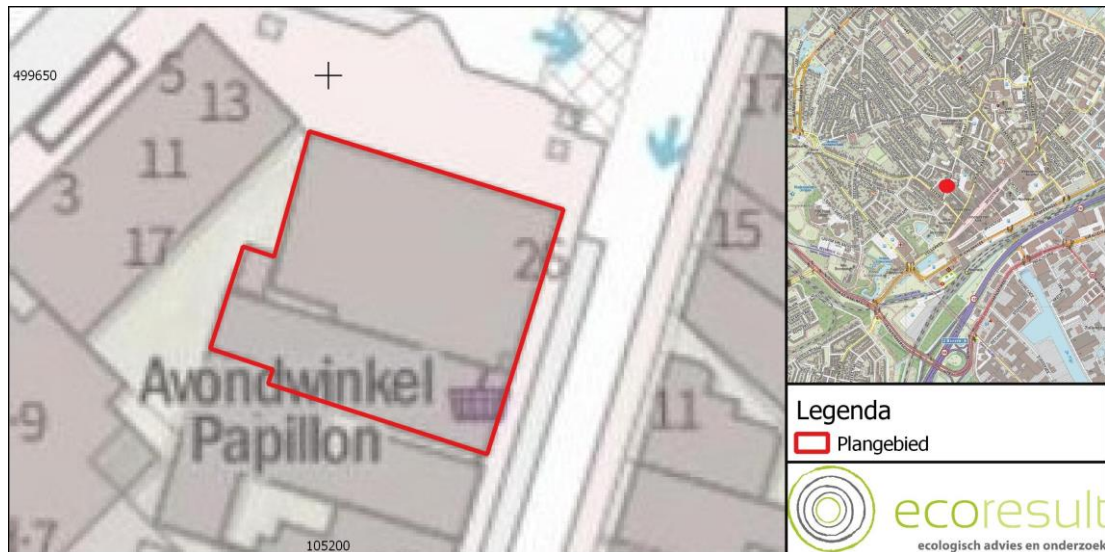
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ De Vries, 2020

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied voor dit nader onderzoek omvat 2 panden gelegen aan de Baanstraat 22, 24 en 26, Beverwijk, gemeente Beverwijk, provincie Noord-Holland. Zie Figuur 1.



Figuur 1: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

2.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit 1 pand met 2 onbewoonde woningen (Baanstraat 24 en 26) en een pand waarin een avondwinkel is gevestigd (Baanstraat 22).
- Baanstraat 24 en 26 (bouwjaar 1946¹):
 - Dit uit 2 woningen bestaande pand heeft 2 woonlagen.
 - De boven etage van het pand heeft bakstenen buitenmuren met alleen aan de noordzijde onder de dakrand enkele open stootvoegen.
 - De buitenmuren op de begane grond bestaan uit glad gestucte muren zonder gaten en kieren.
 - Het pand heeft een plat bitumen dak wat aan de voorzijde, achterzijde en zuidzijde ca. 50 cm oversteekt en is afgewerkt met hout,
 - Tussen de buitenmuren en het dakoverstek bevinden zich op meerdere plaatsen kieren.
 - Aan de achterzijde bevindt zich op de begane grond een uitbouw.
 - Het noordelijke deel van deze uitbouw heeft een licht schuin bitumen zadeldak wat is afgewerkt met aluminium balken.
 - Het zuidelijke deel van deze uitbouw heeft een plat bitumen dak.

- De noordzijde van het dak van de uitbouw heeft een houten dakgoot zonder gaten en kieren.
- Aan de achterzijde is het zadeldak van de uitbouw afwerkt met een houten daklijst, waaronder een paar zeer smalle kieren aanwezig zijn.
- Aan de achterzijde is het platte dak van de uitbouw afgewerkt met een houten lat. Tussen deze lat en de buitenmuur bevinden zeer zich brede kieren, waarin ook restanten van planten zichtbaar zijn.
- In de noordwesthoek van de uitbouw op de grens van de dakgoot en de buitenmuur van de achterzijde bevinden zich enkele gaten en kieren in het metselwerk.
- Aan de voorzijde van het pand bevinden zich de entrees van beide woningen.
- Op de bovenste etage bevindt zich een erker zonder gaten en kieren aan de voorzijde van de zuidelijke woning (nr. 24).
- Baanstraat 22 (bouwjaar 1930²):
 - Dit pand bestaat uit 2 woonlagen.
 - Op de begane grond is avondwinkel Papillon gevestigd.
 - De voorgevel bestaat uit een pui met een groot kozijn met glas en de entree van de winkel en een betonnen deel met een uithangbord boven de pui.
 - De bovenste etage bestaat uit een zolderruimte onder een met dakpannen bedekt zadeldak.
 - Op meerdere plekken liggen de dakpannen los en of scheef.
 - Het dak is aan de voor- en achterzijde afgewerkt met een houten daklijst zonder gaten en kieren.
 - Aan de zuidzijde van het dakpannen dak bevinden zich meerdere zonnepanelen.
 - Ook dit pand heeft aan de achterzijde een uitbouw.
 - Op het platte dak van de uitbouw bevinden zich meerdere zonnepanelen.
 - Het platte dak van de uitbouw is afgewerkt met een houten daklijst zonder gaten kieren.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Beide panden zullen worden gesloopt en hier zal een nieuw appartementencomplex bestaande uit 8 appartementen worden gebouwd.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden eind 2021 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.



2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De panden worden gesloopt.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De werkzaamheden betreffen sloop en nieuwbouw van 8 appartementen. Op 4 is een ontwerp van het nieuwe appartementencomplex te zien.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paar- en massawinterverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021).

Huismus: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het Kennisdocument Huismus.

In Tabel 1 en Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten² Huismus en Gierzwaluw, en het Vleermuisprotocol 2021.

Datum	Type onderzoek	Zon op Zon onder	Moment	Onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
01-06-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:51	21:45 – 23:55	K. Verschoor	24	0	O2
23-06-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 22:04	22:00 – 0:00	K. Verschoor	17	0	NO2
14-07-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Op: 05:20	03:20 – 05:25	K. Verschoor	17	0	NW3
17-08-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:00	22:00 – 0:00	K. Verschoor	16	0	ZW2

² <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

07-09-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 20:13	21:15 – 23:25	K. Verschoor	25	0	ZO2
----------	---	--------------	---------------	--------------	----	---	-----

*Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Tabel 1: Onderzoek momenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Zonop zononder	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
13-05-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	07u00 – 9u00	Zon op: 5:49	K. Verschoor	10	8	2
24-05-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	06u30 – 8u30	Zon op: 5:38	K. Verschoor	12	0	5
05-06-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	06u30 – 7u45	Zon op: 5:23	K. Verschoor	15	0	2
16-06-2021	Huismus	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	06u00 – 08u00	Zon op: 5:19	K. Verschoor	17	0	2

Tabel 2: Onderzoek momenten huismusonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook invulling gegeven.

3.2.2 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied te goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. Ook liep de ervaren onderzoeker constant rond waardoor zij konden inspelen op de actuele situatie. Vanaf de belangrijke observatie knooppunten



konden zowel de lange delen van de complexen als de kopgevels goed worden overzien. De aandacht voor het vleermuisonderzoek is hoofdzakelijk uitgegaan naar het te slopen gebouw. Hier waren de potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de verblijfplaatsen worden gelokaliseerd.

Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen was 1 onderzoeker voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd.

Gedurende de ronden in de periode mei- juli lag met name de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaar ronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

3.2.3 Huismus

Gedurende het huismusonderzoek is een gebied onderzocht dat groter was dan het plangebied. Voor het onderzoek is de aandacht hoofdzakelijk uitgegaan naar het plangebied. De totale populatie huismussen rondom het plangebied is derhalve niet volledig onderzocht.

Tijdens de onderzoeken heeft één onderzoeker de panden langdurig bekeken op activiteit van huismus. De dakgoten waren vanaf de openbare weg goed te overzien. In het broedseizoen vindt er gedurende de dag vrijwel constant activiteit plaats rond een nestplaats (baltsgedrag, paringen, entree van de nesten en aanbreng van voedsel). Door op al deze aspecten te letten zijn de actieve nestplaatsen goed in kaart te brengen.

Essentieel functioneel leefgebied binnen het plangebied is in kaart gebracht door te letten op locaties waar mussen samen komen (kwetterplaatsen) of over een lange tijd foerageren. Dit zijn ook activiteiten die gedurende een langere tijd tijdens de onderzoeken plaats vindt en door een langere tijd de omgeving te observeren in kaart te brengen is.

4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken is in totaal een vleermuissoort waargenomen (zie Figuur 2):

- Gewone dwergvleermuis



Figuur 2: In en rondom het plangebied aangetroffen soorten vleermuizen. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 4 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**): allen in het najaar.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Het plangebied wordt niet gebruikt als vliegroute.
- De bomen rondom het plangebied worden gebruikt als foerageergebied voor de dieren die vaste rust- en verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Het foerageergedrag

is kortstondig en er zijn niet structureel grote aantallen foeragerende dieren waargenomen.

4.1.2 Laatvlieger

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van laatvlieger. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.1.3 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van ruige dwergvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.1.4 Meervleermuis

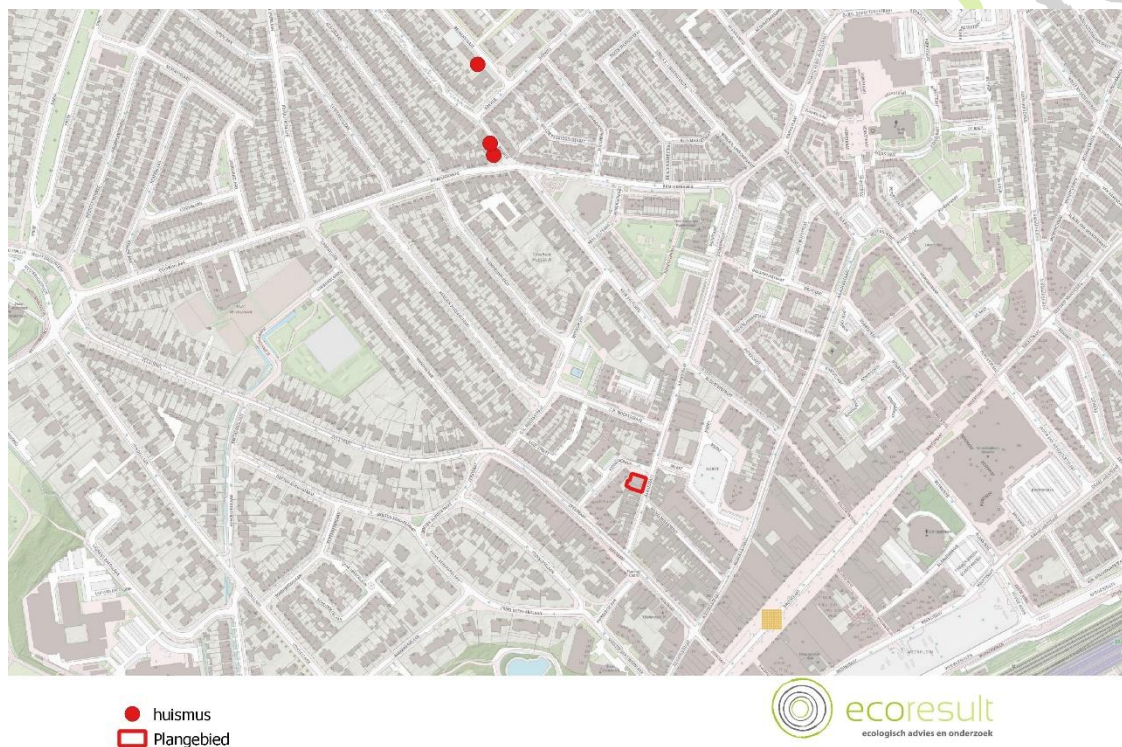
Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van meervleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.1.5 Gewone grootoorvleermuis

Tijdens het onderzoek zijn binnen en rondom het plangebied geen waarnemingen verricht van gewone grootoorvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.

4.2 Huismus

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het huismusonderzoek (Tabel 2) werden 4 waarnemingen van huismus verricht (zie Figuur 3).



Figuur 3: Waarnemingen van huismus en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn 3 vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus waargenomen. De locaties van deze vaste rust- en verblijfplaatsen liggen ruim 400 meter van het plangebied verwijderd bij de Romerkerkweg/Boeweg.

Functioneel leefgebied

- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en kwetterplaatsen) van huismus afwezig.

4.3 Conclusie onderzoeksresultaten

- Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.
- Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van huismus aanwezig.
- Binnen het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en kwetterplaatsen) van huismus afwezig.



5 Effectbeoordeling

5.1 Gewone dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van gewone dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor gewone dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.2 Ruige dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van ruige dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.3 Laatvlieger

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van laatvlieger aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor laatvlieger of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.4 Huismus

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van huismus aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor huismus of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

Aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen buiten de begrenzing van het plangebied blijven behouden. Zij bevinden zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. De verblijfplaatsen buiten het plangebied bevinden zich op een minimale afstand van 400 meter tot het plangebied.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd in het plangebied: Baanstraat 22 – 26, Beverwijk. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de woningen binnen het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en huismus. De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in onderstaande tabel. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Resultaten onderzoek), Hoofdstuk 5 (Effectenbeoordeling) en Hoofdstuk 6 (Maatregelen).

Soort	Functie plangebied	Aantal	Negatief effect	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen	Hoeveelheid
Gewone dwergvleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Ruige dwergvleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Laatvlieger	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Huismus	Vaste rust- en verblijfplaats	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
	Essentieel leefgebied	0	Nee	Nee	Nee	n.v.t.

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten en vogels, zoals benoemd in de quickscan³ blijven van kracht.

³ Fokker, 2020



7 Geraadpleegde bronnen

7.1 Literatuur

Vries K. de, 2020. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening NH.2020 Plangebied: Baanstraat 22, 24 en 26, Beverwijk. Rapportkenmerk: ER20201123v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 Internet

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2021

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>



Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing:
 - De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
 - Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
 - Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
 - Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?
2. Sprake van een in de wet genoemd belang
 - Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom:
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten:
 - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben:
 - Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren
 - Ter bescherming van flora en fauna
 - Voor onderzoek en onderwijskundige doelen
 - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt
 - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken

3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
- Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
 - Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
 - Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
- Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.