

Nota van Antwoord beeldvorming raadscommissies Beverwijk

6 juni en 12 september 2024

Omgevingsvisie Beverwijk en bijbehorend OER

Datum: 28 oktober 2024

Status: definitief

Z-24-192131 / D-131439

Projectnaam **Omgevingsvisie Beverwijk en bijbehorend OER**

Zaaknummer	Z-24-192131
Versienummer	D-131439
Locatie	Beverwijk
Projectleiding	gemeente Beverwijk
Losse bijlage(n)	Omgevingsvisie Beverwijk
	Omgevingseffect Rapportage (OER) horend bij de ontwerp Omgevingsvisie

Projectcoördinator: J.M. Bakker (gemeente Beverwijk)
 Ruimtelijke Ordeningsjurist: B. van Galen (gemeente Beverwijk)
 Opsteller omgevingsvisie: I. Soetens (KuiperCompagnons)
 Opsteller OER: J. van Bon (Arcadis)

1. Inleiding	3
Aanbieding aan raad	3
Twee commissiebesprekingen	3
Verwerking van beelden	3
Vervolgtraject	4
2. Beeldvorming Commissie	4
1. SamenLokaal	5
2. VVD	8
3. O'ns Beverwijk	19
4. Forum voor Democratie	22
5. Vrij!	23
6. D66	27
7. CDA	28
9. GroenLinks	32
10. Partij van de Arbeid	33
3. Overzicht van wijzigingen	34

1. Inleiding: Omgevingsvisie Beverwijk met verwerkte zienswijzen en Beeldvorming van de Commissie.

College biedt de omgevingsvisie aan de raad

Eind 2023 heeft de ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk (D-106833) en bijbehorende OER (D-106851) ter inzage gelegen. Beide zijn opgesteld in het kader van de Omgevingswet. Hierop zijn zienswijzen ingediend en is een advies van de commissie m.e.r. (D-118312) uitgebracht. De beantwoording is verwerkt in een nota van antwoord (D-118312) en waar nodig verwerkt in de omgevingsvisie en het bijbehorende OER. Deze stukken zijn op 14 mei 2024 door het college vastgesteld en aangeboden aan de raad.

Twee commissiebesprekingen met beeldvorming over de visie

Bij de eerste commissie bespreking van de Omgevingsvisie Beverwijk "Brede Welvaart en een gezonde leefomgeving" (D-118311) op 6 juni 2024 is afgesproken om voorafgaand aan de besluitvorming, uitgebreider te praten over de beeldvorming van de commissieleden bij deze omgevingsvisie. Deze beeldvormende commissie heeft plaatsgevonden op 12 september 2024. De aandachtspunten uit beide bijeenkomsten vullen elkaar aan en maken de interne beeldvorming met vragen en opmerkingen duidelijker.

In hoofdstuk 2 van deze Nota van Antwoord 'Beeldvorming Commissie bij ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk' zijn de besproken beelden van beide bijeenkomsten samengevat en van een reactie voorzien. Er is tevens aangegeven of en hoe met deze beelden rekening is gehouden en of deze hebben geleid tot aanpassing van de visie. Enkele beelden vragen om verdere verdieping en uitwerking. Hiervan wordt voorgesteld om dit verder uit te werken in bijvoorbeeld beleid, programma's en projecten, nadat besluitvorming van de omgevingsvisie over de hoofdlijn heeft plaatsgevonden en;

De behandeling geschiedt in tabelvorm. De tabel bestaat uit 4 kolommen. De eerste kolom geeft aan elk inhoudelijk punt uit de beelden een eigen nummer. In de tweede kolom is het inhoudelijke punt samengevat weergegeven en in de derde kolom is de beantwoording van het inhoudelijke punt opgenomen. In de vierde kolom is per inhoudelijk punt aangegeven of dit leidt tot een wijziging in of de omgevingsvisie en/of om verdere uitwerking vraagt.

Commissievergadering 6 juni 2024: [Vergadering Raadscommissie 06-06-2024 Gemeente Beverwijk \(notubiz.nl\)](https://notubiz.nl/vergadering-raadscommissie-06-06-2024-gemeente-beverwijk)

Beeldvormend overleg 12 september 2024: [Vergadering Raadscommissie 12-09-2024 Gemeente Beverwijk \(raadsinformatie.nl\)](https://raadsinformatie.nl/vergadering-raadscommissie-12-09-2024-gemeente-beverwijk)

Verwerking van beelden

Op 6 juni (en 12 september) is de omgevingsvisie besproken in de raad. Raadsleden hebben naar aanleiding van hun kennis en wensen over de gemeente en de gelezen teksten verdiepende vragen, opmerkingen en aandachtspunten gegeven ter verdieping en aanvulling op de visie. De opmerkingen en aandachtspunten zijn hieronder op hoofdlijnen weergegeven en voorzien van een antwoord.

Diverse vragen en opmerkingen zijn diepgaand, gedetailleerd en gaan daarmee verder dan de hoofdlijnen uit de visie. De omgevingsvisie ligt nog op een abstract niveau. Namelijk: wat willen we bereiken met onze fysieke leefomgeving in de gemeente, waar willen we in de toekomst naar toe groeien?

Vervolgtraject

Diverse opmerkingen en vragen betreffen onderwerpen die nog verder worden uitgezocht en uitgewerkt. Belangrijke voorwaarde bij de uitwerking is een integrale benadering en toetsing aan de brede doelstelling van de visie.

Na besluitvorming wordt eerst een procesvoorstel uitgewerkt; hoe we met het vervolg van de omgevingsvisie om kunnen gaan en waar de prioriteiten liggen. De omgevingsvisie is tenslotte een levend document. Onderdelen die daarin behandeld worden zijn bijvoorbeeld:

- Monitoring van de doelstellingen;
- Integrale afstemming tussen verschillende beleidsvelden;
- Prioritering in uit te werken beleidssporen, omgevingsprogramma's, instrumenten en omgevingswaarden;
- Herijking of actualiseringsmomenten van de omgevingsvisie met bijvoorbeeld een frequentie van om de 4 jaar;
- De wijze waarop de raad wordt betrokken (informerend, consulterend, besluitvormend).

De raad wordt vanzelfsprekend bij betrokken bij het te volgen proces.

2.Beelden bij Omgevingsvisie Beverwijk

Toelichting tabel

In de tabel op de volgende pagina's is de beeldvorming per politieke partij weergegeven.

In de eerste kolom staat de nummering vermeld, in de tweede het betreffende beeld. De derde kolom geeft een reflectie op dat beeld vanuit de omgevingsvisie met in de laatste kolom de voorgestelde verwerking in de visie of doorwerking in het vervolgtraject.

	Beelden n.a.v. Commissie overleg 6 juni en 12 september 2024	Antwoord	Doorwerking besluit
1. Beeldvorming bij Samen Lokaal			
a.	Zijn er volop mogelijkheden voor aanpassingen en/of is het mogelijk voorstellen voor aanvullingen te doen?	De Omgevingsvisie Beverwijk is een levend document. In die zin is het nooit af. Omdat de wereld continu verandert moeten we regelmatig de instrumenten herijken en monitoren of we nog op koers liggen om onze ambities kunnen halen of dat we moeten bijsturen. Diverse onderdelen worden de aankomende jaren uitgewerkt in programma's, nieuw beleid en omgevingswet instrumenten. Deze worden integraal meegenomen in een herziening van de omgevingsvisie. Ingediende voorstellen tot aanpassingen of aanvullingen worden hierbij betrokken en integraal afgewogen en verwerkt. Bovenstaande is ook in de omgevingsvisie geborgd door het opnemen en uitleggen van de beleidscyclus in paragraaf 5.3 en afbeelding 5.2. De Omgevingswet gaat uit van de beleidscyclus, waarbij de omgevingsvisie een stuk beleidsontwikkeling is, en op basis van doorwerking, uitvoering en terugkoppeling kan worden herijkt, geactualiseerd of aangevuld.	Geen aanpassingen in de visie Voorstellen voor aanvullingen kunnen een plek krijgen bij verder beleid en bij actualisatie of herijking van de visie.
b.	Wat doen we om de binnenstad gezonder te maken?	Om de Binnenstad gezonder te maken wordt er op diverse thema's en niveaus gewerkt. Zowel het college, de ambtelijke organisatie en waar nodig met raadsbesluit wordt o.a. gewerkt aan: - Geluidsbeperking A22 Gesprekken met rijk, provincie en RWS om de geluidsoverlast van de A22 op het centrum-stedelijk gebied te beperken (stiller asfalt/ afwaarderen naar 70 km weg) - Realisatie van de Velserboog Regionaal streven we naar deze realisatie om te zorgen dat minder doorgaand verkeer de A22 door Beverwijk gebruikt. - Verduurzaming van bedrijven en woningen Middels voorlichting, acties en het geven van het goede voorbeeld wordt een ieder gestimuleerd te verduurzamen. - Klimaatadaptatie/hittestress Voorstel is om delen van de binnenstad (Agathaplein en een deel van het plein voor de Grote Kerk en het Kennemertheater) te vergroenen t.b.v. betere wateropvang en klimaatadaptatie.	Geen aanpassingen in visie We blijven (ook proactief in gesprek met andere overheden en partijen om onze belangen te behartigen en onze doelen te kunnen realiseren. Onderwerp betrekken bij volgende deelproducten en uitwerkingen van de

		Voorstel is om passende/haalbare groennormeringen op te stellen voor de buitenruimte van Bazaarstad - Functie van wegen Doorgaand (niet-bestemmingsverkeer) weren uit de Koningsstraat Onderzoek naar het anders clusteren van parkeerterreinen (Hub's) t.b.v. extra woningbouw Versterken verbinding voor fietsers en voetgangers tussen Bazaarstad en Binnenstad - Aantrekkelijker maken van het O.V. en het realiseren van een toegang tot station vanuit het bedrijventerrein - Versterken van langzaam verkeer routes naar grotere groengebieden	visie. Dit heeft een plek gekregen op pagina 68: Prioriteit 2.e
c.	Nota van antwoord geeft helder inzicht in zowel de zienswijzen als de beantwoording. Hier word je wijzer van.		Geen aanpassingen
d.	Positief over OER. Deze geeft een goede basis voor omgevingsvisie met feitelijke informatie.		Geen aanpassingen
e.	Enkele openstaande vragen wonen en voorzieningen: - Is er samengewerkt met woningcorporaties/buurgemeenten bewoners etc. - Zijn er wel extra woningen nodig voor migranten? Is dat niet een te grote opgave voor Beverwijk? - Gezonde zelfredzame inwoners, in groene omgeving: hoe gaan we dat doen? - Voorzieningen moet voldoende en bereikbaar zijn. Geldt dit ook voor een zwembad? - De stad moet schoon heel en veilig zijn	Bij de totstandkoming van de omgevingsvisie zijn diverse ketenpartners, zoals woningcorporaties en buurgemeenten geraadpleegd. Ook bewoners hebben zich kunnen aanmelden om mee te denken en te praten. Daarnaast zijn scholen bezocht. (In een bijlage is een lijst met bij de visie betrokken organisaties opgenomen). Vervolgens heeft de omgevingsvisie ter inzage gelegen en konden bewoners en andere partijen hun mening laten horen. Dit hebben zij ook gedaan, en naar aanleiding van deze opmerkingen zijn ook wijzigingen aangebracht in de omgevingsvisie. We willen dat er extra woningen gebouwd worden voor verschillende doelgroepen. De visie spreekt zich niet uit over het al dan niet toelaten van migranten. In het algemeen willen we inderdaad ook dat voorzieningen voldoende aanwezig zijn en bereikbaar zijn, dat geldt ook voor zwembaden. We onderschrijven dat de stad schoon, heel en veilig moet zijn. Dit benoemen we bij 4.3.2, Dit wordt ook toegevoegd in hoofdstuk 2 en als eerste zin aan paragraaf 3.3.3,	<i>Op pagina 11, onder een sociale en inclusieve stad wordt toegevoegd: Daarnaast zorgen we dat de stad naast veilig ook schoon en heel is.</i> <i>Op pagina 23, alinea 1, regel 1 wordt toegevoegd: "Beverwijk en Wijk aan Zee moeten schoon, heel en veilig zijn".</i>
f.	Enkele openstaande vragen bedrijvigheid en duurzaamheid:	We onderschrijven dat er weinig tot geen ruimte meer is voor Beverwijk om een dienstbare rol aan te nemen, en dat industrie baat heeft bij duurzaamheid en circulariteit. Juist vanuit dat laatste punt zetten we in op de groene	Geen aanpassingen

	- Dienstbaar Beverwijk: grens is bereikt (o.a. als het gaat over landelijke en provinciale energievraagstukken) - Wat betekent de 1^{ste} groene industriezone van Nederland en is dat haalbaar? De industrie heeft baat bij duurzaamheid en circulariteit.	industriezone. Daarvoor is samenwerking en gesprek met de industriële sector van groot belang. We denken dat we met stimuleren in combinatie met het Beverwijkse ondernemerschap inderdaad grote stappen kunnen zetten in duurzame en circulaire industriële productie. Of we daar de eerste in zijn is niet het ultieme doel. Maar het benadrukt wel de wil om te vergroenen. Dit wordt aangepast in de visie.	Op pagina 11, 3de alinea wordt "de eerste" vervangen door "een eerste"
g.	Enkele openstaande vragen over centrum: - Mogelijke overslagpunten is dat nodig?? - Breestraat holt nu al achteruit, wat als er een verschuiving naar de Bazaar komt?	In de visie hebben we opgenomen dat we hier als gemeente met ondernemers over in gesprek gaan. We houden de mogelijkheid op dit moment dus nog open. Naar aanleiding van deze gesprekken zullen we analyseren of overslagpunten gewenst, nodig en/of haalbaar zijn. De tekst over een mogelijke maatregel wordt verwijderd uit de visie Het is niet de bedoeling dat de Bazaar (2.0) en de Breestraat met elkaar gaan concurreren. De bedoeling is dat de Bazaar zich verder ontwikkelt rondom haar huidige profiel. Voor de Breestraat blijven we inzetten op een diverse winkelstraat met ook veel horecafuncties, zoals beschreven in paragraaf 4.2. Op diverse plekken (4.2.1 /4.2.2) wordt het echter duidelijker omschreven.	Op pagina 41, 3e alinea blijven alleen de 1ste en laatste zin gehandhaafd. De rest van de alinea wordt verwijderd. Op pagina 39, paragraaf 4.2.1 wordt de 2e zin aangepast. Op pagina 40 paragraaf 4.2.2. wordt de 2e alinea aangepast.
h.	Positief over omgevingsvisie. Dit geeft goede richting voor toekomst (met voldoende woningen/ groener/ duurzamer en kind vriendelijker) en is in participatie opgesteld. De visie staat voor: - Brede welvaart in gezonde leefomgeving - Wonen, werken en recreëren op een positieve wijze - Voor iedereen toegankelijke, gezonde en actieve leefomgeving etc. - o Huidige stad en stadskern - o Nieuwbouw - Spoorzone met betere mobiliteit - Meer diversiteit in oude wijken - Kunst en cultuur en identiteit Beverwijk is onderdeel van de visie.		Geen aanpassingen

2. Beeldvorming bij VVD

a.	Beverwijk voldoet nu aan de wettelijke milieunormen, maar moet gezonder. Dat wil iedereen. Maar als wij aan strengere normen, zoals die van WHO 2005 moeten voldoen, levert dit dan geen ongewenste vertragingen en beperkingen op in bijvoorbeeld onze woningbouw-opgave?	We verkeren in een situatie waarbij onze gemeente voldoet aan de wettelijke milieunormen en tegelijkertijd niet kan spreken van een gezonde leefomgeving. De milieuwetgeving sluit daarbij niet aan op de WHO-richtlijnen. Dit is een probleem dat op een nationaal en/of Europees podium opgelost moet worden. De focus vanuit de omgevingsvisie ligt op de mogelijke en noodzakelijke activiteiten die ons dichterbij onze doelen brengen. Het tempo waarin is onderdeel van de dialoog in de raad en met de omgeving en is mede afhankelijk van beschikbare middelen en de inzet van derden. Nieuwbouw moet ook nu voldoen aan bestaande wettelijke (milieu)normen. Dit levert al beperkingen op, brengt extra opgaven met zich mee en werkt wellicht vertragend t.o.v. andere "gezonde" leefomgevingen. Daarvoor hoeven wij geen strengere normen op te stellen. Beverwijk heeft echter wel de ambitie om over 20-30 jaar onze woningbouw-opgave te hebben gerealiseerd. Dit is alleen mogelijk als de leefomgeving gezonder wordt. Daarom moet er meer aandacht aan deze leefomgeving gegeven worden. Echter: onze gezondheids- en woningbouwambities sluiten op hoofdlijnen aan bij ambities van het RIJK, de provincie en andere partijen met grotere bevoegdheden. Een ambitie om in 2040 aan de WHO-normen van 2005 te voldoen is daarmee niet te ambitieus en ook van belang voor zowel de leefomgeving van de bestaande bewoners, als om de woningbouwopgave (Bazaarstad) gerealiseerd te krijgen. We moeten en kunnen ons daar nu al voor inzetten, met tegelijkertijd het realisme, dat we het verbeteren van de luchtkwaliteit niet van de een op de andere dag gerealiseerd hebben.	Geen aanpassingen Normeringen in relatie met woningbouw en gezondheid worden uitgewerkt in aanvullend beleid. Zie hiervoor pagina 68: Prioriteit 2.e. <i>Ter verduidelijking is deze aangevuld met "(ook in relatie tot woningbouw)".</i>
b.	De WHO 2005 normen zijn nog steeds strenger dan de huidige Europese normen en te sterk voor deze industriële omgeving. Moeten wij deze normen dan wel nastreven of eigen bij Beverwijk passende normen vaststellen?	Het streven is altijd al om de industrie geen nadelig effect te laten hebben op de omgeving. De huidige milieuwetgeving biedt echter onvoldoende garantie voor een gezonde leefomgeving. Eén van de doelen van de Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. De haalbaarheid van WHO-normen (of richtlijnen) wordt grotendeels bepaald door Europese en Nationale wetgeving en investeringsmogelijkheden van de bedrijven. Wat dat betreft is het handelingsperspectief van Beverwijk beperkt. Het nastreven van de ambitie van de WHO 2005 voor een gezonder Beverwijk in het jaar 2040 is volgens de OER mogelijk als alle partijen hun best gaan doen.	Geen aanpassingen in visie Onderwerp wordt betrokken bij concrete projecten, nieuw beleid en het opstellen van het Omgevingsplan. Zie hiervoor pagina 68: prioriteit 2.e

		In het Omgevingsplan worden in ieder geval de wettelijke verplichte normen gehanteerd. Daar waar variaties mogelijk zijn zullen deze via de raad worden vastgesteld. De omgevingsvisie biedt daarin een eerste richtkader per deelgebied, in de vorm van de milieumengpanelen.	
c.	De VVD/de raad heeft zich herhaaldelijk uitgesproken tegen de STOMP methode in Beverwijk. STOMP wordt niet genoemd in de visie, maar de visie ademt dit wel uit. Wij staan voor ruimte voor alle mobiliteitsvormen en niet alleen voorrang voor fietsers en voetgangers. Zo is de introductie van een centrumring ook een grote klap voor ondernemers, vanwege verminderde bereikbaarheid.	In de omgevingsvisie worden al het bestaande en toekomstige beleid en op-gaven integraal benaderd. De visie heeft inderdaad aandacht voor ruimte voor voetgangers en fietsers en verblijf en/of spelen op straat en zeker voor andere vormen van mobiliteit. Het centrum moet namelijk ook bereikbaar blijven voor bewoners en mensen die daar met de auto willen komen, bijvoorbeeld om te winkelen. Op diverse plekken in de visie zal dit iets explicieter worden omschreven. We streven naar een optimalisatie van mobiliteit en bereikbaarheid. Dat betekent ook keuzen maken en compromissen sluiten. De visie geeft aan wat we willen bereiken voor een leefbare gemeente. Naast bereikbaarheid voor alle vormen van mobiliteit, moeten we de gezondheid van inwoners, en de klimaatbestendigheid van onze gemeente verbeteren. Daarop is een integraal voorstel uitgewerkt: <i>Vanwege gezondheid:</i> - Willen we doorgaand, niet bestemmingsverkeer, zoveel mogelijk weren uit het centrum. Hiermee wordt het centrum rustiger qua autoverkeer en is het centrum aantrekkelijker bereikbaar voor bestemmingsverkeer. - Willen we aantrekkelijke routes maken naar het centrum, het buitengebied en het bedrijventerrein voor fietsers en voetgangers. <i>Vanwege bereikbaarheid gemotoriseerd verkeer:</i> De verwachting (zie o.a. OER) is dat de automobilititeit in de toekomst toeneemt, waarbij de bereikbaarheid van Beverwijk (zowel van buiten naar binnen als intern) verder onder druk komt te staan. Daarom wordt ingezet op een pakket van verkeersmaatregelen: - Realisatie van de Velserboog - Lagere snelheid op de A22, en een extra afslag aan de noordzijde van Beverwijk - Betrekken van de afgewaardeerde A22 bij de Beverwijkkring. Doorgaand gebieds- of niet-eigen verkeer wordt dan niet meer over de Parallelweg, Velsertraverse en Spoorsingel geleid, maar over de A9. De	Geen aanpassingen in visie Uitwerking in vervolg beleid, waarin de integrale afweging op omgevingsniveau plaatsvindt. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 3.a. De formulering op pagina 11 wordt iets vereenvoudigd. De bereikbaarheid van het winkelcentrum met een auto wordt duidelijker opgenomen. Onder andere op: Pagina 41, in alinea 2 en 3

		bereikbaarheid van het centrum-stedelijk gebied en bedrijventerrein wordt zo voor bestemmingsverkeer (ondernemers, bezoekers en bewoners), ook in de toekomst gegarandeerd en aangenamer gemaakt. <i>Beverwijkring (nut)</i> In de huidige situatie functioneren Parallelweg en Spoorsingel samen als oostelijk deel van de centrumring. Daartussen ligt ook nog de A22. Door de andere afronding van centrumring: - Wordt de binnenstedelijke verkeersdrukke verminderd en de gezondheid verbeterd; - Is ontwikkeling van het centrum-stedelijk gebied met woningbouw beter mogelijk; - Blijft het oude centrum, het bedrijventerrein en de Broekpolder/Bazaarstad ook in de toekomst bereikbaar per auto.	
d.	Met de doelstelling eerste groene industriezone van Nederland wil Beverwijk het braafste jongetje van de klas worden. Vraag is of wij als we minder ambitieus zijn we dan niet: - Sneller kunnen bouwen - Of bv wel beter bereikbaar blijven per auto	Het Beverwijkse industriegebied rond de haven is een industriegebied van provinciaal belang en valt juridisch onder de hoogste milieucategorie. In en rond deze categorie is het bouwen van woningen niet toegestaan. Feitelijk maken de meeste van de bestaande bedrijven in dit gebied geen gebruik van deze zware milieucategorie en zijn zij al minder belastend voor het milieu. Door verdere verduurzaming en verder in te zetten op de al ingeslagen weg naar verduurzaming en "slimme" energie is een "groene industriezone" haalbaar. De eerste industriezone kan iets genuanceerd worden. Met afgenomen vervuiling en andere hinder is het juist eenvoudiger om een gezonde en veilige leefomgeving te realiseren en kunnen er makkelijker en sneller woningen worden gebouwd, die bereikbaar zijn per (elektrische) auto.	Geen aanpassingen Op pagina 11, 3de alinea wordt "de eerste" vervangen door "een eerste"
e.	De visie wil winkel leegstand voorkomen, maar acties en ontwikkelrichtingen lijken tegengesteld: - Gaat autoluw of autovrij niet juist ten koste van bereikbaarheid van winkeliers en Breestraat? - Is de Breestraat om ouderwets te winkelen of alleen een stilleven - Supermarkten weren uit de Breestraat en het Marloterrein? Zij zijn juist ook de	De Breestraat e.o. (het winkelhart van Beverwijk) moet bereikbaar zijn en blijven voor alle vormen van mobiliteit. Daartoe moeten: - (waar nodig) de routes er naartoe voor langzaam verkeer verbeteren. - het verblijfsklimaat op straat waar nodig verbeteren (vergroenen en beter aankleden met bijvoorbeeld straatmeubilair) - wegen in het centrum primair richten op bestemmingsverkeer. Bewoners en minder-validen moeten vlak bij hun huis in het centrum kunnen (blijven) parkeren, daar bestaat geen discussie over. Verder wordt onderzocht of nieuwe parkeergarages/hubs soelaas kunnen bieden voor het winkelen en om ruimte vrij te krijgen voor nieuw te realiseren woningen. Supermarkten	<i>Aanpassen in visie; Pag. 40, 2^e alinea, 1^{ste} regel:</i> Het oorspronkelijke winkelhart van Beverwijk, de Breestraat en omgeving, (i.p.v. het gebied) <i>Toevoegen in visie pag. 40, 2^e alinea, regel 14:</i> De supermarkten met

	trekkers, en worden deze gebieden dan niet minder aantrekkelijk? - De indruk ontstaat dat het centrum in de visie moet verplaatsen naar Bazaarstad.	Grootschalige detailhandel en groothandelsvestingen zijn minder passend in het winkelhart (Breestraat) met voornamelijk kleinschalige detailhandelsfuncties, retail, horeca en terrassen. De supermarkten met parkeervoorzieningen aan de rand (Beverhof) vergroten echter de aantrekkelijkheid en combinatiebezoek. Dit staat niet helder in de tekst aangegeven en zal worden aangepast. De identiteit en kwaliteit van het Marloterrein staat verder niet specifiek omschreven in de tekst. Hiertoe kan een regel worden toegevoegd. Na deze extra uitleg verwachten wij dat de indruk om het winkelhart te verplaatsen naar de Bazaar teniet is gedaan. Dit is namelijk zeer zeker niet de bedoeling. De centrumstedelijkheid van het Bazaarterrein moet met name zichtbaar worden in een doorontwikkelde "Bazaar 2.0" inclusief een nieuw woongebied. Dit in aansluiting op de andere centrumdelen, zonder concurrerende werking met het winkelhart.	parkeervoorzieningen aan de rand van het winkelhart (Beverhof) vergroten de aantrekkelijkheid en combinatiebezoek. <i>Pag. 40, 3^e alinea na regel 5</i> Het Marloterrein, met onder meer grootschalige detailhandel en supermarkten is daarin geïntegreerd opgenomen. <i>Extra toelichting:</i> Parkeren versus woningbouw wordt betrokken bij verdere uitwerkingen en plannen. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 3.a.
f.	Verduurzaming van bedrijventerreinen en het elektrificeren van bv wagenparken en logistieke bedrijven. Visie legt te veel beperkingen op, waardoor het ondernemen voor het bedrijfsleven steeds moeilijker wordt En wat willen wij met Beverwijk? Een stad met een dure Tesla of een klus bus?	Als gemeente Beverwijk committeren wij ons aan de klimaatdoelen die landelijk worden vastgelegd. Binnen de gemeentelijke mogelijkheden willen we ondernemers stimuleren om deze doelen te behalen. Hiervoor doen we in hoofdstuk 4.6 uitgebreid verschillende voorstellen. We zijn ons ervan bewust dat verduurzaming en elektrificeren vragen bij ondernemers (en bij particulieren) om middelen die niet altijd direct beschikbaar (kunnen) zijn. De visie geeft daarom de ontwikkelrichting aan waar we (in 10-20 jaar) naar toe moeten groeien. Ondernemers en particulieren hebben dan de tijd en ruimte om hier naartoe te bewegen en dit meer organisch op te nemen in hun ondernemingsplan. Het elektrificeren van vervoersmiddelen is een ontwikkeling die wereldwijd gaande is. Beverwijk is daarin een volger.	Geen aanpassingen in visie. De verduurzaming van bedrijventerreinen wordt verder uitgewerkt in o.a. een aanvullend programma duurzaamheid. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 1.b.

		Het is de intentie van de gemeente om de gemeente gereed te maken voor deze ontwikkeling en daarmee bijvoorbeeld ook tijdig in voldoende laadpalen te kunnen voorzien.	
g	Zorgen bij bouwplannen en uitvoerbaarheid krijgt te veel barrières door bv duurzaamheidsmaatregelen en de betaalbaarheid. Dit levert te weinig betaalbare woningen voor onze kinderen op. Moeten wij wel extra (kostenverhogende) regels opstellen? Het is essentieel dat onze kinderen een dak boven hun hoofd kunnen krijgen en de vraag is waarom dat zo lang duurt.	Bouwen (met name in bestaand stedelijk gebied) wordt steeds kostbaarder. Ook duurzaamheidsmaatregelen kosten geld. Maar verduurzamen na realisatie is nog prijziger. Daar kan een omgevingsvisie niets aan veranderen. De visie zet in algemene zin in op woningen voor senioren, starters (waaronder onze kinderen) en middeninkomens in een leefbare en duurzame omgeving en vraagt potentiële ontwikkelaars daarop te sturen en ontwerpen. Qua regelgeving wordt aan de wettelijke eisen voldaan. Beverwijk kan daarnaast in haar omgevingsplan extra accenten leggen, die vooraf ter goedkeuring aan de raad worden aangeboden. Intentie van de omgevingsvisie is in ieder geval om in het centrum-stedelijk gebied, waar ook meer bedrijvigheid plaatsvindt, meer hinder toe te staan dan in de woongebieden. Hiermee proberen we op deze plekken de bouwplannen haalbaarder te maken, "sneller" van de grond te krijgen en te voldoen aan de wettelijke regels. In de onderhandelingen en concrete planvorming van ontwikkelingen tussen gemeente en ontwikkelaar moet t.z.t. balans worden gezocht om de door ons gewenste ontwikkeling rendabel en lonend te krijgen. Ook is het noodzakelijk dat de gemeente middelen vrijmaakt om bijvoorbeeld naast de WBI-subsidie zelf haar bijdrage te kunnen leveren aan (een snellere) realisering van de gewenste woningbouw ontwikkelingen.	Geen aanpassingen Verdere uitwerking verduurzaming m.b.t. woningbouw betrekken bij aanvullende programma's. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 1.b en 2.d <i>Op pagina 10, onder 2, wordt de 2^e zin genuanceerd naar: "De woningen zijn zoveel mogelijk duurzaam, energie-neutraal, natuur inclusief en circulair."</i>
h.	Vragen bij concrete zaken in de visie: - Waarom extra fietsplekken bij café Camille en Rijk van Rorik? - Is er wel eco- en cultuurtoerisme nodig in Beverwijk? - Moeten wij een Gezonde voedselomgeving? Niet betuttelen met regels - Waarom moeten wij uitzondering maken mbt duurzaamheid bij cultuurhistorie en landschap en niet bij woningbouw	De omgevingsvisie geeft geen concrete uitvoeringsmaatregelen, maar een integraal afgewogen ontwikkelrichting en een stip op de horizon. De integrale visiekaart geeft alleen een indicatief beeld waar gewenste ontwikkelingen plaats vinden. - De fietsymbolen geven op hoofdlijnen aan waar aandachtspunten liggen voor het verbeteren van fietsroutes en bereikbaarheid. Dit is o.a. richting het Kerkplein met bibliotheek en cultuurcentrum en naar het buitengebied met o.a. Rorik. - Kleinschalig eco- en cultuurtoerisme sluit aan bij bestaande waarden en kwaliteiten van Beverwijk die nu nog onderbelicht zijn. Om de duinen en Natura 2000 gebied te ontlasten en toch de recreatieve mogelijkheden te verbeteren kan de beleving en kwaliteit van het OER-IJ en Stellinggebied versterkt worden. Dit geeft meerwaarde voor de Beverwijkers maar ook voor de regio. Kleinschalig eco- en cultuurtoerisme in de polder	Geen aanpassingen Het woord eco- en cultuurtoerisme wordt verwijderd uit doe tekst. De voorbeelden blijven staan. Zie hiervoor pag. 17

		biedt hier duurzame kansen omdat deze met respect voor en behoud van landschaps-, cultuur- en natuurwaarden omgaan. - De gezondheid in Beverwijk is gemiddeld slechter dan elders in Nederland. Dit heeft o.a. te maken met de luchtverontreiniging, maar ook met leefstijl. De omgevingsvisie wil geen leefstijl verplichten, maar wel ruimte, mogelijkheden en waar nodig ondersteuning bieden voor een gezondere manier van leven. Een gezonde voedselomgeving (bewustzijn en mogelijk aanbod) met bijvoorbeeld schooltuinen en kantines/bedrijfsrestaurants met aanbod van "gezond eten" is daar onderdeel van. Het gaat hierbij eerder om te verleiden dan om regelgeving. Dit wordt veranderd in de tekst. - Duurzaam omgaan met de leefomgeving (in zowel de bebouwde als onbebouwde omgeving) is essentieel voor alle onderdelen in de stad. Realiseren van duurzaamheidsvoorzieningen wordt integraal gestimuleerd in de visie, mits deze worden ingepast zonder dat dit ten koste gaat van waarden als landschapsbehoud, woningbouwlocaties of parkeerterreinen. Juist nieuwe woningbouw kan ook een grote bijdrage leveren aan een verduurzamingslag. Als we woningen nu goed en duurzaam realiseren, zijn deze nog decennia-lang toekomstbestendig en aangenaam om in te leven.	<i>Op pagina 32, onderste alinea, de op een na laatste zin: "gestimuleerd om gezond te blijven" wordt aangepast naar: "verleid om gezonder te leven"</i> Geen aanpassingen
i.	Vragen bij concrete zaken in de visie: - Laden en lossen met venstertijden en overslagpunten maakt ondernemen moeilijker. - Meerlanden als onderdeel van de centrumring terwijl deze al overbelast is? Wij willen geen centrumring	- Venstertijden en overslagpunten voor laden- en lossen en overslagpunten is een optie om het centrum voor alle mobiliteiten bereikbaar te houden en geen doel op zich. Als daartoe relevante aanleidingen zijn, wordt dit onderwerp in overleg met ondernemers uitgewerkt en gerealiseerd. Op pagina 41 kan de tekst worden aangepast, door de mogelijke maatregel te verwijderen. - De koppeling van de Meerlanden aan de Beverwijkkring moet gezien worden als laatste onderdeel van een veel breder pakket aan verkeersmaatregelen, waarbij: Het doorgaande (niet-bestemmingsverkeer) via de A9 (in combinatie met de Velserboog) wordt geleid, de A22 wordt afgewaardeerd tot een 70-km straat en een extra aansluiting op de A22 is gerealiseerd.	Op pagina 41, 4e alinea kan de tekst worden gereduceerd. De 1ste en laatste zin worden gehandhaafd. Op pagina 30 staat abusievelijk nog 80 km ipv 70 km, dit wordt aangepast.
j	Wat is de juridische status van de omgevingsvisie t.o.v. bestaande bestemmingsplan. En wat is de juridische status van de kaartjes in de visie?	De omgevingsvisie (teksten en kaarten) is een richtinggevend, maar zelfbindend instrument voor de gemeente. Bestaande bestemmingsplannen zijn en blijven een rechtsgeldig juridisch instrument waaraan ontwikkelingen moeten voldoen. Deze zijn op 1 januari 2024 opgegaan in het gemeente brede 'tijdelijke Omgevingsplan van rechtswege'. Op 1 januari 2032 moet de gemeente alle bestaande bestemmingsplannen omgezet hebben naar het Omgevingsplan	Geen aanpassingen

		Als aanvragen afwijken van het geldende bestemmings- of omgevingsplan, wordt gekeken naar intenties van de omgevingsvisie. Als de aangevraagde ontwikkeling passend is bij de intenties van de omgevingsvisie kan het omgevingsplan worden aangepast om de ontwikkeling toch mogelijk te maken. Daarnaast kan de omgevingsvisie worden gezien als een inspiratie-instrument voor wenselijke ontwikkelingen.	
k.	Waarom is de camping (Aardenburg) gehandhaafd op pag. 15? Het is toch de bedoeling dat hier woningen worden gebouwd?	Het kaartje op pagina 15 geeft met name een beeld van de bestaande situatie in 2024: bestaande wijken en voorzieningen en vernieuwingsprojecten die al in uitvoering zijn. Zowel camping als Bazaar staan hierop nog aangegeven als bestaand, terwijl het zeer zeker de intentie is om hier een transformatie mogelijk te maken.	Geen aanpassingen
l.	Kunnen delen van de Wijkermeer niet gebruikt worden voor extra woningen of verplaatsing van bedrijvigheid? Wordt de raad betrokken als er toch verder wordt gesproken over een andere invulling van de Wijkermeerpolder? Dit ook in relatie met 380kV, Wind op Zee projecten en verschuiving van woningbouw en/of bedrijven-terrein 25 woningen kan toch ook volgens provincie makkelijk buiten stedelijk? Meer bouwen in Binnenduin? Is dit wel mogelijk tegen de wensen van de provincie in?	Vooralsnog is er conform landelijk en provinciaal beleid een keuze gemaakt om eerst binnenstedelijk te gaan bouwen (verdichten of transformeren). Pas daarna wordt er gekeken naar het buitengebied. Ook Beverwijk zet daarop in met ontwikkeling van de (binnenstedelijke) Spoorzone. Diverse partijen kijken voor hun eigen landelijke en provinciale opgaven naar de Wijkermeerpolder of het nu gaat over waterbuffers of energie opgaven. Hierbij lijkt er minder oog te zijn voor de kwaliteiten die het gebied op zichzelf al heeft. Bijvoorbeeld in relatie met de Stelling, het Oer-IJ en de landschappelijke en recreatieve waarde en vooral ook de gezonde leefomgeving voor de Beverwijkers. Op termijn kunnen (externe?) aanleidingen om een herbezinning van de toekomst van gebiedsdelen (zoals de Wijkermeer) leiden. Een andere invulling of beleidslijn voor de Wijkermeerpolder dan de geschetste in de Omgevingsvisie wordt vanzelfsprekend besproken met de raad. 25 Woningen buiten stedelijk bouwen staat in relatie met de context "een straatje erbij". Dit wordt vanuit het rijk gepromoot aansluitend aan een bestaand woongebied. Er wordt onderzocht of belemmeringen makkelijker kunnen worden opgeheven. In de Wijkermeer is echter geen sprake van een bestaande woonwijk waar een straatje bij kan. Voor westelijk Beverwijk, (Binnenduin) is onderzocht of een straatje erbij mogelijk is. Dit is echter geen onderdeel geworden van het stedenbouwkundig plan, vanwege:	Geen aanpassingen Als op termijn de bestaande waarde en functie van de polder (b.v. door claims van derden) onder druk komen te staan, wordt zowel deze claim als de mogelijke gevolgen voorgelegd en besproken met de raad met een voor meerdere voorstellen voor aanpassing. Op termijn kan extra nieuwbouw (25

		- Bestaande (niet-landbouw) bedrijven met hindercirkels; - De aanwezigheid van historische lunetten; - De wens tot behoud van een stukje open tuinbouwgebied en daarmee historie van Beverwijk; - Provinciale regelgeving. Een straatje erbij is hier daarom vooralsnog geen passende of haalbare keuze. De wens hiertoe blijft bij diverse partijen bestaan. Op termijn, als hier nieuwe aanleidingen toe zijn, kan nogmaals onderzocht worden welk toekomst beeld het best passend is bij dit gebied. Ook eventuele woningbouw wordt hier dan bij betrokken.	woningen) in westelijk Beverwijk opnieuw worden voorgelegd, afgewogen en besproken binnen een aangepast gebiedsplan. Alinea toegevoegd op pagina 48
m.	Uitbreiden taken en verantwoordelijkheden Business Docks. Hoe kan dit in relatie met AZC?	Een voorbeeld van uitbreiding en taken is parkmanagement, maar ook andere uitbreidingen zijn mogelijk. De verantwoordelijkheid voor ruimtelijke ordening en inpassing van een AZC blijft echter te allen tijde verantwoordelijk van de overheid. Daarbij is participatie met de omgeving van groot belang.	Geen aanpassingen
n.	Broekpolder is het ondergeschoven kindje van Beverwijk. Heeft 3x zo veel inwoners dan Wijk aan Zee (3600 in Beverwijkse deel) - Wel elektrificeren – (levert geld op) - Geen ruimte voor kinderspeelruimte - Geen openbaar vervoer - Kabelgoten maken vanuit huizen t.b.v. elektrisch laden eigen auto	De Broekpolder is een van de woonwijken van Beverwijk. Elke wijk kent haar eigen kenmerken, kwaliteiten en knelpunten en een aantal opgaven vind je in alle wijken terug. De Broekpolder heeft daarbij geen status aparte, maar is ook geen ondergeschoven kindje. - Ruimte voor spelende kinderen, het elektrificeren (of van het gas af) en goed openbaar vervoer zijn opgaven en ambities voor elke wijk, dus ook voor de Broekpolder. - Vanwege de kwaliteit en opzet van de Broekpolder en de vele gezinswoningen (met tuin) is het eenvoudiger mogelijk om deze wijk te elektrificeren dan andere wijken die complexere maatregelen kennen en een complexere aanpak nodig hebben. Dit levert geen geld op voor de gemeente, maar is gerelateerd aan een efficiënte planning. - Kabelgoten wordt gezien als een zeer positief idee, maar is te gedetailleerd voor opname in de omgevingsvisie Wijk aan Zee is apart benoemd vanwege haar status als zelfstandig dorp, functie als badplaats en ligging in de natuur naast Tata. Op veel andere onderdelen, met name de woonfunctie is zij echter vergelijkbaar aan de woonwijken in Beverwijk.	Geen aanpassingen
o.	Hoe lukt het om in 2040-2050 energie neutraal te zijn in het licht van de netcongestie.	Energie-neutraal in 2050 is een enorme opgave die het Rijk zichzelf gesteld heeft en ook verplicht richting lagere overheden. Beverwijk sluit zich daarom qua ambitie aan bij deze landelijke opgave, maar wil zichzelf geen hogere eisen stellen. We moeten in samenwerking met andere partijen de netcongestie goed in de gaten houden, en constateren eveneens dat dit een uitdaging	Geen aanpassingen

		is. Daarbij geldt ook het uitgangspunt dat Beverwijk al aan voldoende (boven)regionale energie-infrastructuur op haar grondgebied plek biedt.	
p.	Wat wordt bedoeld met creatief Beverwijk waarom wordt hier nadruk opgelegd?	Beverwijk is een "mozaïek van bedrijvigheid" en creativiteit, innovatie en gewoon DOEN zit in de genen van de stad. Ook in onze bedrijven en de wijze van ontwikkeling. Deze creativiteit vinden we vooral, maar zeker niet alleen bij de ondernemers in de gemeente. Het is een mentaliteit of karaktereigenschap die in de omgevingsvisie wordt gekoesterd en die ons kan helpen om toekomstbestendig te worden.	Geen aanpassingen
q.	Ten aanzien van de leefomgeving: Beverwijk verpaupert. Ondernemers ervaren troep in hun omgeving, perkjes liggen vol afval er is sprake van illegale bewoning en er is sprake van veel drugs en drank gebruik in parken. Betere reiniging van de straten en groenonderhoud zijn daar voldoende middelen voor?	Beverwijk heeft anno 2024 de keuze voor beheer en onderhoud gelegd bij "schoon, heel en veilig". Bewoners uiten vaak de wens dat het schoner moet worden. Daarmee is deze ambitie reëel. Dit is een keuze en afweging die de raad jaarlijks kan blijven maken om hier meer middelen in te investeren. De visie stelt dat "schoon, heel en veilig" belangrijk is voor de gemeente. Op enkele plaatsen wordt dit duidelijker opgenomen in de visie.	Zie ook aanpassing en beantwoording bij vraag 1 ^e .
r.	Bij Veiligheid ligt nadruk op preventie. Maar er is toch ook repressie nodig?	De omgevingsvisie is een document dat gaat over de fysieke leefomgeving. Binnen de kaders van de Omgevingswet werken we daarom aan de mogelijkheden die de fysieke leefomgeving biedt om te zorgen voor een veilige leefomgeving. De intentie van de omgevingsvisie is dan ook om de veiligheid te versterken door bijvoorbeeld een sociaal veilige inrichting. Repressie in de zin van onderdrukken of het controleren op naleving van regels, of bijvoorbeeld beleid op het gebied van politie, handhaving (boa's) e.d. valt niet binnen de opgave van de Omgevingswet en de omgevingsvisie, maar moet worden uitgewerkt in andere stukken, zoals bijvoorbeeld gedaan is in het Integraal Veiligheids- en Handavingsplan 2020-2024.	Geen aanpassingen
s.	Wijk aan zee: wat is hier passend bouwen in de omgeving. Kan er inderdaad gebouwd worden op camping Aardenburg?	Het doel is een levensloopbestendig en vitaal dorp te realiseren met betaalbaar woningaanbod voor ouderen, jongeren en jonge gezinnen. Vanwege de bestaande diversiteit tussen typen buurtjes en woonstraten, aansluitende natuur en het karakter van Wijk aan Zee moet bij elke ontwikkelplek specifiek gekeken of en hoe bouwen daar passend is. Locatie Aardenburg is een voorbeeld van een van die mogelijke plekken. Wij bouwen niet zelf, maar maken het juridisch mogelijk. De juridische procedure die nu loopt houden we zo kort mogelijk.	Geen aanpassingen
t.	Er wordt gekeken naar gezamenlijke voorzieningen voor Beverwijk en Heemskerk. Geldt dit ook voor een gezamenlijke bibliotheek?	Nader onderzoek moet uitwijzen of we voldoende voorzieningen hebben, of deze voorzieningen goed bereikbaar zijn en de spreiding voldoende is. Vooral ook in het licht van de gewenste extra woningen. Afstemming met	Geen aanpassingen

		bedrijventerreinen, dat voornamelijk is gericht op ondernemers en ondernemingen, die we koesteren en graag behouden. De wens om een groener Tata te handhaven wordt in de visie gedeeld.	
w.	De OER geeft aan dat veel ambities niet of moeilijk haalbaar zijn en dat we van vele andere partijen en hogere overheden afhankelijk zijn. Verder geeft de OER aan dat diverse gestelde doelen niet concreet zijn of niet haalbaar zijn. Geeft dit niet aan dat de omgevingsvisie niet haalbaar of te ambitieus is?	De omgevingsvisie en OER zijn gelijktijdig opgesteld, juist om de ambities in de visie haalbaar te houden. Echt onhaalbare doelen zijn daarom niet opgenomen in de visie, wel is rekening gehouden met een langere termijn van realisatie. In een periode van 15 tot 25 jaar kan er namelijk veel gebeuren. De ambities zijn hierop afgestemd en houden rekening met mogelijke maatschappelijke ontwikkelingen. Door regelmatige monitoring van de visie, de uitvoering en de doelen kan door de jaren heen waar nodig het een en ander worden bijgesteld of bijgestuurd. De omgevingsvisie beoogt geen star of statisch instrument te zijn, maar geeft een gezamenlijke integrale koers of stip op de horizon aan. De OER geeft inderdaad aan dat andere partijen en (hogere) overheden een grote rol hebben in onze problematiek. Het Rijk, de Provincie en bijvoorbeeld Rijks Water Staat hebben inderdaad een verantwoordelijkheid om ook zorg te dragen voor onze gezondheid. Met de OER en de visie in de hand kunnen wij hen daar makkelijker en met feiten omkleed op wijzen en eventueel zelfs mee ter verantwoording roepen. De OER geeft aan dat bepaalde doelen in de visie nog niet concreet genoeg zijn vastgelegd. Wat wordt bedoeld met groene wijken of wat zijn gedifferentieerde wijken? Dit vraagt om verdere uitwerkingen van de visie, die worden opgenomen in omgevingsprogramma's, omgevingswaarden en/of het Omgevingsplan. Daarnaast krijgen ze een plaats in een versie 2.0 van de omgevingsvisie. Deze uitwerkingen worden te zijner tijd voor besluitvorming aan de raad voorgelegd. De omgevingsvisie zien wij daarom niet als te ambitieus. De OER onderschrijft dat en geeft handleidingen voor exactere verbeterpunten en aandachtspunten, die nader uitgewerkt gaan worden	Geen aanpassingen
x.	Positief is: - Inzetten op woningbouw voor middeninkomens - Wijken worden aangepakt en gedifferentieerd,	In de visie staan deze onderwerpen beschreven. Bestaand vastgesteld beleid is hierbij integraal verwerkt. De omgevingsvisie biedt wat dat betreft geen nieuwe informatie.	Geen aanpassingen

	- Wonen boven winkels wordt mogelijk gemaakt - Geen verkapte welstand - Industrie is een belangrijke blijvende draager voor economie en werkgelegenheid. Met de hoofdvraag voor debat: Geeft de omgevingsvisie wel het Beverwijk dat de Beverwijkers willen?	De hoofdvraag: Geeft deze omgevingsvisie het Beverwijk dat de Beverwijkers willen, kunnen wij daarom positief beantwoorden. Deze visie geeft een wenselijke, goed afgewogen en integraal opgestelde richting aan voor de toekomst van de gemeente.	
3. Beeldvorming bij O'ns Beverwijk			
a.	Welvaart: is dit rijkdom, gezondheid of een volle kar met boodschappen	Brede Welvaart omvat alles wat mensen van waarde vinden. Naast materiele welvaart gaat het bv ook om welzijn en aspecten als gezondheid, onderwijs en kwaliteit van wonen en leven. Dit zowel in het hier en nu als voor latere generaties.	Geen aanpassingen
b	Is dit een Fietsvisie? Als automobilist komen we er bekaaid vanaf omdat veel is gericht op de fiets. De fiets wordt gezien als heilig, de auto als noodzakelijk kwaad. Wat zijn langzaam-verkeer-linten?	Gezondheid, ruimte voor het spelende kind zijn anno 2024 onderdelen waar onvoldoende ruimte voor is in Beverwijk, terwijl dit belangrijke voorwaarden zijn voor een gezonde leefomgeving. Slimme herindelingen die ruimte bieden aan alle vormen van mobiliteit (zowel gemotoriseerd als niet gemotoriseerd) zijn daarom opgenomen in de omgevingsvisie. De bereikbaarheid voor auto's kan duidelijker worden benoemd in de visie. Langzaam verkeerslinten betekent niets anders dan: herkenbare, verkeersveilige en aantrekkelijke routes voor fietsers en voetgangers.	De bereikbaarheid van het winkelhart wordt opgenomen op o.a.: Pagina 41, in alinea 2 en 3 Pagina 47, in de 3^e alinea
c	Woningbouw in Spoorzone is geen 10.000 maar 7.500 Was er niet afgesproken 20% sociaal?	Woningbouw nabij de Haven en het "bedrijventerrein van provinciaal belang" is de aankomende decennia niet mogelijk vanwege de hoge milieubelasting. Vooralsnog is daarom de bouwambitie bijgesteld naar 7.500 woningen. Hoe de situatie is over 20 jaar is nu nog niet duidelijk. Voor de nieuwe gebieden wordt met name ingezet op middeninkomens, maar ten behoeve van een gedifferentieerde woningvoorraad wordt er naast ruimte voor zo'n 20% sociaal ook ruimte ca. 10% voor speciale doelgroepen.	<i>Op één plek stond nog dat er 10.000 woningen moeten komen in de Spoorzone. Dit wordt aangepast naar 7.500. (Blz. 37, alinea 1 regel 10). Op pagina 43 paragraaf 4.3.4 wordt het percentage aangepast: 20% sociaal en 10% speciale doelgroepen</i>

d	We willen een mix van wonen/winkelen; De Breestraat behouden we toch voor winkelen, wonen en horeca?	Het centrum-stedelijk gebied bestaat uit 3 verbonden delen die ieder een eigen karakter en kwaliteit hebben. Ze vullen elkaar aan. Het is niet de intentie dat ze elkaar beconcurreren of belemmeren: - De Breestraat e.o. blijft ons winkelhart gemengd met horeca en wonen; - Marloterrein e.o. bevat meer grootschalige detailhandel en supermarkten naast wonen; - Bazaarstad is een transformatiegebied met werken/wonen rondom de Bazaar, die transformeert naar een 'Bazaar 2.0'. De 3 delen worden gekenmerkt als een gemengd woon/werk gebied in een centrumstedelijke sfeer. In zo'n gebied kunnen minder strenge milieunormen gesteld worden dan in de woonwijken. Met name als het gaat om geluid, licht en geur (bv in relatie met horeca/evenementen/kleine bedrijfjes) (Zie ook beantwoording vraag 2e)	Zie aanpassingen bij vraag 2e
e	<i>Duurzaamheidscampus in de zeehaven. Hoe moeten we dat zien?</i>	Een duurzaamheidscampus is een lang gekoesterde wens uit de regio die aansluit bij onze doe-mentaliteit, creatieve industrie en de wens en initiatieven uit het plaatselijke bedrijfsleven. Het initiatief ligt echter bij derden (opleiding/bedrijven). De gemeente kan faciliteren. De verwachting is dat dit kleinschalig start en na bewezen nut kan doorgroeien naar iets groters.	Geen aanpassingen
f	Bedrijven moeten toekomstbestendig worden en we moeten meerdere banen (5000) op het bedrijventerrein realiseren. De milieuzone (categorie) moeten we verlagen ten behoeve van leefbaarheid en de samenwerking tussen bedrijven moet verbeteren. En dit alles voor 2050... Dat is al heel snel, is dat realistisch?	Deze wensen/ambities sluiten aan op landelijke en maatschappelijke opgaven en in 25 jaar kan er heel veel gebeuren. De omgevingsvisie wordt gemonitord en zo nodig om de paar jaar (4-5 jaar?) bijgewerkt. Zaken die echt onhaalbaar zijn worden dan geschrapt en andere zaken kunnen juist weer worden aangescherpt. - Als er 7.500 woningen gebouwd worden zijn er ook extra banen (werkgelegenheid) nodig om forensenverkeer te voorkomen en voldoende voorzieningen te kunnen bieden. Delen van de Parallelweg kunnen bv worden getransformeerd naar nieuwe werk/kantoor/bedrijfsplekken in een hogere dichtheid dan in de huidige situatie. - De meeste bestaande bedrijven op het industriegebied van provinciaal belang maken geen gebruik van de hoogste milieubelasting categorie. Zij zijn echter al schoner en duurzamer. Door vergroening en extra verduurzamingsmaatregelen in de komende decennia kan deze toekomstbestendigheid verder versterken. Door op termijn de papieren werkelijkheid aan te passen op de feitelijke situatie kan dan de milieuzone worden verlaagd, zonder de bestaande bedrijven het werken te belemmeren. Verdere samenwerking tussen bedrijven kan bijvoorbeeld door voortbouwen op de	Geen aanpassingen in visie Haalbaarheid van ambities moeten we blijvend monitoren. Waar nodig moet de visie met nieuwe uitwerkingen op diverse onderwerpen en noodzakelijk aan te passen ambities, over een aantal jaren worden bijgesteld.

		bestaande initiatieven van Beverwijk Business Docks en GreenBiz waarbij ondernemers al gezamenlijk optrekken.	
g.	Industrieterrein aantrekkelijker voor langzaam verkeer. Dit kan toch niet i.v.m.: - Uitstoot - Verkeersveiligheid vrachtverkeer Wat wil je hier met ecotoerisme: afval in velden met grasaren?	Industrieterrein aantrekkelijker maken voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) kan door: - realisatie van een toegang tot het station vanuit het bedrijventerrein en verbeterde verbindingen nabij de Viaductweg; - behoud, verbetering en realisatie van enkele fiets- wandelroutes (zoals langs de Parallelweg en de Kanaalweg) en een verbinding met de Kagerweg in het Buitengebied. Het is hierbij niet de intentie om een de bedrijvigheid en het vrachtverkeer te hinderen of de verkeersveiligheid te verslechteren. Deze routes moeten gescheiden blijven. De (logistieke) bedrijven hebben in het industriegebied/ bedrijventerrein blijvend hoge prioriteit. De tekst in de visie wordt iets duidelijker uitgewerkt. De uitstoot kan o.a. verminderen door afwaardering en/of snelheidsverlaging op de A22 en de landelijke voortgang in elektrificeren en verduurzamen. Gezamenlijk maakt dit het prettiger om op de fiets naar het werk te gaan op de bedrijventerreinen, of om vanuit Beverwijk recreatief richting de Wijckmeerpolder te fietsen. Uiteraard blijft de functie van bedrijventerreinen primair bedrijvigheid. In het Oer-IJ-gebied zijn eventueel mogelijkheden voor ecotoerisme. Hiermee wordt nadrukkelijk niet het bedrijventerrein bedoeld, maar het gebied ten oosten van de A9. De term ecotoerisme wordt echter uit de tekst verwijderd onder andere op pagina 17.	Geen aanpassingen Op pagina 61, 1^e alinea wordt de laatste zin aangepast: " de omgevingskwaliteit kan ook verbeteren door waar mogelijk de oppervlakte verharding te verminderen en plaatselijk meer groen en fietsvriendelijke routes naar de buitengebieden in te passen". Op pagina 61, paragraaf 4.6.2. wordt de laatste alinea aangepast naar: "We proberen de verbinding en bereikbaarheid tussen het centrumgebied van Beverwijk met het bedrijfsterrein te verbeteren en aantrekkelijker te maken. Hierbij willen we de barrièrewerking van de bestaande infrastructuur verminderen
h	Visie leest als een mooi boek Bomen planten, geluidshinder wegnemen, luchtkwaliteit verbeteren wil iedereen, maar is dat wel realistisch? - Voorkomen geluidshinder - Bomen planten - Auto's noodzakelijk kwaad, maar buiten de ontmoetingsplekken	- Zie voor de mobiliteit en geluidshinder ook het antwoord bij 2C. - Voor vergroening en klimaatadaptatie zijn er meer mogelijkheden dan we nu benutten. Beverwijk kent nog diverse "versteende" plekken die klimaat adaptief en groener kunnen worden ingericht. Voorbeelden hiervan zijn het Kerkplein (voor de schouwburg) maar ook de transformatie van het Bazaarterrein kan soelaas bieden met inpassing van groen en bomen. Daarnaast ligt er een voorstel een kwaliteitsboek buitenruimte	Geen aanpassingen in visie In detailplannen, aanvullende beleid en uitvoeringsplannen worden onderdelen en voorstellen

	Maar hoe doe je dat. Dat is niet realistisch.	Binnenstad, waarin diverse mogelijkheden worden aangegeven voor verbetering van de leefomgeving. De visie is een koers voor de toekomst op langere termijn. Het is inderdaad niet reëel om binnen 10-15 jaar alles uit te voeren. Maar daar waar keuzen gemaakt moeten worden en daar waar al geïnvesteerd gaat worden kan een deel van deze aangegeven koers worden uitgewerkt en uitgevoerd. De visie geeft een lange termijn beeld en is op zichzelf geen uitvoeringsplan.	concreter uitgewerkt en vervolgens voor besluitvorming voorgelegd. Zie daarvoor pagina 68: prioriteiten 1.b, 2.b, 2.d, 2.e, 3.a.
i.	Visie had meer gericht moeten zijn op de menselijke maat, met meer aandacht voor: - De bewoners; of ze te eten hebben, voldoende inkomen en/of energie armoede - Meer ruimte voor de ondernemers, om hun bij te staan, om te verduurzamen en hun bedrijfsvoering.	De Omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld voor de fysieke leefomgeving en houdt daarbij rekening met gezondheid, veiligheid en omgevingskwaliteit. Vanuit deze fysieke opgave wordt zo veel mogelijk integraal ingespeeld op de behoeften en belangen van onze inwoners en ondernemers. We streven daarbij voor alle opgaven naar een optimale situatie in samenhang met andere onderwerpen. Het uiteindelijke resultaat hangt voor een deel af van de uitwerking in deelbeleidsplannen. De omgevingsvisie zelf is opgesteld in het kader van de Omgevingswet en beoogd daarmee geen sociaal- of economisch beleidsplan te zijn. Het gaat binnen deze wet in hoofdzaak om de fysieke leefomgeving. De onderwerpen die u noemt komen in andere beleidsstukken aan de orde. Hier zetten we ons als gemeente ook voor in. In die trajecten heeft u daar als raad ook zeggenschap over.	Geen aanpassingen
i.	Het historisch genootschap blijft bezorgd over monumenten en cultureel erfgoed. De visie geeft geen antwoord op hoe: - erfgoed in de woonvisie wordt beschermd - zaken worden uitgevoerd - wat we doen aan bescherming van bestaande erfgoed - Hoe we samen werken met Heemskerk	De Omgevingsvisie is geen uitvoeringsinstrument. Het geeft integrale richtlijnen voor de toekomst. De belangen van het historisch genootschap zijn op hoofdlijnen geborgd in de visie. Verdere detaillering moet worden ingebracht bij het uitwerken van andere (vervolg) plannen en deelvisies.	Geen aanpassingen
j.	Resultaat is onaf. Dit zegt het OER ook.	Zie voor de beantwoording en nuancering beantwoording vraag 2S.	
4. Beeldvorming bij Forum voor Democratie			
a.	Niet akkoord met Omgevingsvisie. Visie onderdelen staan haaks op fundamentele ideologie. Liefst alles schrappen tot 1 pagina met de dienstbare rol (pagina 11)	Beverwijk moet voldoen aan de kaders van de Omgevingswet. Het opstellen en vaststellen van een Omgevingsvisie en vervolgens een Omgevingsplan is een onontkoombare verplichting vanuit de landelijke wetgeving.	Geen aanpassingen

b.	Er is te weinig ruimte om aan extra opgaven te kunnen voldoen en er is bovenmatig veel lucht- en geluidsbelasting. Daarom: Beverwijk is vol! - geen extra woningen - geen medewerking aan waterstof netwerk - geen medewerking aan extra wind op zee en stopcontact via Beverwijk	De constatering dat er te weinig ruimte is in Beverwijk om monofunctioneel alle interne en externe opgaven in te passen is correct. Desondanks ligt er een maatschappelijke opgave om voldoende woningen te realiseren en de energievoorziening in Nederland anders te realiseren. Ook heeft onze eigen raad al aangegeven extra woningen te willen bouwen. De genoemde energie-opgaven vallen onder Rijks Coördinatie. Met participatie vanuit Beverwijk proberen we zorg te dragen voor de minst-ongunstige ruimtelijke inpassing binnen ons grondgebied. Het rijk (en/of provincie) is namelijk het bevoegd gezag in deze opgaven.	Geen aanpassing
5. Beeldvorming bij Vrij!			
a.	Visie wijkt af van Koersdocument dat door de raad is goedgekeurd. De visie is niet goed, omdat: - Er staan veel modewoorden in - Er staat niets in waar de Beverwijkers wat aan heeft, bewoners worden betutteld - De mobiliteit klopt niet: Beverwijk wil geen centrumring, en parkeren in de wijken in hubs en niets in het centrum is niet passend - Er moet gewoon gebouwd worden: duurzaamheid e.d. maakt wonen te duur - Hoezo meer woningbouw differentiatie: we hebben toch al meer dan genoeg sociaal? - Eco- en cultuurtoerisme, hoogoventoe-risme past niet bij Beverwijk en Wijk aan Zee. <i>(Bij de opsommingen van deze termen in de volgende tekstblokken worden vraagtekens bij de zin en relevantie voor (of passend bij) Beverwijk gesteld.)</i>	Over het algemeen is deze visie het resultaat van hetgeen is opgehaald in de werksessies gedurende het participatieproces in Beverwijk. Het taalgebruik, de spreektaal in Beverwijk is vaak direct en rechtstreeks. In de Omgevingsvisie wordt schrijftaal gebruikt die meer nuances kent. Deze visie heeft niet de intentie om enige positie in te nemen in het politieke spectrum. De term hoogoventoe-risme wordt uit de omgevingsvisie verwijderd. Eco- en cultuurtoerisme sluiten aan op bestaande waarden en kwaliteiten in Beverwijk, maar worden persoonlijk misschien verschillend ervaren. Sommige mensen zullen het interessant vinden, andere niet. Diverse recreanten/Beverwijkers vinden het fijn om te genieten van het polderlandschap met haar OerIJ en Stelling van Amsterdam. De mogelijkheden hiertoe, de fietsroutes en de voorzieningen hiervoor kunnen versterkt of verbeterd worden. Tevens kan natuurlijke en recreatieve opwaardering van de polder het bestaande natuurgebied in de duinen ontlasten. De tekst in de visie wordt echter aangepast, door deze termen te verwijderen.	Geen aanpassingen De term hoogoventoe-risme wordt uit de omgevingsvisie verwijderd. Het woord eco- en cultuurtoerisme wordt verwijderd uit de tekst. De voorbeelden blijven staan. Zie hiervoor pag. 17
b.	Omgevingsvisie is betuttelend, zoals: - Stimuleren gezond voedselaanbod - Samen met bewoners gezondheid en leefstijl verbeteren - Klimaatadaptatie met voorlichting voor Beverwijkers	De gezondheid van de gemiddelde Beverwijker is slechter dan elders in het land. Dit heeft diverse oorzaken, die (groten)deels buiten de individuele Beverwijker liggen en deels ook gerelateerd zijn aan eigen handelen, kennis en doen.	Geen aanpassingen In verdere uitwerkingen en

	Gaan wij hierover?	Vanuit de Omgevingswet ligt er nadruk op het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Daarnaast is één van de doelen van de Omgevingswet om de gezondheid te behouden en te versterken. Gemeentes hebben een verantwoordelijkheid richting hun inwoners om te zorgen voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Met name op het gebied van klimaatadaptatie heeft de gemeente veel invloed en zien wij het ook als onze taak om bewoners aangename en klimaatbestendige wijken te bieden. Ook kunnen we door de inrichting van de gemeente mensen stimuleren om meer te bewegen en daarmee gezonder te worden. De gemeente zal echter nooit bewoners voorschrijven hoe zij moeten leven. Daarmee is de omgevingsvisie niet betuttelend en biedt deze een helpende hand. De omgevingsvisie en OER geven aan dat op alle fronten gewerkt moet worden aan de omstandigheden voor het verbeteren van de gezondheid. Zowel in het gesprek met hogere overheden als in contact met bewoners. Voorlichting, diverse programma's als bv Steenbreek, het wijkgericht werken en de wijkteams zijn daarbij ondersteunend. De omgevingsvisie geeft alleen een ambitie (kader en richting) aan. Verdere uitwerking en vormgeving vindt op andere wijze plaats.	programma's wordt verder ingespeeld op gezondheid en klimaatadaptatie. Niet om te betuttelen, maar om kansen te creëren en te bieden. Zie daarvoor pagina 68: prioriteiten 1.b, 2.b, 2.d.
c.	Mobiliteit: -Op de fiets en lopen en niet in de auto - Parkeren aan de randen van de wijken - Strengere parkeernormen - Overslagpunten - Wegen afwaarderen - Centrum, auto vrij - Beverwijkse wijken autoluw	Dit zijn politieke standpunten gerelateerd aan het mobiliteits- en parkeerbeleid. Deze punten worden als input voor nadere uitwerking en weging in het vervolg na deze visie meegenomen. Zie ook de beantwoording bij vraag: 1c: bereikbaarheid voor alle mobiliteiten 2i: venstertijden en overslagpunten 4b: bereikbaarheid van de stad	Geen aanpassingen in visie Input voor nadere uitwerking van beleidsvorming bij integraal afgewogen mobiliteits- en parkeerbeleid. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 3.a.
d.	Is ons centrum niet goed genoeg? Winkelbestand, compacter maar bij de bazaar een nieuw centrum? Evenementen; Geuroverlast en geen evenementen in woonwijken?	Deze punten raken meerdere beleidsonderwerpen die al dan niet separaat verder uitgewerkt en bediscussieerd gaan worden. Omgevingseisen en waarden worden verder uitgewerkt en betrokken bij het omgevingsplan. In het centrum-stedelijk gebied is de intentie om meer toe te staan op het gebied van bijvoorbeeld licht, geur en geluid om juist hier functies als horeca en evenementen naast werken/wonen wel mogelijk te maken.	Geen aanpassingen in visie Input voor nadere uitwerking van

	Omgevingseisen aan bv Evenementen - Ruimte voor de auto en - Ruimte voor het centrum in de Breestraat Niet alles hoeft duurzaam te zijn, we hoeven ook niet mee te doen met nieuwe energie infrastructuur	Zie ook de beantwoording van vraag: 2e: centrum-stedelijk gebied: Breestraat, Marloterrein en Bazaar Waar het gaat om bovenlokale energie-infrastructuur zeggen we in de visie inderdaad dat dit niet wenselijk is. Hogere overheden hebben hierover echter hogere bevoegdheden. Wij kunnen dit soort zaken dan alleen op ons laten afkomen als zij daartegenover grote investeringen stellen in de kwaliteit van onze leefomgeving. Op lokaal niveau zullen we als gemeente wel moeten verduurzamen en daarvoor mogelijk nieuwe infrastructuur aanleggen, bijvoorbeeld in de vorm van een warmtenet.	beleidsvorming en het opstellen van waarden. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 3.a.
e.	Energie neutraal, circulair, klimaat-adaptief en duurzaam voor woningen en bedrijven De eisen voor woningen zijn zo streng dat bouwen te duur wordt. Industrie duurzaam, energieneutraal hoe dan? Wat is Creatieve maak-industrie, met minder negatieve uitstraling? Bedrijven in de haven moeten ook circulair en duurzaam, maar vallen onder categorie 5.1.: Oplossen met afwaardering maakt bedrijfsvoering onmogelijk.	Het streven is en blijft om voor elke inwoner een betaalbare en duurzame woning te bieden. Dat dat lastig te bereiken is, merken wij ook. Tegelijkertijd kunnen we ook niet zonder, omdat we dan woningen laten realiseren die op langere termijn niet toekomstbestendig zijn. Zie ook de beantwoording bij vraag: - 2a en 2g duurzaamheid en betaalbaarheid wonen - 2s: haalbaarheid volgens OER - 3f toekomstbestendige bedrijven	Pagina 28 tekst genuanceerd naar meer samenwerking met bedrijven. Input voor nadere uitwerking van beleidsvorming.
f	Hoogtoerisme? Eco- en cultuuroerisme? Natuurgebieden: voorzieningen voor fietsers en kwetsbare natuur? Wat wordt hiermee bedoeld, wat moeten we hiermee? Is dit wel passend in Beverwijk?	Hoogtoerisme is een te beladen term om op te nemen in de omgevingsvisie. Eco- en cultuuroerisme sluiten aan op bestaande waarden en kwaliteiten in Beverwijk, maar worden persoonlijk misschien verschillend ervaren. Sommige mensen zullen het interessant vinden, andere niet. Diverse recreanten/Beverwijkers vinden het fijn om te genieten van het polderlandschap met haar OerIJ en Stelling van Amsterdam. De mogelijkheden hiertoe, de fietsroutes en de voorzieningen hiervoor kunnen versterkt of verbeterd worden. Tevens kan natuurlijke en recreatieve opwaardering van de polder het bestaande natuurgebied in de duinen ontlasten. De termen eco- en cultuuroerisme kunnen echter verwijderd worden. Al deze toeristische en recreatieve mogelijkheden zijn voorbeelden van wat er mogelijk is in Beverwijk en waarvoor we ruimte willen bieden.	Hoogtoerisme wordt verwijderd uit de omgevingsvisie. Op pagina 17, laatste alinea, regel 2 en 3 worden aangepast naar: "Te denken valt aan toekomstbestendige en duurzame recreatie zoals versterking van het Oer IJ gebied."

g.	Betekent het in Beverwijk dat we niets meer kunnen als we een gezonde leefomgeving willen realiseren?	De ambities uit de visie zijn getoetst op haalbaarheid in de OER en daarop afgestemd. Het blijkt dat, onder voorwaarden, en verdere integrale uitwerkingen er veel mogelijk in Beverwijk. Het inzetten op een gezonde en veilige fysieke leefomgeving is een verplichting vanuit de Omgevingswet. Met de juiste maatregelen kunnen nieuwe ontwikkelingen daar juist aan bijdragen. Zie ook beantwoording vraag 2s: haalbaarheid volgens OER	Geen aanpassingen in visie
h.	Wat willen wij voor een stad zijn: - Duurzaamheidscampus met ecotoerisme of - Stad om te wonen en te werken? Sluit dit wel aan bij de Beverwijkse realiteit en is dit het resultaat van de botsproeven en de nuanceringen? Wat vinden de andere partijen hiervan?	De focus voor Beverwijk ligt met de omgevingsvisie op een gemeente met brede welvaart in een gezonde leefomgeving. Wonen en werken zijn daarin de belangrijkste pijlers. Maar om goed te kunnen wonen en werken moet je ook andere onderdelen en items in de stad integraal afstemmen en integreren. Recreatie, mobiliteit en opleidingen horen daarbij. Met name de duurzaamheidscampus geeft op termijn ruimte aan bedrijven om kennis- uit te wisselen en talentvolle werknemers op te leiden.	Geen aanpassingen in visie
6. Beeldvorming bij D'66			
a.	Zienswijzen zijn uitgebreid en goed beschreven. Dit is verhelderend.	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen
b.	D66 is blij met visie omdat het verwoordt wat wij in 2050 proberen te bereiken. (Inclusief wensdenken en ambities) D66 ziet de visie niet als een zelfstandig stuk, maar als verzameling van gezamenlijk vastgesteld beleid. Vraag is: - waarom er dan een participatietraject? - waar komt STOMP / centrumring vandaan? - en/of waar wijkt de visie af van bestaand beleid?	De visie is in hoofdzaak gebaseerd op vastgesteld beleid. Daarnaast houdt het zowel rekening met externe maatschappelijke opgaven en ontwikkelingen als met de foto van de leefomgeving uit de OER. Hierbij botsen bepaalde beleidslijnen. Een en ander kan daarom niet letterlijk 1 op 1 uit vastgesteld beleid worden overgenomen, maar wel in de geest van het vastgesteld beleid. - Het participatietraject, de botsproeven met de raad en de ingediende zienswijzen helpen bij het maken van keuzen en/of het geven van voorbeelden. - De mobiliteitsvisie pleit ook voor meer ruimte voor fietsers en voetgangers. Hoe en waar daar handen en voeten aangegeven moet worden ontbreekt in de mobiliteitsvisie. De omgevingsvisie geeft hier meer richting aan. De omgevingsvisie zet niet in op STOMP, maar wel op blijvende bereikbaarheid van het centrum, bedrijventerrein en wijken voor zowel gemotoriseerd verkeer als langzaam verkeer. Toekomstmodellen (verkeersonderzoeken van Goudappel- en Coffeng - uitgezet vanuit de Spoorzone) geven aan dat de automobilititeit in de toekomst	Geen aanpassingen

	Tijden veranderen, beleid wordt dan herijkt en aangepast. Moeten er door net iets andere lijnen in de visie, dan nu de visie worden aangepast, of juist later de beleidslijn op dat onderwerp? (Kip en Ei: wat is er eerder?) De visie/het beleid en Omgevingsplan werken in cirkels, als het een wordt aangepast, heeft dat effect op het ander. Het omgevingsplan stelt waarden/normen vast gerelateerd aan visie en bestaande bestemmingplannen	sterk toeneemt en Beverwijk congestieproblemen krijgt als er geen extra maatregelen worden genomen. Daaruit komen wenselijke maatregelen voort als: Realisatie Velserboog, afwaardering A22 (t.b.v. ontwikkeling van een centrumring en het weren van niet-bestemmingsverkeer uit het centrum en de wijken. Hierbij hoeft dan minder gebruik te worden gemaakt van b.v. de Koningstraat, de Alkmaarseweg en de Parallelweg door gebiedsvreemd verkeer. Dit gebiedsvreemde verkeer wordt dan meer verleid tot gebruik van bv de A9 en de Binnenduinrandweg. Dit is een juiste gedachte. Daarom wordt de omgevingsvisie gezien als een levend document, waarvan de ontwikkelingen moeten worden gemonitord. Updates, aanpassingen en uitwerkingen keren regelmatig terug. Soms komt dit voort uit uitwerkingen van facetbeleid, en soms vanuit de integrale afstemming uit de omgevingsvisie. Zie hiervoor ook de beantwoording bij 1.	
c.	Eventuele wenselijke aanpassingen (van anderen) kunnen altijd besproken worden met D66.	Betrekken in de discussie in de beeldvormende commissie en wellicht later bij de uitwerking van de omgevingsvisie.	Geen aanpassingen Nieuwe inzichten en denkbeelden moeten t.z.t. betrokken worden bij verdere uitwerkingen in concrete plannen en programma's en monitoring van de visie.
d.	Vraag is of wij alles kunnen realiseren vanuit de omgevingsvisie. Ook de OER geeft aan dat betrokkenheid van andere partijen bv. qua gezondheid noodzakelijk is.	De omgevingsvisie legt inderdaad de ambities vast. De OER heeft aangegeven dat deze haalbaar zijn, mits... - Andere partijen met bevoegdheden zijn betrokken; - Wij zelf bepaalde essenties uit de visie beter (en haalbaar) kwantificeren.	Geen aanpassingen
e.	Aanbeveling OER: Beverwijk is niet fietsvriendelijk, kent steeds meer congestieproblemen, wonen in Beverwijk is niet gezond en groen is versnipperd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen Wel betrekken bij verdere

	Maar OER geeft ook aan dat als we hieraan werken gaat het binnen een aantal decennia wel vooruit.		uitwerkingen in beleidsstukken en programma's
7. Beeldvorming bij CDA			
a.	Het CDA is positief over de omgevingsvisie: - In 2021 is het koersdocument vastgesteld, - Daarna is dit in participatie verder uitgewerkt. De visie sluit aan bij het eerdere stuk. We zijn ook positief over aandacht voor cultureel erfgoed en groen Alle onderwerpen komen terug. Extra toevoegingen en modewoorden "oké", maar dat zijn kleine dingen!! Nb: brede welvaart: Dat moet er over 10 jaar nog steeds in staan laten we toch gewoon doen!!!	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen
b.	Uitgebreid participatietraject en verzameling van veel al vastgesteld beleid en is eerder voorbijgekomen. Toch zijn er een aantal vragen. Bijvoorbeeld Spoorzone: - Aantal woningen 10.000 of zoals eerder aangegeven in de raad: 7.500? - Met noodzakelijke afwegingen tussen Woningbouw en andere ambities, wat krijgt dan prioriteit?	De stedelijke ontwikkeling inclusief spoorzone was eerder ruimer ingezet dan op dit moment haalbaar is. Het aantal nieuw te bouwen woningen is vooralsnog bijgesteld op 7.500. De wereld staat echter niet stil en wellicht komen er later weer nieuwe aandachtspunten of maatschappelijke ontwikkelingen naar boven waarmee het beoogde aantal woningen naar boven of beneden moet worden bijgesteld. Vooralsnog ligt de ambitie echter op 7.500 woningen, met mogelijke in een verdere toekomst meer woningen. Dit blijkt bij nader inzien nog niet overal goed in de visie te staan en dus wordt dit overal gelijk getrokken naar 7.500. Zie ook de beantwoording bij 3c. Wonen en werken zijn zeer belangrijk in Beverwijk. De omgevingsvisie heeft daarom als hoofdambitie en prioriteit om dit op een verantwoorde en goede (integrale) wijze richting te geven. In de diverse deelgebieden is met de afwegingskaders inzichtelijk gemaakt welke prioriteiten in welk deelgebied gelden. Zo vinden we bedrijvigheid minder belangrijk in woonwijken, maar juist extra belangrijk op de bedrijventerreinen, waar weinig ruimte of prioriteit wordt gegeven aan woningbouw.	<i>Waar nog sprake is van 10.000 woningen wordt dit aangepast naar 7.500. (Blz. 37, alinea 1 regel 10).</i> Geen aanpassingen

		Gemeente breed wegen we dus integraal af wat op welke plek prioriteit krijgt en wat op welke plek haalbaar is. Op gebiedsniveau hebben we die afweging al gemaakt.	
c.	Vragen t.b.v. mobiliteit: - Verleiden van verkeer is toch de gemaakte keuze ipv ontmoedigen van auto-verkeer? - Verkeersveiligheid in centrum wel versterken, maar actief doorgaand verkeer weren uit centrum, lijkt haaks te staan op wat raad eerder heeft besloten over verleiding.	De omgevingsvisie steekt in op bereikbaarheid voor alle modaliteiten. Zowel het bedrijfsverkeer (vrachtwagens) als auto's, fietsers en voetgangers. Om de stad, het centrum, het bedrijfsterrein ook in de toekomst bereikbaar te houden wordt er voor al deze stromen een passende oplossingsrichting geschetst. Een richting die juist verleidend moet zijn: Regionaal verkeer - Snelverkeer dat niets in Beverwijk te zoeken heeft meer verleiden om via de A9 rijden in plaats van over de A22; - Hiermee wordt dan de bereikbaarheid voor Beverwijks bestemmingsverkeer (bewoners/bedrijven) beter gegarandeerd en de A22 ontlast. Autoverkeer in de stad - Bestemmingsverkeer vanaf de ontsluitingswegen bij hun bestemming laten komen, zonder daar andere gebieden mee te belasten; - Andere voorzieningen treffen voor b.v. het parkeren, waarbij ruimte vrijgemaakt kan worden voor spelende kinderen, fietsers en voetgangers en klimaatadaptatie. Maar ook voor woningbouw in het stadsdeel van de Spoorzone. Langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) - Verkeersveilige en aantrekkelijke routes realiseren voor voetgangers en fietsers naar belangrijke plekken, zoals Breestraat, de parken, scholen etc.	De bereikbaarheid voor autoverkeer wordt duidelijker toegelicht in de visie.
d.	Vragen over vergroening van de stad: OER geeft aan dat kansen om te vergroenen vaak blijven liggen door slechte afstemming/samenwerking tussen: - Woningbouwcorporaties – gemeenten - Afstemming binnen diverse projecten Is er binnen de gemeente te weinig afstemming om efficiënt te vergroenen en werk met werk te maken? Is dit met andere onderdelen ook zo?	De OER geeft aan dat er betere samenwerking en afstemming mogelijk is tussen verschillende ontwikkelende partijen. Elke partij heeft zijn of haar eigen doelstellingen en opgaven. De gemeente probeert hierbij zo veel als mogelijk het algemeen belang te behartigen. Daartoe probeert de omgevingsvisie meer balans te brengen in alle opgaven. De omgevingsvisie is juist een document om te zorgen voor efficiëntie en afstemming, omdat we op hoofdlijnen integraal uiteenzetten wat we met de fysieke leefomgeving willen. Nu zien we inderdaad dat er door gemeente/ raad soms bepaalde onderwerpen teveel prioriteit krijgen. Met de omgevingsvisie willen we deze afweging integraler maken. Vaststelling van de visie is een eerste stap. Daarna volgen de uitwerkingen zowel inhoudelijk als procesmatig.	Geen aanpassingen in visie Na besluitvorming over de visie wordt een voorstel uitgewerkt hoe met het vervolg van de omgevingsvisie om te gaan. Onderdelen die daarin behandeld worden zijn o.a.:

	Hoe wordt de visie na vaststelling geborgd in de ambtelijke organisatie (integraal) en hoe wordt omgegaan met "losse eindjes"?	Het monitoringsproces van de visie en hoe beleidsplannen integraler op elkaar af kunnen worden gestemd als onderdeel van de omgevingsvisie wordt daarbij betrokken.	-Monitoring van de doelstellingen, -Integrale afstemming tussen verschillende beleidsvelden, -Prioritering in uit te werken "losse eindjes" zoals: beleidssporen, omgevingsprogramma's, instrumenten en omgevingswaarden en -Herijking of actualiseringsmomenten van de omgevingsvisie met bijvoorbeeld een frequentie van om de 4 jaar. Zie hiervoor ook de prioriteitenlijst op pagina 68.
e.	Wat wordt er bedoeld met groennormen vaststellen? Worden deze vastgesteld in een omgevingsplan of anders? Gaat de raad nu groennormen borgen bij nieuwbouwontwikkelingen?	Bij de ambitie van een gezonde en klimaatbestendige stad of wijk hoort ook voldoende groen aanwezig te zijn. Maar wat voldoende is, is discutabel en heeft ook relaties met de stedenbouwkundige opzet van de wijk, het type bebouwing en de verbinding met omringend groen. Gezamenlijk gaan we dan ook aan de slag om Beverwijkse groennormen op te stellen, bijvoorbeeld als hoeveelheid m² groen, aantal bomen en verbinding met een park of buitengebied per type wijk of gebied. Dat kan dan een handvat geven aan stedelijke ontwikkeling, verdichting of uitbreiding. Dit soort normen kan een raad dan t.z.t. als een soort kader ook gaan borgen bij nieuwbouwontwikkelingen en als toetsend instrument gebruiken. Vooralsnog lijkt dit geen direct onderdeel van het omgevingsplan te worden.	Geen aanpassingen in visie Groennormering in een separaat vast te stellen kader opstellen en laten vaststellen. Zie daarvoor pagina 68: prioriteit 2.b.
f.	OER: druk op ondergrond is al erg hoog, hoe moet je daar dan ook nog toekomstige wensen als bv een warmtenet etc. in op nemen?	De omgevingsvisie is geen uitvoeringsplan, maar geeft de hoofdlijnen aan voor wenselijke ontwikkelingen in de toekomst.	Geen aanpassingen in visie

	Waarom is dit niet in omgevingsvisie opgenomen? Is dit een bewuste keuze? Of wordt er nog actie op ondernomen?	Warmtenetten et cetera zijn onderdeel van onze duurzaamheidsopgave. Bij transformatie en versterking van verouderde wijken, bij nieuwe gebiedsontwikkelingen zal hier zeer zeker rekening mee gehouden worden. Een strategisch aanpak van warmtenetten en de verduurzamingsopgave wordt nog verder uitgewerkt. De basis hiervoor ligt in de transitievisie warmte. Op termijn zal dit worden uitgewerkt in een 'warmteprogramma', dat verplicht is onder de Omgevingswet. Dit krijgt dus t.z.t. een concrete uitwerking én programma, en is om die reden nog niet concreet in de omgevingsvisie opgenomen.	Verdere strategische aanpak van verduurzamingsopgave separaat uit werken in bv de transitievisie warmte en een warmteprogramma Dit is toegevoegd aan de prioriteitenlijst op pagina 68 als prioriteit 1.d.
g.	Waarden kunnen we vaststellen in Omgevingsplan, hoe gebeurt dat straks? Hoe verhouden deze zich met bestaande activiteiten en waarden?	Bestaande goedgekeurde activiteiten worden in principe niet teruggedraaid. De waarden (bestaande en eventueel nieuw vast te stellen) moeten echter allemaal voldoen aan de wettelijke minimeisen. Als er nieuwe of aanvullende waarden worden opgesteld voor nieuwe ontwikkelingen, worden deze eerst getoetst op consequenties: zowel voordelen als nadelen. De raad heeft vervolgens de bevoegdheid om het Omgevingsplan vast te stellen. Aanpassingen in waarden, die ingewikkeld of richtinggevend zijn, kunnen uitgebreid worden besproken met de raad in bijvoorbeeld expertsesies.	Geen aanpassingen Uitwerking en vaststelling van nieuwe waarden worden later uitgewerkt en voorgelegd.
h.	Zoektocht naar nieuwe vormen van recreatie met Eco- en cultuurtoerisme aantrekken. Waarom moet dat? Is badplaats Wijk aan zee niet voldoende?	Wijk aan Zee is met name gericht op strandtoerisme. Dat is aantrekkelijk, kan waar mogelijk versterkt worden en dat blijft. Daarnaast zoeken (regionale) recreanten/toeristen en bewoners ook andere vormen van recreatie zoals wandelen, fietsen etc. De duinen worden hier nu intensief voor gebruikt. Dit gaat echter deels ten koste van bestaande beschermde natuurkwaliteiten. Door kleinschalig en passend de recreatieve en kwalitatieve mogelijkheden te verbeteren en versterken in het landelijk gebied bied je nieuwe of aanvullende mogelijkheden, waarmee de natuurkwaliteiten van de duinen wellicht minder belast worden en juist de waarde van het landschap versterkt. De Stelling van Amsterdam (Nieuwe Waterlinie) en het OERIJ in het landschap van onze polder bieden hiertoe in potentie al aanleidingen. Het geheel van ons landelijk gebied ten oosten van Beverwijk is echter nog te onbekend en wordt deels als "saai" ervaren.	Geen aanpassingen Op pagina 17, laatste alinea, regel 2 en 3 worden aangepast naar: De term eco- en cultuurtoerisme wordt verwijderd.

		Het (kleinschalig) versterken van de aantrekkelijkheid en voorzieningen in dit gebied voor op cultuur- en natuur geïnteresseerde recreanten kan dan een aanvulling voor Beverwijk zijn. De termen eco- en cultuurtoerisme zijn verwijderd uit de visie	
i.	Veiligheid komt mager terug in de visie, terwijl dit topprioriteit is in Beverwijk. Je verwacht dan een sterke doorvertaling	De omgevingsvisie gaat over de gehele fysieke leefomgeving. Daarnaast is er ook integraal aandacht voor andere onderwerpen, waardoor de relatie tussen de fysieke leefomgeving en de maatschappelijke opgaven (waaronder veiligheid) ook een plek krijgen. We proberen met de visie te zorgen voor een leefomgeving waarin bewoners zich veilig voelen en sociale veiligheid groot is. Hiermee houden we rekening bij het ontwikkelen van gebouwen en openbare ruimtes. Zo verwachten we ook de veiligheid in de fysieke leefomgeving te verbeteren. Het overige veiligheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld handhaving en BOA's, staat in het omgevingsvisietraject niet ter discussie.	Geen aanpassingen
j.	Inventarisatie en uitwerking op volgende onderdelen is nodig: - Parkeren bij woonwijken optimalisatie onderzoeken - Oude wijken verbeteren (in overleg/samenwerking) met woningbouwcorporaties - Invoering venstertijden alleen in overleg met ondernemers.	Dit klopt, en is ook letterlijk opgenomen in de omgevingsvisie. We zullen als gemeente deze punten in vervolgetrajecten oppakken.	Geen aanpassingen
8. Beeldvorming bij GroenLinks			
a.	Mooie visie is samen ontwikkeld en besproken, waarom dan deze schrikreacties? - De ambities worden niet te hoog gezet, vanwege haalbaarheid.	Vanuit de OER zijn de ambities naar beneden bijgesteld, omdat 100% schoon bijvoorbeeld niet haalbaar is. Maar verbeteringen die zorgen dat de stad gezonder wordt zijn zeker op termijn te halen. Alle (externe) partijen en overheden, die allemaal de gezondheid hoog in het vaandel hebben, worden hiertoe opgeroepen om te ondersteunen in deze ambitie.	Geen aanpassingen
b.	Deze hoofdlijnen zijn besproken met raad en met samenleving en zijn ook al eerder in delen vastgelegd met de raad. Op korte termijn wil de raad zaken als centrumring en STOMP niet, maar is wellicht vanwege andere zaken op langere termijn wel noodzakelijk mbt gezondheid.	De visie integreert inderdaad het vastgestelde beleid en kijkt vervolgens verder de toekomst in. Ondanks dat centrumring en STOMP methode op kortere termijn niet geacordeerd zijn door de raad, zien we diverse aspecten hiervan op de lange termijn wel terugkomen om alle modaliteiten te kunnen blijven bedienen.	Geen aanpassingen

	Essentie is centrum leefbaar en bereikbaar houden.	Zie ook beantwoording bij de eerdere vragen over mobiliteit en STOMP: 2C en 6B	
c.	OER geeft aan: we hebben een ongezonde omgeving waar we wat mee moeten. Het is ingewikkeld om hier verbetering in te brengen en extra keuzen moeten hier nog in gemaakt worden en we hebben nu het gouden antwoord nog niet. Wel werken we aan stapje voor stapje aan verbetering. Daarmee gematigd positief over visie. Na vaststelling begint het echte werk nog.	Het gestelde is helemaal juist. De visie, ondersteund door de OER geven een eerste aanzet en richting. Uitwerkingen en detailleringen volgen later	Geen aanpassingen
9. Beeldvorming bij Partij van de Arbeid			
a.	De partij is positief over de omgevingsvisie. De ambities van Beverwijk zijn omschreven in de visie. Deze moet je nu niet gaan afzwakken. Ze vormen een basis voor verdere uitwerking als programma's en het omgevingsplan	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen
b.	Visie is niet alleen gericht op ruimtelijke ordening, maar ook op andere onderwerpen. Hiermee worden dus alle belangen in evenwicht gebracht.	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen
c.	Er wordt veel aandacht besteed aan de woningbouwopgave, ook voor jongeren en bijzondere doelgroepen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassingen in de visie.	Geen aanpassingen

3. Voorgestelde wijzigingen aan de hand van beeldvormende behandeling

In dit overzicht staan alle voorgestelde wijzigingen op een rij. Deze wijzigingen komen allemaal voort uit de rechterkolom uit het overzicht. Waar verwezen wordt naar pagina- en regelnummers wordt uitgegaan van de *oorspronkelijke* definitieve Omgevingsvisie (d.d. 4 april 2024). De nieuwe teksten zijn hieronder **cursief en vetgedrukt** weergegeven.

- Op de voorzijde is de maand van aanpassing toegevoegd. 2024 wordt **oktober 2024**
- Op pagina 10, onder 2, wordt de 2^e zin genuanceerd naar: **"De woningen zijn zoveel mogelijk duurzaam, energieneutraal, natuur inclusief en circulair."**
- Op pagina 11, onder een sociale en inclusieve stad wordt toegevoegd: **"Daarnaast zorgen we dat de stad naast veilig ook schoon en heel is."**
- Op pagina 11, 3de alinea wordt "de eerste" vervangen door **"een eerste"**
- Op pagina 17, laatste alinea, regel 2 en 3 worden aangepast naar: **"Te denken valt aan toekomstbestendige en duurzame recreatie zoals versterking van het Oer IJ gebied."** De term eco- en cultuurtoerisme wordt verwijderd.
- Op pagina 23, alinea 1, regel 1 wordt toegevoegd: **"Beverwijk en Wijk aan Zee moeten schoon, heel en veilig zijn."**
- Ter verduidelijking is aan de prioriteitenlijst onder punt 2.e op pagina 62 de aanvulling **"(ook in relatie tot woningbouw)"** toegevoegd.
- Ter nuancering zijn de laatste twee zinnen van de eerste alinea op pagina 28 aangepast naar **"In het kader van het verbeteren van de brede welvaart zien we graag dat we in samenwerking met bedrijven bestaande hinderbronnen gaan verminderen. Als hierdoor milieuruimte ontstaat vullen we dit in met activiteiten die beter aansluiten op de omgeving, met minder belastende effecten."**
- Op pagina 30, alinea 3, regel 7 wordt de maximale snelheid voor de A22 aangepast naar **70** km/u, zoals ook in lijn is met strategische raadsagenda.
- Op pagina 32, onderste alinea, de op een na laatste zin: **"gestimuleerd om gezond te blijven"** wordt aangepast naar: **"verleid om gezonder te leven"**
- Op pagina 37, alinea 1, regel 10 wordt het foutief geplaatste aantal van 10.000 woningen in de Spoorzone gewijzigd naar **7.500**.
- Op pagina 39, paragraaf 4.2.1 wordt vanaf de 2e zin aangepast naar: **"De komende jaren ligt er een grote opgave om de twee helften rondom het spoor en de A22 beter met elkaar te verbinden. Zo ontstaat er een centrum-stedelijk gebied, waarin de diverse centrumdelen elkaar versterken en aanvullen. Een gebied waar de Beverwijker trots op is en dat bezoekers uit de regio aantrekt."**
- . Op pagina 40 paragraaf 4.2.2. wordt het begin van de 2e alinea aangepast naar: **"Het echte winkelhart van Beverwijk, de Breestraat en omgeving, dient een attractief en gastvrij winkelgebied voor Beverwijk en de IJmond te zijn. We zetten in op een aantrekkelijk centrum winkelgebied dat is gericht op de mogelijkheid tot boodschappen/winkelen, ontmoeten en recreëren voor iedereen."**
- Op pagina 40, alinea 2, regel 14 wordt de volgende zin toegevoegd aan de omgevingsvisie: **"De supermarkten met parkeervoorzieningen aan de rand van het winkelhart (Beverhof) vergroten de aantrekkelijkheid en combinatiebezoek."**
- Op pagina 40, alinea 3, regel 5 wordt de volgende zin toegevoegd aan de omgevingsvisie: **"Het Marloterrein, met onder meer grootschalige detailhandel en supermarkten is daarin geïntegreerd opgenomen."**
- Pagina 41 derde alinea "langzaam verkeer prioriteit krijgt" vervangen door **"langzaam verkeer meer ruimte krijgt"**.
- Op pagina 41, wordt de 3^e alinea ingekort tot: **"de gemeente gaat met ondernemers in gesprek over bevoorraden binnen venstertijden en het al dan niet realiseren van overslagpunten. Bij nieuwe bouwplannen wordt op projectniveau voldaan aan de parkeervraag."**

- Op pagina 43 paragraaf 4.3.4 wordt het percentage aangepast: **"20% sociaal en 10% speciale doelgroepen"**
- Op pagina 48 alinea toegevoegd na eerste alinea **"Bij Binnenduin blijven we inzetten op de balans tussen de historische kwaliteiten van het westelijk tuinbouwgebied en de woonbuurt. Veranderingen in het tuindersbezit en de toekomstbestendigheid vragen om uitwerking van een aanvullende gebiedsvisie. In deze visie onderzoeken we ook of we ruimte kunnen creëren voor kleinschalige woonconcepten die het gebied versterken en bijdragen aan duurzame ontwikkeling, zonder afbreuk te doen aan de unieke identiteit van het landschap."**
- Op pagina 52, alinea 1, regel 7 wordt 'hoogoventoerisme' uit de omgevingsvisie gehaald.
- Op pagina 61, 1^e alinea wordt de laatste zin aangepast: **"de omgevingskwaliteit kan ook verbeteren door waar mogelijk de oppervlakte verharding te verminderen en plaatselijk meer groen en fietsvriendelijke routes naar de buitengebieden in te passen"**.
- Op pagina 61, paragraaf 4.6.2. wordt de laatste alinea aangepast naar: **"We proberen de verbinding en bereikbaarheid tussen het centrumgebied van Beverwijk met het bedrijfsterrein te verbeteren en aantrekkelijker te maken. Hierbij willen we de barrièrewerking van de bestaande infrastructuur verminderen."**
- Op pagina 68 wordt Prioriteit 2.e. aangevuld met **"(ook in relatie tot woningbouw)"**.

Tot slot zijn nog enkele spellingsfouten uit de omgevingsvisie gehaald en zijn enkele teksten omgezet in beter begrijpbaar of passend Nederlands. Dit gaat vaak om minieme aanpassingen, die niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen. We geven enkel onderstaande grotere wijziging hieronder weer:

- Pagina 11 herformulering van "stimuleren we duurzame en beweging-intensieve vormen van vervoer" naar **"stimuleren we lopen en fietsen."**
- Op pagina 14, rechterkolom, wordt de derde alinea aangepast naar: **"Beverwijk streeft naar gedifferentieerde wijken waar in principe alle doelgroepen een geschikte woning kunnen vinden. In nieuw te realiseren wijken en stedelijke vernieuwingsgebieden (zoals in de Spoorzone) wordt met name ingezet op vasthouden en aantrekken van middeninkomens. Voor de diversiteit wordt daarbij ook ingezet op circa 20% sociale woningbouw en 10% huisvesting voor speciale doelgroepen. In (verouderde) aandachtswijken met vooral sociale woningbouw word ingezet op behoud van het aantal sociale woningen met toevoeging en/of transformatie met circa 20-30% woningen voor middeninkomens."**