

Nota van Antwoord Zienswijzen

Ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk en bijbehorend OER

Datum: 2 mei 2024
Status: definitief

Colofon

Projectnaam	Omgevingsvisie Beverwijk en bijbehorend OER	
Zaaknummer	Z-2023-184736	
Versienummer	maart 2024	
Locatie	Beverwijk	
Projectleiding	gemeente Beverwijk	
Losse bijlage(n)	ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk Omgevingseffect Rapportage (OER) horend bij de ontwerp omgevingsvisie	
Auteurs	projectcoördinator:	gemeente Beverwijk
	Ruimtelijke ordeningsjurist:	gemeente Beverwijk
	Opsteller omgevingsvisie:	Kuiper Compagnons
	Opsteller OER:	Arcadis

Inhoudsopgave

Pagina

1. Inleiding

1.1	Zienswijzen	4
1.2	Advies Commissie m.e.r.	4
1.3	Ambtshalve wijzigingen	4

2. Zienswijzen

2.1	Spoorumgeving	5
2.2	Hoofdwegennet	8
2.3	Drinkwatervoorziening	9
2.4	Woonopgave	10
2.5	Woonopgave	16
2.6	Energie, duurzaamheid en participatie	20
2.7	Duurzame energie en zonneparken	25
2.8	Erfgoed	28
2.9	Diverse onderwerpen	38
2.10	Ankie's Hoeve	47
2.11	Duinbehoud	47
2.12	Houtstook	47
2.13	Sport en duurzaamheid	48
2.14	Wateropgave	49
2.15	Zienswijze op NRD behorend bij het OER	57

3. Advies Commissie m.e.r.

3.1	Het advies	60
3.2	Reflexie met voorgestelde aanvullingen	61

4. Ambtshalve wijzigingen

63

Bijlagen

65

1. Inleiding

1.1 Zienswijzen

Van 8 november tot en met 31 december 2023 (met een uitloop naar 8 januari 2024) heeft de ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk, opgesteld in het kader van de Omgevingswet ter inzage gelegen. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerp omgevingsvisie een zienswijze indienen. Op het ontwerp zijn binnen de zienswijzentermijn 14 unieke zienswijzen binnengekomen die elk uit meerdere onderdelen bestond. Deze zienswijzen zijn integraal maar geanonimiseerd, opgenomen in deze nota van antwoord Zienswijzen 'ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk'. Deze bundel is in te zien op www.denk-mee.Beverwijk.nl. De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners is een persoonlijk antwoord gezonden op hun zienswijze en hoe wij deze al dan niet verwerken.

In hoofdstuk 2 van deze Nota van Antwoord 'Zienswijzen ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk' zijn de ingediende zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Er is tevens aangegeven of en hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De behandeling (toelichting?) geschiedt in tabelvorm. De tabel bestaat uit 6 kolommen. De eerste kolom geeft aan elk inhoudelijk punt uit de zienswijzen een eigen nummer. Dat nummer bestaat uit het registratienummer en een letter voor elk inhoudelijk punt zodat op eenvoudige wijze kan worden gezocht en verwezen naar een specifiek inhoudelijk punt. In de tweede kolom is het inhoudelijke punt samengevat weergegeven. In de derde kolom is de beantwoording van het inhoudelijke punt opgenomen. In de vierde kolom is per inhoudelijk punt aangegeven of dit leidt tot een wijziging in of de omgevingsvisie of het omgevingseffectrapport.

1.2 Advies Commissie m.e.r.

Het OER (omgevingseffect rapportage) is gelijktijdig met het ontwerp Omgevingsvisie Beverwijk ter inzage gelegd. Een ieder heeft ook daarop zienswijzen kunnen indienen. De Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is gelijktijdig om een toetsingsadvies gevraagd over het OER. De Commissie m.e.r. heeft op 15 maart 2024 advies uitgebracht.¹ Zij heeft hierin ook de andere inspraakreacties en de voorgestelde beantwoording betrokken.

In hoofdstuk 3 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen (vanaf pag. 6) is zowel het advies van de Commissie m.e.r. integraal opgenomen als de ambtelijke reflexie op dit advies. Het advies heeft geleid tot een aantal aanvullingen op de foto van de leefomgeving en de OER. Voor de Omgevingsvisie gaf dit geen veranderingen.

1.3 Ambtshalve wijzigingen

In hoofdstuk 4 van deze Nota van Antwoord Zienswijzen ontwerp Omgevingsvisie en bijbehorende OER (Omgevings Effect Rapport) zijn de ambtshalve wijzigingen opgenomen die hebben plaatsgevonden ten opzichte van het ontwerpplan en het OER.

¹ <https://www.commissiemer.nl/adviezen/....>

2. Zienswijzen

Nr	Zienswijze	Antwoord	Doorwerking besluiten
1. Zienswijze D-111669 (spooromgeving)			
a.	Indiener verzoekt haar visie op de omgeving van het spoor mee te nemen in de omgevingsvisie en in het omgevingsplan https://www.prorail.nl/siteassets/homepage/samenwerken/overheden/documenten/pr_document-prorail-en-de-omgevingsvisies.pdf	We bedanken indiener voor het delen van haar visie op de omgeving van het spoor. Verschillende van de door ProRail genoemde uitgangspunten om samen te werken komen terug in de omgevingsvisie. Dit gaat dan bijvoorbeeld om het klimaat adaptief te maken van de omgeving rondom het spoor (in de gebiedsontwikkeling Spoorzone), het verminderen van de barrièrewerking van het spoor in Beverwijk, betere verbindingen in de stad en een betere onderlinge aansluiting van OV-verbindingen.	Geen aanpassingen
b.	De indiener ziet bereikbaarheid per spoor als een belangrijke voorwaarde voor ruimtelijke ontwikkelingen die een mobiliteitsbehoefte hebben. Zij wijst erop dat uitgangspunt blijft dat de bedrijfsvoering en eventuele toekomstige uitbreidingen van het spoor niet mogen worden belemmerd.	We onderschrijven het belang van bereikbaarheid per spoor. De (woningbouw)ontwikkelingen in Beverwijk vinden juist rond het spoor plaats vanwege de aanwezigheid van het OV-vervoersknooppunt en de duurzaamheidsoverwegingen. Daarbij speelt indiener een belangrijke rol. De belangen van indiener zullen daarbij altijd worden meegewogen en indiener zal ook steeds bij bestaande en nieuwe plannen betrokken worden en blijven.	Geen aanpassingen
c.	Indiener geeft aan graag mee te blijven denken bij nieuwbouwontwikkelingen in de nabijheid van stations. Zij wil graag actief betrokken blijven bij de verdere ontwikkelingen van bouwplannen om samen tot overeenstemming en afspraken te komen	We danken indiener voor de goede lopende gesprekken. Bij toekomstige bouwplannen in de Spoorzone blijft indiener net als nu een actieve gesprekspartner.	Geen aanpassingen
d.	Indiener verzoekt voor het aspect Externe Veiligheid irt. railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Basisnet)	We actualiseren de beschrijving van de huidige situatie in paragraaf 5.5.2 – <i>Veiligheid</i> door gebruikte maken van actuele gegevens van Basisnet	Aanpassing OER, paragraaf 5.5.2
e.	Indiener wijst erop dat voor het aspect Geluid irt. Railverkeer de wettelijk verplichte brongegevens uit het geluidregister spoor gebruikt dienen te worden	We actualiseren de beschrijving van de huidige situatie in paragraaf 5.6.2 <i>Geluidhinder</i> door gebruikte maken van actuele gegevens van Basisnet	Aanpassingen OER, paragraaf 5.6.2

	om zo te borgen dat toekomstige bewoners geen hogere geluidsbelasting ondervinden dan wettelijk verwacht mag worden.		
f.	De indiener wil graag een “goede buur” zijn. Ook voor toekomstige bewoners en wijst er op dat trillinghinder kan ontstaan als gevolg van treinverkeer. Zij verzoekt hiermee rekening te houden bij planvorming, ondanks dat hier geen wettelijke normen voor bestaan. Zij verwijst hierbij naar het Kenniscentrum InfoMil en de handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen. https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tril/. https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z15245&did=2019D31337	We benoemen het voorkomen van trillinghinder en de handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen als aandachtspunt in hoofdstuk 7 – <i>Conclusies en aanbevelingen</i>	Aanpassingen OER, hoofdstuk 7
g.	Indiener wijst erop dat de stabiliteit van de spoorbaan en bijbehorende voorzieningen niet mag worden beïnvloed door plannen en werkzaamheden, of worden gehinderd in het gebruik. (bv bij inrichting of exploitatie van WKO systemen of aanpassingen van watergangen en het realiseren van wadi's.	De omgevingsvisie gaat niet in op dit detailniveau. Bij planvorming of werkzaamheden in de buurt van het spoor zal Indiener altijd tijdig worden betrokken.	Geen aanpassingen
h.	Indiener wijst op de Spoorwetgeving en beperkingengebieden zoals vermeld in art. 21 van het Besluit hoofdspoorweginfrastructuur https://wetten.overheid.nl/BWBR0017626/2017-01-01 en in de Regeling omgevingsregime hoofdspoorwegen https://wetten.overheid.nl/BWBR0038197/2016-10-01. Binnen deze gebieden is op grond van artikel 19 van de Spoorwegwet een vergunning van ProRail vereist. Na 1 januari 2024 zijn de in de Regeling omgevingsrecht vastgestelde grenzen van het beperkingengebied van de hoofdspoorweg van toepassing. Zij merkt daarbij nu reeds op dat in het kader van de Omgevingswet: de gemeente bevoegd gezag is voor meervoudige aanvragen, waarbij vergunning alleen verleend kan worden nadat ProRail instemming heeft gegeven en dat bij enkelvoudige aanvragen ProRail vergunning verleend namens de minister.	De omgevingsvisie gaat niet in op dit detailniveau. Bij planvorming of werkzaamheden in de buurt van het spoor zal Indiener altijd tijdig worden betrokken.	Geen aanpassingen

i.	Indiener verzoekt zorg te dragen voor behoud van de bestaande bestemmingen Spoorwegdoeleinden of Railverkeer en geen dubbelbestemmingen mogelijk te maken. Bij het toch opnemen van een dubbelbestemming met archeologie, wil indiener graag zien dat dit aantoonbare te verwachten archeologische monumenten betreft.	De omgevingsvisie gaat niet in op dit detailniveau. De omgevingsvisie gaat niet over het opnemen van (archeologische) (dubbel)bestemmingen. Beverwijk voorziet geen ingrepen in de bestaande bestemmingen.	Geen aanpassingen
j.	In de omgevingsvisie zijn percelen opgenomen die in eigendom zijn van ProRail. Indiener merkt op dat deze zonder schriftelijke toestemming van de eigenaar niet mogen worden gebruikt. Deze percelen dienen te allen tijde onbelemmerd toegankelijk te blijven van de eigenaar. Dit geldt ook voor over-/onderbouwingen en/of overkragingen van deze gronden. Indiener verzoekt alle percelen van ProRail te voorzien van de bestemming Verkeer- Railverkeer en rechten op percelen van derden tbv bereikbaarheid van ProRail assets te behouden.	De bestaande rechten van ProRail blijven behouden. De omgevingsvisie voorziet hierin geen wijzigingen. Ook in het omgevingsplan zal er niks wijzigen. Bij planvorming of werkzaamheden in de buurt van het spoor zal Indiener altijd tijdig worden betrokken.	Geen aanpassingen
k.	Indiener wijst erop dat aanwezige onderstations cruciaal zijn voor de elektriciteitsvoorziening van het spoor en dat deze niet mogen vervallen en te allen tijde bereikbaar moeten blijven. Eventuele nieuwbouw mag niet dichterbij 10 meter uit de gevel van deze stations worden gebouwd.	De bestaande rechten van indiener blijven bestaan. Er wordt voor de onderstations geen enkele door de gemeente geïnitieerde wijziging voorzien. Bij eventuele nieuwbouw nabij onderstations wordt rekening worden gehouden met de wettelijk geldende afstanden. Bij planvorming of werkzaamheden in de buurt van het spoor zal Indiener altijd tijdig worden betrokken.	Geen aanpassingen
l.	Indiener geeft aan dat aanwezige rail gebonden gebouwen en (ondergrondse) infra voor het spoor te allen tijden bereikbaar moeten blijven en qua functioneren niet mogen worden belemmerd door ontwikkelingen	Er worden op dit aspect geen wijzigingen benoemd in de omgevingsvisie. Deze zijn ook niet voorzien. Er vinden geen veranderingen plaats	Geen aanpassingen
m.	Indiener wil graag dat de zichtlijnen op de Stations entree geborgd worden, omdat dit voor reizigers de beste manier is om het station te vinden.	Wenselijk ontwikkelingen rondom het station, zoals een nieuwe entree aan de oostzijde, versterken de zichtlijnen en bereikbaarheid van het Station. Dit is een gezamenlijk belang, zoals ook wordt omschreven binnen het regionale overleg rondom OV - knooppunten. Graag werken wij actief samen met	Geen aanpassingen

		de indiener om deze zichtbaarheid en bereikbaarheid van dit IC station van de IJmond te verbeteren en realiseren. De omgevingsvisie gaat echter niet in op dit detailniveau	
n.	Indiener wijst op het belang van windbeleving en windhinderrisico's op de perrons en vraagt rekening te houden met veranderende windbelastingen. Reizigers wachten bij voorkeur warm, beschut en comfortabel. Bij gebiedsontwikkeling en met name hoogbouw kan dit nadelige effecten opleveren op de perrons. Zo kunnen er ook risico's ontstaan voor omliggende bebouwing (zoals schade aan daken/kappen) door veranderende windbelastingen.	Eventuele ontwikkelingen rondom het station, zoals een verbeterde bereikbaarheid met een nieuwe entree aan de oostzijde worden in samenwerking met de indiener vormgegeven en gerealiseerd. Zo'n oostelijke toegang is bijvoorbeeld korter en wordt daarmee aanzienlijk comfortabeler en aantrekkelijker voor de reiziger. Wij werken hierin graag met u samen om uw doelstellingen gerealiseerd te krijgen. De omgevingsvisie gaat niet in op dit detailniveau.	Geen aanpassingen
o.	Indiener geeft aan dat ProRail als doel heeft om in 2030 CO2 neutraal te opereren. Derhalve wordt verzocht bij het maken van plannen rekening te houden met mogelijke schaduwwerking op (nog te plaatsen) zonnepanelen en hierover indien nodig in contact te treden.	Bij eventuele ontwikkelingen rondom het station, zoals een nieuwe entree aan de oostzijde, zullen te zijner tijd afspraken worden gemaakt met indiener. Wellicht geeft zo'n nieuwe toegang meer mogelijkheden voor zonnepanelen dan tot nu toe mogelijk is. Wij gaan graag in gesprek met de indiener om dit mogelijk te maken. De omgevingsvisie gaat niet in op dit detailniveau.	Geen aanpassingen
p.	Indiener geeft aan de gemeente nu voldoende te hebben geïnformeerd en behoudt zich het recht voor in de verder procedure aanvullende c.q. nieuwe zienswijzen kenbaar te maken.	We bedanken indiener voor bovenstaande zienswijzen en kijken uit naar verdere samenwerking en medewerking van de indiener.	Geen aanpassingen
2. Zienswijze D-112059 (Hoofdwegennet -HWN)			
a.	Indiener herhaalt het belang van borging van de functie van het HWN en stelt daarom vraagtekens bij de haalbaarheid van de in de OV geformuleerde infrastructurele maatregelen. Ook in een eerder mondeling overleg ziet indiener meer in de afwikkeling van het verkeer via de bestaande aansluiting 8 op de A9	Bestaande rechten en belangen van het HWN blijven behouden. Voor verdere ontwikkeling of verandering en aanpassing van infrastructuur is vanzelfsprekend commitment tussen gemeente en verantwoordelijke voor het HWN noodzakelijk. Vanwege onze plaatselijke problematiek rond het thema gezondheid in Beverwijk, en het feit dat mobiliteit en de wijze van gebruik van de A22 daar een belangrijke rol in speelt, zijn wij het moreel verplicht	Geen aanpassingen

		om ook deze maatregelen te benoemen en op te voeren om de gezondheid van de inwoners van Beverwijk te kunnen verbeteren. Bovendien proberen we met de visie zo'n 20-30 jaar vooruit te kijken. De afwikkeling van het verkeer via de aansluiting 8 op de A9 biedt voor Beverwijk onvoldoende verbeteringen van de gezondheid en geluid in het bestaande centrumgebied (rond de A22) Graag blijven wij in gesprek over de verdere mogelijkheden op zowel korte als middellange en lange termijn. De omgevingsvisie schetst namelijk een ontwikkelrichting voor onze toekomst in 2040 en verder.	
b.	Indiener geeft aan graag in gesprek te blijven bij verdere ontwikkelingen en de verdere totstandkoming en uitwerking van de omgevingsvisie en is graag bereid om analyse, kennis en expertise in te brengen rondom het HWN.	Beverwijk maakt graag gebruik van het aanbod van de indiener om in gesprek te blijven bij verdere ontwikkelingen en gebruik te maken van de analyse, kennis en expertise van de indiener over het HWN. Wij willen dan ook graag samen het gesprek aan gaan over mogelijkheden op bijvoorbeeld de middellange termijn.	Geen aanpassingen
3. Zienswijze D-113043 (drinkwater bescherming)			
a.	De indiener wijst op het grote maatschappelijke belang van drinkwatervoorziening en op de gemeentelijke zorgplicht om de drinkwaterbelangen te laten meewegen. Dit kan volgens de indiener alleen als er bij planologische beslissingen, de (her)inrichting van de openbare ruimte en bij nieuwe ontwikkelingen voldoende aandacht is voor de bescherming van de drinkwatervoorziening. Daarnaast wijst zij op de gemeentelijke taak van de regie op de ondergrond. Deze is van fundamenteel belang om de drinkwaterleidingen, drinkwaterkwaliteit en levering van drinkwater te beschermen. De zorg voor de drinkwatervoorziening vind zij niet terug in de ontwerp omgevingsvisie. Zij ziet graag dat de zorg voor de openbare drinkwater voorziening alsnog een plek krijgt in de visie zodat er: naast bewustwording ook een uitgangspunt voor nadere uitwerking in de toekomstige uitvoeringsprogramma's en omgevingsplannen.	We onderschrijven het belang van de drinkwater voorziening en de gemeentelijke zorgplicht. De visie beoogt echter een integraal toekomstperspectief te schetsen voor de stad, zonder dat zorgplichten, kaders, doestellingen etc van allerlei verschillende beleidsvelden letterlijk benoemd of opgenomen worden in de visie. Deze doen er natuurlijk wel toe, maar het gaat te ver om die allemaal op te nemen. De toekomstige uitdaging waar de drinkwatervoorziening voor staat vraagt om een integraal afgestemd handelingskader en daadwerkelijke handelingen. Ons inziens past dit beter binnen integraal opgesteld en afgestemd beleid. De gemeente is dan ook voornemens om de komende tijd, samen met PWN en regiopartners, stappen te maken om tot gezamenlijk drinkwaterbeleid te komen.	Geen aanpassingen

		Dit beleidsstuk of programma kan vervolgens weer input opleveren voor verdere uitwerking van de visie en/of het omgevingsplan.	
b.	Indiener is van mening dat de kansen en bedreigingen voor de drinkwatervoorziening in de OER gedeeltelijk onderbelicht gebleven. Zo ontbreekt het thema drinkwaterbesparing maar gaat de OER ook niet in op de mogelijke bedreiging voor de drinkwaterkwaliteit vanwege opwarming van de bodem en de drinkwaterleidingen door hittestress en de (cumulerende) effecten van de aanleg van nieuwe warmtenetten.	We voegen dit aandachtspunt toe aan paragraaf 6.2.3 – <i>Regie op de ondergrond</i>	Aanpassingen OER, paragraaf 6.2.3
4. Zienswijze D-112822/21 (woonopgaven)			
a.	Indiener geeft aan dat uit analyses van de woningmarkt blijkt dat het aandeel 1- en 2-persoonshuishoudens hier lokaal verder toeneemt. (Mede door vergrijzing). Indiener leest dit onvoldoende terug in de omgevingsvisie. Zij denkt dat hier passende woonproducten voor ingezet moeten worden, zoals: kleinere woningen (minder woonoppervlakte) en levensloopbestendige, zorg- en aangepaste woningen (voor senioren).	We danken indiener voor het benoemen van deze ontwikkeling. In paragraaf 3.1.1 zetten we de doelstellingen voor woningbouw globaal uiteen. Hierin benoemen we dat er een gevarieerde mix moet ontstaan van (nieuwe) woonvormen en traditionele woningen geschikt voor jongeren en senioren, maar ook voor speciale doelgroepen. Hierbij zoeken we steeds naar een passende invulling per wijk. Hierbij willen we ons echter in de visie niet beperken tot het benoemen van “kleine woningen”. Voor Wijk aan Zee hebben we ook specifiek opgenomen dat er een passend woningaanbod moet zijn voor ouderen en dat we een levensloopbestendig en vitaal dorp realiseren en behouden. Op hoofdlijnen denken we daarmee te voldoen aan de ontwikkeling die indiener schetst. In paragraaf 3.1.1 wordt echter een aantal kleine wijzigingen opgenomen.	3.1.1 (2^e alinea): We streven naar het bewerkstelligen van (ruimtelijke) samenhang tussen gebieden, functies en woonomgeving. We willen voorzien in voldoende geschikte (en betaalbare) woningen voor een brede doelgroep, waarbij we ook inspelen op veranderingen in de woningmarkt. We hebben gemengde wijken met een gezond woon- en leefmilieu als doel. We zetten daarom in op het creëren van doorstroming, kwaliteitsverbetering, revitalisering en verduurzaming van de bestaande -sociale- woningvoorraad. 3.1.1 (4^e alinea): Voor Wijk aan Zee is het van belang om een levensloopbestendig en vitaal dorp te realiseren en te behouden. Dat vraagt om een passend woningaanbod voor ouderen en ook om betaalbare woningen voor jongeren en jonge gezinnen. Onze voorkeur gaat dan ook uit om in Wijk aan Zee levensloopbestendige woningen te realiseren. Ook het duurzaam in stand houden van voorzieningen is belangrijk.

b	Indiener vraagt wat wordt verstaan onder middenklasse (welke inkomensgrenzen) en welke woningtypen en –segmenten denkt de gemeente aan (huur, koop en welke prijsgrenzen horen daarbij)? Pag.14 bij 3.1.1	Precieze prijscategorieën en bedragen zullen niet worden genoemd in de visie, aangezien deze prijzen onderhevig zijn aan veranderingen, terwijl de visie een document is dat focust op de lange termijn. We onderzoeken de precieze invulling van de woningbouwopgave in de volgende Woonvisie en in het nog op te starten Programma Transformatie en Vernieuwing van Verouderde Wijken en Accommodaties. Beide worden in participatie opgesteld met ketenpartners. Het woord 'middenklasse' is twee keer foutief opgenomen (op bladzijden 14 en 29). Hier had 'middeninkomens' moeten staan. De zinnen worden aangepast.	Middenklasse wordt vervangen door middeninkomens op bladzijden 14 en 29. Zie ook ambtshalve wijziging 1. Verder geen aanpassingen.
c	Indiener vraagt over de <i>Herinrichting Oosterwijk fase 3</i>: welk gebied (straten) omvat dit en wat wordt bedoeld met herinrichting? Pag. 15	De Herinrichting Oosterwijk fase 3 is een lopend project dat Beverwijk uitvoert samen met bewoners en Pré Wonen. Het gaat met name om de Luxemburglaan, Moezelstraat, Alzettestraat en de Sauerstraat. Oosterwijk is één van minimaal drie wijken in de stad waar stedelijke vernieuwing moet gaan plaatsvinden om de leefbaarheid te verbeteren. Dit betekent dat we inzetten op meer differentiatie in woningvoorraad en een hogere woon/omgevingskwaliteit. Nu vinden alleen sociale beheermaatregelen plaats. In Oosterwijk zijn nu nog geen fysieke vernieuwingsplannen maar daar willen wij in overleg met corporaties naar toe werken. De ingrepen en grenzen zijn nog niet bepaald. Dat vindt plaats in samenwerking met corporaties. Meer informatie is te vinden op: https://www.beverwijk.nl/herinrichting-oosterwijk-fase-3	Geen aanpassingen

d	Wat wordt verstaan onder '<i>Grootschalige detailhandel op de Parallelweg en het Marloterrein</i>' en hoe verhoudt zich dat tot de omliggende woningen? Pag.16 bij 3.1.3	Het Marlo-terrein heeft in de afgelopen jaren een andere uitstraling gekregen en de kwaliteit van het gebied is verbeterd. Er bevindt zich nu een groot aantal winkels dat is gericht op grotere boodschappen, zoals een tuincentrum, bouwmarkt en meubelmarkt. Op de Parallelweg is nu sprake van grootschalige detailhandel door middel van voornamelijk meubelwinkels De aanduiding 'grootschalig' is toegevoegd om het onderscheid met het centrum van Beverwijk en kleinere winkelcentra te verduidelijken. Op het Marlo-terrein streven we naar het handhaven van deze functie van grootschalige detailhandel dicht bij de stad. Tegelijkertijd is uitbreiding van het terrein geen ambitie. In de directe omgeving van het Marlo-terrein zijn al nieuwe woningen ontwikkeld en zullen ook de komende jaren nieuwe woningen worden ontwikkeld. Dit gebeurt met oog voor een aangename woon- en leefomgeving, zoals ook verder is benoemd in de omgevingsvisie. Op de bestaande woningen rondom het Marlo-terrein heeft dit geen invloed.	Geen aanpassingen
e	Indiener onderschrijft de gewenste doorstroombmogelijkheden. Zij stelt dat, vanwege de toename van de doelgroep senioren de komende jaren en de vergrijzing juist voor deze groep de doorstroombmogelijkheden bevorderd moet worden door het toevoegen van meer levensloopbestendige woningen voor senioren, waarbij eengezinswoningen vrijkomen. Indiener stelt dat de nadruk wordt gelegd op het bouwen van gezinswoningen terwijl de maatschappelijke trend kleinere woningen is voor 1 of 2 persoonshuishoudens. Indiener vraagt waarom de gemeente voor deze richting kiest? pag.45 bij 4.3.4	De beantwoording van deze zienswijzen komt grotendeels overeen met het antwoord op zienswijze 4a. Beverwijk probeert meer middeninkomens aan te trekken. Deze middeninkomens hebben een positief effect op de draagkracht en het weerstandsvermogen in de wijken en de stad als geheel. De groep middeninkomens is echter breder dan alleen gezinnen. Daarnaast is onze ervaring ook dat diverse senioren alleen willen verhuizen naar een woning en appartement met meer comfort en niet zo zeer omdat de woning kleiner is. In het centrum-stedelijk gebied, waar de grootste woningbouwopgave plaats zal vinden hebben drie	Geen aanpassingen

		doelgroepen onze aandacht, zoals beschreven in paragraaf 4.2.4: - senioren (vaak 1- of 2- persoonshuishoudens) - starters (vaak 1- of 2- persoonshuishoudens) - stadse gezinnen In paragraaf 4.3.4 leggen we inderdaad de nadruk op gezinswoningen. In deze paragraaf staat echter ook dat we het woningaanbod voor starters, (jonge) gezinnen, oudere huishoudens en speciale doelgroepen vergroten in de wijken. Het realiseren van levensloopbestendige woningen juichen wij net als indiener toe. Per initiatief zal naar een goede invulling worden gekeken.	
f	Om de sociale verhoudingen tussen de bestaande woonwijken en de nieuwe woonwijken in evenwicht te houden, is het belangrijk om een meer gedifferentieerd woningaanbod te realiseren in woongebieden. Door in te zetten op 20% sociale huur in nieuwe woongebieden nemen de verschillen tussen de nieuwe wijken en bestaande wijken verder toe. Indiener vraagt waarom de gemeente heeft gekozen voor 20% sociale huur in nieuwe woongebieden i.p.v. 30%? Pag.45	Beverwijk onderschrijft het belang van gedifferentieerde wijken. Beverwijk is ook vanuit haar kern een sociale gemeente. De Beverwijkse woningvoorraad kent echter al relatief meer sociale huurwoningen dan buurgemeenten in de IJmond en de MRA. In 2021 ging het om 33% vs 25%. De keuze om daarom 20% sociale huur in nieuwe woongebieden als uitgangspunt te nemen heeft de volgende redenen: - We willen een andere verhouding tussen sociale huurwoningen en middeninkomens, waarbij er relatief meer middeninkomens in de gemeente komen wonen. - We willen de herstructureringsgebieden differentiëren, dus meer middeninkomens toevoegen aan deze wijken, naast het handhaven van voldoende sociale woningbouw. Om bovenstaande redenen is er met name de opgave om meer middeninkomens te laten landen in nieuwe woongebieden, waardoor daar relatief minder sociale huurwoningen (zo'n 20-30%) zullen worden gerealiseerd.	De omgevingsvisie wordt waar sprake is van het benoemen van percentages voor sociale huurwoningen inclusief specifieke doelgroepen nagelopen. Op pagina 39 en pagina 45 wordt aangepast dat circa 20 tot 30 procent sociale huur inclusief specifieke doelgroepen wordt nagestreefd.

		Samenvattend zal Beverwijk zich hard blijven maken om de sociale woningvoorraad te handhaven en deels verder uit te breiden. We zoeken tegelijkertijd naar mogelijkheden om in de gemeente meer middeninkomens aan te trekken in voor hen geschikte woningen, om zo de verhouding meer in evenwicht te brengen met de rest van de IJmond. Op die manier kunnen meer sterke schouders de brede welvaart dragen en bijdragen aan een aangename stad voor de gehele bevolking. We onderzoeken de precieze invulling van de woningbouwopgave in de volgende Woonvisie en in het nog op te starten Programma Transformatie en Vernieuwing van verouderde wijken en accommodaties. Beide worden in participatie opgesteld met ketenpartners. Op basis van de zienswijze van indiener wordt wel door de gehele visie heen de ambitie voor sociale huurwoningen iets aangescherpt. In plaats van sprake van 'circa 20%' zal de zinsnede 'circa 20 tot 30 procent sociale huurwoningen' worden gehanteerd. Daarnaast wordt naar ambtshalve wijziging 1 verwezen.	
g	De omgevingsvisie geeft aan te streven naar een energie-neutrale woningvoorraad in 2040. Voor corporatiewoningen geldt dat verduurzaming niet afhankelijk is van de investeringskracht van de bewoner, maar van de mate waarin maatregelen zich terugverdienen voor de corporatie. Indiener geeft aan in de OER vraagtekens worden gezet bij de haalbaarheid van een energie-neutrale woningvoorraad in 2040. Indiener geeft aan dat woningcorporaties hun rol pakken in de energietransitie naar 2050 met de mogelijkheden en mid-	Beverwijk is blij dat indiener als woningcorporatie aan de slag gaat met de energietransitie. Beverwijk gaat en blijft graag met indiener in overleg over de benodigdheden van indiener om te zorgen voor energie-neutrale woningen in 2050. Ook als het gaat om ruimtelijke keuzes doen we dat graag in overleg. De omgevingsvisie is daarbij richtinggevend.	Geen aanpassingen

	delen die zij beschikbaar hebben en dat er ruimtelijk keuzes moeten worden gemaakt om die ambitie mogelijk te maken. Pag.46		
h	Indiener vraagt wat wordt bedoeld met 'Herstructureringsgebieden'? Om het percentage sociale huur te behouden in deze wijken én ook midden inkomens te bedienen, betekent dit in de ogen van de indiener dat er woningen bijgebouwd moeten worden. Hiervoor is het noodzakelijk draagvlak te creëren bij bewoners. Hiervoor is investeringsruimte nodig. De portefeuillestrategie van de woningbouwcorporatie laat zien dat zij de komende tien jaar zeer beperkt in het bouwen of toevoegen van woningen zijn. Naast de verduurzamingsopgave(n) heeft zij geen middelen beschikbaar voor nieuwe grote herstructureringsprojecten (buiten de projecten die in haar plannen zijn ingerekend). Pag.48 (kaart: Meerestein, Kuenenplein, Oosterwijk)	Met herstructureringsgebieden bedoelen we wijken waar de komende jaren grote ruimtelijke ingrepen benodigd zijn om de leefbaarheid van de wijken te verbeteren. Het gaat dan om verduurzamen, het verbeteren van de sociale cohesie en het differentiëren van de wijksamenstelling. Zoals vermeld in de omgevingsvisie betekent dit niet dat de wijk of gebouwen in de wijk per se gesloopt moeten worden. Samen met bewoners, corporaties en andere belanghebbenden zullen we samen op zoek gaan naar wat per wijk het belangrijkste is om aan te passen. Aanpassen naar vernieuwings- en verbeteringsgebieden? We benadrukken net als indiener dat het belangrijk is dat gemeente en indiener hierin samen langdurig optrekken. We kijken dan ook uit naar (verdere) samenwerking en blijven indiener hierbij betrekken. De doelstelling van Beverwijk is inderdaad om extra woningen te realiseren in herstructureringsgebieden. We zoeken hier samen met woningcorporaties en private ontwikkelaars naar mogelijkheden. We zijn blij met de goede samenwerking met indiener en zeker ook met de bijdrage die indiener levert aan de huidige herstructureringsprojecten en de verduurzamingsopgave bij bestaande woningen. De gemeente opteert sterk voor stedelijke vernieuwing en zal zich dan ook inspannen om extra (rijks) middelen hiervoor te verwerven. Zo zetten we ons anno 2023/2024 in voor een regiodeal. De gemeente is en blijft graag met indiener in gesprek om deze doelstelling in gezamenlijkheid te realiseren.	Herstructureringsgebieden wordt overal in de visie aangepast naar "stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden". De bedoeling daarbij blijft gelijk aan de hiernaast staande beschrijving. Deze aanpassingen qua terminologie vinden ook plaats in de legenda's van de integrale visiekaart en de deelgebiedenkaart.
i	In de OER wordt aangegeven dat in gebieden als Meerestein en Kuenenplein het woningaanbod wordt verbeterd en de leegstand verminderd. De indiener herkent deze leegstand niet.	In de beschrijving wordt niet als zodanig benoemd dat de leegstand in Meerestein en Kuenenplein hoog is. In plaats daarvan wordt gesteld dat de eventuele	Geen aanpassingen OER

	Pag.21	leegstand die er is mogelijk zal afnemen door het voornemen om te herstructureren.	
5. Zienswijze D-112336 (woonopgaven)			
a.	Indiener vraagt wat wordt verstaan onder midden-klasse (welke inkomensgrenzen) en welke woningtypen en –segmenten denkt de gemeente aan (huur, koop en welke prijsgrenzen horen daarbij)? Pag.14 bij 3.1.1	Zie beantwoording zienswijze 4b.	Zie voorgestelde aanpassingen bij zienswijze 4b.
b	Indiener vraagt of de “modernisering van planologische interpretatie van een bedrijventerrein die nodig is om mengen van wonen en werken toe te staan” om de omvangrijke woningbouw wens mogelijk te maken kan mislukken. Pag.14 bij 3.1.1	Met de door indiener aangehaalde zin bedoelen we dat we zoeken naar manieren om op het terrein van de spoorzone en de Bazaar wonen en werken samen toe te staan in een aangename leefomgeving. We stellen dan ook voor om de zin die indiener aanhaalt op die manier aan te passen. Voor ontwikkeling van de Spoorzone is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd. We zijn daarom positief over de mogelijkheden om op grote schaal woningbouw te realiseren aan de stadskant (noordwestkant) van het spoor en rond het Bazaarterrein. Vanwege de grote druk op de woningmarkt in de regio en in het land verwachten we dat de diverse partners en belanghebbenden de noodzaak en mogelijkheden van woningbouw op deze plek zullen onderschrijven.	We vervangen de zin “Modernisering van de planologische interpretatie van een bedrijventerrein is hierbij nodig om mengen van wonen en werken toe te staan” naar “we zoeken naar goede mogelijkheden om op een aangename manier wonen en werken te combineren.”
c	Indiener vraagt wat wordt hier bedoeld met ‘Herstructureringsgebieden’? Indiener wil ook in die diezelfde 3 gebieden inzetten op “vergroten van de sociale differentiatie”. Indiener stelt dat gezamenlijk en langdurig hierin optrekken belangrijk is. Op de kaart zijn 3 locaties aangegeven als ‘Extra Woningen’. Indiener vraagt of dit betekent dat elders verdichting niet mogelijk is? Pag.31 (kaart: Meerestein, Kuenenplein, Oosterwijk)	Met herstructureringsgebieden bedoelen we wijken waar de komende jaren grote ruimtelijke ingrepen benodigd zijn om de leefbaarheid van de wijken te verbeteren. Het gaat dan om verduurzamen, het verbeteren van de sociale cohesie en het differentiëren van de wijksamenstelling. Zoals vermeld in de omgevingsvisie betekent dit niet dat de wijk of gebouwen in de wijk per se gesloopt moeten worden. Samen met bewoners, corporaties en andere belanghebbenden zullen we samen op zoek gaan naar wat per wijk het belangrijkste is om aan te passen.	Zie voorgestelde wijziging bij zienswijze h.

		Aanpassen naar vernieuwings- en verbeteringsgebieden? We benadrukken net als indiener dat het belangrijk is dat gemeente en indiener hierin samen langdurig optrekken. We kijken dan ook uit naar (verdere) samenwerking en blijven indiener hierbij betrekken. De 3 locaties die zijn aangegeven op de kaart met 'extra woningen' zijn de locaties voor woningbouw, waarbij de gemeente in participatie met andere partijen stedenbouwkundige plannen opstelt. Daarnaast kijkt de gemeente ook in herstructureringsgebieden naar mogelijkheden om meer woningen te realiseren. Dit sluit niet uit dat er ook op andere plekken mogelijk ruimte is voor woningbouw en/of verdichting. Hier voorziet Beverwijk echter geen grote herstructureringsprojecten of verdichtingsprojecten. Private initiatieven zullen per stuk worden beoordeeld aan de hand van de omgevingsvisie.	
d	De OV stelt dat in het centrum-stedelijk gebied, waaronder de Bazaar, een focus zal komen op middeninkomens, waarbij ruimte blijft voor sociale huur en speciale doelgroepen (circa 20%). Indiener vraag ook hier: welke inkomensgrenzen worden gehanteerd en in welk segment wil de gemeente voor hen woningen realiseren: sociale-, vrijesector huur of koop? Verder geeft de indiener aan dat met name de enigszins vrijblijvende formulering, circa 20%, geen sterke uitgangspositie geeft voor corporaties ten opzichte van marktpartijen. Zij geeft aan dat daarmee marktpartijen een aantrekkelijkere businesscase kunnen bieden dan corporaties. Indiener geeft daarom aan dat het zou helpen als realisatie van sociale huurwoningen steviger en concreter benoemd wordt.	Voor antwoord inkomensgrenzen, zie beantwoording 4b. Voor het punt over de vrijblijvende formulering: We begrijpen de zorg van de indiener voor het realiseren van voldoende sociale huurwoningen in Beverwijk. De bewoording in de visie wordt aangepast conform de aanpassing bij zienswijze 4f. We onderzoeken de precieze invulling van de woningbouwopgave in de volgende Woonvisie en in het nog op te starten Programma Transformatie en Vernieuwing van Verouderde Wijken en Accommodaties. Beide worden in participatie opgesteld met ketenpartners. Hiervoor zijn geen wijzigingen in de tekst van de omgevingsvisie benodigd.	Zie zienswijzen 4b en 4f.

	Indiener geeft aan graag een toevoeging aan de tekst te zien: "Corporaties en Gemeente ontwikkelen een gezamenlijke visie op de volkshuisvesting in Beverwijk, met als doel daarbij te komen tot gedifferentieerde wijken. Onderdeel hiervan kan zijn het gericht verkopen van sociale huurwoningen of wijzigen van het label sociaal naar vrije sector en het al dan niet toevoegen elders. pag 39 4.2.4.		
e	De OV geeft aan dat er in woongebieden een tekort is aan parkeerplaatsen en dat er daarom een inventarisatie wordt gedaan naar een optimalisatie van parkeergelegenheden. Indiener geeft aan gebaat te zijn bij een mobiliteitsvisie 2040: hoe wil de gemeente dat de inwoners zich in de toekomst bij voorkeur bewegen? Nu is nog veel op de auto gericht, wat soms knelt in planvorming. Indiener vraagt of dit wenselijk en houdbaar is? Zij vraagt wat betekent voor bijvoorbeeld infrastructuur, OV, fietsmogelijkheden etc. Pag. 45 4.3.3	Beverwijk heeft in 2021 haar mobiliteitsvisie vastgesteld met ambities voor 2030: https://www.beverwijk.nl/flysystem/media/mobiliteitsvisie-beverwijk-2021.pdf De uitgangspunten van de mobiliteitsvisie zijn vertaald naar de omgevingsvisie, waar een visie voor de gemeente op de langere termijn is opgesteld. Een nieuwe mobiliteitsvisie tot 2040 wordt op dit moment opgestart. Dit staat op pagina 66 van de ontwerp-omgevingsvisie	Geen aanpassingen
f	De OV geeft aan: In nieuwe woongebieden richten we ons op middeninkomens al zetten we hier ook in op circa 20% sociaal. (Zie punt d). En in herstructureringswijken als Meerestein-noord en Kuenenplein wordt getransformeerd naar 20-30% voor middeninkomens. Indiener vraagt aan welk type woning wordt gedacht, sociale huur boven aftoppingsgrenzen, vrije sector huur of goedkope koopwoningen? Als in herstructureringswijken het sociale woningaanbod behouden blijft, wil dat dan zeggen dat het absolute aantal sociale huurwoningen per wijk gelijk moet blijven? Indiener vraagt of vervanging van eventueel te verdwijnen sociale huurwoningen dan elders in Beverwijk mogelijk is? pag.45 4.3.4	Beverwijk wil in alle wijken sociale huurwoningen. Behoud van het aantal sociale huurwoningen in stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden is het uitgangspunt. We onderzoeken de precieze invulling van de woningbouwopgave en dus ook het vraagstuk van eventuele verplaatsing of uitbreiding van sociale huurwoningen in de volgende Woonvisie en in het nog op te starten Programma Transformatie en Vernieuwing van Verouderde Wijken en Accommodaties. Beide worden in participatie opgesteld met ketenpartners. Zie daarnaast de beantwoording van zienswijze 4b.	Geen aanpassingen

g	In de OV staat dat corporaties voor verduurzaming van hun woningen afhankelijk zijn van de mate waarin maatregelen zich terugverdienen. Indiener geeft aan dat dat niet juist is, omdat investeringen in verduurzaming van woningen voor corporatie nooit terug te verdienen zijn. Indiener ziet twee opties: Of 1) Informatie over het gehele afwegingskader van een corporatie t.a.v. verduurzaming benoemen. Dit is een complexe materie waar externe input voor nodig is. Waarbij de vraag gesteld kan worden of dit wel in de OV thuis hoort? Of 2) Zin laten vervallen ter voorkoming van onnodige en onjuiste discussie door verkeerd en onvolledig informeren. Indiener vraagt verder wat beoogd is te zeggen/toe te voegen met deze zin? pag.46 4.3.5	Er is beoogd te zeggen dat het verduurzamen van woningen voor woningcorporaties een complex vraagstuk is dat woningcorporaties om begrijpelijke redenen voor moeilijke keuzes stelt, waardoor ook uitvoering lastig is. Verduurzaming van woningen door woningcorporaties is een zeer belangrijk onderdeel van de energietransitie. We nemen de suggestie om de zin te laten vervallen over.	De alinea op pagina 46 wordt als volgt gewijzigd: “We streven naar een energie neutrale woningvoorraad in 2040. Woningcorporaties hebben een grote rol wat betreft onderhoud en verduurzaming. Dit is echter een complex vraagstuk.”
h	In de OV wordt iets gezegd over voorkomen van wateroverlast en het leefbaar houden van de stad tijdens extreme weersomstandigheden. Volgens indiener is dit een actueel thema in o.a. Munnikenweide en de Indische buurt. Indiener leest graag terug in de OV dat de gemeente Beverwijk zich verantwoordelijk voelt voor de hoge waterstand en de negatieve effecten hiervan op de woonwijken. Indiener leest ook graag dat de gemeente passende maatregelen zal nemen om deze wateroverlast problemen ofwel op te lossen of te compenseren. pag.56 4.5.5	Het voorkomen van wateroverlast bij lange perioden van hevige regen is een belangrijke reden voor de gemeente om in te zetten op een klimaat adaptieve leefomgeving. De problematiek in o.a. Munnikenweide en de Indische Buurt is bij de gemeente bekend en heeft hier ook mee te maken. Samen met het waterschap en andere betrokken partijen proberen we hier samen maatregelen voor te treffen. Dit specifieke geval is te gedetailleerd om op te nemen in de omgevingsvisie.	Geen aanpassingen
i	In de OER wordt aangegeven dat in gebieden als Meerestein en Kuenenplein het woningaanbod wordt verbeterd en de leegstand verminderd. De indiener herkent deze leegstand niet. Pag.21	In de beschrijving wordt niet als zodanig benoemd dat de leegstand in Meerestein en Kuenenplein hoog is. In plaats daarvan wordt gesteld dat de (eventuele) leegstand die er is mogelijk zal afnemen door het voornemen om te herstructureren.	Geen aanpassingen OER

6. Zienswijze D-113114 (energie, duurzaamheid en participatie)			
a.	Indiener vraagt of we, als het over energie en klimaat-adaptatie gaat, voldoende doordacht hebben wat er in de komende 15 jaar op dit punt aan innovatieve ontwikkelingen gaan voordoen, waar we rekening mee moeten houden?	We gaan er vanuit dat de innovatieve ontwikkelingen helpen om onze doelstellingen sneller te realiseren. Als dit niet zo is, zullen we hierop gaan bijsturen. Het proces is zo ingericht dat er ruimte is om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen (zie ook Hoofdstuk 5.7)	Geen aanpassingen
b.	Indiener vraagt welke rol huidige en toekomstige collectieve bewonersinitiatieven een rol spelen bij elk thema?	Bewonersinitiatieven zijn in Beverwijk altijd welkom en worden waar mogelijk gefaciliteerd. Ook het initiatief/collectief van indiener wordt door Beverwijk enorm gewaardeerd. Op pagina 21 (linker kolom, alinea 5) hebben we dan ook het volgende opgenomen: <i>"We richten ons op het ondersteunen en mogelijk maken van bewoners- en buurtinitiatieven. Hierbij hebben we extra aandacht voor buurten waar sociale problematiek zich stapelt, door deze integraal gebiedsgericht aan te pakken."</i> Specifiek is in de rechterkolom van pagina 46, alinea 5 aangegeven dat we het als gemeente van grote waarde vinden om burgerinitiatieven te faciliteren. Zeker ook bij maatregelen uit het duurzaamheidsprogramma. Ook op de gebieden van sporten en bewegen (pagina 46 linksboven), groen (gezamenlijk groente en fruit telen bijvoorbeeld, pagina 56 linksboven) hebben we opgenomen dat we buurt-/bewonersinitiatieven zullen steunen.	Geen aanpassingen
c.	Indiener vraagt om nog eens kritisch te kijken of impliciete kaderdoelstellingen smartere geformuleerd kunnen worden. Met als voorbeeld wat is "een aantrekkelijkere sociale en fysieke omgeving"? Het woord <i>aantrekkelijk</i> wordt namelijk vaak gebruikt, maar wat aantrekkelijk is verschilt per bewoner.	We begrijpen de wens van indiener om kaderdoelstellingen 'smart' te maken. In volgende uitwerkingen, zoals bijvoorbeeld het omgevingsplan wordt hiertoe een begin gemaakt. De omgevingsvisie geeft hiervoor de eerste kaders. We onderschrijven de mening van indiener dat wat 'aantrekkelijk' is per inwoner verschilt. Onze inzet op een brede welvaart is het uitgangspunt van de	Pagina 11, 5. Buiten wordt het tweede thuis: "De routes naar de belangrijkste voorzieningen richten we comfortabel in voor fietsers en voetgangers." Pagina 11, 6. Een sociale en inclusieve stad: "De zorg voor mensen, ook

		omgevingsvisie en daarbij stellen we een stip op de horizon op waarmee de leefomgeving van alle Beverwijkers gezonder en leefbaarder wordt. In paragraaf 5.2 (pagina 64, linker kolom 2^e alinea) hebben we het volgende opgenomen: <i>We hebben in Beverwijk hoge ambities om de democratie van onderaf beter te faciliteren. We willen meer gebiedsgericht en van buiten naar binnen te werken. Dit past goed bij de geest van de Omgevingswet.</i> Concreet houdt dit in dat we bij iedere ontwikkeling niet alleen toetsen aan de omgevingsvisie, maar ook inwoners actief betrekken en laten participeren bij gebiedsontwikkelingen. Hierdoor hebben inwoners steeds een rol in het realiseren van een directe leefomgeving die aantrekkelijk is voor hen. In het door u concreet aangehaalde voorbeeld vinden we het gebruik van het woord 'aantrekkelijk' daarom op zijn plaats. We hebben de gehele visietekst echter opnieuw doorgenomen en het woord 'aantrekkelijk' op een aantal plekken vervangen door een ander woord dat beter de lading dekt.	zij die minder zelfredzaam of minder mobiel zijn, maakt deel uit van elke opgave. Gebouwen, woningen en buitenruimte die voor hen toegankelijk en uitnodigend zijn, zijn geschikt en fijn voor iedereen." Pagina 11, 7. Completere stad: "Zo is Beverwijk ook aantrekkelijk voor de regio." → "Zo heeft Beverwijk ook aantrekkingskracht voor de regio." Pagina 18, 3.2.1 Mobiliteit en infrastructuur: "Waar mogelijk, wordt het parkeren meer aan de randen van het centrum geconcentreerd. Hierdoor ontstaat er extra ruimte voor woningen en groen/klimaatadaptatie en een aangenamer verblijfsklimaat voor voetgangers en fietsers." Pagina 29, Vitaler en aantrekkelijker wonen: "In de directe woonomgeving wordt in alle woongebieden de balans gezocht tussen natuur en klimaatversterking, gebruiksmogelijkheden voor spel en ontmoeting (kindvriendelijk) en goede bereikbaarheid voor langzaam- en gemotoriseerd verkeer." Pagina 30, Comfortabeler verplaatsen: "Ook de vormgeving en structuur van de verbindingen voor langzaam verkeer naar recreatieve gebieden, het centrum en andere stedelijke voorzieningen heeft een impuls nodig. Groen, comfort, uitstraling en veiligheid maken de recreatieve buiten en binnen gebieden
--	--	---	--

			aangenamer en gezonder bereikbaar. Daarmee wordt de keuze voor langzaamverkeer logischer." Pagina 39, 4.2.3 Van en naar het centrum-stedelijk gebied: "We willen de barrières die de spoorlijn en de A22 opwerpen sterk verminderen, door comfortabele en intuïtieve verbindingen te creëren waar langzaam verkeer de prioriteit krijgt." Pagina 55, 4.5.3 Van en naar de groenen natuurgebieden: "Om de recreatiewaarde van het groen écht te verbeteren voor de Beverwijker, is het van groot belang dat er betere, comfortabele en aangenamere verbindingen komen die uitnodigen tot (actieve) recreatie in de groengebieden." Pagina 60, 4.6.3 Van en naar de bedrijventerreinen: "Dit maakt het voor werknemers ook aantrekkelijk om de fiets te pakken in plaats van de auto." Wordt gewijzigd naar: "Zo stimuleren we ook werknemers om met de fiets naar het werk te gaan."
d.	Indiener vraagt om snel te beginnen met het realiseren van meer balans in bv de woonopgave. Zo wordt gemist : • Een nauwkeurig uitgewerkte prioritering van doelgroepen, als consequentie van deze visie. • Een tijdslijn (met stippen op de horizon van 3 tot 5 jaar), zodat inwoners duidelijker weten wat er concreet in de woonomgeving gaat gebeuren en wat voor gevolgen dat	We onderschrijven de behoefte van indiener om zo snel mogelijk te beginnen met het realiseren van meer balans in de woningbouwproductie. Vanaf het moment dat de omgevingsvisie wordt vastgesteld door de raad geldt de omgevingsvisie als bindend instrument voor het bestuur van Beverwijk bij de toetsing van nieuwe plannen. Dus ook voor woningbouw. Daarbij zullen de ambities van de omgevingsvisie als kader gelden. Op de prioriteitenlijst in de visie staat het ontwikkelen van een programma transformatie en vernieuwing verouderde wijken en	Geen aanpassingen

	mogelijk heeft voor de persoonlijke woonsituatie. (Bv. inwoners uit de warmte-transitiewijken)	een programma Spoorzone. Daarnaast wordt een nieuwe woonvisie ontwikkeld. Deze producten zullen meer antwoord op uw vraag gaan geven. - prioritering van doelgroepen We vinden een prioritering van specifieke doelgroepen niet passend in de omgevingsvisie - Tijdslijn We vinden een tijdslijn van uitvoering en aanpak woonomgevingen niet passend in deze omgevingsvisie. Meer informatie over de warmte-transitie is bijvoorbeeld verder uitgewerkt in de Transitievisie Warmte.	
e.	Indiener stelt dat er ook participatie in de projectuitvoering nodig is. De rol van bewoners initiatieven en het belang daarvan voor de omgevingskwaliteit is onderbelicht en onvoldoende geborgd in de omgevingsvisie. Indiener vraagt: • <i>Noem ook (collectieve) bewonersinitiatieven als betrokkenen.</i> • <i>Zorg dat de sturingsfilosofie, die bij de programma's en concrete projecten nader zal worden uitgewerkt, aan de bewonersinitiatieven een belangrijke rol toekent.</i>	De zienswijze van de indiener dat participatie in de projectuitvoering ook belangrijk is, wordt zeer zeker gesteund. Ons inziens is dat echter voldoende geborgd in de visie. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2 waarin onder andere de rollen van de overheid worden toegelicht, en waarin: ○ De ambitie van Beverwijk wordt geuit om de democratie van onderaf beter te faciliteren, ○ Gebiedsgericht van buiten naar binnen te willen werken Hier wordt ook aangegeven dat de gemeente haar rol wil pakken in samenwerking met de samenleving, bij actief burgerschap, in allianties etc. Zie verder ook de beantwoording van vraag 6B en 6F	Geen aanpassingen
f.	Indiener ziet graag dat de hele visie nog eens per onderdeel nagelopen wordt op het punt van de inwonersparticipatie. Waar kan bewonersinitiatief een kleine of grote rol spelen en waar mogen/kunnen collectieve bewonersinitiatieven als partner in de ontwikkelingen meedoen?	De visie beoogt geen uitvoeringsinstrument te zijn. De visie geeft op hoofdlijnen een ontwikkelrichting aan voor de hele gemeente Beverwijk. Bij de doorontwikkeling van verschillende programma's zullen dit soort initiatieven verder aan de orde komen. Daarnaast wordt ook een gemeente breed participatiebeleid ontwikkeld waarin wordt opgenomen hoe met (bewoners) initiatieven kan worden omgegaan en welke rol de gemeente hierin heeft. Vanuit de Omgevingswet heeft Beverwijk een participatie handreiking vastgesteld. Hierin staan handvatten hoe initiatiefnemers zelf participatie kunnen	Geen aanpassingen

		vormgeven wanneer zij een plan of idee hebben voor de fysieke leefomgeving.	
g.	Indiener ziet graag dat er in de omgevingsvisie ook een ambitie komt, waarin staat dat de gemeente op alle mogelijke manieren de inwoners blijft ondersteunen tijdens de energietransitie. Dit alles niet alleen van bovenaf geregeld, maar ook in samenwerking met buurtinitiatieven op het gebied van energietransitie. Indiener vraagt daarbij, om daar waar dat mogelijk is dat de gemeente haar invloed op de energievoorziening versterkt en dit doet in samenwerking met inwoners.	De omgevingsvisie heeft als ambitie om in Beverwijk te werken aan een Brede Welvaart (inclusief een breed welzijn) in een gezonde leefomgeving. Voor realisatie van deze ambitie is samenwerking noodzakelijk. Samenwerking met zowel inwoners, als bedrijven, organisaties en hogere overheden. De gemeente zet zich hiervoor in, bewaakt het algemeen belang en probeert voor elke situatie afzonderlijk de best passende rol te nemen. Het gevraagde detailniveau is echter te gedetailleerd voor de omgevingsvisie.	Geen aanpassingen
h.	Indiener stelt dat in het kader van duurzaamheid de gemeente haar energie zo duurzaam mogelijk en daarmee zo veel mogelijk vanuit de eigen regio moet inkopen.	Natuurlijk is de gemeente voorstander van zo duurzaam mogelijk inkopen. Echter is dit geen onderwerp dat thuishoort in de omgevingsvisie. Deze vraag wordt in ander beleid uitgewerkt. Vanuit de Regionale Energiestrategie wordt ingezet op 50% lokaal eigendom bij duurzame energieprojecten. Hier wordt ook nog (financieel) participatiebeleid bij opgesteld	Geen aanpassingen
i.	Indiener vraagt om op Op pag.24 van de omgevingsvisie punt 1 en 2 aan te vullen t.b.v. lokaal profijt en woonsituatie: <i>Beverwijk levert al een stevige bijdrage voor energie-infrastructuur. We streven samen met andere partijen in NZKG naar een stevige economische basis, werkgelegenheid en de verduurzaming in het algemeen. Voor Beverwijk is dit echter niet specifiek genoeg. Wij willen dit gekoppeld zien aan een essentiële verbetering van de gezondheid, veiligheid (1) lokaal gewin en leefbaarheid in onze omgeving. Dit zien wij als prioriteit en randvoorwaarde bij eventuele realisatie van hogere energiedoelen. Dat betekent dat we bij alle projecten in het programma de afweging maken: draagt dit project bij aan het verbeteren van de gezondheid (2) en de woon-en energiesituatie van de Beverwijker?</i>	We zijn het niet eens met de indiener. Gemeente Beverwijk wil graag werken aan het verbeteren van lokaal gewin en het verbeteren van de woon- en energiesituatie van Beverwijkers. Echter ligt de prioriteit bij het verbeteren van de gezondheid, veiligheid en leefbaarheid van onze omgeving. Wij zien dit uitgangspunt als lokaal gewin voor onze inwoners.	Geen aanpassingen
j.	Indiener vraagt in het kader van de volgende fase in de energietransitie om ook in beeld te brengen	Dit detailniveau voert op dit moment te ver voor de omgevingsvisie. In de uitvoeringsparagraaf van de	Geen aanpassingen

	welke opslagmogelijkheden voor opgewekte energie er op lokaal niveau mogelijk zijn nu en in de nabije toekomst. (zoals bv buurtbatterijen) En te onderzoeken welk ruimtebeslag daarvoor nodig is, zodat dat in de bestemmings-kaarten kan worden opgenomen.	omgevingsvisie is aangegeven dat er een programma duurzaamheid zal worden opgesteld door Beverwijk. Hierin zal ook de energietransitie inclusief energie-opslag worden opgenomen.	
7. Zienswijze D113115 (Duurzame energie en zonneparken)			
a.	Indiener betreurt het ten eerste dat in deze ontwerp-omgevingsvisie onzorgvuldige keuzes worden gemaakt op het gebied van de hierboven genoemde thema's 'duurzaamheid' en 'voor zichzelf zorgen' m.b.t. het opwekken van duurzame energie. Indiener stelt dat in de omgevingsvisie de mogelijkheid moet worden opgenomen voor een (tijdelijk) zonnepark in de Wijkermeerpolder en geeft daar 5 motiveringen voor: • Zonder versnelling halen we de doelstellingen van duurzame energie niet (RES) • Een zonnepark is economisch verantwoord dan zon op daken • Een modern zonnepark draagt bij aan natuur en biodiversiteit en doet geen afbreuk aan het landschap • Een zonnepark is een tijdelijke oplossing • Een zonnepark in eigendom van een burgercoöperatie geeft meer grip op energierekeningen van burgers, bedrijven en de gemeente zelf. Met andere woorden: de gemeente en haar inwoners gaan ook profijt krijgen van de ontwikkeling van een zonnepark en dat is o.i. nu net wat is bedoeld met uw uitgangspunt [pag. 24]: <i>Belangrijk is dat ook dit soort projecten gaan bijdragen aan het verbeteren van de brede welvaart van Beverwijk!</i> U schrijft daarover ook [pag. 46]: <i>We gaan actief voorkomen dat de duurzaamheidsopgave zorgt voor verschillen tussen sociale groepen.</i>	De omgevingsvisie staat voor een brede welvaart in Beverwijk. De omgevingsvisie kijkt daarbij alle belangen en weegt deze integraal af. De indiener benadert de opgaven 'duurzaamheid' en 'voor zichzelf zorgen' vanuit haar specifieke wens om een zonnepark te realiseren in de Wijkermeerpolder. Daarbij worden 5 motiveringen benoemd die ondersteunend zijn aan de thema's 'duurzaamheid' en 'voor zichzelf zorgen'. De wens tot het realiseren van een zonnepark is begrijpelijk en de genoemde motiveringen zijn zeer zeker steekhoudend. Dit wordt absoluut erkend door de gemeente. De omgevingsvisie heeft echter als taak om vanuit het totaalbelang en de vele verschillende doelstellingen en opgaven die de gemeente heeft een integrale (ruimtelijke) afweging te maken. Daarbij wordt in de Wijkermeerpolder meer prioriteit gegeven aan o.a. cultuurbehoud en erfgoed, recreatie, landschapsbeleving en de herkenbaarheid van het oorspronkelijke landschap dan aan de noodzakelijke energietransitie. De Wijkermeerpolder moet door behoud en versterking van de bestaande waarden ook gaan bijdragen aan een aantrekkelijke leefomgeving en uitloophet gebied voor alle nieuwe bewoners van Beverwijk en daarmee ook aan de gezondheid van inwoners.	Geen aanpassingen

		Tijdelijke of permanente zonneparken worden als zeer wenselijk gezien, maar niet in de open Wijker-meerpolder. Het is namelijk een laatste stuk open gebied binnen gemeente Beverwijk. Wij zien, alles afwegend meer toekomst in zon op daken en boven bestaande parkeervoorzieningen. Binnen de gemeente is er een groot aantal onbenutte daken en parkeerterreinen. Wegens het dubbele ruimtegebruik legt het benutten hiervan minder beslag op andere ruimtelijke belangen. In dit kader is het ook van belang om de kamerbrief 'Aangescherpte voorkeursvolgorde zon' van 26 oktober 2023 van minister Hugo de Jonge ter hand te nemen. In deze brief wordt de voorkeursvolgorde zon juridisch verankerd. Dit houdt concreet in dat overheden langs vier treden sturen voor de opwek van zonne-energie. • Trede 1: Zonnepanelen op daken en gevels • Trede 2: Onbenutte terreinen in bebouwd gebied • Trede 3: Onbenutte terreinen in landelijk gebied • Trede 4: Landbouw- en natuurgronden Trede 4 dient niet gebruikt te worden tenzij het gaat om een aantal uitzonderingsmogelijkheden die volgens gemeente Beverwijk hier niet van toepassing zijn.	
b.	Indiener stelt dat "Opwekken van duurzame zonne-energie boven parkeerplaatsen" reëel moet zijn en vraagt concreet of de gemeente een zonnedak boven de parkeerplaats in Wijk aan zee wil mogelijk maken. Zo nee, dan verzoekt zij deze zin "waar mogelijk boven parkeerplaatsen te schrappen.	De omgevingsvisie gaat niet specifiek in op het detailniveau dat door indiener wordt verzocht. Er zal bij toekomstige ontwikkelingen en gezien het grote belang van de energietransitie steeds goed worden gezocht naar passende oplossingen. Op dit moment kan er over deze specifieke locatie geen uitspraak over worden gedaan. In de Regionale Energiestrategie wordt deze optie verder verkend.	Geen aanpassingen

c	Indiener stelt nav pag 12 OER, waarin staat <i>“terughoudend om te gaan met de aanleg van zonnevelden en windturbines in het kader van de RES” dat er extra criteria tov een zonnepark moeten worden gesteld:</i> 1. Beperk het aantal zonneparken in de Wijkermeerpolder tot 1. 2. Stel als eis: grotendeels in eigendom van “Beverwijk”, zodat de lusten aan de lokale gemeenschap toekomen. 3. Stel als eis: meervoudig ruimtegebruik, natuur-inclusief en respect voor de cultuurwaarden.	Wij kunnen ons voorstellen dat deze eisen doeltreffend kunnen zijn om de kwaliteit van de woonomgeving in Beverwijk te beschermen en de ontwikkeling van zonneparken ten gunste van de lokale gemeenschap te laten komen. Het al dan niet opleggen van eisen is echter een politieke keuze en hoort niet thuis in een OER. Lokaal eigendom wordt in ander beleid verder uitgewerkt.	Geen aanpassingen OER
d	Indiener stelt nav pag 15 OER, waarin staat dat <i>“Voor de opwekking van duurzame elektriciteit zonnepanelen op daken de grootste potentie bieden: Dat deze wens de vader van de stelling is, omdat het dakentotaal onvoldoende energie kan opwekken. En deze wens daarom onderbouwd moet worden</i>	Het klopt dat de gemeente Beverwijk slechts in een beperkt deel van haar energievraag zal kunnen voorzien door middel van zonnedaken. In het OER wordt echter gesteld dat er in het buitengebied vrijwel geen ruimte is voor de opwekking van duurzame stroom, en daarmee liggen de grootste kansen toch op de daken in de gemeente.	Geen aanpassingen OER
e	Indiener vraagt nav pag 18 OER, waarin staat <i>dat er onvoldoende ruimte beschikbaar is voor opwek van energie om in 2040 energieneutraal te zijn</i>, hoe de gemeente de gevolgen van het niet halen van deze ambitie gaat oplossen.	Deze vraag betreft de visie. Energieneutraal worden in 2040 is een opgave van ons allemaal. Verdere uitwerking valt terug te lezen in het Programma Duurzaamheid.	Geen aanpassingen OER
f	De indiener wil (iao pag 21) ook de Wijkermeerpolder behouden als een open landschap zonder grote infrastructuurele bouwwerken, die het landschap permanent aantasten en stelt dat zij een beperkte, tijdelijke aantasting door een landschappelijk goed ingepast zonnepark verantwoord vinden.	Deze vraag betreft meer de visie dan de OER. De mening van de indiener over wat wel en niet verantwoord is nemen we ter harte. Alle ambities en opgaven afwegende hebben wij een andere mening die is verwoord in de visie.	Geen aanpassingen OER
g	Op basis van Pag101 merkt de indiener op dat de gemeente blijkbaar wel infrastructuur met een grote ruimtevraag en permanente impact op het landschap, zoals transformatorstations en waterstofnetwerken toestaat. Maar de impact van een tijdelijk natuurinclusief zonnepark, dat op relatief korte termijn kan bijdragen aan de brede welvaart van Beverwijk en het behalen van de klimaatdoelen, daarbij in het niet valt! Indiener vraagt daarom om de passages in par. 5.7.1. die het aanleggen van een zonnepark (dat dus aan de voorwaarden	Groene ruimte in het buitengebied is beperkt, zowel gebiedsvreemde ontwikkelingen als transformatorstations verminderen de beschikbare landschappelijke ruimte en waarden. Dit wordt als onwenselijk gezien. Ook een landschappelijk ingepast zonnepark vermindert deze ruimte nog verder. Wij zijn het dan ook niet met de indiener eens.	Geen aanpassingen OER

	van natuur- en cultuurorganisaties voldoet) verhinderen, te schrappen.		
h	Nav pag180 waarin het behoud van het landschap en het buitengebied benadrukt wordt, maar waarbij ook wordt aangegeven dat er "druk" is van mogelijke ontwikkelingen vanuit regionaal/provinciaal of landelijk belang stelt de indiener: Dat zij ook de Wijkermeerpolder behouden als een open landschap zonder grote infrastructurele bouwwerken, die het landschap permanent aantasten. En we willen juist dat de biodiversiteit in dit weliswaar groene, maar natuurarme gebied wordt versterkt door meer natuur te creëren in en om een zonnepark.	Wij zijn van mening dat een (tijdelijk) zonnepark, ook als het landschappelijk ingepast zou zijn, er in Beverwijk toe zou leiden dat het open landschap verder aangetast wordt. Zowel tijdelijke als permanente "bouwwerken" worden daarom als onwenselijk gezien. We zijn het met de indiener eens dat het inderdaad van groot belang is dat er, ook met eventuele nieuwe inpassingen, een impuls aan de natuurwaarden in het omliggende gebied gegeven wordt, naast behoud en versterking van de landschapskwaliteiten en cultuurhistorie.	Geen aanpassingen OER
8. Zienswijze D-113046 (Erfgoed)			
a.	De indiener vindt dat erfgoed "in brede zin" onvoldoende is meegenomen in de omgevingsvisie waardoor onvoldoende recht wordt gedaan aan de historische identiteit van Beverwijk en Omgeving (zoals het Oer-IJ). Helemaal omdat de indiener ervaart dat het erfgoedbeleid van de gemeente in de praktijk niet altijd volgens de beschreven ambitie wordt uitgevoerd.	We danken de indiener voor hun uitgebreide bestudering van de omgevingsvisie en hun positief kritische zienswijzen en aanvullingen. De Erfgoedvisie is een beleidslijn die wel degelijk integraal is meegenomen in de omgevingsvisie. De omgevingsvisie vormt echter een ontwikkelrichting op hoofdlijnen, waarin niet alle waarden en belangen uitgebreid en letterlijk zijn opgenomen. Ondanks dat erfgoed een essentieel onderdeel is van de gewenste brede Welvaart in Beverwijk komt de waarde en het belang van behoud en/of versterking van erfgoed niet overal voldoende aan de orde in de omgevingsvisie.	De omgevingsvisie wordt nagelopen en waar nodig en mogelijk versterkt op het onderdeel erfgoed. Wat wordt aangepast, wordt geconcretiseerd in de beantwoording van een aantal volgende zienswijzen.
b.	Indiener vindt dat erfgoed in de omgevingsvisie sterk is onderbelicht, waardoor geen recht wordt gedaan aan de positieve bijdrage van erfgoed aan de brede Welvaart. Indiener stelt voor de definitie van Brede welvaart uit te breiden.	De definitie van Brede Welvaart op pag. 8 wordt volgens suggestie van indiener versterkt en uitgebreid. Dit is passend binnen de integrale en evenwichtige opzet.	Het woord erfgoed wordt ingepast in de definitie van brede welvaart op pagina 8: 'Naast materiële welvaart gaat het vooral ook om welzijn en aspecten als gezondheid, onderwijs, <i>erfgoed</i>, milieu en leefomgeving, sociale cohesie, persoonlijke ontplooiing en (on)veiligheid.'

c.	De indiener geeft aan dat de beschrijving van het belang van erfgoed in de welvaartsversneller "complete Stad" sterker kan worden beschreven. Alleen zichtbaarheid en aanwezigheid vind zij te mager. Bij voorkeur moeten nieuwe ontwikkelingen ondersteunend worden gemaakt aan het erfgoed.	Erfgoed kan sterker worden beschreven in de complete stad. Nieuwe ontwikkelingen in algemene zin ondersteunend maken aan dit Erfgoed doet echter andere belangen te kort. We voegen een extra toelichting op het onderdeel erfgoed toe.	De afsluitende alinea van welvaartsversneller 7 "Completere stad" wordt aangepast naar de volgende tekst: <i>De zorg voor onze geschiedenis en ons erfgoed hoort hier vanzelfsprekend bij. De zichtbaarheid en betekenis daarvan verrijken de stad en het dorp. De identiteit en de kernwaarden van Beverwijk worden behouden en waar mogelijk versterkt. Onze geschiedenis en ons erfgoed (gebouwen, landschappen, wijken en andere plekken), zijn nu meer dan voorheen een integraal en beleefbaar onderdeel van de complete stad waarin de Beverwijker zich thuis voelt.</i>
d.	Indiener geeft aan dat de omgevingsvisie niet aangeeft hoe, wanneer en in welk tempo er gewerkt wordt aan behoud, versterking en vernieuwing van het bestaande erfgoed en de identiteit van de Gemeente, terwijl diverse onderwerpen uit de Erfgoedvisie 2019 nog niet zijn afgerond. Ook ontbreekt er volgens de indiener een verplichte cultuurhistorische inventarisatie. Indiener stelt daarom voor om de doelstellingen en uitvoeringsagenda van de Erfgoedvisie als integraal onderdeel van de omgevingsvisie te beschouwen en de gebiedskaarten uit de erfgoedvisie in zijn geheel over te nemen in de omgevingsvisie	De omgevingsvisie beoogt niet om een uitvoeringsplan te zijn, waarin alle mogelijke projecten in de gemeente worden opgenomen en gepland. De omgevingsvisie geeft een koers waar we als stad integraal naar toe willen groeien. De Erfgoedvisie 2019 is een van de bestaande beleidsstukken die integraal is meegenomen in de omgevingsvisie. Nergens in deze visie worden echter bestaande beleidsnota's specifiek benoemd en als nog steeds van kracht beschreven. (terwijl dat feitelijk wel zo is). Bij de uitwerking van de omgevingsvisie naar bijvoorbeeld omgevingsplannen worden onderdelen van de Erfgoedvisie 2019 en/of recentere inventarisaties en kaarten opnieuw betrokken.	Er wordt een kaart opgenomen waarop het bestaande erfgoed van de gemeente Beverwijk wordt afgebeeld, gebaseerd op de kaarten van de erfgoedvisie. Daarnaast wordt voorgesteld paragraaf 3.3.4 te wijzigen naar onderstaand tekstvoorstel: 3.3.4 Kunst, cultuur, erfgoed en archeologie In Beverwijk zien we voor kunst en cultuur een belangrijke rol weggelegd voor het welzijn, de ontplooiing en de talentontwikkeling van inwoners van jong tot oud. We waarderen en faciliteren cultureel en kunstzinnig ondernemerschap. We willen de maatschappelijke en educatieve waarde van kunst, cultuur en erfgoed stimuleren en meer samenwerking zoeken. Dat doen we zowel binnen het culturele als het sociale domein, zowel lokaal als regionaal.

			Erfgoed is van belang voor de leefbaarheid en herkenbaarheid van de gemeente Beverwijk. Erfgoed dat de bewoners kennen en waar ze de verhalen van weten zorgt ervoor dat een plek zich onderscheidt en dat mensen trots zijn op hun stad, dorp of landschap. De aanwezigheid van goed onderhouden monumenten en (groen) erfgoed is van belang voor de kwaliteit van de leefomgeving, voor het vestigingsklimaat en voor de recreatie. Het is daarnaast waardevol voor dagjesmensen en toeristen maar ook voor eigen bewoners, inclusief de jeugd. De gemeente heeft daarom de ambitie om archeologie en erfgoed meer zichtbaar te maken. We werken aan behoud, versterking en vernieuwing van het bestaande erfgoed en de identiteit van de gemeente. We beschermen archeologische terreinen, monumenten en gebieden met een archeologische verwachting in het omgevingsplan. Dit combineren we met de opgave om meer kwalitatief groen te realiseren in de gemeente. Historische routes en groene routes gaan daarbij hand in hand. Bij nieuwe ontwikkelingen sturen we waar mogelijk op een goede omgevingskwaliteit die recht doet aan bestaand erfgoed.
e.	Indiener vraagt om een geactualiseerde planning van de uitvoeringsagenda van de Erfgoedvisie en geeft aan dat zij in de participatie graag een bijdrage willen leveren.	De omgevingsvisie geeft zelf geen uitvoering aan onderdelen. Deze vragen worden daarom voorgelegd aan het team dat Erfgoed behartigt, die dit separaat met de indiener kan bespreken. Daarnaast wordt in de toekomst de erfgoedvisie bijgewerkt. Hiervoor is nog geen planning opgenomen.	Geen aanpassingen

f.	Indiener adviseert om zowel een geactualiseerde archeologische waardenkaart als een paragraaf archeologie toe te voegen en niet alleen archeologische locaties, maar ook de al opgegraven resten.	Voorgesteld wordt om in paragraaf 3.3.4. ook de archeologie te benoemen en in de kop op te nemen. Voor verdere beantwoording en opname van kaarten wordt verwezen naar de beantwoording vraag 8d. Extra paragrafen en waarde kaarten zijn echter te gedetailleerd voor in deze visie. Die worden echter wel bij andere producten, programma's en ontwikkelingen betrokken.	Zie aanpassingen benoemd bij zienswijze 8d.
g.	Indiener geeft aan dat de beschreven historische positie en ontwikkeling op pagina 8 geen recht doet aan de historie van Beverwijk. Zo heeft Beverwijk al 727 jaar stadsrechten.	De beschrijving op pagina 8 is bewust erg kort. Het is niet bedoeld om de gehele ontstaansgeschiedenis van Beverwijk te bespreken of om diep in te gaan op het bestaande erfgoed. Niettemin is er ruimte om de historische positie en ontwikkeling van Beverwijk meer toe te lichten. Voorgesteld wordt wel om de historische positie en ontwikkeling uit te breiden met de oorsprong van Beverwijk.	De paragraaf over de historische positie en ontwikkeling van Beverwijk op pag.8. wordt als volgt aangepast en uitgebreid: <i>Beverwijk was eens een tuindersgemeenschap en handelsplaats aan het Oer-IJ. De gemeente Beverwijk heeft kunnen groeien door haar bijzondere ligging. Dichtbij en goed bereikbaar voor omliggende steden als Amsterdam, Haarlem, Zaandam en Alkmaar, kon Beverwijk uitgroeien tot een belangrijke middeleeuwse handelsplaats. Al in 1298 kreeg Beverwijk stadsrechten.</i> <i>De handelsgeschiedenis heeft tastbare sporen nagelaten. Het Meerplein is de oude haven. De Zeeweg was de handelsroute tussen Wijk aan Zee en Beverwijk en de Breestraat was het marktcentrum. De handelsgeschiedenis en ondernemersgeest vormen het DNA van de gemeente en haar inwoners. In Wijk aan Zee herinneren de kleinschaligheid en de historische bebouwing, maar ook het ruwe en ongepolijste karakter aan de vissersgeschiedenis.</i>

			<i>Vanaf de 17e eeuw ontwikkelde Kennemerland zich tot een zone met honderden buitenplaatsen. Dit had ook grote effecten op het landschap in en rond Beverwijk, want naast de buitenplaatsen werden ook lanen, tuinen, landerijen en bossen aangelegd. Bewaard gebleven buitenplaatsen zijn onder meer Scheijbeeck, Akerendam en Westerhout.</i> <i>In het jaar 1799 werd een linie van 26 lunetten aangelegd ter bescherming tegen Engels-Russische invallen. Van zeven lunetten zijn de restanten herkenbaar in het landschap, en een aantal is gaaf behouden gebleven en zelfs geres-toureerd.</i> <i>In de late 19e eeuw werd Beverwijk onderdeel van de Stelling van Amsterdam, een unieke waterlinie die in 1996 aangewezen is als Unesco Werelderfgoed. Het Fort aan de Sint Aagtendijk en het Fort bij Velsen liggen op het grondgebied van Beverwijk. Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd Beverwijk onderdeel van de Atlantikwall, een 2.685 kilometerlange verdedigingslinie langs de Europese westkust. Restanten hiervan zijn nog in het duingebied bij Wijk aan Zee terug te vinden in het landschap.</i> <i>Beverwijk transformeerde ongeveer gelijktijdig van havenstad naar industrie-stad. De aanleg van het Noordzeeka-naal zorgde ervoor dat Beverwijk haar belangrijke havenfunctie verloor. Nadat echter in 1918 de Koninklijke Neder-landse Hoogovens werden geopend</i>
--	--	--	--

			<i>groeide Beverwijk uit tot een belangrijk industrieel centrum.</i> <i>De gemeente zou huisvesting gaan bieden aan duizenden arbeiders die toestroomden. Het betekende de bouw van flats en eengezinswoningen. De nieuwe wijken geven een uniek beeld van het stedenbouwkundig en architectonisch gedachtengoed van deze periode.</i>
h.	Indiener wijst op de noodzaak van onderzoek naar cultuurhistorische waarden en archeologie en het opnemen daarvan in de omgevingsvisie. Ook als het gaat om gebiedsontwikkelingen van bv Spoorzone of het centrum-stedelijk gebied. Indiener stelt daarom voor op te nemen in paragraaf 4.1.1 <i>Onderzocht zal worden of de ontwikkelingen in het nieuwe centrumstedelijk gebied geen bedreiging vormen voor het historische centrum en hoe de nieuwe ontwikkelingen de identiteit van het historisch centrum kunnen versterken.</i>	De beschreven toelichting in paragraaf 4.1.1 is niet zo zeer gericht op cultuurhistorie, erfgoed en archeologie, maar met name op de locatie, het stedelijk programma en het verschil in functies van de 2 gebiedshelften aan weerszijden van de A22. Qua functies, winkels en bedrijvigheid mag het nieuwe deel niet bedreigend zijn voor het oudere bestaande centrum met b.v. haar winkels en voorzieningen. De term "historisch centrum" kan daarbij dus gelezen worden als het bestaande of oude centrum. Onder de nieuwe Omgevingswet is onderzoek naar cultuurhistorische en archeologische waarden en erfgoed geborgd bij gebiedsontwikkeling. Dit is een verplicht onderdeel bij het aanvragen van een omgevingsvergunning.	Geen aanpassingen
i.	Indiener vindt het essentieel om meer aandacht te geven aan de waarde en ligging van het OER IJ. Bijvoorbeeld door een gebiedskaart op te nemen in de omgevingsvisie en aandacht te geven voor behoud en verdere versterking.	Beverwijk hecht grote waarde aan behoud en zo mogelijk versterking van de Waterlinie en het OER IJ gebied. Zij vormen onderdeel van onze historie en ontstaansgeschiedenis en zijn nog goed zichtbaar en beleefbaar in ons landschap ten oosten van de stad. In de totale balans en afwegingen, wil Beverwijk mede vanuit deze waarden dit landschap open en beschikbaar houden voor landschaps- en cultuurbeleving, recreatie, landbouw en zo mogelijk in de verdere toekomst de klimaatverandering en zoetwater buffering.	Conform de benoemde aanpassingen genoemd bij zienswijze 8d wordt een kaart met het erfgoed van Beverwijk opgenomen in de omgevingsvisie. Deze kaart wordt gebaseerd op het kaartmateriaal in de erfgoedvisie 2019.

		Op hoofdlijnen wordt dit beschreven in paragraaf 4.5.2. onder polder. <i>Het gebied is opgenomen in deelgebied "4.5 Groen en natuur". De omgevingsvisie is een document op hoofdlijnen. Daarom wordt geen aparte gebiedskaart van het OER IJ opgenomen.</i>	
j.	Indiener stelt voor om de paragraaf polder in 4.5.2 aan te vullen met: "De cultuurhistorische kwaliteit van het Oer-IJ en de Waterlinie zijn bepalend voor de ruimtelijke inrichting. Behoud en bewondering zijn onvoldoende. Inrichting en ontwikkeling zijn essentieel om dit landschap binnen de verstedelijkte regio een blijvende waarde te laten behouden. Omdat deze landschappelijke structuren een bovengemeentelijk niveau betreffen wordt een passend ontwikkelperspectief gemaakt. In combinatie met landelijk landbouwbeleid kan de Wijkmeerpolder agrarisch en recreatief blijven".	Beverwijk onderschrijft de gedachten van de indiener grotendeels. Zij wil daarom de tekst in de omgevingsvisie in paragraaf 4.5.2. aanvullen met een aantal waarden en kwaliteiten.	In de omgevingsvisie wordt de opsomming in paragraaf 4.5.2 bij "polder" als volgt aangepast. • Behoud en versterking van de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het OER IJ en de Waterlinie. (zo mogelijk middels een ontwikkelperspectief in samenwerking met de regio en de MRA) • Behoud en versterking van natuurwaarden en biodiversiteit • Behoud en versterking van eigen recreatieve waarden en verbinding met omringende recreatieve landschappen en voorzieningen • Het open en beleefbaar houden van het landschap ten behoeve van de leefbaarheid van bestaande en nieuwe woon- en leefomgevingen buiten de polder. • In de toekomst ook voor piekwaterberging, -buffering, en als overloopgebied voor overtollig regenwater na heftige regenval als gevolg van klimaatverandering.
k.	Indiener mist een beschrijving van het tuinbouwgebied aan de westrand van de stad en adviseert onder 4.5.1. een stuk tekst hierover toe te voegen.	Het tuinbouwgebied aan de westrand van de stad is onbenoemd gelaten. Het betreft een zeer klein landschapsdeel, waarbij eerder de keuze is gemaakt om dit niet specifiek te benoemen omdat het nog maar	Onder 4.5.1. wordt toegevoegd: <i>Historisch tuinbouwgebied</i>

		een zeer klein gebied is. Vanwege de zienswijze van de indiener, de ontwikkelgeschiedenis van Beverwijk en de Lunetten wordt hiervoor toch een tekstdeel toegevoegd.	<i>Ten westen van de stad liggen de laatste tuinderijen van het verder inmiddels verdwenen tuinbouwgebied. Hier vinden we nog de kenmerkende half-hoge beukenhagen en restanten van De Linie van Beverwijk (De Lunetten).</i>
l.	Indiener constateert dat erfgoed in de spoorzone niet wordt benoemd en wordt meegenomen	Bij elk ontwikkelperspectief moet aandacht zijn voor o.a. erfgoed. Erfgoed moet en zal bij verdere ontwikkelingen van het programma Spoorzone integraal worden betrokken en meegenomen. Zoals bij 8.h benoemd zal cultuurhistorie, erfgoed en archeologie altijd een verplicht onderdeel vormen bij het aanvragen van een omgevingsvergunning.	Geen aanpassingen
m.	Indiener stelt voor om aan de Kernvisie de volgende alinea toe te voegen: "Omgevingskwaliteit als verbindende ambitie. " Een belangrijk hoofddoel van de Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit. Iedereen die iets verandert in de fysieke leefomgeving is verplicht de omgevingskwaliteit niet alleen te behouden, maar zelfs te verbeteren in goede participatie met alle belanghebbenden. Wij werken deze doelstelling uit in een Programma Omgevingskwaliteit.	De omgevingsvisie is de verbindende ambitie om (meer) omgevingskwaliteit te bereiken in Beverwijk. De Beverwijkse opgaven, de Beverwijkse ambities en hoe we deze opgaven gaan aanpakken en de ambities gaan waarmaken staan beschreven in de omgevingsvisie. Deze helpen ons om de omgevingskwaliteit concreet te verbeteren of in stand te houden. Deze Beverwijkse opgaven en nog meer onderdelen worden waar nodig verder uitgewerkt in diverse programma's, zoals beschreven in paragraaf 5.5. Volgens leveren de omgevingsvisie en de programma's input voor het Omgevingsplan en/of een volgende versie van de Beverwijkse omgevingsvisie.	Geen aanpassingen
n	Indiener vindt dat het bevorderen van een goede kwaliteit van de leefomgeving ontbreekt als centraal thema en stelt voor de tekst daarmee aan te vullen: "De kwaliteit van de fysieke leefomgeving van onze inwoners wordt beïnvloed door verschillende factoren. Met omgevingsbeleid kunnen we sturen op het minimaliseren van de negatieve omgevingsfactoren en het vergroten van positieve factoren voor de leefomgeving. De milieufactoren zijn luchtkwaliteit,, externe veiligheid, geur- en geluidsoverlast, trillingen en bodem- en watervervuiling. Het ruimtelijk	De omgevingsvisie is met name opgesteld en uitgewerkt om een goede kwaliteit van de leefomgeving te realiseren, negatieve omgevingsfactoren te beperken en positieve omgevingsfactoren te vergroten. Meningen over wat goed is, wat positief is en wat negatief verschillen echter per doelgroep. Daarom is de keuze gemaakt om deze algemene opgave concreter uit te werken en te formuleren in de 4 opgaven en de 7 welvaartversnellers.	Geen aanpassingen

	scheiden van milieubelastende activiteiten {bijvoorbeeld industrie) en kwetsbare functies /bijvoorbeeld scholen en kinderdagverblijven) is een van de manieren om bij te dragen aan een gezonde fysieke leefomgeving. Van iedereen verwachten wij een bijdrage in het in stand houden en verbeteren van een goede omgevingskwaliteit. " Par 4.1.2.	De tekstsuggestie van indiener is naar mening van de opstellers qua inhoud sterk te vergelijken met de teksten over brede welvaart en de uitleg over de milieumengpanelen en de spinnenwebben. We voeren daarom ook geen aanpassing door in de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is een zelfbindend document voor de gemeente. De uitwerking in het Omgevingsplan zal voor een ieder die iets wil ontwikkelen/initiëren in de stad het juridisch kader bieden hoe moet worden bijgedragen aan het in stand houden en verbeteren van de omgevingskwaliteit. Daarbij dient ook aansluiting te worden gezocht met de omgevingsvisie, waarin op hoofdlijnen de kaders en uitgangspunten zijn weergegeven. Natuurlijk worden er (in participatie met de omgeving, dus burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties, ketenpartners etc.) nog verdere programma's uitgewerkt, waarin de Omgevingskwaliteit aan de orde komt.	
m	Indiener vindt dat de omgevingsvisie niet compleet is door het niet inventariseren van cultuurhistorische waarden en het opnemen van de beleidsdoelstelling en stelt voor het volgende op te nemen: De hoofddoelstellingen voor cultuurhistorische waarden worden in de Omgevingsvisie verwerkt. • Aanwezige cultuurhistorische waarden inventariseren/ documenteren en op de kaart zetten; • Deze waarden beschermen door instandhouding en beheer te stimuleren en waar nodig te ondersteunen; • Het aangrijpen van mogelijkheden om op verantwoorde wijze een nieuwe toekomst te bieden aan de aanwezige cultuurhistorische waarden, 'herbestemming en behoud door ontwikkeling'; • De bewustwording over de cultuurhistorie bij de burger stimuleren en de samenwerking met externe	De omgevingsvisie gaat met name in op de integraliteit van de ontwikkelrichting van de stad, en wordt daarmee meer dan een optelsom van alle mogelijke beleidsdoelen. Alle beleidslijnen en doelstellingen zijn wel betrokken, afgewogen en gebruikt bij het opstellen van de omgevingsvisie. Het voert echter te ver voor deze omgevingsvisie om voor elk beleidsterrein afzonderlijk de hoofddoelstellingen op te nemen We delen de mening dat erfgoed uitgebreider benoemd mag worden in de omgevingsvisie. Daarom passen we de tekst van de omgevingsvisie aan conform de aanpassingen die genoemd zijn bij 8b, 8c, 8d, 8f, 8g, 8i, 8j, 8k.	Zie aanpassingen bij zienswijzen 8b, 8c, 8d, 8f, 8g, 8i, 8j, 8k.

	partijen op het gebied van cultuurhistorie versterken.		
o.	Indiener stelt voor om zowel de doelstellingen uit de Erfgoedvisie als voor het behouden en verbeteren van een goede omgevingskwaliteit in een programma op te nemen. Daarnaast zijn zij van mening dat het erfgoed een onderdeel moet zijn van het referentiekader dat gebruikt wordt bij ruimtelijke ingrepen.	Aan een groot aantal van de doelstellingen van de Erfgoedvisie is of wordt op dit moment gewerkt. Vanwege de integraliteit van de omgevingsvisie is dit niet altijd even concreet benoemd. In het eerste kwartaal van 2024 zal door de raad de Kerkenvisie worden vastgesteld. De archeologische waardenkaart is recent geactualiseerd samen met de gemeenten Heemskerk en Velsen in een pilot naar aanleiding van de invoering van de Omgevingswet. Daarnaast wordt op dit moment het archeologiebeleid geactualiseerd. Op langere termijn zal ook de Erfgoedvisie van 2017 geactualiseerd worden. Hiervan is nog niet bekend wanneer dit zal plaatsvinden. Een actualisatie zal dan plaatsvinden in de vorm van een programma. Zoals vermeld bij zienswijze 8.d zal erfgoed, cultuurhistorie en archeologie altijd worden meegewogen bij de aanvraag omgevingsvergunning bij nieuwe ruimtelijke ingrepen. Wanneer gewenst is indiener altijd zeer welkom om advies te geven bij de verschillende programma's. Daarvoor zullen wij indiener dan ook zeker uitnodigen.	Geen aanpassingen van de visie
p.	Indiener vindt dat balans tussen 'borgen van kwaliteiten' en 'ruimte bieden voor ontwikkelingen' inzichtelijk moet worden gemaakt en stelt voor om aan de afwegingsprincipes toe te voegen: • 'het bevorderen van omgevingskwaliteit' • 'bij ontwikkelingen wordt de gebiedsidentiteit versterkt'	Het doel van de omgevingsvisie in zijn totaliteit is het vinden van de balans tussen het 'borgen van kwaliteiten' en 'ruimte bieden voor ontwikkelingen'. We hanteren daarom per deelgebied de afwegingskaders, die volgens ons meer richting geven aan nieuwe ontwikkelingen.	Geen aanpassingen

q.	Indiener ziet graag dat participatie goed uitgewerkt en geoperationaliseerd wordt	Participatie vormt een integraal onderdeel van de Omgevingswet. Voor uitvoering van de Omgevingswet en voor ontwikkelopgaven van derden heeft Beverwijk al (participatie)kaders vastgesteld. Zo wordt er gewerkt met een intaketafel. De omgevingsvisie is met uitgebreide participatie tot stand gekomen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen ook weer participatieprocessen plaatsvinden. Daarnaast is er een nieuw gemeentebreed participatiebeleid (met tools) in ontwikkeling. Dit krijgt geen plaats in de omgevingsvisie, maar wordt wel onderdeel van ontwikkelprocessen in Beverwijk in de toekomst. Zie daarbij ook paragraaf 5.2 waarin is opgenomen dat we in Beverwijk hoge ambities hebben om de democratie van onderaf beter te faciliteren.	Geen aanpassingen
r.	Cultureel erfgoed moet een integraal onderdeel zijn van een omgevingseffect rapport. In de OER van de ontwerp omgevingsvisie wordt cultuurhistorie beperkt tot de bescherming van monumenten. Dit is een duidelijke omissie. Onder cultuurhistorie wordt gerekend historische geografie, archeologie, stedenbouw, (jonge) monumenten, (wederopbouw) architectuur, beschermde stads- en dorpsgezichten en landschappen. Het OER voldoet daarmee niet aan de wettelijke eisen die daaraan gesteld worden. Wij doen een dringend oproep om het erfgoed zowel een prominentere plek te geven in de omgevingsvisie als ook om de directe en indirecte effecten van de geplande ontwikkeling op het (wereld) erfgoed goed in beeld te brengen.	De wijze waarop de huidige situatie, autonome ontwikkeling en effecten naar aanleiding van de omgevingsvisie voor het thema cultureel erfgoed beschreven worden, past bij het detailniveau van een omgevingseffectrapport: strategisch en op hoofdlijnen. Een dieper gaande analyse zoals u voorstelt past niet binnen deze scope.	Geen aanpassingen OER
9. Zienswijze D-112636 (particulier)			

a.	Mooi dat er nu een stadsbrede visie in het kader van de Omgevingswet opgesteld is. Dat is weliswaar beter, maar eenvoudiger vind ik het niet. Het is immers een beleidsdocument met nog vage richtingen, maar ja zo is dat nu eenmaal.	We verwachten dat we met dit integrale ontwikkelkader wel een stap in de richting van meer duidelijkheid hebben gezet, in ieder geval naar een meer integraal afgewogen ontwikkelrichting voor de gemeente. In de loop van komende jaren willen we met het omgevingsplan en met "nog uit te werken onderdelen" steeds meer duidelijkheid scheppen.	Geen aanpassingen
b	Prima dat ingezet wordt op versterken van de langzaamverkeersverbindingen en een flinke impuls gegeven wordt aan het verduurzamen van gebouwen en omgeving, Jammer dat bij dit laatste vooral gericht wordt op de inzet van eigenaren en woningbouwcoöperaties en de inzet op eigen gebouwen als sluitpost genoemd wordt, terwijl de gemeente juist het voortouw zou moeten nemen en zo meer invulling zou kunnen geven aan haar voorbeeldfunctie! (zie ook punt 15.)	Verduurzaming van gebouwen en omgeving is voor iedereen van toepassing. Of het nu de particuliere tuin betreft of de openbare ruimte, of dat het om gemeentelijk vastgoed, of gebouwen van coöperaties of particulieren gaat. De gemeente neemt daarin verantwoordelijkheid voor zichzelf. Daarnaast probeert zij op diverse fronten zowel particulieren als coöperaties te stimuleren en faciliteren om dat ook te doen. Beverwijk werkt daarom aan een uitgebreid programma duurzaamheid waarin ook participatie op het gebied van duurzaamheid essentieel is. In dit programma wordt ook nader uitgewerkt hoe de gemeente haar eigen vastgoed zal verduurzamen.	Geen aanpassingen
C	Indiener mist in hoofdstuk 2 een grotere inzet op het faciliteren van de energietransitie. In de figuur van blz 12 is geen ruimte ingetekend voor het opwekken van hernieuwbare energie projecten.	De 7 welvaartsversnellers zijn geformuleerd vanuit een langlopend participatietraject rond het stadskompas, het koersdocument en vervolgens de omgevingsvisie. Vandaar dat inzet op energietransitie niet als eigen pijler/welvaartsversneller benoemd is. Wel zit het verwerkt en is het benoemd bij vrijwel elke afzonderlijke welvaartsversneller en wordt de energietransitie uitgebreid behandeld in paragraaf 3.4.1.	Geen aanpassingen
d	In hoofdstuk 3 in paragraaf 3.1.1 Woningbouw, wijkontwikkeling en bevolking wordt gesteld dat er "aanzienlijke aantallen woningen en daarvoor benodigde voorzieningen worden toegevoegd." Dit staat m.i. in schril contrast met de tekst in hoofdstuk 2 blz 8 onder "Historische positie en ontwikkeling Beverwijk", daar staat de volgende tekst: "In de eerste plaats omdat het grondgebied van de gemeente vol is geraakt. Er is zowel weinig planologische ruimte als landschap meer over en het verkeer in	Zoals indiener het stelt lijkt het inderdaad of er tegenstrijdigheid is. Dit was niet de intentie of het uitgangspunt achter deze stellingen. Juist door de visie integraal op te stellen hebben we proberen te verduidelijken wat er wél en niet mogelijk is in Beverwijk. Een nadere toelichting wordt hieronder gegeven:	Op pagina 8 wordt het volgende gewijzigd: "Maar groei heeft een keerzijde. In de eerste plaats omdat het grondgebied van de gemeente <i>zo goed als</i> vol is geraakt."

	de stad loopt vast.” Ik ben benieuwd hoe de gemeente de aanzienlijke aantallen woningen en voorzieningen denkt te kunnen realiseren en ten kosten van wat? Of is de gemeente toch nog niet zo vol geraakt?	Er staat inderdaad dat het grondgebied van de gemeente <i>vol</i> is geraakt. In de volgende zin staat echter al dat er zowel <i>weinig</i> planologische ruimte als landschap meer over is en dat het verkeer in de stad vastloopt. Er is hiermee geprobeerd aan te geven dat er <i>weinig</i> ruimte is en niet helemaal <i>geen</i> ruimte meer. De verwachting is dat zonder maatregelen en zonder extra woningen het verkeer al vastloopt en de bereikbaarheid onder druk komt te staan. Voor elke vierkante meter in Beverwijk liggen dus verschillende opgaven en doelstellingen. Er is nauwelijks vrije, beschikbare ruimte meer om alle eigen stedelijke opgaven te faciliteren, laat staan om de opgaven vanuit de regio en het land te faciliteren of in te passen. Daartoe moeten er sterke afwegingen en keuzes gemaakt worden, die soms ook ten koste kunnen gaan van andere belangrijke opgaven. Het aanpakken van de opgaven moet dus integraal gebeuren zodat de hoognodige woningen wel mogelijk kunnen worden gemaakt. De gemeente Beverwijk heeft geconcludeerd dat zij nu prioriteit wil geven aan het oplossen van haar eigen knelpunten en opgaven om een gezonde stad te worden. Daarvoor wil zij de restruimte die er nog is goed benutten. Alleen als andere opgaven (van hogere overheden of meer dan alleen stedelijk van aard) ook een effectieve impuls geven aan het Beverwijkse doel kunnen deze opgaven integraal worden ingepast. Juist daarom zetten we in op een bredere welvaart als algemene boodschap van de omgevingsvisie. In het vervolg van de visie zetten we uiteen hoe we daartoe komen. Dat betekent een groot aantal stappen die niet per se meer ruimte innemen, maar wel een slimmere inrichting van die ruimte vragen.	Onder de kop “Hoofdambities voor Beverwijk en Wijk aan Zee” wordt de tekst als volgt aangepast: Beverwijk richt zich op het realiseren van brede welvaart. De gemeente Beverwijk heeft geconcludeerd dat zij nu prioriteit wil geven aan het oplossen van haar eigen knelpunten en opgaven om een gezonde stad te worden. Daarvoor wil zij de restruimte die er nog is goed benutten. Alleen als andere opgaven (van hogere overheden of meer dan alleen stedelijk van aard) ook een effectieve impuls geven aan het Beverwijkse doel kunnen deze opgaven integraal worden ingepast. Beverwijk wil een gezonde gemeente zijn met de unieke stad Beverwijk en het kustdorp Wijk aan zee. Een gemeente waar mensen met plezier en in een goede omgeving wonen, werken, recreëren of op bezoek komen. Waar ruimte is voor innovatieve economische ontwikkelingen zónder dat deze de omgeving sterk belasten. En met respect voor de draagkracht van de natuur en de aarde. Om de balans te herstellen, zijn stevige keuzes nodig. De stad heeft immers weinig tot geen ruimte. En er is al bovenmatig veel lucht- en geluidsvervuiling. Ook in alle toekomstige keuzes is het nodig dat Beverwijk het versterken van de brede welvaart en gezondheid centraal stelt.
--	---	--	---

		Verbetering van openbaar vervoer en fietsmobiliteit moeten daarin deels uitkomst bieden. Daarnaast wil Beverwijk naast de ontwikkeling van woningen op het Bazaarterrein ook inzetten op meer werkgelegenheid aan de oostzijde van het spoor, zodat nieuwe bewoners ook nabij huis een werkplek hebben. Beverwijk heeft nog (vrije) binnenstedelijke ruimte die een essentieel onderdeel uitmaakt van het stedelijk weefsel van de stad maar dat nu zeer mono-functioneel wordt gebruikt. Deze gebieden vormen meer een barrière dan dat ze kwaliteit toevoegen aan de stad. Dit betreft dan met name Ankie's hoeve, Meerplein, Wijkerpoort en het Bazaarterrein. Door een passende ontwikkeling kan het functioneren van deze gebieden zelf en van de stad als geheel verbeterd worden. Extra woningbouw in het centrum rondom het station zorgt dat het voorzieningenniveau van Beverwijk op pijl kan blijven of verbeteren en het openbaar vervoer geïntensiveerd kan worden. Het biedt kansen om de woonmilieus meer in balans te brengen. Andere mogelijke opgaven die ruimte vragen, zoals de energietransitie of circulaire bedrijven zien wij in dit centrum-stedelijk milieu als niet passend. Zij zijn weliswaar belangrijk maar voegen niets toe aan de kwaliteiten en de behoeften van het centrum-stedelijke weefsel. Dat wil niet zeggen dat we deze opgaven niet belangrijk vinden, maar deze opgaven worden wel ondergeschikt gemaakt aan extra woningbouw. Om dit duidelijker te maken zullen we enkele aanpassingen doorvoeren in de visietekst.	
--	--	---	--

e	In figuur 3.2 zie ik dat de buslijn over de Alkmaarseweg vanaf de Plesmanweg rechtdoor via de kortste en meest logische weg over de Alkmaarseweg aansluit op de Rijksweg in Heemskerk. Ook in de omrijroute is de buslijn naar de Rijksweg vanaf de rotonde niet aangegeven. Mag ik hieruit concluderen dat de gemeente gelukkig weer koerst op het opheffen van de knip in de Alkmaarseweg/Rijksweg? Voor de stikstofdepositie zou dit ook beter zijn, omdat de rijroute dan danig ingekort wordt en verder weg gelegen is van het Noord-Hollands Duinreservaat.	In de omgevingsvisie wordt niet gekoerst op het opheffen van de knip in de Alkmaarseweg. Eventuele aanpassingen van buslijnen worden (Als daar sprake van is en noodzaak voor zou zijn) betrokken bij het nog op te stellen nieuwe mobiliteitsplan voor Beverwijk. Er wordt onderzocht of afbeelding 3.2 iets beter leesbaar kan worden gemaakt	We stellen een nieuwe opmaak van de afbeeldingen voor, zodat deze beter leesbaar zijn.
f	In de tekst op blz 18 in paragraaf 3.2.1 Mobiliteit en infrastructuur wordt melding gemaakt van een extra toe- en afrit naar de af te waardenen A22. Deze extra toe- en afrit is niet terug te vinden in afbeelding 3.2. 3.2.2 Duurzame mobiliteit: het komt loffelijk over dat de gemeente in wil zetten op goed onderhouden fietspaden en doorfietsroutes, hoogwaardig openbaar vervoer etc. in de volgende alinea staat dan echter een teleurstellende opmerking, dat de ambitie voor de treinverbinding niet verder reikt dan slechts behoud, terwijl er grote behoefte is aan uitbreiding met een sneltreinverbinding tussen Alkmaar en Haarlem met een tussenstop in Beverwijk!	De mogelijke locatie van een extra toe- en afrit is nog in onderzoek en daarom nog niet opgenomen in de tekening. Logischerwijs zou dit in de buurt van de Aagtendijk en de Oostelijke doorverbinding moeten komen. De verbinding is wel opgenomen in de integrale visiekaart, omdat we voor de toekomst inzetten op deze verbinding. De bestaande bus- en treinverbindingen willen we inderdaad behouden, maar deze moeten wel verbeterd en versterkt worden. Op korte termijn is inzetten op realisatie van H.O.V. kansrijk. Beverwijk heeft echter de wens om ook de sneltreinverbinding weer sterker te kunnen benutten.	In par. 3.2.2 derde alinea toevoegen aan de 2^e zin:bestaande busverbindingen en treinverbindingen willen we behouden <i>en waar mogelijk verbeteren</i>. Ook wordt de beschrijving van de verschillende getoonde kaarten aangepast, zodat begrijpelijker is dat het bij afbeelding 3.1 t/m 3.4 gaat om de huidige Beverwijkse situatie.
g	Niet helder is hoe CO₂ reductie strookt met beter benutten van de bestaande wegen. Dit vraagt om meer uitleg en wellicht ambitie dan nu verwoord in paragraaf 3.2.2. Wellicht helpt het opheffen van de knip in de Alkmaarseweg/Rijksweg om een deel van de CO₂ reductiedoelstelling te halen. Dan kan er immers weer gewoon rechtdoor gereden worden in plaats van het nodeloze omrijden via de rotonde van de Binnenduinrandweg.	De omgevingsvisie beoogt niet om aan te geven dat er CO₂ reductie bereikt wordt door bestaande wegen beter te benutten. De omgevingsvisie geeft aan dat dit bereikt kan worden door (een combinatie van): • Meer gebruik van fiets en openbaar vervoer, • Minder met de auto te rijden • Auto- en vrachtverkeer zoveel mogelijk emissie vrij.	Geen aanpassingen
h	3.4.2 Gezonde leefomgeving onder het kopje Geluidhinder. Hoewel er goede intenties uitgesproken worden, blijkt uit de laatste zin van dit onderwerp, dat de ambities helaas niet verder lijken te gaan	In de omgevingsvisie wordt niet ingegaan op middelen voor realisering van wensen en toekomstige ontwikkelingen. De omgevingsvisie is een zelfbindend toekomstbeeld voor Beverwijk, dat wordt uitgewerkt	Geen aanpassingen

	dan voldoen aan de wettelijk toegestane (binnen)niveaus. Immers er wordt hier niets gezegd over financiële middelen om extra bron- en/of overdrachtsmaatregelen mogelijk te maken. Bovendien wil ik u er op wijzen dat burenlawaai na wegverkeerslawaai de grootste bron van geluidhinder in Nederland is. Het zou daarom goed zijn indien ingezet wordt op beter isolerende woning scheidende wanden dan wettelijk minimaal vereist.	in een omgevingsplan met een juridisch kader. Hierin betreft Beverwijk ook geluidsoverlast en geluidsniveaus. Daarnaast worden waar nodig en mogelijk verschillende programma's opgesteld waarin ook geluid en geluidsoverlast aan de orde kunnen komen. Vanwege de bestaande geluidsbelasting in Beverwijk is het al een opgave om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Hogere ambities zijn weliswaar wenselijk maar vooralsnog niet haalbaar.	
i	Integrale Visiekaart blz 31: In de voorgaande teksten wordt melding gemaakt van de aansluiting van de Broekpolder/Bazaar op de af te waarderen A22. De brede donkerrode pijl suggereert echter alleen een goede verbinding tussen de Broekpolder en de Bazaar, cq aansluiting op de Parallelweg. Deze is er m.i. al. Beter aansluitend bij de teksten zou zijn indien de donkerrode pijlen juist de aansluitingen op de A22 zouden aangeven	We begrijpen de gedachtegang van indiener. In de toekomst zal moeten worden onderzocht hoe een aansluiting op de afgewaardeerde A22 en de Broekpolder in het noorden en het Bazaarterrein in het zuiden vorm krijgt. Het kaartbeeld wordt niet aangepast. Wel krijgt het legenda-item een verduidelijkte naam	Het legenda item wordt aangepast naar 'aansluiting afgewaardeerde A22/Broekpolder/Bazaar' bij: - integrale visiekaart (blz. 31 en 32) - centrumstedelijk gebied (blz. 43) - woonwijken (blz. 48) - groen en natuur (blz. 58) - bedrijventerreinen (blz. 62)
j	Beverwijkse gebieden 4.1 Inleiding: Hier wordt voor het eerst melding gemaakt van vier overkoepelende opgaven, dat kunnen dan niet "de vier overkoepelende opgaven" genoemd worden. Wel wordt diverse malen melding gemaakt van de zeven opgaven voor de Brede Welvaart. Is het niet beter om deze zeven opgaven ook in dit aansluitende 4^e hoofdstuk te gebruiken?	De omgevingsvisie (hoofdstuk 2) spreekt over 7 Welvaartversnellers. Dit zijn 7 thema's of doelstellingen die moeten helpen om de gewenste brede welvaart en welzijn in een gezonde omgeving te realiseren. In hoofdstuk 3 worden de 4 Beverwijkse opgaven verder geconcretiseerd en in hoofdstuk 4 wordt per type gebied aangegeven hoe deze opgaven kunnen worden uitgewerkt. De uitwerking en aanpak van de opgaven moet of kan per deelgebied namelijk anders worden opgepakt. De doelstellingen (geformuleerd in de 7 welvaartversnellers blijven echter gelijk). Deze aanpak is een keuze, die we graag handhaven.	Geen aanpassingen
k	Blz 35 paragraaf wonen: "waar kwaliteit (aard van de woningen) en kwaliteit (aantal) beide belangrijk zijn." 2^e keer "kwaliteit" zal "kwantiteit" bedoeld zijn.	De 2^{de} kwaliteit moet inderdaad kwantiteit zijn. Dit zal aangepast worden.	Op pagina 35 onder wonen; vervangen Waar kwaliteit (aard van de woningen) en kwantiteit (aantal) beide belangrijk zijn .

I	4.2.3 Van en naar het centrumstedelijk gebied tweede alinea: Stiller asfalt op de A22 is m.i. een goede maatregel. Maar kunt u uitleggen hoe het verkeer op de A22 verminderd kan worden, zolang de snelheidsverlaging/afwaardering nog niet gerealiseerd is?	Stiller asfalt draagt bij aan minder geluidsbelasting en minder luchtverontreiniging. Dit is een maatregel die los staat van eventuele snelheid en het aantal verkeersbewegingen op de A22. Deze maatregel is op zichzelf staand belangrijk. Voor vermindering van het verkeer op de A22 zijn inderdaad hele andere maatregelen en ingrepen nodig: Afwaardering, snelheidsverlaging, extra aansluitingen en realisatie van een Velserversbinding ten zuiden van het kanaal. Uw vraag kunnen we daarom alleen bevestigen, maar niet uitleggen. Het kan inderdaad niet.	Geen aanpassingen
m	Figuur van blz 43: Volgens deze tekening wilt u het comfortabel fietsen stimuleren via de Zweedselaan en de Munnikenweg van zuid naar noord en vv. Hoe stelt u zich dit voor en wat is de toegevoegde waarde tov een route via Van Borsselestraat-Zweedselaan-Vennelaan?	Het symbool voor comfortabel fietsen is bedoeld voor het gehele centrum-stedelijk gebied. Het is geen aanduiding voor een specifieke route of een specifieke straat. In een later stadium zal er wel concreet naar maatregelen worden gekeken.	Geen aanpassingen
n	Blz 46 4.3.5 Een upgrade van natuur, milieukwaliteit en schone energie, 4 ^e alinea laatste zin: "Tot slot werken we aan de verduurzaming van de gemeentelijke monumenten." Volgens mij spreekt uit deze zin weinig ambitie van de gemeente om te verduurzamen. En dat terwijl de gemeente juist een voorbeeldfunctie heeft. Nu lijkt elk initiatief voornamelijk bij bewoners en woningcorporaties gelegd te worden.	De gemeente wil juist op alle fronten meewerken aan verduurzaming, juist ook bij gemeentelijk vastgoed en gemeentelijke monumenten. Als eigenaar van gemeentelijk vastgoed, heeft de gemeente dezelfde plichten als een particuliere eigenaar. Een gemeentelijk monument is echter iets anders dan gemeentelijk bezit. Veel gemeentelijke monumenten zijn namelijk niet in bezit van de gemeente. Bovendien vraagt verduurzaming van gemeentelijke monumenten om specifieke benaderingen met eigen maatregelen en mogelijkheden. Daarin ondersteunt de gemeente om eigenaren te helpen verduurzamen en tegelijkertijd de monumentale waarde van de panden te behouden. De zinsnede <i>Tot slot</i> moet ook niet worden opgevat als "als laatste", maar als onderdeel van een opsomming, waarbij de verschillende genoemde onderdelen van even groot belang zijn.	De zin "Tot slot werken we aan de verduurzaming van de gemeentelijke monumenten." Wordt aangepast naar: <i>"De gemeente ziet voor zichzelf een regietaak en een taak van informatievoorziening als het gaat om verduurzaming van gemeentelijke monumenten."</i>

		In de Erfgoedvisie 2019 is meer informatie opgenomen over de werkwijze van de gemeente bij de verduurzaming van gemeentelijke monumenten. Dit nemen we om deze reden niet integraal op in de omgevingsvisie. Wel wordt de slotzin van de alinea aangepast conform de tekst die is opgenomen in de erfgoedvisie 2019.	
o	Paragraaf 4.4.5 Een upgrade van natuur, milieu-kwaliteit en schone energie: Ook hier in Wijk aan Zee ontbreekt het de gemeente aan ambitie om in te zetten op het opwekken van duurzame energie bijvoorbeeld op gemeentelijke gebouwen.	De gemeente zet in Wijk aan Zee op dezelfde wijze in op duurzaamheid, klimaatadaptatie en circulaire economie als in andere woongebieden in Beverwijk. Daarbij krijgt wel elk woongebied een bij dat gebied passende benadering. Verduurzaming van gemeentelijk vastgoed is aandachtspunt bij de gemeente, maar wordt niet specifiek benoemd in de OV.	Geen aanpassingen
p	Paragraaf 4.6.2 Gezonde, krachtige en toekomstbestendige bedrijventerreinen: in de vijfde alinea wordt voor het eerst melding gemaakt van het realiseren van een tijdelijke loopbrug totdat de onderdoorgang is gerealiseerd t.b.v. de verbinding van de stadskant met het Spoorpark. Dit terwijl het station onderdeel uitmaakt van het centrum gebied, lijkt mij logischer om het daar al te vermelden	Het Station, Ankies Hoeve is weliswaar onderdeel van het centrum-stedelijk gebied, maar het bedrijventerrein aan de Parallelweg en de Kop van de Haven niet. Een goede toegankelijkheid vanuit het bedrijventerrein naar het station ontbreekt. Vandaar dat het hier expliciet benoemd is. Op pag. 39 van par 4.2.3 wordt de aantrekkelijkheid van het station met een entree vanuit de oostzijde echter wel benoemd.	Geen aanpassingen
q	Paragraaf 4.6.5 Een upgrade van natuur, milieu-kwaliteit en schone energie: In deze paragraaf wordt voor het eerst vermeld dat ingezet wordt op opwekking van duurzame energie waar dat kan op bedrijventerreinen. Een idee is om overkappingen met zonnepanelen van de vele parkeerplaatsen (zoals bij De Meent in Alkmaar toegepast) van de Bazaar en andere bedrijven te realiseren. De gemeente zou als goed voorbeeld hier het voortouw in kunnen nemen	De gemeente ziet binnen de gemeentegrenzen de meeste potentie in het opwekken van energie mbv zonnepanelen op daken van gebouwen, bedrijven en boven parkeerplaatsen. Dit wordt verder uitgewerkt in het programma duurzaamheid. De gemeente organiseert of realiseert dit echter niet zelf, omdat zij op de meeste potentiële locaties geen eigenaar van de grond is. Zij zal hierin wel proberen te sturen en mee te denken.	Geen aanpassingen
r	5.3 Operationalisering in Omgevingswetteninstrumenten onderdeel Omgevingswaarden: Vooralsnog ziet de gemeente vanuit de omgevingsvisie geen noodzaak om omgevingswaarden te stellen. In 5.5 Uitvoering onder de prioriteiten van Beverwijk onder 2.a. staat Opstellen van Beverwijkse	Allereerst begrijpen we de verwarring van indiener op het gebied van omgevingswaarden. Ter verduidelijking. Met: " <i>Opstellen van Beverwijkse normeringen behoeve van de gewenste diversiteit in de woonmilieus</i> " wordt niet gerefereerd aan een omgevings-	Prioriteitenlijst 2.a wordt aangepast naar: "Opstellen van Beverwijkse normering van te realiseren wooncategorieën in nieuwe wijken en stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden"

	normering ten behoeve van de gewenste diversiteit in de woonmilieus. Deze twee opmerkingen lijken elkaar tegen te spreken. Voor de duidelijkheid naar bedrijven en burgers zou het juist goed zijn om wel omgevingswaarden in de verschillende deelgebieden vast te stellen	waarde, maar aan een normering voor wooncategorieën (sociale huur, midden huur, koopwoningen etc.). Omdat de gebruikte termen suggereren dat het hierbij gaat om 'milieu' en 'normering' begrijpen we dat indiener denkt dat het hierbij om omgevingswaarden gaat. Dat is echter niet het geval. Er is dus sec geen sprake van een tegenstelling. Ter verduidelijking wordt in de prioriteitenlijst 2.a gewijzigd. Daarnaast stelt indiener dat het voor de duidelijkheid naar bedrijven en burgers goed zou zijn om omgevingswaarden in de verschillende deelgebieden vast te stellen. Met het ingaan van de Omgevingswet op 1 januari 2024 gelden al algemene omgevingswaarden die door het Rijk zijn opgesteld. Bij de uitwerking van het omgevingsplan houden we deze tegen het licht.	
s	Blz. 18: "Energie – Om duurzame energie op te wekken is veel ruimte nodig voor windturbines of energievelden. Deze ruimte is er niet en daarmee lijkt de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn niet haalbaar." Dat de ruimte hiervoor er niet zou zijn, komt doordat de gemeente liever kiest voor korte termijn oplossingen in groenvoorziening en een hotel. Hoewel die keuzes wellicht ook belangrijk zijn kan veel meer inzet van de gemeente gericht worden op benutting van ruimte op daken van in eerste instantie gemeentelijke gebouwen en parkeerterreinen uitvoeren met overkappingen met zonnepanelen. Het is te makkelijk om te zeggen dat er geen ruimte is, meer ambitie en creativiteit zou de gemeente sieren.	Indiener geeft aan dat gemeente kiest voor een korte termijn oplossing in groenvoorziening en een hotel ipv voor voorzieningen om energieneutraal te zijn. Wij zien dat echter als een meer integrale stedelijke en/of ruimtelijke afweging. Te stellen dat er voor een hotel en/of groenvoorziening wordt gekozen ipv energie opwek is een niet passende interpretatie van de visie en het OER. Wij zijn het met indiener eens dat er binnen de gemeente ook vooral verder ingezet moet worden naar benutting van ruimte op daken en boven parkeerplaatsen tbv zonnepanelen. Dit is onderdeel van de omgevingsvisie.	Geen aanpassingen
u	Blz 21 Lucht, geluid & geur: Hier wordt gesteld dat de gemeente hoge ambities voor lucht & geluid stelt. Zoals onder punt 9 hiervoor opgemerkt lijken de ambities niet verder te gaan dan voldoen aan de wettelijk toegestane niveaus. Hoewel het qua geluid en lucht goed zou zijn om de A22 af te waarderen	Ik begrijp uw reactie op het ambitieniveau op gebied van lucht en geluid. Gezien de huidige stand van zaken, vergt het echter al een behoorlijke inspanning om overal in de gemeente aan de wettelijke normen te voldoen en zijn nog hogere ambities dus voor nu een stap te ver.	Geen aanpassingen OER

	en de snelheid te verlagen zijn er daarnaast geen echt verbeterende ambities om qua geluid meer te bereiken. Aandacht voor de mogelijke geluidsoverlast van padelbanen zou ook goed zijn.	Voor geluid worden regels opgenomen in de omgevingsplannen. Het gaat dan om al het geluid dat door inwoners ervaren kan worden als geluidshinder. Ook geluid vanuit activiteiten als sport wordt hierbij dus betrokken	
v	Blz 22 Duurzaamheid: uit de laatste zin van deze paragraaf blijkt dat de ambitie op het thema circulaire economie ook niet hoog is, maar vooral erg behoudend	Wij delen deze mening. Overigens zien we geen reden om de tekst in het OER hierop aan te passen.	Geen aanpassingen
10. Zienswijze D-112954 (mbt Ankie's Hoeve)			
a	Indiener wil graag inzage in de bouwplannen op Ankie's Hoeve. Zowel in de visie als in de OER worden deze niet concreet gemaakt.	De omgevingsvisie gaat niet gedetailleerd in op concrete bouwplannen, maar geeft een beeld op hoofdlijnen voor ontwikkeling van de stad. Daarom is dit niet opgenomen in zowel de omgevingsvisie als de OER. Voor meer informatie over planvorming en ontwikkeling verwijzen wij naar www.spoorzonebeverwijk.nl . en	Geen aanpassing.
11. Zienswijze D-113002 (Duinbehoud)			
a.	De indiener geeft aan: • Blijf af van de randjes van natuurgebieden • Neem kustpact, openheid en natuur als uitgangspunt • upgrade de natuur en voorkom druk op de kustzone • Beheer natuurgebieden professioneel.	Intentie van de omgevingsvisie is om zorgzaam om te gaan met kwetsbare waarden als natuur en erfgoed. Dit is onderdeel van een van de welvaartversnellers. In de visie is opgenomen dat gehoor wordt gegeven aan het kustpact. In de praktijk wordt er op dit moment al hard gewerkt aan het professionaliseren van het natuurbeheer. In regionaal overleg en andere directe overleggen wordt ingezet op verdere afspraken met natuurbeheerders. Bijvoorbeeld over ontlasting van het duingebied door de oostrand van de gemeente aantrekkelijker te maken voor gebruik en recreatie. We verduidelijken dit in de visie.	Tekstblok 4.5 Natuurgebieden op pag. 54 aanvullen met: Bijvoorbeeld door ook de oostrand van de stad aantrekkelijker te maken voor recreatie
12. Zienswijze D-108999 (houtstook)			

a.	Indiener stelt voor om in het kader van een gezonde leefomgeving houtstook te verbieden. Zo ook het gebruik van barbecues in de privé tuin, bij strandhuisjes en bij restaurants en strandpaviljoens en op het strand. Indiener stelt dat dit moet worden opgenomen in de omgevingsvisie, het belang moet uitleggen aan de bewoners en hierop moet handhaven. Indiener geeft als onderliggende motivering mee dat houtstook ongezond is voor iedereen en mensen met een longziekte in het bijzonder en dat er voldoende alternatieven zijn voor verwarmen van woningen of het bereiden van voedsel.	De indiener geeft aan dat houtstook een negatieve invloed heeft op een gezonde leefomgeving. Onderzoeken vanuit bijvoorbeeld RIVM onderschrijven dit. In de omgevingsvisie is gezondheid een erg belangrijk thema waar absoluut veel aandacht naar toe gaat de aankomende decennia. Naast houtstook, hebben echter ook de industrie en het wegverkeer grote invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. Vooralsnog zet de omgevingsvisie in op verbetering van alle onderdelen van luchtverontreiniging, maar niet ten koste van alles. Daarbij wordt (nog) niet voorgesteld om bepaalde gebruiken (zoals houtstook) te verbieden. Op basis van verdere onderzoeken en uit te werken programma's als "aanpak luchtkwaliteit en gezondheid" kunnen in de toekomst wel aanvullende maatregelen en voorlichtingsacties worden uitgewerkt.	Geen aanpassingen van de visie.
13.Zienswijze (D-113069) Sport en duurzaamheid			
a.	Indiener vraagt of sport en bewegen ingetekend kan worden bij het herindelen van de openbare ruimte en ontwerpen van nieuwe wijken; het verlaagt de drempel voor dagelijks bewegen en ontmoeten.	In de omgevingsvisie wordt al veel aandacht gegeven aan gezondheid en een uitnodigende buitenruimte om in te bewegen. Bijvoorbeeld in Buiten is het 2^{de} thuis. Bij verdere uitwerkingen, nieuwe buitenruimte ontwerpen en gebiedsuitwerkingen wordt dit aandachtspunten van de indiener integraal meegenomen. Voor de omgevingsvisie is dit echter te gedetailleerd.	Geen aanpassingen van de visie
b.	Indiener vraagt om de woonomgeving te verrijken met eenvoudige voorzieningen om te sporten en bewegen – van speeltuinen tot vlonders in waterpartijen om te suppen	Zie beantwoording vraag 13b. De door de indiener gevraagde verrijking wordt gezien als een meerwaarde in de woonomgeving. Voor de omgevingsvisie is dit echter te gedetailleerd.	Geen aanpassingen van de visie
c.	Indiener vraagt om net zo'n goede verbinding van Bazaarstad naar Sportpark Adrichem te creëren, als is ingetekend van Bazaarstad naar het Aagtenpark. In Bazaarstad komen namelijk geen (buiten)sportvoorzieningen. Laagdrempelig bereik van het sportpark is wenselijk voor de (jeugdige) nieuwe inwoners.	De visie onderschrijft de zienswijze van indiener. De verbinding tussen de centrumstedelijke gebieden aan weerszijden van de A22 moet verbeterd en aantrekkelijker worden. Daarmee verbeter je ook de route naar het Sportpark. Verder zien wij graag de A22 afgewaardeerd zodat deze minder overlast (geluid en luchtverontreiniging) geeft in de stad, en als minder barrière vormend wordt ervaren. Dit is echter al beschreven en getekend in de visie.	Geen aanpassingen van de visie

d	De sportaccommodaties bieden zich met nieuwe technieken uitermate goed aan om mede ingezet te worden voor klimaatadaptie of energieopwekking. Onder een kunstgrasveld kan bijvoorbeeld een water-overloopsysteem worden aangelegd of uit natuur- of kunstgrasvelden kan warmte worden gewonnen waarmee ca. 200 woningen kunnen worden verwarmd. Zorg dus dat de mooie sportvoorzieningen midden in de stad meegenomen worden in op-gave gericht op klimaatadaptatie en/of energieopwekking.	De indiener geeft zeer interessante suggesties mee voor klimaatadaptatie en energie opwek, die aansluiten bij de intenties van de visie. Voor opname in de visie zijn deze echter te gedetailleerd. Dit thema en deze mogelijkheden tot verduurzaming met meervoudig grondgebruik kunnen echter wel betrokken worden bij de verdere uitwerking van de visie in de diverse programma's. (waaronder die van duurzaamheid)	Geen aanpassingen van de visie
14. Zienswijze (D-114871) Wateropgave			
a.	Indiener heeft een separaat document toegevoegd en daar tekstuele opmerkingen, toelichting op haar algemene zienswijze en detailopmerkingen gemaakt. We danken indiener voor deze uitgebreide reactie. Omwille van het overzicht geven we hiernaast enkel weer wanneer de opmerkingen bij het visiedocument tot concrete wijzigingen leiden of nadere toelichting behoeven. Indien de opmerkingen in de visie ten behoeve van andere zienswijzen zijn ingediend, dan zijn deze bij de betreffende zienswijze behandeld. 1. Pagina 9: Aanpassing van tweede zin, vanwege leesbaarheid 2. Pagina 11: verzoek bij 5. Buiten is het tweede thuis 'groen/blauwe' kwaliteiten toe te voegen. 3. Pag. 12 Wijzigingen praatplaat: tekst in de groene buffer aanscherpen en hier ook een groen/blauwe buffer van maken. 4. Pag.14 Vraag over MRA: welke strategie komt daar voor Beverwijk uit? 5. Vraag over kaarten hoofdstuk 3: geven deze huidige of toekomstige visie weer? 6. Kaart 3.1: waar zijn de parkeerplaatsen? 7. Parkeerterreinen kunnen ook klimaatadaptief worden ingericht	Deze detailopmerkingen scherpen de visie deels aan of zetten puntjes op de i. Enkele suggesties worden niet overgenomen, vanwege: de leesbaarheid en aandachtsveld van specifieke kaarten en het feit dat de opmerking beter bij een ander onderdeel past.	1. Pagina 9: Tweede zin wordt aangepast naar: <i>"Deze rollen zet zij in, afhankelijk van behoeften en omstandigheden"</i> 2. Pagina 11: wijziging van <i>"Op een aantal plekken worden stedelijke, groene of landschappelijke kwaliteiten extra versterkt."</i> Naar: <i>Op een aantal plekken versterken we stedelijke, groene, groen/blauwe of landschappelijke kwaliteiten extra.</i> 3. De praatplaat is eerder definitief gemaakt, op de praatplaat zijn daarom nu geen nieuwe wijzigingen gedaan. Door de tekst van de visie heen is wel duidelijk gemaakt dat de groene buffer ook een belangrijke rol speelt in waterbuffering/berging. Zie daarvoor bijvoorbeeld de voorgestelde wijziging bij zienswijze 8j. 4. Vraag over MRA: de strategie is verwerkt in de praatplaat van pag 14. Verdere uitweiding voegt niets toe aan de visie. 5. Het gaat om de huidige situatie. Zie zienswijze 9f voor beantwoording. 6. Het symbool "Parkeerplaatsen" wordt uit kaart 3.1 verwijderd.

	8. Blz 28: tekstuele voorstellen ter verduidelijking in paragraaf 3.4.3 9. Blz. 28: Verbinden van water en koppelen van eventuele overloopgebieden. 10. Blz. 30, rechterkolom, 4^e alinea: verzoek om groenstructuur te wijzigen in 'groen- en waterstructuur'. 11. Blz. 44: rechterkolom, 2^e alinea onderaan. Verzoek om blauw toe te voegen en natuurvriendelijke oevers te benoemen. 12. Blz. 56: verzoek om 'in plaats van af te voeren' te verwijderen uit de tekst.		7. Wijziging van eerste zin laatste alinea pagina 18 naar: <i>"Waar mogelijk wordt het parkeren meer aan de randen van het centrum geconcentreerd en klimaat adaptief ingericht. Er ontstaat daardoor een aangenamer verblijfsklimaat voor voetgangers en fietsers. In het centrum ontstaat ook extra ruimte voor woningen, groen en klimaatadaptatie.</i> 8. Laatste zin middelste alinea 3.4.3 wordt aangepast naar: <i>Bepaalde gebieden in de gemeente hebben behoefte aan minder versteend oppervlak en een robuuste, groene buitenruimte met koele, schaduwrijke plekken ter voorkoming van hittestress. Groene buitenruimte biedt ook plaats voor het opvangen en vasthouden van regenwater.</i> 9. Een voorstel tot aanpassing van paragraaf 3.4.4. is weergegeven bij zienswijze 14c. 10. Blz. 30, rechterkolom, 4^e alinea: groenstructuur wordt gewijzigd in 'groen- en waterstructuur'. 11. Slotzin wordt als volgt aangepast: <i>Daar hoort ook bij dat we zuinig zijn op het groen en het water in de woonwijken waar dit aanwezig is. Waar mogelijk maken we het groen aangenamer en beter beleefbaar voor bewoners. We onderzoeken ook natuurvriendelijke oevers ten behoeve van de biodiversiteit.</i> 12. "in plaats van af te voeren" wordt verwijderd
b.	Indiener geeft aan dat alle sectorale onderdelen een plek hebben gekregen in de visie en dat de kracht zit in het proberen om deze opgaven te koppelen. Zo ligt er een goede doorkijk/basis voor een klimaatbestendige ontwikkeling, maar de focus ligt nog te veel op 'het goed doen' op de locatie waar	Wij danken indiener voor zijn constatering dat er met de visie een goede doorkijk/basis ligt voor een klimaatbestendige ontwikkeling. De visie heeft echter een horizon tot ca. 2050 en is opgesteld voor een gemeente. Hierbij wordt zo goed mogelijk inge-	Geen aanpassingen van de visie

	de ontwikkeling speelt. Gemist wordt de lange termijnvisie waar wil je heen?	speeld op de mondiale veranderingen, maar passend bij de opgave van Beverwijk. De visie heeft zelf niet de intentie om lange termijn visies op te stellen mbt klimaatveranderingen. Wij maken op termijn echter graag gebruik van dit soort onderzoeken en visies van externe specialisten.	
c.	Eind 2022 is er door het Rijk aangegeven dat Water en Bodem Sturend moet zijn in de ruimtelijke ordening/ontwikkeling. Vanuit dit principe is het advies om in de omgevingsvisie uit te leggen hoe de gemeente daarmee omgaat. • Met name in ontwikkellocaties zoals de Spoorzone. Zie ook ruimtelijke afwegingskader ministerie van I&W. • En om in het landelijk gebied te bepalen welke functie en inrichting past bij het aanwezige water- en bodemsysteem.	Bij de ruimtelijke inrichting is in het verleden niet altijd voldoende aandacht geweest aan de ruimtelijke eisen die het watersysteem en de bodem stelt aan een goede ruimtelijke inrichting. De kamerbrief 'Ruimte en Bodem sturend' is erop gericht om dit bij te stellen en de gemeente Beverwijk onderkent de kamerbrief ook. (zie paragraaf 3.4.4) De volledige kamerbrief telt echter 32 pagina's met principes en suggesties, waarvan velen al onderdeel zijn van Beverwijks beleid en/of werkprocessen. De suggesties zijn vaak ook procesgericht en specifiek, waardoor het te ver gaat om dit op te nemen in deze visie. Deze opmerking is ook enkele keren bijgeschreven in het visiedocument. In bovenstaande beantwoording is dat verwerkt	Paragraaf 3.4.4 wordt herschreven om deze en enkele andere zienswijzen van indiener goed te verwerken. Het gaat concreet om zienswijze 14a.9, 14c. 14l, en 14m. Het nieuwe voorstel voor paragraaf 3.4.4 is als volgt: 3.4.4 Water en klimaatadaptatie Klimaatadaptatie is noodzakelijk om de leefbaarheid in de toekomst te borgen nu het klimaat verandert. We streven naar een klimaatbestendige leefomgeving waarin groen een veelzijdige sleutelfunctie vervult en hittestress, verdroging en wateroverlast worden voorkomen. Daarbij zijn water en bodem sturend bij nieuwe ontwikkelingen. We beoordelen steeds welke functie en inrichting past bij het lokaal aanwezige water- en bodemsysteem. We streven naar een volledig klimaat robuuste inrichting in 2050. Daarvoor blijven we constant in gesprek met onze samenwerkingspartners en belanghebbenden, om de risico's van klimaatextremen en overstromingsrisico inzichtelijk en actueel te houden, en te beperken waar mogelijk. Het aspect water krijgt vaak pas urgentie wanneer het fout gaat. Waar mogelijk moeten we dit voor zijn. We zetten

			daarom in op het voorkomen van water-overlast. Klimaatadaptief bouwen is de norm. In gebieden die gevoelig zijn voor overstromingen of extreem weer worden niet zonder meer bedrijven toegestaan die een veiligheidsrisico vormen bij overstroming of extreem weer. Natuurgebieden die kwetsbaar zijn voor natuurbranden als gevolg van extreme droogte en/of hitte, worden beschermd tegen activiteiten, objecten of installaties die brand kunnen veroorzaken. We willen regenwater zo efficiënt mogelijk verwerken, maar waar het kan op een natuurlijke manier. Daarvoor is het belangrijk dat we water vasthouden waar het valt. Dit doen we door minder verharding toe te voegen, het vergroten van de biomassa in groene gebieden en slim watervasthoudende soorten aan te planten. Daarnaast kijken we waar we mogelijk oppervlaktewateren met elkaar kunnen verbinden en door overloopgebieden te koppelen. Ook maken we meer ruimte voor natuurvriendelijke oevers, waarbij ook het verbeteren van de biodiversiteit samenvalt met de wateropgave. Ook betrekken we inwoners bij klimaatadaptieve oplossingen in de wijk. We zetten in op het informeren van inwoners over wat ze zelf kunnen doen (bijvoorbeeld door de inzet van watercoaches), om zo de bewustwording te stimuleren. We willen op termijn geen regenwater of grondwater meer in het riool, tenzij het niet anders kan. Vooral
--	--	--	---

			de binnenduinrand speelt hier een belangrijke rol in. Uiteindelijk willen we mooi, schoon en voldoende open water. We benutten de energie die in gebruikt water zit, zowel warmte als chemische energie. We streven ernaar grondstoffen, zoals fosfaat, terug te winnen uit het gebruikte water en het gezuiverde water opnieuw te gebruiken, direct of via het watersysteem. Zo dragen we bij aan de circulaire economie.
d.	De indiener mist in de visie een duidelijke plek die groen/blauwe zones hebben om openbare ruimtes te verbinden en tegelijk water dat nu vooral onder de grond in buizen wordt getransporteerd, naar de oppervlakte te halen. Daarmee wordt zowel een aantrekkelijke fysieke en duurzame openbare ruimte gecreëerd, als een sociale impuls gegeven aan het gebied omdat iedereen van deze buitenruimte gebruik kan maken. Indiener ziet dat 'blauw' terugkomt in de visie, maar adviseert om te gaan kijken op welke locaties kan worden ingezet op de combinatie van groen én blauw. Indiener denkt daarbij bv aan park Overbos, Warande/Dreef, Plesmanweg. Verder adviseert indiener om bij elke stedelijke vernieuwing te bekijken waar kansen liggen om het kwetsbare watersysteem te verbeteren.	Binnen de bebouwde kom is de gemeente Beverwijk is een sterk versteende stad. Om de stad klimaat adaptief te maken, wordt bij elke aanpassing gekeken naar de mogelijkheden om groen/blauwe oplossingen in te passen, zoals ook opgenomen in het Klimaatadaptatieplan en de Groenvisie. Dit doet de gemeente in nauw overleg met haar samenwerkingspartners, zoals HHNK. Bij stedelijke vernieuwing wordt eveneens naar ruimte en kansen om het watersysteem minder kwetsbaar te maken. Deze kansen worden besproken met en voorgelegd aan het Hoogheemraadschap, die primair verantwoordelijk is voor waterkwantiteit, waterkwaliteit en afvoer. Deze ontwikkelingen en werkwijzen vinden reeds plaats, maar zijn te gedetailleerd om op te nemen in de visie.	Geen aanpassingen van visie
e.	Indiener geeft aan dat Beverwijk (regionaal) nauw samenwerkt met het hoogheemraadschap op het gebied van klimaatadaptatie en ervaart dat (ook voor de toekomst) als positief. In de visie is in paragraaf 3.4 klimaatadaptatie als thema benoemd, maar deze paragraaf gaat alleen in op circulariteit en energie. Indiener vraagt wat de visie is op klimaatadaptatie, waar dit een plek krijgt en of er prioritaire gebieden zijn te benoemen?	De visie van de gemeente Beverwijk op klimaatadaptatie is vastgelegd in het Klimaatadaptatieplan. Dit plan is betrokken bij het opstellen van de visie. Paragraaf 3.3.4 gaat verder in op water- en klimaatadaptatie.	Geen aanpassingen van de visie

	(De gemeente kan bijvoorbeeld gebruik maken van de klimaateffectatlas om te kijken waar de sociale kwetsbaarheid groot is bij hittestress. Ook door gebruik te maken van de klimaatatlas (www.hhnk.klimaatmonitor.net) kan duidelijker in beeld worden gebracht waar specifieke kansen liggen voor met name wateroverlast en hittestress.)		
f.	Op pagina 8 wordt terecht gesteld dat Beverwijk een belangrijke schakel is in de energie-infrastructuur, t.b.v. bijvoorbeeld (toekomstige) aanlandingen en/of de waterstofvoorzieningen. In het kader van klimaatadaptatie is bescherming van bestaande vitale infrastructuur en voorkomen van schade aan nieuwe infrastructuur noodzakelijk. Klimaatadaptatie en het concept Water en Bodem sturend maakt een afgewogen locatiekeuzes voor bijvoorbeeld verdeel- en/of hoogspanningsstations van belang. Indiener ziet veel potentie in Beverwijk op dit gebied, maar waar dit daadwerkelijk een plek kan krijgen ontbreekt in de omgevingsvisie. (Voor inspiratie en beeldmateriaal in de omgevingsvisie kan gebruik worden gemaakt van o.a. de websites www.klimaatadaptatienederland.nl en www.groenblauwenetwerken.nl .)	We onderschrijven dit aandachtspunt van de indiener. Gezien het belang van de regionale of landelijke energie infrastructuur zou het niet meer dan logisch moeten zijn dat potentiële locaties voor knooppunten ook bekeken worden met oog op de risico's van klimaatadaptatie. De gemeente is met diverse initiatiefnemers in gesprek om zowel die risico's aan te kaarten als de vele beperkingen die dit soort voorzieningen opleveren in het kader van de Beverwijkse opgave: "Brede Welvaart in een gezonde woonomgeving". Bij het opstellen van de visie zijn er geen locaties naar voren gekomen, die niet ten koste gaan van de Beverwijkse opgaven in het kader van gezondheid en Brede Welvaart. Dit ontbreekt daarom in de omgevingsvisie.	Geen aanpassingen van de visie
g.	Indiener geeft aan dat als het gaat over wateroverlast voorkomen en wateroverlast beperken, de juiste insteek is om in te zetten op beperking van wateroverlast in de toekomst en het voorkomen van ontwrichting. Wateroverlast is niet te voorkomen, maar we kunnen ons wel voorbereiden. Indiener ziet / stelt een meer-laagse veiligheidsaanpak voor. Deze aanpak en beleidskader mist in de visie: (1) inzetten op versterking van het watersysteem (2) werken aan klimaatbestendige inrichting en ordening (water en bodem sturend), (3) ontwikkeling van de crisisbeheersing, (4) klimaatbestendig herstel ('built back better') en (5) bewustwording.	Er zit een hoge mate van logica en meerwaarde in de genoemde veiligheidsaanpak. Deze aanpak zien wij echter als onderdeel van een apart beleidsstuk, waarin de noodzaak en lagen uitgebreider beschreven worden. Ondanks dat de hoofdlijnen van deze aanpak wel verwerkt zijn in de visie, is het te specifiek en uitgebreid om op te nemen in deze omgevingsvisie.	Geen aanpassingen van de visie

h.	Indiener geeft aan dat in Beverwijk heel veel schade-potentie ligt bij extreme neerslag en dat de ruimte om daar iets aan te doen beperkt is. Indiener geeft aan dat gewerkt zou moeten worden aan mogelijkheden om bij overlastsituaties snel te veel aan water vanuit de stedelijke omgeving naar de schade-extensieve landelijke omgeving aan de oostzijde van de A9 te kunnen krijgen. Het landelijk gebied moet daar uiteraard op worden afgestemd, maar daar liggen zeker kansen. Op onderstaande kaart staan deze kansen aangegeven. Waar de verbinding wordt gemaakt maakt uiteraard niet uit. Maar laat dit een onderdeel worden in het plan.  Integrale Visiekaart	We onderschrijven het aandachtspunt van de indiener. Wateroverlast en klimaatverandering en zee spiegelrijzing zijn problemen die op ons afkomen en waar een oplossing voor moet komen. Beverwijk ziet kansen en mogelijkheden om in het landelijke gebied ten oosten van de stad met name zoetwaterbuffering en opvang te combineren met de andere deel doelstellingen van de visie: versterking van landschapsbehoud, cultuurbeleving en een groene recreatieve ruimte voor de gezondheid van de Beverwijkers. In de ontwerpvisie is dit nog niet duidelijk genoeg aangegeven. De tekst bij polder wordt iets aangescherpt. De gemeente gaat graag verder in gesprek met HHNK om de kansen en mogelijkheden van het voorstel nader te bestuderen en uit te werken.	Op pagina 55 bij het onderdeel Polder: De Wijkmeerpolder willen we beschikbaar houden als groenblauwe landschappelijke buffer langs de groene oostrand van de stad en als onderdeel van het metropolitane landschap. (...) Voor het overige, zie voorgestelde aanpassingen bij zienswijze 8j.
i.	Indiener geeft aan dat Beverwijk grotendeels vrij afwatert op het Noordzeekanaal en daarmee afhankelijk is van de peilen op het Noordzeekanaal. Indiener ziet hier enerzijds kansen om de afwatering van Beverwijk richting het NZK te verbeteren en anderzijds om aangehaakt te worden/blijven bij grotere ontwikkelingen voor een toekomstbestendig en robuuster NZKG. Indiener wijst daarbij op de mogelijkheid dat het waterpeil in het NZK tijdens pieksituaties tijdelijk hoger komt te liggen, wat relevant en van nadrukkelijk belang is voor de ontwikkelingen in de Spoorzone (Bazaarzijde).	De gemeente is onderdeel van de MRA, en sluit aan bij gesprekken over de ontwikkelingen in en rondom het Noordzee Kanaal. Het is bekend dat er oplossingen worden gezocht voor wateropvang vanuit het NZK tijdens pieksituaties en dat onder andere RWS (een combinatie van) vele verschillende oplossingen van dit probleem onderzoekt. Beverwijk zet in op ontwikkeling van de Spoorzone en een gezonde leefomgeving met een brede welvaart. Zij ziet daarom en vanwege landschapswaarde- biodiversiteit en recreatief mogelijkheden minder mogelijkheden in de opvang van met name brak	Geen aanpassingen van de visie

		of zout water vanuit het NZK op deze locatie. Verder vindt overleg plaats met samenwerkingspartner over ontwikkelingen in het watersysteem om voldoende in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen.	
j.	Op p.28 wordt aangegeven energie te benutten die in gebruikt water zit. Indiener is benieuwd of er een koppeling gelegd kan worden met de resultaten uit de QuickScan 'toepassing van Aquathermie t.b.v. de energietransitie' en de visie die nu voorligt.	Aquathermie betreft het gebruik van warmte uit oppervlakte water. Hier heeft de gemeente helaas erg weinig van en vaak ook nog op afstand van potentiële afnemers. Voor energie uit water wordt daarom eerder gekeken naar warmte uit 'gebruikt water' oftewel riothermie. Dit is echter veel te technisch en gedetailleerd om nu op te nemen in deze omgevingsvisie	Geen aanpassingen van de visie
k.	Op p.28 staat <i>'In de toekomst wil men geen lozing van regenwater en grondwater meer op de riole-ring'</i> . Indiener ziet dit als een positieve ontwikkeling en geeft aan dat het goed zou zijn om in de omgevingsvisie te beschrijven hoe daar invulling aan wordt gegeven of wordt verwezen naar het hemelen /of grondwaterbeleid van de gemeente.	Deze onderdelen zijn opgenomen en verder uitgewerkt in zowel het Klimaatadaptatieplan als het Programma Water en Riolerings. Beide beleidsnota's zijn betrokken bij het opstellen van de omgevingsvisie. Het voert echter te ver om nu al voor allerlei wenselijke ontwikkelingen vanuit de omgevingsvisie aan te geven hoe daar uitvoering aan wordt gegeven.	Geen aanpassingen van de visie
l.	Indiener geeft aan dat in het kader van klimaatverandering en -extremen het hoogheemraadschap zich wat betreft de waterveiligheid richt op het versterken van de waterkeringen. Ook bij de inrichting van het achterliggende land dient hier aandacht voor te zijn. Anticiperen op gevolgbependingen van overstromingen betekent keuzes maken in ruimtelijke inrichting/ordening. Indiener geeft aan dat bijvoorbeeld nieuw aan te leggen of uit te breiden infrastructuur kansen biedt om vorm te geven aan die gevolgbepending. Als calamiteiten- of evacuatieleroute, als (extra) ruimtelijke barrière ter bescherming van achtergelegen gebieden, of als verhoogd maaiveld waarop vitale of kwetsbare objecten (zoals energievoorzieningen) een plek kunnen vinden. Daarentegen kan het (deels) ondergronds realiseren van infrastructuur een verhoogd risico op de waterveiligheid tot gevolg hebben.	Om de risico's van klimaatverandering op de infrastructuur in het oog te houden, moeten gemeentes periodiek risico dialogen voeren met haar partners en belanghebbenden. De gemeente Beverwijk volgt hierin de cyclus uit het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (DPRA). Wij ondersteunen de zienswijzen van de inspreker, maar deze zijn te specifiek en gedetailleerd om 1 op 1 over te nemen in de visie.	Zie voorgestelde aanpassingen bij zienswijze 14c.

	Indiener vraagt om hier aandacht voor te hebben in de omgevingsvisie.		
m	Indiener geeft aan dat het goed is om waterkwaliteit (actief) te benoemen in de omgevingsvisie. Dit kan bv door: - waar mogelijk kansen te benutten voor de aanleg van bijv. nieuwe natuurvriendelijke oevers, bij mogelijk nieuwe waterbergingen of - door versterking van groenblauwe structuren.	We zijn het eens met de zienswijze van de indiener dat waterkwaliteit belangrijk is, en dat het versterken van groenblauwe structuren en realiseren van natuurvriendelijke oevers hier belangrijk in is. Dit is onderdeel van Natuur en groen, en water- en klimaat adaptatie. Dit wordt toegelicht in paragraaf 3.4.3 en/of 3.4.4. Graag zien wij de medewerking van de beheerder van watergangen en oevers in Beverwijk om hier meer vorm aan te geven, en gaan hierover graag in overleg.	Zie voorgestelde aanpassingen bij zienswijze 14c. <i>Toevoegen in 4.5.2 water</i> <i>We zetten waar mogelijk in op meer natuurvriendelijke oevers om de biodiversiteit en de waterkwaliteit te verbeteren.</i>
n	Indiener vraagt aandacht voor de risico's van het uitspoelen van stoffen zoals fosfor uit de bodems	Uitspoeling, eutrofiëring (het verplaatsen van stoffen in de bodem via het grondwater naar het oppervlakte water) van meststoffen (zoals fosfaten en nitraten) is een te specifiek en te gedetailleerd onderwerp voor een omgevingsvisie.	Geen aanpassingen van de visie
o	Indiener geeft aan dat het hoogheemraadschap het erg op prijs stelt betrokken te blijven bij verdere uitwerkingen van de omgevingsvisie, het omgevingsplan en diverse uitvoeringprogramma. Ook is zij altijd bereid kennis in te brengen op allerlei fronten. Zij hoort graag of en op welke manier opmerkingen worden verwerkt in de definitieve omgevingsvisie.	De gemeente Beverwijk hecht veel waarde aan de samenwerking met haar partners, waarbij de inbreng van HHNK wordt gewaardeerd en zwaar meeweegt. Zowel bij het opstellen van de visie als bij het omgevingsplan en andere beleidsdocumenten blijven wij graag in gesprek. Deze nota van beantwoording maakt het inzichtelijk hoe wordt omgegaan met zienswijzen.	Geen aanpassingen van de visie
Eerdere zienswijzen op NRD bij de OER - D-111252 (Erfgoed)			
a.	De indiener vindt het jammer at het erfgoed in de gemeente geen prominentere plek in het Koersdocument en in de speerpunten voor de omgevingsvisie heeft gekregen. Erfgoedbeleid kan bijdragen aan het behoud en de versterking van de kernwaarden van de gemeente.	Het koersdocument en de omgevingsvisie zijn in participatie met de omgeving opgesteld. Thema's als bijvoorbeeld gezondheid, mobiliteit en de woonopgave vroegen daarbij om meer aandacht. Erfgoedbeleid, behoud en versterking van de kernwaarden van de gemeente worden hierbinnen als belangrijk gezien. In de omgevingsvisie wordt dit nu explicieter opgenomen en aangegeven	Geen aanpassingen OER

b.	De indiener vindt dat de uitwerking van de pijler <i>Koester wat je al hebt en bent</i> uit het Koersdocument onvoldoende uitgewerkt is in de NRD, onder meer doordat historisch landschap niet in het beoordelingskader genoemd wordt. Ook vindt de indiener het niet logisch om archeologie en cultuurhistorie onder het beleidsterrein landschap te scharen. Een betere indeling zou zijn om het eigen beleidsterrein erfgoed te noemen, conform de Erfgoedvisie van Beverwijk.	In het beoordelingskader in het OER is gekozen <i>cultuurhistorie & archeologie</i> als apart thema op te nemen. Het is dus niet meer onderdeel van het beleidsterrein landschap. In paragraaf 5.4.1 in het OER wordt het historisch landschap in de gemeente beschreven.	Geen aanpassingen OER
c.	De indiener raadt een verdere uitwerking van het beleidsterrein archeologie aan omdat een navolgbare en toetsbare beoordeling op basis van de in de NRD beschreven indicatoren niet mogelijk is. Naast in situ zouden ook ex situ archeologische locaties meegenomen moeten worden in de beoordeling.	De archeologische verwachtingswaarde die u aangeeft graag terug te zien in de indicator archeologie is opgenomen in het rapport (zie figuur 5.52). Wat betreft het toevoegen van ex situ archeologische vondsten: deze zijn geen onderdeel van het beoordelingskader gemaakt, vanwege twee redenen. Ten eerste richt een OER zich op het ruimtelijke beleid van de gemeente en de randvoorwaarden aan het toekomstige beleid. Wij zien niet in hoe ex situ archeologische resten hier een belangrijke rol spelen. Ten tweede is de beslissing om archeologische resten in- of ex situ te conserveren een beslissing die gemaakt moet worden op het moment dat er daadwerkelijk projecten uitgevoerd worden. Op zo'n moment wordt er een nieuwe mer-procedure doorlopen, en dit onderwerp past daarmee niet bij het detailniveau van een OER voor een omgevingsvisie.	Geen aanpassingen OER
d	Voor het beleidsterrein cultuurhistorie vindt de indiener de indicator te smal en onduidelijk geformuleerd is. Er wordt voorbij gegaan aan erfgoed dat niet volgens de Erfgoedwet beschermd is. Ook maakt de indiener zich zorgen over de wijze waarop de functie van monumenten wordt getoetst en hoe hier rekening mee wordt gehouden met herbestemming en nevenbestemming	We zijn het met u eens dat in het OER ook aandacht zou moeten worden besteed aan niet beschermd erfgoed. We hebben daarom in paragraaf 5.4.2 hierover een beschrijving opgenomen. In par. 6.1.6 is dit aspect nu ook meegenomen in de beoordeling, en in hoofdstuk 7 wijden we hier nu ook een aanbeveling aan.	Aanvulling nodig in paragrafen 5.4.2 & 6.1.6 en hoofdstuk 7 van de OER
e	Een beschrijving van de effecten van klimaatverandering en energietransitie op erfgoed die in de Foto van de Leefomgeving beschreven gaat worden, ontbreekt in de NRD.	De risico's van klimaatverandering en maatregelen ten behoeve van de energietransitie op erfgoed werden in het ter visie gelegde OER onvoldoende be-	Aanvulling nodig in paragraaf 5.4.2 & 6.2.2 en hoofdstuk 7 van de OER

		schreven. Wij hebben daarom in paragraaf 5.4.2 onder de kop <i>autonome ontwikkeling</i> , in paragraaf 6.2.2 en in hoofdstuk 7 aanvullingen gedaan.	
f	In de beschrijving van het voorgenomen dashboard van de leefomgeving ontbreekt volgens de indiener het behoud en de bevordering van de omgevingskwaliteit.	Het dashboard van de leefomgeving is opgesteld op basis van indicatoren die (enigszins) kwantitatief te benaderen zijn. Dat geldt niet voor omgevingskwaliteit. We hebben er dus voor gekozen om dit aspect niet op te nemen in het dashboard	Geen aanpassingen OER
g	Het is verwarrend dat in de NRD beschreven staat dat een toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. verplicht is, maar dat de gemeente de Commissie niet vraagt om een advies op de NRD te geven	We begrijpen dat dit verwarrend over kan komen. Op twee momenten in de mer-procedure kan de Commissie gevraagd worden om een advies: na het opleveren van de NRD, en na het opleveren van het concept OER. Alleen de toetsing van de Commissie op het concept OER is verplicht, een advies op de NRD is facultatief.	Geen aanpassingen OER
h	De indiener stelt dat een basisvoorwaarde om de ambities waar te kunnen maken is dat er voldoende deskundige ambtelijke capaciteit beschikbaar is. Het erfgoedbeleid van de gemeente wordt in de praktijk niet altijd conform de beschreven ambitie uitgevoerd.	Wij vinden het jammer dat u de beschikbare capaciteit en de uitvoering van het erfgoedbeleid niet voldoende vindt. De OER en/of de omgevingsvisie doen echter geen uitspraken over de beschikbare capaciteit.	Geen aanpassingen OER

Er zijn geen nagekomen reactie of zienswijzen

3. Advies Commissie m.e.r. op de Foto van de Leefomgeving en de Omgevingseffectrapportage (OER) horend bij de Omgevingsvisie

3.1 Het advies van de Commissie m.e.r.

De commissie heeft haar advies op 4 maart 2024 gepubliceerd. Het gehele advies van de commissie is als bijlage 1 (D-118315) achter deze nota toegevoegd. Hieronder is de samenvatting "advies over het OER in het kort" van de commissie zelf weergegeven.

Advies over het OER in het kort

Gemeente Beverwijk stelt een Omgevingsvisie op. In de Omgevingsvisie geeft de gemeente een doorkijk naar de integrale opgaven voor de lange termijn (zichtjaar 2040) op haar grondgebied. Ondersteunend aan het opstellen van de ontwerp-Omgevingsvisie is een Omgevingseffectrapport (hierna: OER) opgesteld. Gemeente Beverwijk heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) gevraagd te adviseren over het OER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid hiervan.

Wat staat in het OER?

De gemeente stelt in de OV het versterken van de brede welvaart en gezondheid centraal. Hiermee wil zij de balans in de leefomgeving herstellen. Dit op basis van zeven uitgangspunten, de 'Beverwijkse Brede Welvaart Versnellers', waaronder 'gezonde leefruimte: schonere lucht en minder lawaai' en 'vitaler en aantrekkelijker wonen'. Een ander speerpunt is de gebiedsontwikkeling Spoorzone. Daar wil de gemeente circa 7.500 woningen bouwen en 5.000 extra arbeidsplaatsen creëren (voor een deel na het zichtjaar 2040).

In het OER staat dat Beverwijk een buitengewoon hoge druk op de ruimte, het milieu en de leefomgeving kent. Er is een hoge dichtheid van functies ontstaan, waarbij niet altijd voldoende aandacht is geweest voor groen, landschap en leefbaarheid. In vrijwel de hele gemeente is de luchtkwaliteit slecht en zijn de geluid- en geurbelasting hoog.

Uit het OER komen de volgende aandachtspunten voort:

- o de Brede Welvaartversneller 1 (gezonde leefruimte) is niet gedefinieerd. Dit maakt het onmogelijk om projecten op hun bijdrage hieraan te beoordelen;*
- o er is te weinig ruimte om de ambitie 'energieneutraal in 2040' te behalen;*
- o andere overheden en partijen leggen druk op de fysieke- en milieuruimte van de gemeente (bijvoorbeeld voor Rijkswegen, spoorwegen, havengebied, Tata Steel en aanlanding Wind op Zee3). Hierdoor is de realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie in belangrijke mate afhankelijk van de medewerking van deze overheden en partijen.*

Wat is het advies van de Commissie?

Het OER is een uitgebreid en helder geschreven document. Het is in een ontwerpend proces met de omgevingsvisie opgesteld en heeft daarmee een duidelijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming daarvan. In het OER zijn op basis van de bestaande toestand de opgaven voor de toekomst voor de gemeente geïnventariseerd. De zogeheten 'Foto van de Leefomgeving' bevat veel nuttige en gedetailleerde informatie.

Toch ontbreken in deze Foto van de Leefomgeving op sommige aspecten nog gegevens. Ook vraagt de bovengemiddelde druk op ruimte en milieu waarmee Beverwijk te maken heeft om duidelijke keuzes. Daarvoor zijn meer gedetailleerde/specifieke gegevens nodig dan in het algemeen gebruikelijk is voor een OER bij een Omgevingsvisie. Dit is nodig om de consequenties van keuzes inzichtelijk te maken. Dit kan bovendien helpen bij het aanpak van het gesprek met andere partijen in de fysieke leefomgeving.

Uit het OER en de ontwerp-Omgevingsvisie blijkt (nog) niet welke keuzes vanwege het gebrek aan (milieu)ruimte worden gemaakt. Dit komt onder meer doordat de ambities niet zijn vertaald naar meer concrete doelstellingen en maatregelen. Ook wordt niet voldoende duidelijk waar en in hoeverre de verschillende ambities met elkaar 'schuren' of 'botsen'. Daarnaast is niet voldoende duidelijk waar om die reden keuzes gemaakt moeten worden. In het OER zijn de ambities steeds apart beoordeeld op hun gevolgen voor de leefomgeving, zonder dat rekening is gehouden met deze onontkoombare keuzes. Daardoor is de uiteindelijke score op alle aspecten neutraal of positief. Dit wringt met de conclusie dat niet alle ambities haalbaar zijn. Feitelijk is er sprake van het beoordelen van de gewenste situatie, zonder dat duidelijk is in hoeverre deze ambities gerealiseerd kunnen worden.

De gebiedsontwikkeling in de Spoorzone zorgt voor een grote ruimtedruk en extra milieudruk in een al hoog belast gebied. Onduidelijk is welke keuze-ruimte (locaties, aantallen woningen, ruimteclaims) de gemeente heeft. Daardoor is het de vraag of de ambities voor een gezonde leefruimte in de Omgevingsvisie haalbaar zijn. In het OER worden hiervoor wel aandachtspunten geformuleerd, maar deze zijn niet nader onderzocht. Hierdoor is niet inzichtelijk welke randvoorwaarden en maatregelen er voor de Spoorzone van toepassing zijn.

Uit het OER blijkt door bovenstaande punten onvoldoende in hoeverre ambities en opgaven in samenhang haalbaar zijn en wat de consequenties zijn van keuzes die de gemeente Beverwijk hierin kan en moet maken. Hierdoor kan op basis van het OER het belang van de leefomgeving niet volwaardig worden meegewogen bij het besluit over de Omgevingsvisie door de gemeenteraad van Beverwijk.

De Commissie adviseert het OER aan te vullen met de volgende informatie alvorens een besluit te nemen over de Omgevingsvisie:

- o een vertaling van de ambities naar concrete en toetsbare doelstellingen;*
- o een uitbreiding van de Foto van de Leefomgeving met meer gedetailleerde gegevens over een aantal relevante milieubelastingen met het oog op de te maken keuzen;*
- o een nadere verkenning van de bijdrage van de woningbouw aan de ambities voor een gezonde leefomgeving en van welke keuzes daarvoor nodig zijn;*
- o de uitwerking van botsproeven om in beeld te brengen wat de consequenties van de geconcretiseerde doelstellingen (en daaruit voortvloeiende maatregelen) zijn voor de andere opgaven en ambities, alsmede voor de ruimtedruk en de milieudruk.*

3.2 Reflexie met voorgestelde aanvullingen

Naar aanleiding van het schriftelijke advies van de Commissie m.e.r. en haar mondelinge toelichting en de ingediende zienswijzen is op een aantal onderdelen een verdere aanvulling gemaakt op de omgevingseffectrapportage. De gehele aanvulling is toegevoegd aan het OER en ingepast in de originele Omgevingseffectrapportage.

De scope van deze aanvulling is als volgt:

Tabel 1;
samenvatting van het toetsingsadvies van de Commissie mer en de verwerking hiervan in d aanvulling op het OER

Onderwerp	Advies	Verwerking	Paragraaf
Mobiliteit	Voeg gebiedsgerichte en kwantitatieve informatie over mobiliteit toe aan OER	Deels verwerkt door toevoeging van een kaart met congestieknel-punten. Kwantitatieve informatie is niet beschikbaar.	5.8.1
Geurcontouren	Voeg geurcontouren van Tata Steel toe aan OER	Kaart met geurcontouren opgenomen	5.6.3
Luchtkwaliteit	Laat de bijdrage van wegverkeer en Tata Steel aan concentratie van luchtverontreinigende stoffen zien	Analyse van RIVM-rapport ² en GCN-data opgenomen in rapport	5.6.1 en 6.1.1
Milieucontouren	Voeg milieucontouren van het havengebied toe aan het rapport	Kaart met milieucontouren is toegevoegd	5.6.2
Externe veiligheid	Laat explosieaandachtsgebieden zien in rapport	Kaart met explosieaandachtsgebieden en uittreksel Basisnet toegevoegd	5.5.2
Woningbouw	Verken twee scenario's voor woningbouw, één waarbij externe milieudruk geminimaliseerd wordt, en één waarbij milieudruk de autonome ontwikkeling volgt. Breng in beeld hoeveel woningen gerealiseerd kunnen worden in ieder scenario	Op dit moment is onvoldoende informatie beschikbaar om de woningbouwscenario's uit te werken en het doorrekenen. In plaats daarvan hebben we een doorkijk gegeven naar welke planologische procedure gevolgd zou kunnen worden voor de ontwikkeling, hoe binnen deze procedure het milieubelang wordt gewaarborgd en waarom het belangrijk is het milieubelang in de afweging mee te nemen. Aanvullend hebben we in beeld gebracht welke onderzoeken op dit moment zijn uitgevoerd, in hoeverre deze haalbaarheid van de ambities in beeld brengen en welke onderzoeken wij missen om een volwaardige afweging te kunnen maken.	6.2.16
Botsproef energieneutraal	Bots de benodigde maatregelen om energieneutraal te zijn met andere ruimteclaims	Rekenmodel voor duurzame elektriciteit opgesteld en potenties en opgaven op kaart gezet	6.2.17
Botsproef woningbouw	Bots de benodigde ruimte voor woningbouwopgave met andere ruimteclaims	Zie antwoord op onderwerp <i>woningbouw</i>	6.2.16
Botsproef mobiliteit	Bots de beleidsambities onder 'comfortabeler verplaatsen' met ambities op gebied van milieu, gezondheid en andere ambities	Beschouwing gegeven van de mate waarin informatie in de Mobiliteitsvisie toereikend is om deze botsproef uit te voeren en welke aanvullende informatie nodig is	6.2.18

² <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2023-0171.pdf>

4. Ambtshalve wijzigingen

Naar aanleiding van verdere technische uitwerking van de Omgevingsvisie en overleg met diverse bestuursorganen is een aantal nieuwe inzichten ontstaan. Deze zijn als ambtshalve wijzigingen opgenomen. Onderstaand zijn de inhoudelijke wijzigingen per besluit weergegeven. Daarnaast hebben redactionele wijzigingen plaatsgevonden.

Omgevingsvisie Beverwijk

Er zijn incidentele taal- en spelfouten gecorrigeerd. Daarnaast zijn op een aantal pagina's paginanummers toegevoegd en waar toepasselijk is het jaartal 2023 aangepast naar 2024. Daarnaast zijn de volgende inhoudelijke ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

1. In paragraaf 3.1.1. (pagina 14, derde alinea) is abusievelijk het volgende gesteld:
"In de nieuw te realiseren wijken, en in herstructureringsgebieden wordt met name ingezet op vasthouden en aantrekken van de middenklasse, met maximaal 20-30% sociale woningbouw."

Dit klopt niet. Dit is aangepast naar:

"In de nieuw te realiseren wijken, en in stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden wordt met name ingezet op vasthouden en aantrekken van middeninkomens. In nieuw te realiseren wijken wordt daarom ingezet op het realiseren van maximaal circa 20 tot 30% sociale huurwoningen en huisvesting voor speciale doelgroepen. Stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden worden getransformeerd tot woonwijken waar circa 20 tot 30% van de woningen geschikt is voor de middeninkomens en waar het aantal sociale woningen wordt behouden."
2. De integrale visiekaart wordt aangepast. De integrale visiekaart in de ontwerp-omgevingsvisie betrof een kaart waarin alle symbolen en aanduidingen uit de verschillende deelgebieden zijn samengevoegd. Om een helderder en eenduidiger beeld te schetsen van wat de omgevingsvisie Beverwijk beoogt is gekozen de integrale visiekaart iets te vereenvoudigen. Dat levert een rustiger beeld op hoofdlijnen op, terwijl in de deelgebieden specifieke doelstellingen wat gedetailleerder zijn weergegeven.
3. Op de integrale visiekaart en bijbehorende legenda (pagina 31 en 32) is de aanduiding "Nieuwbouw Binnenduin" verwijderd. De visiekaart geeft een toekomstbeeld van de gemeente weer en de ontwikkeling van nieuwbouw in Binnenduin is inmiddels zo goed als gerealiseerd. In dezelfde stijl als in de omliggende buurten is de naam van de buurt hier ook opgeschreven. Deze wijziging werkt ook door in de kaart van de Woongebieden (blz. 48).
4. Op de integrale visiekaart wordt de aanduiding "Aandachtsgebied – Wonen en voorzieningen" inclusief de daarin geplaatste symbolen "Toekomstige herstructurering" en "Sociale differentiatie vergroten" ter hoogte van de wijk Meerestein naar het noorden verplaatst, omdat dit beter weer geeft waar de toekomstige ontwikkelingen in Meerestein gaan plaatsvinden. Daarnaast wordt de term 'toekomstige herstructurering' aangepast naar "toekomstige Stedelijke vernieuwings- en verbeteringsgebieden". Daarnaast hebben kleine visuele aanpassingen geleid tot een beter leesbaar kaartbeeld.

5. Bij de integrale visiekaart is een korte begeleidende tekst geplaatst over het gebruik van de visiekaart en hoe deze kaart geïnterpreteerd dient te worden.
6. Aan de eerste alinea in het deelgebied 'bedrijvigheid' wordt de volgende zin toegevoegd: Beverwijk is trots op de creatieve maakindustrie en de vele grote en kleine ondernemers die de gemeente haar eigen profiel geven.
7. Omwille van de opmaak van het visiedocument is de volgorde in paragraaf 5.6 iets aangepast.
8. In de ontwerp-omgevingsvisie zijn abusievelijk de 6^e en 7^e welvaartsversneller samengevoegd op pagina 30. In de nieuwe versie is dit weer opgesplitst naar 7 welvaartsversnellers. Ook zijn overal dezelfde namen van de welvaartsversnellers gehanteerd. Daarmee zijn hoofdstuk 2 en de kernvisie in één lijn met elkaar.

Op basis van de aanbevelingen van de Commissie mer zijn enkele aanpassingen gedaan in hoofdstuk 5: uitvoering

9. De alinea:

"Vooralsnog zien wij vanuit de omgevingsvisie geen noodzaak om omgevingswaarden te stellen. Mocht in de toekomst blijken dat we bepaalde 'doelen' of ambities niet halen dan kunnen we alsnog omgevingswaarden vast stellen in het omgevingsplan en deze koppelen aan een programma. Dit aspect komt ook aan bod komt bij de monitoring en evaluatie van deze eerste omgevingsvisie." Wordt vervangen door:

"De gemeente Beverwijk stelt in de toekomst omgevingswaarden vast als blijkt dat bepaalde doelen of ambities op milieugebied onvoldoende behaald worden. Dit legt zij op dat moment vast in het omgevingsplan en koppelt de waarden aan een programma. Aanvullend komt dit aspect ook aan bod bij de monitoring en evaluatie van deze eerste omgevingsvisie."

10. De alinea:

"De gezamenlijk gestelde waarden zijn de basis voor het beschrijven van de beleidsdoelstellingen uit deze visie en voor het formuleren van gebiedsgerichte kaders. In de uitvoering geven we daadwerkelijk vorm aan de gestelde ambities in de praktijk." Is verwijderd

11. Tekstueel is een aantal keer de doelstelling van de kernvisie toegevoegd: "Om een brede welvaart en een gezonde leefomgeving te realiseren"

12. In de prioriteitenlijst is bij aanbevelingen vanuit de OER het een ander aangepast. Daardoor is nu sprake van aanbeveling 2e:

2e.: Opstellen van Beverwijkse normering ten behoeve van een gezonde leefomgeving

13. Aan paragraaf 5.4 is de zin toegevoegd: *Ook na de vaststelling zijn deze partijen belangrijke partners om gezamenlijk te werken aan een steeds gezondere leefomgeving.*

14. Tekstueel is op een aantal plekken 'ruimtelijk beleid' vervangen door beleid voor de fysieke leefomgeving, omdat dit beter past bij de terminologie van de Omgevingswet.

15. Abusievelijk is opgenomen dat de ambitie van de gemeente Beverwijk is om in 2040 energieneutraal te zijn. Dit geldt echter alleen van de gemeentelijke organisatie. Verder moet dit 2050 zijn. Dit is aangepast in de tekst. Beverwijk sluit zo aan bij de doelstellingen die vanuit Europa en het Rijk gelden. Specifiek is aangepast:
- a. (pagina 20) In 2040 is de gemeente Beverwijk energieneutraal. → In 2050 is de gemeente Beverwijk energieneutraal
 - b. (pagina 24) De gemeentelijke organisatie dient in 2040 energieneutraal te zijn. → De gemeentelijke organisatie dient in 2050 energieneutraal te zijn.
 - c. (pagina 46) We streven naar een energie neutrale woningvoorraad in 2040. → We streven naar een energie neutrale woningvoorraad in 2050.

Bijlagen:

- D-106833: (ontwerp) Omgevingsvisie Beverwijk (18 oktober 2023)
- D-106851: OER (Omgevingseffectrapport) bij de (ontwerp) Omgevingsvisie Beverwijk (6 oktober 2023)
- D-118315: Advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over het MER bij de Omgevingsvisie Beverwijk (nr.3776 / 04.03.2023)