

GEMEENTE BERGEN 02-03-03 / 26-10-04
BESTEMMINGSPLAN SCHOORL - DUINWEG 133

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD	1
Artikel 1: Begripsbepalingen	1
Artikel 2: Wijze van meten	4
2. BESTEMMINGSBEPALINGEN	5
Artikel 3: Woondoeleinden 1	5
Artikel 4: Woondoeleinden 2	8
Artikel 5: Doeleinden van verkeer en verblijf	10
Artikel 6: Cultuurgrond	11
Artikel 7: Bos	13
3. OVERIGE BEPALINGEN	14
Artikel 8: Anti-dubbeltelbepaling	14
Artikel 9: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	15
Artikel 10: Algemene vrijstellingsbevoegdheid	16
Artikel 11: Gebruiksbeepaling	17
Artikel 12: Overgangsbepalingen	18
Artikel 13: Strafbepaling	19
Artikel 14: Slotbepaling	20

Bijlage 1: Lijst met kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. het plan:
het Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133 van de gemeente Bergen;
 2. de plankaart:
de kaart met bijbehorende verklaring waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen;
 3. bestemmingsvlak:
een op de plankaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
 4. bestemmingsgrens:
een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
 5. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
 6. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
 7. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
 8. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
 9. bouwvlak:
een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten;
 10. bouwgrens:
een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak;
 11. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
-

12. bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;
 13. hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouw-
werk op een bouwperceel kan worden aangemerkt, met inbegrip van
aan- en uitbouwen;
 14. woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van
één afzonderlijk huishouden;
 15. woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat, en dat qua uiterlijke
verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;
 16. bijgebouw:
een gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan
een op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste
staat van dat (hoofd)gebouw;
 17. aan-huis-verbonden beroep:
een dienstverlenend beroep, dat in een woning wordt uitgeoefend,
waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt
en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woon-
functie in overeenstemming is;
 18. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en de
invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die
door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de
woonfunctie kan worden uitgeoefend en waarbij:
 - a. de woonfunctie niet onevenredig wordt aangetast;
 - b. het uiterlijk van de betreffende woning niet wordt aangetast;
 - c. uitsluitend niet-uitstekende, niet verlichte reclame-uitingen van
beperkte omvang worden gebruikt;
 - d. er voldoende bergruimte in of bij de woning overblijft;
 - e. het beroep/bedrijf wordt uitgeoefend door in ieder geval één van
de bewoners van de woning, met dien verstande dat sprake
mag zijn van maximaal 2 werkplekken;
 - f. het parkeren op eigen erf plaatsvindt en, indien dit niet mogelijk
is, de parkeerdruk in de naaste omgeving als gevolg van de
activiteit niet onevenredig toeneemt;
 - g. er geen sprake is van een onevenredige toename van de
verkeersdruk in de naaste omgeving;
 19. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte die wordt gebruikt voor een bedrijf of
instelling inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
-

-
20. prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht. Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;
21. prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;
22. dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;
23. ondergronds:
beneden peil;
24. kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
25. landschappelijke waarden:
de cultuurhistorische en de visuele waarden van het landschap;
26. peil:
a. voor een bouwwerk op een bouwperceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een bouwperceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
- de hoogte van het maaiveld, zoals aanwezig ten tijde van de eerste ter-inzage-legging van dit plan.
-

Artikel 2: Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. de (bouw)hoogte/de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, ondergeschikte bouwdelen als schoorstenen en antennes niet meegerekend;
2. de goothoogte van een gebouw:
van de hoogte van de horizontale snijlijn van het dakvlak met het gevelvlak tot aan het peil, ondergeschikte bouwdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;
3. de diepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;
4. de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de (buitenste verticale projectie van de) buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren).

2. BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 3: Woondoeleinden 1

Doeleindenomschrijving

- A. De op de plankaart voor woondoeleinden 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. een woonhuis, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
 2. bijgebouwen bij een woonhuis;
 3. een kelder, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "kelder";
 4. een tennisbaan, indien en voorzover de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "tennisbaan";
- en in beperkte mate voor:
5. groenvoorzieningen;
- met de daarbijbehorende:
6. tuinen en erven;
- waarbij de instandhouding van de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden wordt nagestreefd;
7. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Voor het bouwen van een woonhuis gelden de volgende bepalingen:
- a. als hoofdgebouw zal uitsluitend één woonhuis worden gebouwd;
 - b. het hoofdgebouw zal binnen het bouwvlak worden gebouwd;
 - c. de diepte van het hoofdgebouw zal ten hoogste 4,00 m bedragen;
 - d. de diepte van het hoofdgebouw zal ten hoogste 5,50 m bedragen, indien en voorzover de gronden op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "zwembad";
 - e. de bouwhoogte van het hoofdgebouw zal ten hoogste de op de kaart in het bouwvlak aangegeven hoogte bedragen.
2. Voor het bouwen van bijgebouwen bij het woonhuis gelden de volgende bepalingen:
- a. een bijgebouw zal uitsluitend worden gebouwd binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "bijgebouwengebied";
 - b. de bouwhoogte van een bijgebouw zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
 - c. een bijgebouw zal worden voorzien van een plat dak.
3. Voor het bouwen van een kelder geldt de volgende bepaling:
- de diepte van een kelder zal ten hoogste 4,00 m bedragen.

4. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
 - de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

Aanlegvergunningen

- C. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. het aanbrengen van oppervlakteverharding c.q. het wijzigen van de verhardingssoort;
 - b. het ophogen, afgraven en/of egaliseren van gronden, waaronder begrepen de aanleg van een vijver.
2. Het bepaalde in lid C sub 1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:
 - a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.
3. De in lid C sub 1 onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien een verharding in de vorm van klinkerbestrating wordt toegepast.
4. De in lid C sub 1 onder b genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden.

Strijdig gebruik

- D. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 11 lid A, wordt in ieder geval gerekend:
 1. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden anders dan ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
 2. het gebruik van de gebouwen ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat het ruimtebeslag daarvan meer dan 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen op het bouwperceel bedraagt, met een maximum van 80 m²;
 3. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
 4. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandelsdoeleinden;
 5. het gebruik van de gronden ten behoeve van een vijver, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "vijver";

6. het gebruik van de gronden ten behoeve van een tennisbaan, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "tennisbaan";
7. het gebruik van de gronden ten behoeve van een parkeerterrein, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "parkeerterrein".

Artikel 4: Woondoeleinden 2

Doeleindenomschrijving

- A. De op de plankaart voor woondoeleinden 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. een woonhuis;
 2. bijgebouwen bij een woonhuis;
- en in beperkte mate voor:
3. groenvoorzieningen;
- met de daarbijbehorende:
4. tuinen en erven;
 5. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Voor het bouwen van een woonhuis gelden de volgende bepalingen:
- a. als hoofdgebouw zal uitsluitend één woonhuis worden gebouwd;
 - b. het hoofdgebouw zal binnen het bouwvlak worden gebouwd;
 - c. de bouwhoogte van het hoofdgebouw zal ten hoogste 11,00 m bedragen;
 - d. de goothoogte van het hoofdgebouw zal ten hoogste 2,50 m bedragen.
2. Voor het bouwen van bijgebouwen bij een woonhuis gelden de volgende bepalingen:
- a. de bijgebouwen zullen uitsluitend worden gebouwd binnen het gebied dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "bijgebouwengebied";
 - b. de bouwhoogte van de bijgebouwen zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
 - c. de bijgebouwen zullen worden voorzien van een plat dak.
3. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

Aanlegvergunning

- C. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
- het aanbrengen van oppervlakteverharding c.q. het wijzigen van de verhardingssoort.
2. Het bepaalde in lid C sub 1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:
-

- a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.
3. De in lid C sub 1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien een verharding in de vorm van klinkerbestrating wordt toegepast.

Strijdig gebruik

- D. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 11 lid A, wordt in ieder geval gerekend:
1. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
 2. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
 3. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandelsdoeleinden.

Artikel 5: Doeleinden van verkeer en verblijf

Doeleindenomschrijving

- A. De op de plankaart voor doeleinden van verkeer en verblijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. trottoir;
 2. groenvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
 3. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag ten hoogste 5,00 m bedragen.

Artikel 6: Cultuurgrond

Bestemmingsomschrijving

- A. De op de plankaart voor cultuurgrond aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. grasland;
 2. groenvoorzieningen;
 3. paden;
 4. water;
 5. sloten, bermen en beplanting;
waarbij de instandhouding van de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden zal worden nagestreefd;
met de daarbijbehorende:
 6. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt de volgende bepaling:
- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 1,10 m bedragen.

Aanlegvergunningen

- C. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
- a. het vellen en rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van een verzorging van de aanwezige houtopstanden, tenzij de Boswet of krachtens de Boswet vastgestelde regelen van toepassing is/zijn;
 - b. het ophogen en afgraven van gronden, alsmede het aanbrengen van bodemdraineringen;
 - c. het bebossen van gronden en het aanleggen van boomgaarden op gronden, die ten tijde van het van kracht worden van het plan niet als bosgrond c.q. boomgaard kunnen worden aangemerkt;
 - d. het aanleggen van platglas over een oppervlakte van meer dan 40 m²;
 - e. het aanbrengen van verhardingen over een oppervlakte van meer dan 10 m²;
 - f. het scheuren (ook via chemische weg) van grasland, indien dit niet direct weer ingezaaid wordt en anders dan voor graslandverbetering;
 - g. het omzetten van gronden en graslanden door middel van bezanden, afgraven, diepploegen, omzetten, omspuiten en/of andere diepe grondbewerkingen.

2. Het bepaalde in lid C sub 1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:
 - a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.
3. De in lid C sub 1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het gebied.

Artikel 7: Bos

Doeleindenomschrijving

- A. De op de kaart voor bos aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. bos en bebossing;
 2. groenvoorzieningen;
waarbij de instandhouding van de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden zal worden nagestreefd;
en in beperkte mate voor:
 3. paden;
 4. wegen;
met de daarbijbehorende:
 5. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:
- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 1,00 m bedragen.

Aanlegvergunningen

- C. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
- a. het vellen en rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van een verzorging van de aanwezige houtopstanden, tenzij de Boswet of krachtens de Boswet vastgestelde regelen van toepassing zijn;
 - b. het ophogen en afgraven van gronden, alsmede het aanbrengen van bodemdraineringen;
 - c. het winnen van bosstrooisel en mos.
2. Het bepaalde in lid C sub 1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:
- a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.
3. De in lid C sub 1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en de natuurwetenschappelijke waarden van het gebied.

3. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 8: Anti-dubbeltelbepaling

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9: Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de *Bouwverordening* ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de *Woningwet* buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
- c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
- f. de ruimte tussen bouwwerken; en
- g. erf- en terreinafscheidingen.

Artikel 10: Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

1. de bij recht in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
2. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
 - a. deze vergroting niet meer dan 20 m² per plaatselijke verhoging bedraagt;
 - b. de vergroting leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
3. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 - a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 - b. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 - c. erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;mits de bouwgrens niet meer dan 1,50 m overschrijdend.

Artikel 11: Gebruiksbeplating

- A. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen.
- B. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid A, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Strijdig gebruik

- C. Tot een strijdig gebruik als bedoeld in lid A wordt in ieder geval gerekend:
 - 1. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
 - 2. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf.

Artikel 12: Overgangsbepalingen

Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

- A. Bouwwerken, welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd met inachtneming van het gestelde bij of krachtens de Woningwet en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:
1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

Vrijstellingsbepaling

- B. Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid A, dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een éénmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van in lid A toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10%.

Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

- C. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het van kracht worden van dit plan mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

Uitzonderingen op het overgangsrecht

- D. Lid A is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.
- E. Lid C is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.
-

Artikel 13: Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in
artikel 3 lid C
artikel 4 lid C
artikel 6 lid C
en
artikel 7 lid C
ten aanzien van het uitvoeren van werken en werkzaamheden,
en van het bepaalde in
artikel 11 lid A
ten aanzien van het gebruik van gronden en bouwwerken,
wordt als strafbaar feit aangemerkt in de zin van
artikel 59 van de *Wet op de Ruimtelijke Ordening*.

Artikel 14: Slotbepaling

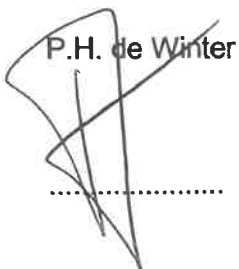
Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

**Voorschriften deel uitmakende van het
Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133
van de gemeente Bergen.**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente
Bergen gehouden op 26 oktober 2004.

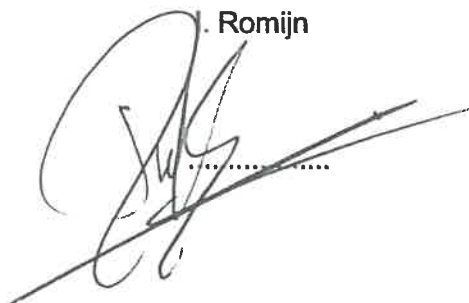
De voorzitter,

P.H. de Winter



De griffier,

. Romijn



Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 04-54139
Haarlem, 31 JAN. 2005
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



Hoofd bureau Ruimtelijke Inrichting Noord
en Algemeen

ir. A.M. Hellings-Wolleswinkel

BIJLAGE 1

**Lijst met kleinschalige bedrijfsmatige
activiteiten**

LIJST MET KLEINSCHALIGE BEDRIJFSMATIGE ACTIVITEITEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:

individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.

individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij

(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Nijverheidsbedrijfjes, waaronder:

ambachtelijke speelgoedmakerij
ambachtelijke productie van souvenirs

Reparatiebedrijfjes, waaronder:

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (electrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus

reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

Wegvervoer

taxibedrijf

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:

notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Sociaal-culturele activiteiten

ateliers voor kunst

Overige dienstverlening

kappersbedrijf
schoonheidssalon

Onderwijs

autorijkschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

mingsplan als bedoeld in artikel 19, lid 3 Wet op de Ruimtelijke Ordening. De aanvragen om bouwvergunning liggen met ingang van 17 februari 2005 gedurende vier weken ter inzage op het gemeentehuis, Hoofdweg 2 te Wedde. U kunt gedurende deze vier weken uw schriftelijke zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bellingwedde, Postbus 18, 9698 ZG Wedde.



gemeente BERGEN

Goedkeuring bestemmingsplan Schoorl-Duinweg 133

Burgemeester en wethouders van Bergen maken ingevolge artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 15 december 2004, het bestemmingsplan Schoorl-Duinweg 133 hebben goedgekeurd. Het bestemmingsplan ligt vanaf 17 februari 2005 gedurende een periode van zes weken ter inzage op het gemeentekantoor aan de Jan Lighartstraat 4 te Alkmaar. Degenen die tijdig bedenkingen hebben ingediend bij Gedeputeerde Staten of die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest bedenkingen in te dienen, kunnen gedurende bovengenoemde termijn beroep instellen tegen genoemd besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage. Het goedkeuringsbesluit treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

dient in tweevoud te worden ingezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Volgens artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt het besluit van Gedeputeerde Staten inzake goedkeuring in werking, daags na afloop van de hierboven genoemde beroepstermijn. Totdat op het beroep is beslist, kan door de indiener van een beroep een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gedaan. **Wanneer een verzoek gedaan binnen de beroepstermijn aanvaardt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.** Hiervoor is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Het goedkeuringsbesluit en bijbehorende stukken liggen vanaf voorlopende periode voor een ieder ter inzage bij het Centraal Publieksbureau van het Stads-kantoor van Beverwijk, Pres. Kennedypein 1. Het Centraal Publieksbureau is geopend op donderdag van 9.00 tot 20.00 uur en op overige werkdagen van 9.00 uur tot 16.00 uur. Alleen op dinsdag zijn de openingsstijden van 9.00 tot 12.30 uur.

Beverwijk, 16 februari 2005.

Burgemeester en wethouders van Beverwijk.

Gemeente Boxmeer



Ter inzage bestemmingsplan

Partiële herziening Buitengebied RBV 1e tranche
Burgemeester en wethouders van Boxmeer maken bekend dat met ingang van 17 februari 2005, gedurende zes weken, het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant d.d. 28 januari 2005 tot goedkeuring van het bestemmingsplan 'Partiële herziening Buitengebied RBV 1e tranche' (reparatieplan artikel 30 WRO), voor

Inzage

Het besluit van Gedeputeerde Staten en het goedgekeurde bestemmingsplan kunnen worden ingezien in de dependance Saxe Gotha van het gemeentehuis, afdeling ruimtelijke ontwikkeling, Ir. Wagerstraat 8 in Boxmeer, geopend van maandag t/m vrijdag van 8.30 tot 12.15 uur en op maandagavond van 17.30 tot 19.00 uur.



gemeente Bronckhorst

Goedgekeurd bestemmingsplan ZAMC

Burgemeester en wethouders van Bronckhorst maken bekend dat Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit van 13 januari 2005, nr. RE2004.109605, het bestemmingsplan Buitengebied 2-1986, herziening 2003-1 (ZAMC) hebben goedgekeurd. Het bestemmingsplan heeft betrekking op de noordstort van de voormalige stortplaats De Langenberg, wat na afichting geschikt is gemaakt voor fiets en motor trialactiviteiten van de ZAMC.

Het besluit van Gedeputeerde Staten, alsmede het bestemmingsplan liggen met ingang van 17 februari 2005 voor een periode van 6 weken, gedurende de openingsstijden, voor een ieder in het gemeentekantoor bij de afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling, Banninkstraat 24a te Hengelo (Gld.) ter inzage. Indien u gedurende de openingsstijden niet in de gelegenheid bent de stukken in te zien, kunt u een afspraak maken met de betrokken medewerker.

Aangezien niemand bedenkingen bij Gedeputeerde Staten heeft ingebracht, kunnen alleen belanghebbenden, die aan kunnen tonen dat zij zich redelijkerwijs niet tot Gedeputeerde Staten konden wenden, gedurende de termijn van tenuislekking bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500

men. Raadpleeg de rubriek 'Bezwaar'.

Inlichtingen

Afdeling ruimte, de heer G. Broekhuis, telefoon (0575) 56 82 36.



gemeente Bunnik

Goedkeuring uitwerkingsplan 'Singel/Schoudermantel' van de gemeente Bunnik

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bunnik maken bekend dat Gedeputeerde Staten van Utrecht bij besluit van 1 februari 2005 (nummer 2005REG0001691), goedkeuring hebben verleend aan de uitwerking ex artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) van het bestemmingsplan 'Dorpen-Odijk', het uitwerkingsplan 'Singel/Schoudermantel'.

De uitwerking heeft betrekking op het bouwen van 37 woningen en een kantoorgebouw met een maximaal bruto oppervlakte van 2000 m² op de locatie Singel-Schoudermantel in de kern Odijk van de gemeente Bunnik.

Tegen het goedkeuringsbesluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag dat dit besluit ter inzage wordt gelegd. Het goedkeuringsbesluit treedt daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend. Aan zowel het instellen van beroep als een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Het goedkeuringsbesluit en het uitwerkingsplan 'Singel/Schoudermantel' liggen gedurende zes weken met

indienen tegen het besluit van het college. In het bezwaarschrift moeten worden opgenomen, de naam en het adres van de belanghebbende, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, Postbus 23, 4021 VZ Maurik.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u bovendien bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM te Arnhem, een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Vanaf 15 maart 2005 zal de gemeenteraad van de gemeente Buren een besluit nemen over de voorlopige vestiging van het recht voor twee jaar. Voorafgaande aan deze raadsvergadering willen wij een hoorzitting op het gemeentehuis te Buren om de zienswijzen ten aanzien van het vestigen van de percelen keursrecht gemeenten op de percelen kenbaar te maken.

Buren, 15 februari 2005.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren.

Drs. K. C. Tammes, burgemeester.
H. E. Pels, secretaris.



Voorbereidingsbesluit

De gemeenteraad heeft verklaard dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor een gebied gelegen tussen de Lage Weide, de Vredenburg- en de Meidoornlaan te Limmen. Dit besluit treedt in werking op 17 februari 2005 en ligt vanaf die datum met bijbehorende stukken ter inzage in het gemeentehuis, sector Ruimte, Zonnedaauw 4 te Limmen.

Tegen genoemd besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeenteraad.

16 februari 2005
Burgemeester en wethouders van Castricum



GEMEENTE BEVERWIJK

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk maken bekend dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 8 februari 2005 (besluit 04-59642), het besluit van burgemeester en wethouders van 3 augustus, nr. 200432011 tot vaststelling van de planwijziging Kagerweg 5c (bestemmingsplan Beverwijk Oost) hebben goedgekeurd.

Dit besluit is genomen om de bouw van een landbouwschuur bij de woning aan de Kagerweg 5c mogelijk te maken. De wijziging bestaat uit het splitsen en deels verplaatsen van het bebouwingsvlak. De oppervlakte van het totale bouwvlak aan de Kagerweg 5c blijft gelijk. Het gaat hier om de 4e bestemmingsplanwijziging in Beverwijk Oost (1985). De wijziging en het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten liggen met ingang van 21 februari gedurende 6 weken ter visie.

Tegen dit besluit tot goedkeuring kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State door degene die zich tijdig op grond van artikel 27, lid 1 of 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot Gedeputeerde Staten heeft gewend. Dit recht van beroep komt ook toe aan een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig laatstgenoemde bepaling tot Gedeputeerde Staten te wenden. Beroep kan slechts worden ingesteld in bovengenoemde periode waarin het goedkeuringsbesluit ter visie ligt.

Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift wordt van de zijde van genoemde Afdeling bestuursrechtspraak een griffierecht in rekening gebracht van € 138,- voor natuurlijke personen en € 276,- voor rechtspersonen. Het beroepschrift

mingsplan 'Partiële herziening Buitengebied, RBV 1e tranche', zoals dat werd vastgesteld door de gemeenteraad in zijn vergadering van 12 september 2002 en gedeeltelijk werd goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van 22 april 2003.

Met het goedgekeurde plan is opnieuw voorzien in de gedeeltelijk onthouden goedkeuring aan het bestemmingsvlak en de voorschriften van het recreatiebedrijf Laag Werveld 9 in Beugen en heeft voorts betrekking op de bedrijven:

Vierlingsbeekseweg 54, Overloon; Sibertië 3, Overloon; Vredepeelweg 12, Overloon; Langstraat 7a, Vortum-Mullen.

Voor deze bedrijven is een aanduiding geplaatst in het bouwblok dat een intensieve veehouderijtak is beëindigd in het kader van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken. Dit heeft als gevolg dat omschakeling naar deze bedrijfstakken niet meer mogelijk is.

Beroep

Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten kan tot en met 30 maart 2005 beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Beroep kan worden ingesteld door degene die tijdig bij Gedeputeerde Staten bedenkingen hebben ingebracht tegen het bestemmingsplan en door belanghebbenden die aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest.

In werking

Daags na afluop van de beroepstermijn treedt het besluit in werking, tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waardoor het besluit niet in werking treedt voordat op het verzoek is beslist. Bij gebreke van een verzoek om voorlopige voorziening treedt het goedkeuringsbesluit in werking daags na afluop van de beroepstermijn.

Inlichtingen: mevr. L.E. Brouwer tel. (0575) 75 03 68.

Heigelo, 16 februari 2005.

Burgemeester en wethouders van Bronghthorst.



Gemeente Brummen

Voorbereidingsbesluit

De gemeenteraad van Brummen maakt ingevolge artikel 22 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat zij op 27 januari 2005 hebben besloten dat een bestemmingsplan in voorbereiding is voor het plangebied Kikvorsenstraat 7 te Hall. Het voorbereidingsbesluit wordt genomen met het oog op een planologische regeling voor camping De Kikker.

Bezwaar maken

Het voorbereidingsbesluit treedt op 17 februari 2005 in werking. Met ingang van deze datum ligt het raadsbesluit met bijbehorende kaartbijlage gedurende een jaar voor een ieder ter inzage bij de balie Vergunningen. Tot en met 31 maart 2005 kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij de gemeenteraad van Brummen, Postbus 5, 6970 AA te Brummen.

telefoon 030-6594848) ter inzage in de hal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.



gemeente Buren

Vestiging voorkeursrecht 'Dorpsrand Maurik'

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren maken op grond van artikel 4, eerste lid van de Wet voorkeursrecht gemeenten bekend dat zij krachtens het bepaalde in artikel 8a van de Wet voorkeursrecht gemeenten op 15 februari 2005 hebben besloten de raad voor te stellen krachtens artikel 8 van de Wet voorkeursrecht gemeenten gronden die zijn gelegen in 'Dorpsrand Maurik', globaal begrens door de straten en watergang Gruttostraat en de Homootseweg en de Mauriks Wetering, aan te wijzen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 24, 26 en 27 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn.

Het besluit van burgemeester en wethouders ligt samen met het voorstel en verdere bijlagen, bevattende de kadastrale kaart en lijst met daarop aangewezen percelen en de overige relevante gegevens, met ingang van 16 februari 2005 gemeentehuis te Buren, De Wetering 1 te Maurik te Buren voor een ieder kosteloos ter inzage.

Het voorstel van burgemeester en wethouders treedt in werking met ingang van 17 februari 2005, zijnde één dag na publicatie in de Staatscourant.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan elke belanghebbende gedurende zes weken, met ingang van 17 februari 2005 een bezwaarschrift

Onherroepelijk bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat het volgende bestemmingsplan onherroepelijk is geworden:

'Buitengebied, herziening RBV'. Dit plan voorziet in een passende (her)bestemming voor een aantal (voormalige) agrarische bedrijfslocaties van deelnemers aan de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken. Genoemd plan kan worden ingezien op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur in het gemeentehuis aan het Louis Jansenplein 1 te Cuijk.

Cuijk, 16 februari 2005.

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

L.M. Schoots, burgemeester.

P.M. van de Kooijwijk, secretaris.

Weekblad voor Privaatrecht, Notariaat en Registratie (WPNR)

Het WPNR is de bron van actualiteit voor binnen en buiten het notariaat. WPNR blad wekelijks:

- berichtgeving over actueel privaatrecht
- wetenschappelijke artikelen van vooraanstaande juristen
- overzicht recente rechtspraak, wetgeving en rechtsvragenrubriek

WPNR verschijnt 44x per jaar
Prijs € 149,- per jaar
Bestelcode WP2

Voor een abonnement belt u:
Sdu Klantenservice
telefoon (070) 378 98 80

Sdu

Gemeente Bergen
Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133

Code 02-03-03 / 26-10-04

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1.	INLEIDING	1
2.	HUIDIGE SITUATIE	2
3.	HET PLAN	4
3. 1.	De activiteiten en het beleid	4
3. 2.	De uitgangspunten	6
4.	MILIEUASPECTEN EN INRICHTING	9
4. 1.	Ecologie	9
4. 2.	Landschappelijke inpassing	12
4. 3.	Archeologie	12
4. 4.	Water	12
4. 5.	Bodem	12
4. 6.	Wegverkeerslawaaï	13
4. 7.	Geluidshinder bedrijvigheid	13
4. 8.	Nutsleidingen	13
5.	PLANBESCHRIJVING	14
5. 1.	Juridische opzet van het bestemmingsplan	14
5. 2.	Toelichting op de bestemmingen	15
6.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	17
7.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	22

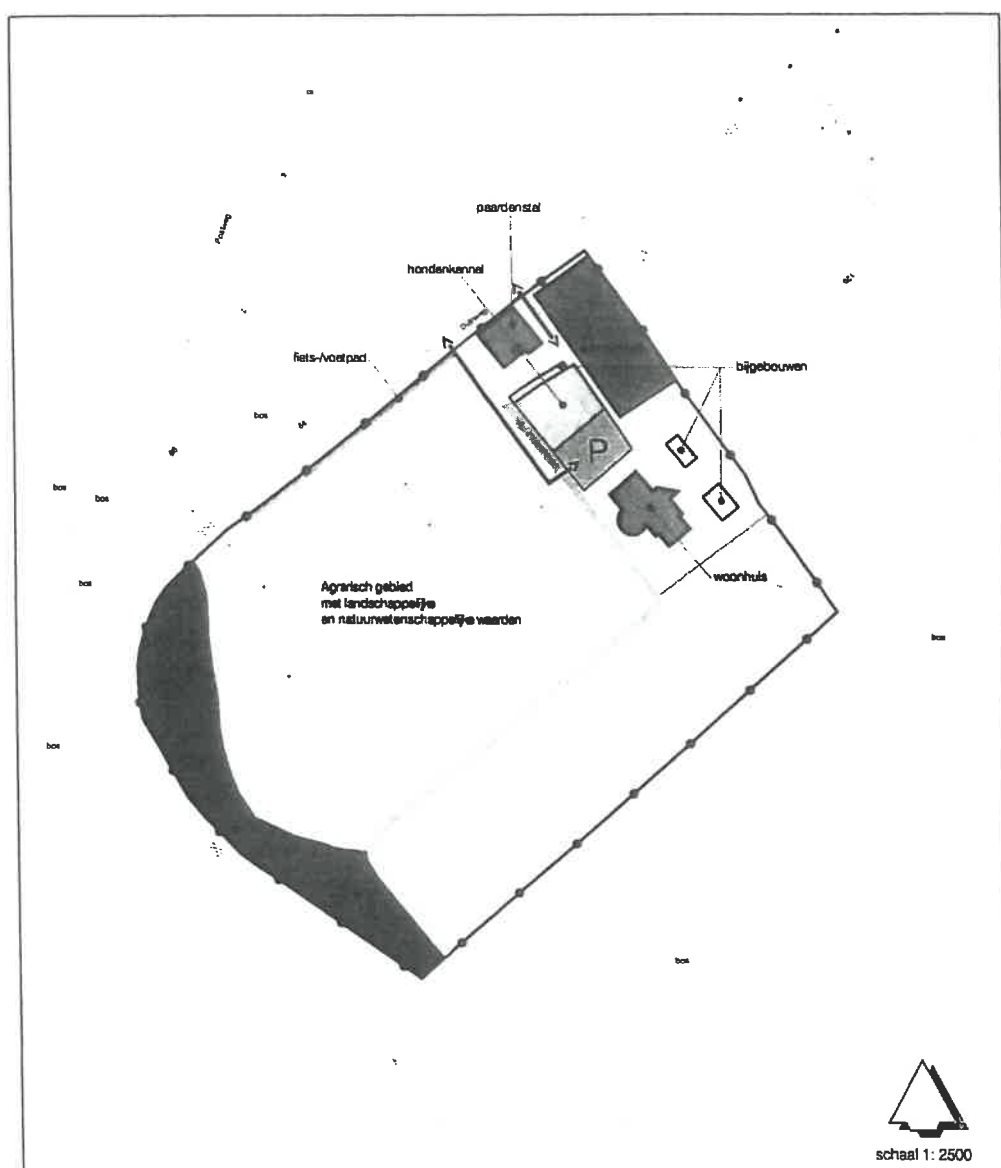
Bijlagen

<u>Bijlage 1</u>	Dwarsprofielen woonhuis
<u>Bijlage 2</u>	Verzoek handhaving Duinweg 133
<u>Bijlage 3</u>	Brief Inspectie inzake handhaving Duinweg 133
<u>Bijlage 4</u>	Ecologisch onderzoeksrapport
<u>Bijlage 5</u>	Eindverslag Inspraak
<u>Bijlage 6</u>	Overlegreacties

Het doel van onderhavig bestemmingsplan is derhalve tweeledig. Ten eerste dient dit bestemmingsplan een planologisch-juridische mogelijkheid te bieden voor de realisatie van de voorgenomen plannen op het perceel Duinweg 133. Ten tweede dient dit plan de uiteindelijke situatie op het perceel juridisch vast te leggen, met als doel eventuele nieuwe ongewenste ontwikkelingen in de toekomst tegen te gaan.

2. HUIDIGE SITUATIE

Het betreffende perceel is gelegen aan de Duinweg tussen de plaats Bergen en Aagtdorp en behoort tot het grondgebied van de gemeente Bergen. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich de manege 'Poelenburg'. De zuidwestkant wordt met een bosperceel omzoomd. Ten zuiden van het plangebied loopt het Poelenburgerlaantje (zie figuur 1). Het perceel ligt in een overgangsgedebiet van bosrijk duingebied (Schoorlse Duinen) naar het open landschap en beschikt daarmee over belangrijke landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden.



Figuur 2: huidige situatie

In figuur 2 is de huidige situatie op het perceel gevisualiseerd. In het vigerende bestemmingsplan is het grootste deel van het perceel bestemd als "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden". De bebouwing (woonhuis, paardenstal en bijgebouwen) bevindt zich op het noordoostelijke deel van het plangebied. Het woonhuis heeft de bestemming "Eengezinshuizen vrijstaand". Inmiddels is de paardenstal, die overeenkomstig in het vigerende bestemmingsplan is bestemd, verbouwd tot een woning.

De gronden rondom het woonhuis hebben de bestemmingen "Tuinen" en "Erven". In de noordoostelijke hoek van het perceel is een paardenbak gesitueerd. Op het terrein tussen de voormalige paardenstal en het woonhuis bevinden zich een hondenkennel en een parkeerterrein. In de huidige situatie vallen deze functies op de gronden met de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden". Het stukje bos heeft de bestemming "bosperceel".

In bijlage 1 van deze toelichting zijn dwarsprofielen van het woonhuis en de bijbehorende garages/kelders opgenomen. Deze tekening geeft aan om welk type woonhuis het gaat en op welke wijze delen van het woonhuis ondergronds zijn aangelegd (kelder/garage).

3. HET PLAN

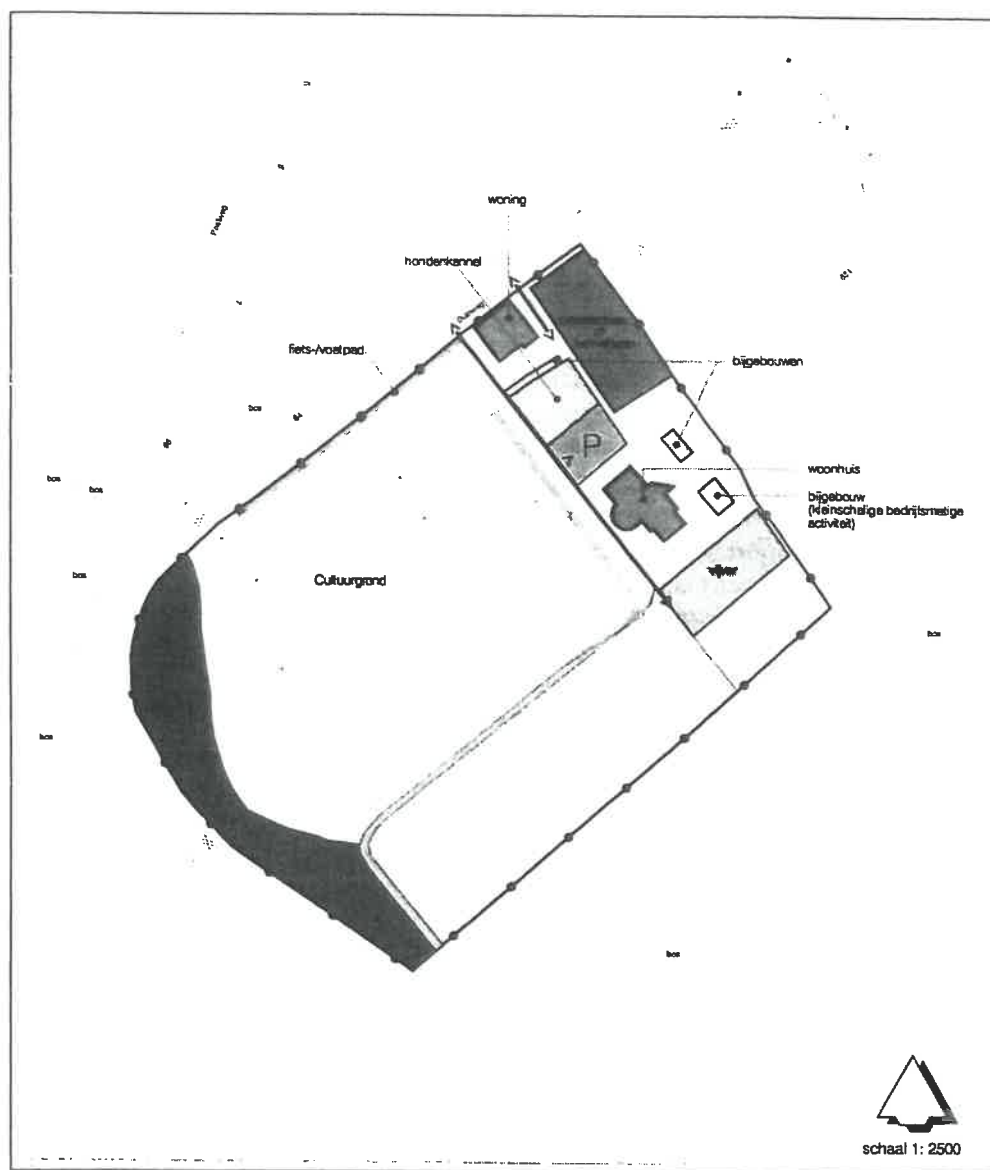
3. 1. De activiteiten en het beleid

Op het perceel zijn de volgende activiteiten aan de orde (zie figuur 3):

- de aanleg van een vijver achter het woonhuis;
- de aanleg van een tennisbaan op de plek van de huidige paardenbak;
- het verleggen van het toegangspad vanaf de Duinweg;
- het verleggen van de sloot; en
- het mogelijk maken van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
- de aanleg van een parkeerterrein.

Aangezien het hier gaat om zeer kleinschalige activiteiten die op perceelsniveau plaatsvinden, is het niet noodzakelijk om in het kader van het onderhavige bestemmingsplan een uitgebreide uiteenzetting van het gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid op te nemen. Volstaan wordt hier met een puntsgewijze opsomming van relevante beleidsaspecten:

- De betreffende gronden liggen in of in de directe nabijheid van gebieden waarvoor op rijksniveau specifiek ruimtelijk beleid geldt:
 - a. Het plangebied grenst aan de Schoorlse Duinen, die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (Rijksbeleid betreffende Structuurschema Groene Ruimte);
 - b. Het perceel zelf is gelegen in een zogenoemd Belvédèregebied (Rijksbeleid Nota Belvédère). Het beleid voor dit gebied is gericht op het instandhouden van de cultuurhistorische identiteit;
 - c. Het perceel grenst aan de Speciale Beschermingszone Schoorlse Duinen in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.
 - Op provinciaal niveau maken de Schoorlse Duinen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Het perceel valt binnen de categorie "Binnenduinrand".
 - Op gemeentelijk beleidsniveau is het bestemmingsplan bepalend. De huidige bestemming van de gronden is grotendeels agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde. Daarnaast geldt voor het woonhuis de bestemming Eengezinswoning vrijstaand en voor de (voormalige) paardenstal de bestemming Paardenstal. Tot op heden zijn op het betreffende perceel enkele illegale situaties ontstaan. Het beleid van de gemeente is er op gericht op deze situaties te legaliseren, enkele kleinschalige activiteiten mogelijk te maken, en het bestemmingsplan vervolgens zo in te richten dat eventuele toekomstige ongewenste activiteiten niet meer mogelijk zijn. Uitgangspunt daarbij is dat met de geplande ontwikkelingen de bestaande landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden niet zullen worden aangetast. De gemeente zal ten aanzien van de activiteiten op het perceel een strikt handhavingsbeleid voeren.
-



Figuur 3: toekomstige situatie

3. 2. De uitgangspunten

Voor het onderhavige bestemmingsplan gelden de volgende uitgangspunten:

Paardenstal

De paardenstal, die eertijds in gebruik was als boerderij /woning, wordt op dit moment bewoond door degene die de paarden van de eigenaar dag en nacht verzorgt en het perceel onderhoudt. Nadat de stal in het verleden als onbewoonbaar is verklaard, is destijds de bestemming Paardenstal aan het pand gegeven (zie voor nadere gegevens bijlage 2). Nu het pand via een daarvoor verleende bouwvergunning (1995) inmiddels weer in de oude situatie is teruggebouwd, is het pand opnieuw geschikt voor bewoning. Het is aldus gewenst om het pand een passende bestemming te geven, waarbij de functie als woonhuis weer mogelijk wordt gemaakt. In het voorontwerp bestemmingsplan heeft de paardenstal in eerste instantie de bestemming Dienstwoning gekregen. In overleg met de VROM-Inspectie is in tweede instantie er voor gekozen de paardenstal te bestemmen als woning (zie bijlage 3). Een toekomstig gebruik als woning doet gelet op de ligging van het pand aan de Duinweg en de aard van dit gebruik geen onevenredige afbreuk aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Verder is een toekomstig gebruik als woning, gelet op het voormalig en huidig gebruik en de uiterlijke verschijningsvorm, vanuit stedenbouwkundige en planologische overwegingen geen ongewenste ontwikkeling.

Voor het onderhavige bestemmingsplan geldt aldus als uitgangspunt dat het gebruik van de (voormalige) paardenstal als woning wordt toegekend. Uitgangspunt daarbij is dat de bestaande bouwmassa en bouwgrens van het betreffende pand wordt gehandhaafd.

Tennisbaan

In eerste instantie is in het voorontwerp bestemmingsplan er voor gekozen om de tennisbaan achter het woonhuis naast de vijver te realiseren. Aangezien dit vanuit landschappelijk oogpunt niet wenselijk is gebleken, is voor de tennisbaan vervolgens een alternatieve locatie gezocht. De meest voor de hand liggende locatie is de plek van de paardenbak. Door de tennisbaan hier te situeren, is er geen aantasting van bestaande landschappelijke waarden. Er is immers sprake van een uitwisseling van functies in en niet van een toevoeging van een extra functie op het perceel.

Voor het onderhavige bestemmingsplan geldt als uitgangspunt dat de tennisbaan op de plek van de bestaande paardenbak wordt gesitueerd. De tennisbaan dient in het waardevolle groene karakter van het overgangsgebied ingepast te worden.

Vijver

De vijver wordt achter het woonhuis aangelegd. Uitgangspunt is dat met de aanleg van de vijver de aanwezige landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden in stand worden gehouden.

Verleggen van de sloot

Ten behoeve van het aanleggen/verlengen van het toegangspad vanaf de Duinweg is het noodzakelijk de bestaande sloot te verleggen. Uitgangspunt is dat bij het omleggen en graven van de sloot geen natuurwaarden worden aangetast.

Kleinschalige bedrijfsmatige activiteit

Het is soms wenselijk om een bepaalde ruimte voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten te benutten. In dit kader is bij Woondoeleinden I deze mogelijkheid (tot een maximum van 80 m²) opgenomen.

Algemeen

- De bestaande ontsluiting naar het Poelenburgerlaantje blijft als zandpad gehandhaafd en dient de agrarische functie te behouden. Het pad mag niet worden gebruikt als hoofdontsluiting en als doorgaande verbinding.
- Het 'paddock' wordt gebruikt voor het in- en uitladen van vee en wordt bestemd als 'Cultuurgrond'.
- De muur aan de rand van het perceel (1 meter hoog) wordt vanaf het zebrapad tot aan het Poelenburgerlaantje verwijderd. Daarvoor in de plaats wordt een ijzeren hekwerk aangebracht. De uitvoering daarvan zal in overleg met de gemeente plaatsvinden.
- De gemeente zal ten aanzien van de activiteiten op het perceel een strikt handhavingsbeleid voeren.

4. MILIEUASPECTEN EN INRICHTING

Op welke wijze het perceel kan worden ingericht, en welke randvoorwaarden daarbij aan de orde zijn, is afhankelijk van een aantal relevante milieuaspecten, zoals ecologie, water, archeologie, bodem, wegverkeerslawaaai etcetera. Deze aspecten worden in dit hoofdstuk behandeld en wordt tevens aangegeven in hoeverre hiermee bij de inrichting van het perceel rekening moet worden gehouden.

4. 1. Ecologie

Algemeen

In verband met de op 1 april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet en de daarin verwerkte Europese richtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) is het noodzakelijk om alle ruimtelijke ingrepen te toetsen aan deze regeling. Op grond van de Flora- en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze soorten, kan een ontheffing nodig zijn.

In het kader van de Europese richtlijnen zijn in Nederland Speciale Beschermingszones aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen. De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitats die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het instandhouden van natuurlijke of halfnatuurlijke habitats en de bescherming van wilde flora en fauna.

Daarnaast kan er tevens sprake zijn van een natuurreservaat in het kader van de nationale of provinciale Ecologische Hoofdstructuur, of van overig natuurgebied beschermd via de Natuurbeschermingswet.

Beoordeling onderhavige situatie

Het perceel grenst aan de Schoorlse Duinen, een Speciale Beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn. De Schoorlse Duinen maken tevens deel uit van de Provinciale Hoofdstructuur en zijn als natuurreservaat in beheer bij Staatsbosbeheer.

Om te kunnen beoordelen in hoeverre de voorgestane ontwikkelingen op het perceel de bestaande beschermde plant- en diersoorten (Flora- en Faunawet, Speciale Beschermingszone) kunnen aantasten, heeft het ecologisch onderzoeksbureau Altenburg & Wymenga in april/mei 2004 een ecologisch onderzoek verricht. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting. Daarbij is de ecologische situatie ter plaatse beoordeeld en is tevens onderzocht welke bijzondere en beschermde soorten op het perceel en in de nabije omgeving voorkomen¹). De aandacht is met name uitgegaan naar soorten die genoemd zijn in de Flora- en Faunawet en de op bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

¹) www.minlnv/natura2000.nl

Hierna volgen de conclusies uit het onderzoek.

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Habitatrichtlijn wordt in het onderzoeksrapport het volgende geconstateerd. Er bestaat een zekere relatie tussen de gronden op het perceel Duinweg 133 en de Speciale Beschermingszone (SBZ), omdat vogels en vleermuizen uit de SBZ ook kunnen foerageren en jagen in de aangrenzende binnenduinrand en dus ook op het betreffende perceel. Het is echter onwaarschijnlijk dat dat ook geldt voor de delen van het terrein waarvoor de veranderingen aan de orde zijn, omdat deze liggen op het erf, dan wel direct grenzen aan de bestaande woning en bijgebouwen. De afstand tussen het huis en de Schoorlse Duinen bedraagt circa 250 meter. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat de voorgenomen activiteiten negatieve invloed hebben op de kwalificerende waarden van de SBZ Schoorlse Duinen. Dit geldt temeer daar er geen activiteiten zijn voorzien die qua effect verder strekken dan de ingerichte perceelsdelen (geen grondwateronttrekking, geen extra geluids- of lichtbelasting ten opzichte van de huidige situatie).

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen activiteiten geen significante negatieve effecten op de SBZ met zich meebrengen en dat het aldus mogelijk is deze activiteiten uit te voeren zonder dat daarmee de bestaande natuurwaarden worden aangetast.

Soortbescherming

Om een eerste indruk van de aanwezige beschermde planten en dieren die voor de verschillende Nederlandse en Europese regels van belang zijn, is het Natuurloket geraadpleegd. Tevens zijn voor de beoordeling ter plaatse twee veld bezoeken gebracht en is gebruik gemaakt van diverse bronnen. De bronnen zijn vermeld in het onderzoeksrapport.

Uit het onderzoek is gebleken dat op het perceel Duinweg 133 in elk geval algemene broedvogels voorkomen, waaronder Groenling, Zwartkop, Fitis, Merel, Zanglijster, Winterkoning. Ook komen er algemene beschermde amfibieën en zoogdieren voor en is het terrein geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

Specifiek voor de terreindelen waarop de activiteiten zijn gepland, is nader gekeken naar de voorkomende soorten.

Tennisbaan en vijver

Geconstateerd is dat op de delen waar de tennisbaan en de vijver zijn voorzien, geen beschermde dieren voorkomen en de habitat daarvoor ook ongeschikt is. Vermoedelijk komt in het graslanddeel waar de vijver is gepland wel de zeer algemene Veldmuis voor. Mollen zijn niet aangetroffen.

Sloot

In het deel van de sloot dat omgelegd moet worden, is de beschermde Dotterbloem aangetroffen (aangeplant).

De sloot wordt gebruikt als voortplantingsplaats door de Grote groene kikker, een beschermde, zeer algemene amfibie. In het onderzoek is specifiek gezocht naar de Rugstreeppad. Deze is ter plaatse echter niet aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Aanleg tennisbaan

De aanleg van de tennisbaan op de plek van de paardenbak is geen probleem, omdat hier geen beschermde soorten zijn aangetroffen en deze locatie geen bijzondere habitats voor beschermde planten- en of diersoorten betreft.

Aanleg vijver

Ook op het terreindeel waar de vijver is voorzien, zijn geen beschermde plant- en of diersoorten aangetroffen. Omdat hier mogelijk wel Veldmuizen voorkomen, zal voor de uitvoering van de vijver een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig zijn. Verlening van deze ontheffing zal naar verwachting geen problemen geven, aangezien het hier gaat om een zeer algemene soort waarvan de gunstige staat van instandhouding door de inrichting niet in gevaar komt. De aanleg van de vijver zal de situatie voor aanwezige soorten zeker niet verslechteren als rekening wordt gehouden met enkele mitigerende maatregelen:

- er dient sprake te zijn van flauwe taluds (1:10); deze zijn gunstig voor amfibieën;
- er zal geen grondwater worden opgepompt voor de vijver;
- er zullen inheemse planten worden aangeplant;
- sterke verlichting rondom de vijver is te ontraden, in elk geval van de zuidzijde (dus dat deel dat niet aan de woning grenst).

Indien deze mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, zullen deze zeker ook bijdragen aan een betere landschappelijke inpassing van de vijver.

Verleggen sloot

In het deel van de sloot dat moet worden omgelegd, is het voorkomen van de Grote groene kikker vastgesteld. Het is noodzakelijk dat de habitat van deze Grote groene kikker ook in de nieuwe situatie (dus na omlegging van de sloot) behouden blijft. Daartoe gelden bij de verlegging van de sloot een aantal mitigerende maatregelen:

- er dient sprake te zijn van flauwe taluds (1:8);
- de nieuwe sloot wordt gegraven ruim voor dat de bestaande sloot wordt gedempt;
- dempen dient plaats te vinden in de periode augustus-september en op een vis- en amfibievriendelijke wijze. Dit betekent dat vanaf een zijde wordt gedempt, zodat de dieren langs de andere zijde kunnen ontsnappen.

Op basis van het verrichte ecologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat, mits rekening wordt gehouden met mitigerende maatregelen bij de uitvoering, met de geplande ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van de voorkomende plant- en diersoorten niet in gevaar komt.

De geplande ontwikkelingen worden aldus in het onderhavige bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

4. 2. Landschappelijke inpassing

Het perceel ligt in een overgangsgebied van bosrijk duingebied (Schoorlse Duinen) naar het open landschap en beschikt daarmee over belangrijke landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Deze waarden mogen als gevolg van nieuwe ontwikkelingen niet in het geding komen. Het doel is om de verschillende activiteiten landschappelijk in te passen.

Vijver en sloot

Voor een optimale landschappelijke inpassing van de vijver en de sloot, dienen in ieder geval de mitigerende maatregelen, genoemd onder paragraaf 4.1 in acht genomen te worden.

Tennisbaan

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing wordt aangeraden om rondom de tennisbaan beplanting aan te leggen, passend bij het landschap.

4. 3. Archeologie

In 1992 werd het Europese Verdrag van Malta ondertekend door een groot aantal EU-landen (waaronder ook Nederland), met als doel om het (Europese) archeologische erfgoed veilig te stellen.

Voor het onderhavige plangebied kan worden opgemerkt dat er geen archeologische belangen in het geding komen. De activiteiten die met dit bestemmingsplan op het terrein mogelijk worden gemaakt, zijn van dermate kleine schaal dat deze geen inbreuk kunnen maken op eventueel in de bodem aanwezige waarden.

4. 4. Water

Het aanleggen van de vijver en het omleggen/verleggen van de sloot heeft geen of nauwelijks invloed op de waterhuishouding ter plaatse.

Wel dient er aan de volgende eisen voldaan te worden:

- de vijver dient een gesloten systeem zijn, dat niet in direct contact staat met het grondwaterstelsel;
- het is ongewenst dat grondwater wordt opgepompt voor de vijver.

4. 5. Bodem

Gezien het gebruik van de gronden (zowel heden als verleden), mag worden aangenomen dat er in milieuhygiënisch opzicht geen belemmeringen aanwezig zijn voor de realisering van de voorgenomen plannen. Dit standpunt wordt ondersteund door de resultaten van een verkennend bodemonderzoek dat in 1995 op een gedeelte van het perceel Duinweg 133, ter hoogte van de paardenstal, is verricht. De conclusie uit dit onderzoek is dat er, ondanks de geconstateerde lichte verontreinigingen, er geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig is.

Afhankelijk van de afmetingen van de vijver zal de eigenaar mogelijk een ontgrondingsvergunning moeten aanvragen.

4. 6. Wegverkeerslawaaï

Bij de verbouw van de paardenstal tot een woning is rekening gehouden met de invloed van het wegverkeerslawaaï van het verkeer op de Duinweg. Daarom is vooraf akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting op het pand. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de voorgevel 59 dB(A) bedraagt. Op de zijgevels is dit 56 dB(A). Beide waarden zijn inclusief 5 dB(A) aftrek conform artikel 103 van de *Wet geluidhinder*. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) met 6-9 dB(A) wordt overschreden. Omdat het tot woning om te zetten pand en de maatgevende weg Duinweg binnen het stedelijk gebied zijn gelegen, kan een hogere waarde worden verleend van 65 dB(A). Dit betekent dat de verbouw van de paardenstal tot woning met ontheffing kan worden gerealiseerd. Inmiddels is de procedure voor de aanvraag van een hogere waarde doorlopen en is de hogere waarde van 60 dB(A) inclusief 5 dB(A) art. 103 Wgh vastgesteld.

4. 7. Geluidshinder bedrijvigheid

In de omgeving van de te legaliseren woning bevinden zich twee bedrijven. Het dichtst bij de woning gelegen bedrijf is Manege De Poelenburg. Het gebouw van de manege bevindt zich op een afstand van 110 meter van de woning. Dit voldoet ruim aan de aanbevolen afstand van de VNG-richtlijn Bedrijven en milieuzonering (bij een gemiddeld bedrijf is de afstand 50 meter).

Aparte aandacht verdient het (2^e) parkeerterrein van de manege. Dit parkeerterrein ligt langs de Duinweg op ongeveer 25 meter afstand van de woning. Bij een manege kan sprake zijn van verkeersaantrekkende werking. Bij deze manege is dat gelet op de exploitatie zeker het geval. Het gebruik van het parkeerterrein kan dus leiden tot hinder, of overlast. Er zijn echter voldoende mogelijkheden om zonodig fysieke maatregelen te nemen om de overlast tegen te gaan. Op dit moment zijn er geen klachten bekend en worden deze ook niet voorzien.

4. 8. Nutsleidingen

Op het perceel zijn geen kabels en leidingen aanwezig die vanwege hun omvang en/of functie voorzien dienen te worden van een aanvullende planologische regeling.

Wel zijn op het perceel enkele kleinschalige huisaansluitingen, zoals waterleidingen en kabels aanwezig. Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van de voorgenomen plannen dient hiermee rekening gehouden te worden. Eventueel zal overleg worden gepleegd met de betreffende beherende instanties.

5. PLANBESCHRIJVING

5. 1. Juridische opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch is vormgegeven, wordt bepaald door de *Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)* alsmede door het daarbijbehorende *Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro)*.

De juridische opzet van het onderhavige bestemmingsplan is conserverend van aard. Dat wil zeggen dat de bestaande situatie is vastgelegd, maar dat wél de mogelijkheid wordt geboden om de gewenste plannen te kunnen realiseren. Door vervolgens de verschillende functies (kelder, tennisbaan, parkeerterrein, vijver) door middel van aanduidingen binnen de bestemming "Woondoeleinden 1" aan te geven, wordt de gewenste situatie vastgelegd. De aanduidingen "kelder" en "tennisbaan" zijn in de doeleindenomschrijving opgenomen, terwijl de aanduidingen "vijver" en "parkeerterrein" onder 'Strijdig gebruik' worden genoemd. De onderbouwing voor deze systematiek volgt hierna.

Aanduiding kelder

In juridisch opzicht is op of in alle gronden met een woonbestemming én binnen een bouwvlak in principe een kelder toegestaan. Wanneer een kelder buiten een bouwvlak valt, is voor de betreffende gronden een aanduiding "kelder" noodzakelijk.

Omdat op het perceel Duinweg 133 reeds gronden buiten het bouwvlak van een kelder zijn voorzien (namelijk onder één van de bijgebouwen), is in dit geval een aanduiding op de betreffende gronden gelegd. Voor de kelder onder het woonhuis is geen aanduiding noodzakelijk, omdat de betreffende gronden binnen het bouwvlak vallen.

Aanduiding tennisbaan

Voor de tennisbaan is een aanduiding als toevoeging op de woonbestemming noodzakelijk, vanwege het feit dat een dergelijke functie in strijd is met de reguliere woonbestemming.

Aanduidingen vijver en parkeerterrein

De vijver en het parkeerterrein, vallen normaliter onder de reguliere woonbestemming. Toch is er in deze situatie voor gekozen om de genoemde functies onder een 'strijdig gebruik'-bepaling op te nemen. De redenen hiervoor zijn de volgende. In de eerste plaats wordt door middel van de aanduidingen "vijver" en "parkeerterrein" de uiteindelijke situatie op het perceel juridisch vastgelegd. Daarmee worden eventuele nieuwe ongewenste ontwikkelingen in de toekomst tegengegaan. Bovendien wordt op deze wijze in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht de meest gewenste inrichting gecreëerd.

5. 2. Toelichting op de bestemmingen

Het bestemmingsplan bestaat uit een viertal bestemmingen, namelijk "Woondoeleinden 1", "Woondoeleinden 2", "Doeleinden van verkeer en verblijf", "Cultuurgrond" en "Bos".

Woondoeleinden 1 (Artikel 3)

Binnen de bestemming "Woondoeleinden 1" wordt de villa met bijbehorende bijgebouwen geregeld. Tevens is binnen deze bestemming een kelder en een tennisbaan toegestaan, mits op de daarvoor bestemde gronden een aanduiding is geplaatst. In beperkte mate zijn groenvoorzieningen met de daarbijbehorende tuinen, erven en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Woonhuis (villa)

De situering van de villa is door middel van een bouwvlak vastgelegd. Met behulp van scheidingslijnen worden de vlakken met de maximale bouwhoogtes van het woonhuis aangegeven.

Onder de villa is een kelder aanwezig. Deze is onder het gehele bouwvlak van het woonhuis toegestaan, mits de diepte hiervan niet meer dan 4 meter bedraagt. Omdat ter plaatse van het zwembad de diepte echter meer dan 4 meter bedraagt, wordt door middel van een aanduiding "zwembad" geregeld dat de maximale diepte plaatselijk 5,5 meter mag zijn.

Voorts is een kelder mogelijk op de gronden die voorzien zijn van de aanduiding "kelder". Ook hier mag de diepte niet meer dan 4 meter zijn.

Bijgebouwen woonhuis

Bij het woonhuis zijn twee bijgebouwen gerealiseerd. Deze zijn op de plankaart aangeduid met "bijgebouwengebied". De toegestane hoogte van de bijgebouwen is afgestemd op de huidige situatie, namelijk 3 meter (met plat dak). Het meest zuidelijke bijgebouw heeft aldus twee aanduidingen, namelijk "kelder" en "bijgebouwen woonhuis".

Een vijver, tennisbaan en parkeerterrein zijn toegestaan op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van een aanduiding.

Door middel van een aanlegvergunningstelsel wordt de mogelijkheid geboden om binnen de woonbestemming verharding in de vorm van klinkerbestrating toe te passen.

Bovendien is het noodzakelijk om voor de aanleg van de vijver een aanlegvergunningstelsel op te nemen. Daarmee wordt een landschappelijke inpassing van de vijver gewaarborgd en komen bovendien de natuurwaarden niet in het geding.

Woondoeleinden 2 (Artikel 4)

De tot woning verbouwde paardenstal wordt door middel van de bestemming 'Woondoeleinden 2' geregeld.

Bijgebouwen

De reeds aanwezige bijgebouwen bij de woning bevinden zich in het gebied dat is aangeduid met "bijgebouwengebied". De maximale hoogte is 3 meter en de gebouwen dienen plat afgedekt te zijn.

De gronden binnen deze bestemming mogen niet worden gebruikt voor bedrijfsdoeleinden, horecadoeleinden en detailhandelsdoeleinden.

Doeleinden van verkeer en verblijf (Artikel 5)

De bestemming "Doeleinden van verkeer en verblijf" heeft betrekking op het aangelegde voetpad aan de Duinweg. Deze gronden zijn aanwezen voor trottoir en groenvoorzieningen.

In beperkte mate zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogelijk. Op of in deze gronden zijn geen gebouwen toegestaan.

Cultuurgrond (Artikel 6)

Deze bestemming heeft betrekking op het terreindeel dat bestaat uit grasland. Aangezien het hier grasland betreft met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden is hier een beschermende bestemming voorzien. Voor een passende regeling van de betreffende gronden is de vigerende regeling ("Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden") uit het bestemmingsplan Aagtdorp inhoudelijk overgenomen. De regeling is opgezet met als doel het in stand houden van de bestaande landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden.

Dit betekent dat op deze gronden geen gebouwen mogen worden geplaatst en dat voor werkzaamheden die de bestaande waarden kunnen aantasten, een aanlegvergunning moet worden aangevraagd. Het kan hier onder andere gaan om activiteiten zoals: het vellen en rooien van houtgewas, het ophogen en afgraven van gronden, alsmede het aanbrengen van bodemdraineringen, het bebossen van gronden en het aanleggen van boomgaarden op gronden, het aanleggen van platglas, het aanbrengen van verhardingen of het scheuren van grasland. Een vergunning voor dergelijke werkzaamheden kan worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het gebied.

Bos (Artikel 7)

De bestemming "Bos" heeft betrekking op de bosstrook aan de zuidwestzijde van het plangebied. In deze bestemming worden bos, bebossing en groenvoorzieningen geregeld. In beperkte mate zijn op deze gronden paden en wegen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Voor een aantal werkzaamheden dient een aanlegvergunning te worden aangevraagd, zoals het vellen en rooien van houtgewas, het ophogen en afgraven alsmede het aanbrengen van bodemdraineringen, het winnen van bosstrooisel en mos en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen. Een dergelijke vergunning kan worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het gebied.

6. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheidsaspecten van een bestemmingsplan ²⁾. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1.1. Inspraak

Over het bestemmingsplan is, overeenkomstig de gemeentelijke Inspraakverordening, gelegenheid tot Inspraak geboden. Het plan heeft op grond van artikel 6A van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) met ingang van 12 december 2002 vier weken ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid tot Inspraak heeft echter niemand gebruik gemaakt. In dit opzicht is er dan ook geen aanleiding om het plan te wijzigen c.q. aan te passen. Het eindverslag van de Inspraak is opgenomen in bijlage 5.

6.1.2. Overleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan Duinweg 133 is aan de volgende diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening voorgelegd:

1. Ministerie van Economische zaken
2. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat –Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
4. Rijksdienst voor Monumentenzorg
5. Vrom-Inspectie regio Noord-West
6. Provincie Noord-Holland
7. Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing van de Provinciale Planologische Commissie van Noord-Holland
8. NV Nederlandse Gasunie
9. KPN Telecom / NO Rayon Noordwest
10. NUON
11. Milieufederatie Noord-Holland
12. Stichting Welstandszorg Noord-Holland
13. Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Noordhollands Noorderkwartier
14. NV PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

De op- of aanmerkingen van de bovengenoemde instanties, genoemd onder de nummers 3, 5, 6, 9 en 14 zijn in het navolgende samengevat en van een reactie voorzien. De instanties genoemd onder de nummers 1, 2, 4, 8, 12 hebben aangegeven geen op- of aanmerkingen ten aanzien van het plan te hebben.

²⁾ Artikel 9 lid 2 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Van de overige aangeschreven instanties mag worden aangenomen dat zij geen op- en aanmerkingen hebben op het plan. De overlegreacties zelf zijn opgenomen in bijlage 6 van de toelichting.

Ad. 3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Geadviseerd wordt in het kader van het bestemmingsplan de toetsing op de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en Faunawet te doen.

Reactie: Inmiddels heeft op 28 april en 10 mei 2004 een ecologisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van dit onderzoek zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Het onderzoeksrapport is in bijlage 4 van de toelichting opgenomen.

Ad. 5. VROM Inspectie

Opgemerkt wordt dat voor het perceel zelf en de directe omgeving daarvan specifiek ruimtelijk beleid geldt:

- de Schoorlse duinen, waaraan het perceel grenst, maken deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur;
- het perceel is gelegen in een zogenoemd Belvédèregebied;
- het perceel grenst aan de speciale beschermingszone in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Voor het instandhouden van deze gebieden geldt een basisbescherming, dat wil zegen dat met betrekking tot de ecologische waarden uitgegaan wordt van het handhaven van onder andere de bestaande bodem- en landschapsstructuur (EHS) en dat rekening dient te worden gehouden met cultuurhistorische waarden van het gebied (Belvédère). Ook dienen bij eventuele ingrepen in het gebied de effecten hiervan op de aanwezige natuurwaarden te worden onderzocht (Habitatrichtlijn). Ingrepen in en in de onmiddellijke nabijheid van genoemde gebieden worden niet toegestaan, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Verzocht wordt het voorontwerpbestemmingsplan overeenkomstig aan te passen.

Reactie: Wij zijn ons er van bewust dat het betreffende plangebied en de directe omgeving daarvan behoren tot gebieden waarvoor speciale bescherming geldt (EHS, Belvédèregebied en de Europese Habitatrichtlijn). Maar gezien de uitkomsten van het inmiddels uitgevoerde ecologisch onderzoek, zijn wij van mening dat de geplande activiteiten hier kunnen plaatsvinden, mits deze uiteraard op een verantwoorde en passende wijze worden uitgevoerd. Om de effecten van de voorgestane ontwikkelingen op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen is inmiddels door het ecologisch bureau Altenburg & Wymenga een ecologisch onderzoek verricht.

In dit onderzoek is de ecologische situatie bestudeerd en is nagegaan welke bijzondere beschermde soorten aanwezig zijn. Daarbij gaat het om de soorten die genoemd staan in de Flora- en Faunawet en de soorten die voorkomen op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De conclusies uit dit onderzoek zijn in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen en verwerkt.

Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat met de ontwikkelingen de wezenlijke natuurwaarden van het gebied niet worden aangetast en dat daarmee de aanleg van de vijver, het omleggen van de sloot, de aanleg van de tennisbaan kan worden uitgevoerd, op voorwaarde dat de in het onderzoek aangegeven mitigerende maatregelen in acht worden genomen.

Ten aanzien van het landschappelijke aspect geldt dat met de activiteiten wordt gestreefd naar een optimale landschappelijke inpassing. Om daaraan tegemoet te komen, is besloten de tennisbaan niet meer achter het woonhuis, naast de vijver te realiseren. Vanuit landschappelijk oogpunt is het wenselijk om de tennisbaan op de plek van de huidige paardenbak te situeren. Van een extra toegevoegde activiteit op het perceel is daarmee geen sprake meer. De plaats van de tennisbaan is juridisch vastgelegd door middel van een aanduiding.

Daarnaast is het van belang dat de vijver op een landschappelijke wijze wordt ingepast. Daartoe is in het bestemmingsplan opgenomen dat bij de uitvoering van de vijver een aantal inrichtingsmaatregelen in acht genomen dienen te worden. Vervolgens is de aanleg van de vijver aan een aanlegvergunningstelsel gekoppeld, waarin de randvoorwaarden voor de inrichting van de vijver juridisch zijn vastgelegd.

De (illegale) verbouw van een paardenstal tot dienstwoning is strijdig met het rijksbeleid, aangezien hier geen sprake is van een agrarisch bedrijf. Verzocht wordt handhavend op te treden.

Reactie: Naar aanleiding van deze overlegreactie heeft de gemeente in een brief aan de Inspectie (d.d. 25-11-2003) kenbaar gemaakt dat zij niet voornemens is aan het verzoek tot handhaving gevolg te geven. Bij de brief is een Ontwerpbesluit van het College van Burgemeester en Wethouders gevoegd (d.d. 18 november 2003), waarin een onderbouwing wordt gegeven voor de wens om het gebruik als woning te legaliseren.

De strekking van de onderbouwing is dat het toekomstig gebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het aangrenzend gebied aangezien het een reeds bestaande opstal betreft waarvan de bouwmassa niet verandert. Daarnaast is als reden aangedragen dat het toekomstig gebruik uit stedenbouwkundig oogpunt geen ongewenste ontwikkeling is.

Naar aanleiding van deze brief heeft de Inspectie in een schriftelijke reactie aangegeven (d.d. 4-12-2004) alsnog besloten te hebben in te stemmen met het voorstel van de gemeente om het gebruik van de (voormalige) paardenstal te legaliseren en te bestemmen als woning. Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

Ad. 6. Provincie Noord-Holland

Gevraagd wordt een motivering te geven waarom destijds de juridische procedures gestopt zijn en waarom het gewenst is met de ontstane illegale ontwikkeling in te stemmen.

Reactie: Het doel is om met het bestemmingsplan te komen tot een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is het in detail ingaan op de gevoerde rechtszaken planologisch niet relevant. Wij zijn aldus van mening dat er niets meer hoeft te worden toegevoegd aan hetgeen reeds over de gevoerde rechtszaken is vermeld. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast.

Er dient van de bestaande situatie te worden uitgegaan. Dit betekent onder andere dat de tennisbaan en de vijver niet gerealiseerd dienen te worden.

Reactie: Verwezen wordt naar de beantwoording onder Ad. 5. VROM-Inspectie.

Het consolideringsgebied behoeft via de voorschriften een regeling analoog aan die voor het landelijk gebied van Egmond. Een adequate regeling voor het scheuren van grasland is van bijzonder belang. Een gebruik voor akkerbouw en tuinbouw kan niet worden toegestaan.

Reactie: Waarschijnlijk is er met betrekking tot de voorschriften voor het consolideringsgebied sprake van het misverstand. Dit gebied wordt namelijk niet geregeld in het landelijk gebied van Egmond, maar in het bestemmingsplan Aagtdorp van de voormalige gemeente Schoorl. Om aansluiting bij dit plan te vinden, is de regeling van de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde" inhoudelijk overgenomen in de nieuwe bestemming "Cultuurgrond" (inclusief een regeling voor het scheuren van grasland).

Het gebruik voor akkerbouw en tuinbouw is inderdaad ongewenst. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Cultuurgrond is hierop aangepast.

Ad. 9. KPN Carrier Services

Wijst op de aanwezige huisaansluitkabels. Verzocht wordt uit te zoeken of de geplande ontwikkelingen consequenties hebben voor het kabelnet van KPN en daarover eventueel contact op te nemen met de KPN.

Reactie: Bij de uitvoering van de ontwikkelingen zal uiteraard rekening worden gehouden met de belangen van de KPN.

Ad. 14. NV PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

Verzocht wordt voldoende ruimte beschikbaar te stellen in de openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dan dient deze verharding 'open' te zijn.

Reactie: Bij de uitvoering van de ontwikkelingen zal uiteraard rekening worden gehouden met de belangen van het waterleidingbedrijf.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

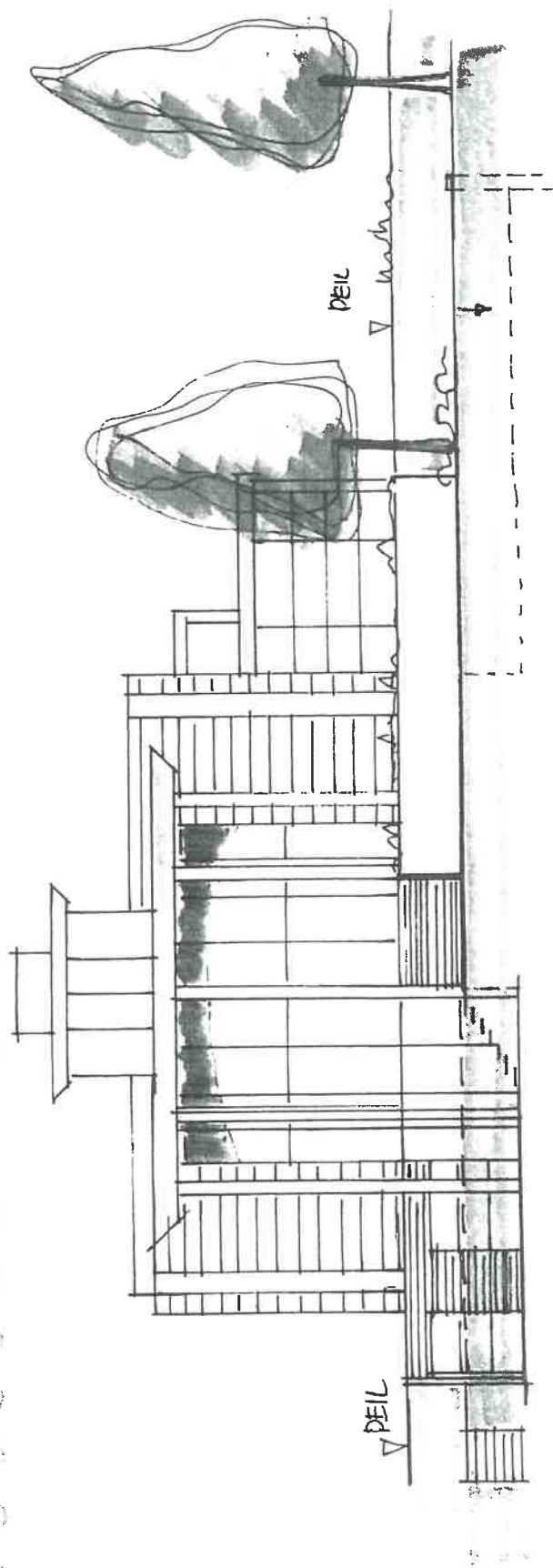
De plannen worden door de eigenaar van het perceel uitgevoerd. Voor de gemeente heeft het plan aldus geen financiële consequenties.

===

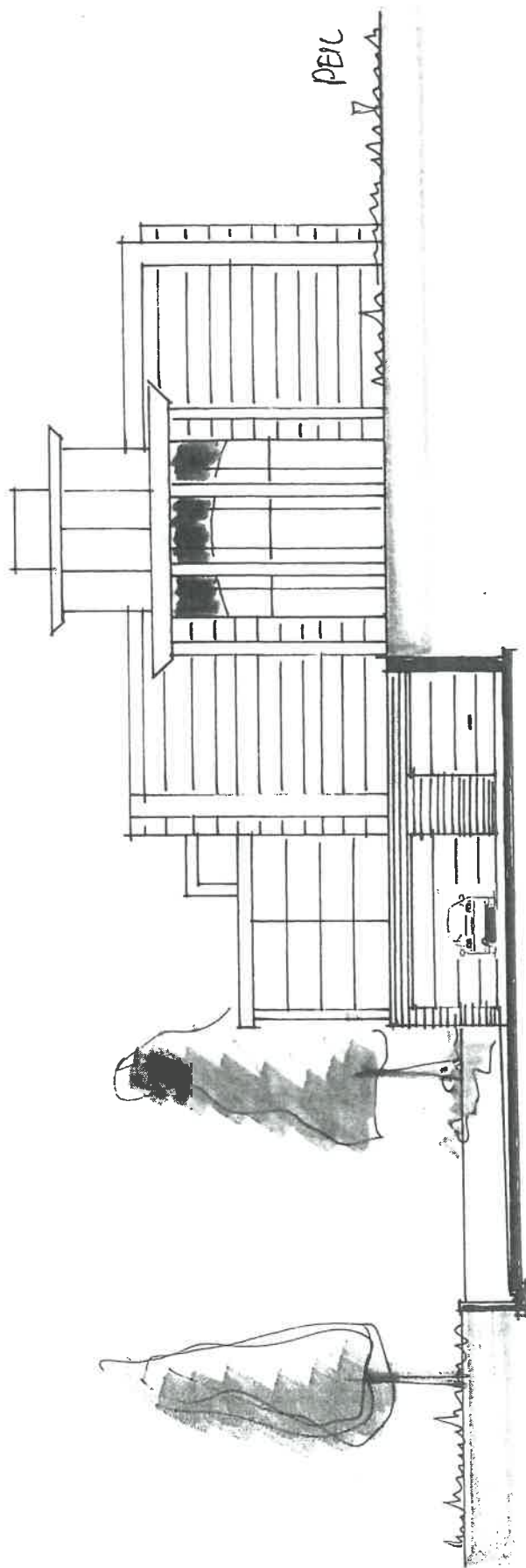
070706070809101112131415161718192021222324252627282930313233343536373839404142434445464748495051525354555657585960616263646566676869707172737475767778798081828384858687888990919293949596979899

BIJLAGE 1

Dwarsprofielen woonhuis



PROFIEL Z.W. GEVEL



PROFIEL N.O. GEVEL

BIJLAGE 2

**Ontwerpbesluit College
Verzoek handhaving
Duinweg 133**

VROM Inspectie
Regio Noord-West
T.a.v. mevrouw mr. A.M. Roessen
Postbus 1006
2001 BA HAARLEM

Sector	: Bestuursondersteuning	Datum	: 25 november 2003
Afdeling	: Juridische- en Bestuurszaken	Uw brief van	: 16 april 2003
Contactpersoon	: Dick Minkman	Ons kenmerk	: 2003.05463
Doorkiesnummer	: (072) 888 01 74	Uw kenmerk	: 7796/zuur/aug
Bijlage(n)	: één	Verzenddatum	: 27 NOV. 2003

Onderwerp : ontwerp-besluit over verzoek handhaving Duinweg 133 te Schoorl

Geachte mevrouw Roessen,

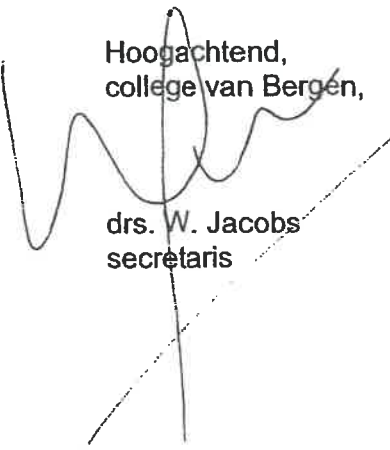
Op 16 april 2003 heeft u ons college verzocht handhavend op te treden tegen het gebruik van de paardenstal op het perceel Duinweg 133 als dienstwoning.

Naar aanleiding hiervan zijn wij voornemens uw verzoek af te wijzen en wel overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

In verband met dit voornemen stellen wij u in de gelegenheid uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Hiervoor nodigen wij u uit voor een gesprek met wethouder Worm en wel op dinsdag 9 december 2003 's middags om 13:30 uur in het gemeentehuis aan de Jan Ligthartstraat 4 te Alkmaar.

Indien genoemd tijdstip u niet schikt, verzoeken wij u telefonisch contact op te nemen met mevr. Van Drent, tel.nr. (072) 888 01 82 voor het maken van een nieuwe afspraak.

Hoogachtend,
college van Bergen,



drs. W. Jacobs
secretaris



P.H. de Winter
burgemeester

ONTWERP-BESLUIT

VROM-Inspectie
Regio Noord-West
Overheden Noord-Holland
Mevrouw ir. A.M. Roessen
Postbus 1006
2001 BA HAARLEM

Stafafdeling	: Bestuursondersteuning	Datum	: 18 november 2003
Bureau	: Juridische Zaken	Uw brief van	: 16 april 2003
Contactpersoon	: Dick Minkman	Ons kenmerk	: 2003.
Doorkiesnummer	: (072) 888 01 74	Uw kenmerk	: 7796/zuur/aug
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:

Onderwerp : verzoek handhaving inzake Duinweg 133 te Schoorl

Geachte mevrouw Roessen,

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 hebben wij uw reactie gevraagd over het voorontwerp-bestemmingsplan "Schoorl-Duinweg 133". Op 16 april 2003 heeft u een reactie gegeven over dit voorontwerp. In deze reactie heeft u onder andere aangegeven dat uit de bij het voorontwerp behorende toelichting valt op te maken dat op het perceel Duinweg 133 te Schoorl een paardenstal tot dienstwoning is verbouwd. Daarbij is door u gesteld dat de verbouw van deze paardenstal tot dienstwoning strijdig is met het rijksbeleid aangezien hier geen sprake is van een agrarisch bedrijf. In verband daarmee heeft u ons verzocht handhavend hiertegen op te treden. Naar aanleiding van dit verzoek merken wij het volgende op.

Korte Voorgeschiedenis

De betreffende paardenstal was eertijds een boerderij/woning. Bij besluit van 12 september 1968 is deze woning door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Schoorl onbewoonbaar verklaard. Nadien is de beestenstal van de voormalige boerderij in gebruik gebleven. De woning in de voormalige boerderij heeft daarna in ieder geval leeg gestaan tot de verkoop hiervan in 1990. Bij het van kracht worden van het plaatselijk geldend bestemmingsplan "Aagtdorp" op 24 mei 1985 heeft de boerderij/woning de bestemming "Paardestal" gekregen. Bij besluit van 24 oktober 1991 is bouwvergunning verleend voor het veranderen van onderhavige paardenstal. Deze bouwvergunning is verleend ten behoeve van de verkleining van de paardenstal voor de realisering van een voet- en fietspad aan de Duinweg aldaar.

Op 11 juli 1995 is bouwvergunning verleend voor het terugbouwen van het gedeelte dat enkele jaren daarvoor was gesloopt. Door deze bouwvergunning is de paardenstal weer in de oude situatie (de situering van de voormalige boerderij) teruggebouwd.

Medio 1995 is het nog bestaande woongedeelte van de voormalige boerderij geïnspecteerd door de Inspecteur Volkshuisvesting Noord-Holland en Flevoland. Bij brief van 24 mei 1995 heeft deze Inspecteur meegedeeld dat uit deze inspectie is gebleken dat het pand behoudens de inpandige paardenstal en de eveneens inpandige opslagplaats voor goederen, opnieuw geschikt is voor bewoning.

Sinds 1 januari 2000 staat de tuinman van de fam. Van Wonderen ingeschreven als bewoner van dit pand.

De voormalige gemeente Schoorl is voor de fusie met de gemeenten Egmond en Bergen NH in een groot aantal juridische procedures, zowel bestuursrechtelijk als civielrechtelijk, verwickeld geraakt met de eigenaar van het perceel Duinweg 133. Deze juridische procedures hadden onder andere betrekking op het aard van het gebruik van onderhavige paardenstal. Na de fusie is de nieuwe gemeente Bergen met de eigenaar in overleg getreden om in het belang van beide partijen tot een minnelijke regeling te komen van alle gerezen geschillen. De constructieve gesprekken hebben ertoe geleid dat alle juridische procedures tussen partijen zijn beëindigd. De in het overleg gemaakte afspraken zijn vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. De toekomstige gewenste planologische ontwikkeling op het perceel is vervolgens neergelegd in het voorontwerp-bestemmingsplan.

Voorgenomen toekomstige bestemming paardenstal

In het voorontwerp-bestemmingsplan "Schoorl-Duinweg 133" hebben wij de paardenstal de bestemming "dienstwoning" gegeven. Zoals reeds aangegeven in de toelichting is voor een deze bestemming gekozen, omdat er sprake is van een woning op een terrein die bedoeld is voor het huishouden van een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. Het pand wordt op dit moment bewoond door degene die de paarden van de eigenaar dag en nacht verzorgt en het perceel onderhoudt.

In uw reactie op dit voorontwerp heeft u aangegeven dat deze gekozen bestemming in strijd is met het rijksbeleid aangezien dienstwoningen in beginsel alleen zijn toegestaan bij een agrarisch bedrijf. Aangezien de eigenaar geen agrarisch bedrijf exploiteert kan de toekomstige bestemming van de paardenstal dus niet de bestemming "dienstwoning" zijn. In het kader van het artikel 10 Bro-overleg zijn wij het met u eens dat de bestemming "dienstwoning" meer geëigend is bij een agrarisch bedrijf. Van een toekomstig gebruik van dit perceel ten behoeve van een uitoefening van een agrarisch bedrijf kan in ieder geval sinds de realisering van een woning op dit perceel krachtens een op 1 april 1993 verleende bouwvergunning geen sprake meer zijn.

In verband daarmee zijn wij van oordeel dat voor onderhavige paardenstal een toekomstige bestemming als "woning" meer aansluit bij de door ons gewenste toekomstige ontwikkeling voor dit plangebied.

Een toekomstig gebruik als woning doet naar ons oordeel gelet op de ligging hiervan aan de Duinweg en de aard van dit gebruik geen onevenredige afbreuk aan de landschappelijke en de natuurwetenschappelijke waarden van het aangrenzende gebied. Het is immers een reeds bestaande opstal die qua bouwmassa niet verandert. Alleen het toegestane gebruik wordt gewijzigd. Er worden geen (bouw) grenzen verlegd. Dit gebruik brengt niet met zich mee dat gronden van het aangrenzende waardevolle gebied anderszins gebruikt gaan worden dan wel dat de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden hiervan zouden (kunnen) worden aangetast.

Verder zijn wij van oordeel dat een toekomstig gebruik als woning gelet op het voormalig en huidig gebruik, de uiterlijke verschijningsvorm (de paardenstal ziet eruit als een stolpboerderij) en de genoemde verklaring van de Inspecteur Volkshuisvesting Noord-Holland en Flevoland uit stedenbouwkundige overwegingen geen ongewenste ontwikkeling is.

Het bestemmen van deze paardenstal tot "woning" achten wij daarom niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Wij zijn dan ook voornemens het voorontwerp bestemmingsplan "Schoorl-Duinweg 133" zodanig aan te passen dat de huidige bestemming van de paardenstal gewijzigd wordt in de bestemming "woning".

Besluit

Dit betekent dus dat het huidige gebruik als woning kan worden gelegaliseerd. In verband daarmee kan een bestuursrechtelijke handhavingsactie van de gemeente tegen dit gebruik naar ons oordeel niet aan de orde zijn. In het kader van deze legalisatie wordt onderhavig gebruik door ons dan ook gedoogd. Daardoor zijn wij in dit geval niet bereid gevolg te geven aan uw verzoek om met handhavingsmiddelen hiertegen op te treden. Uw verzoek wijzen wij dan ook af.

Hoogachtend,
college van Bergen,

drs. W. Jacobs
secretaris

P.H. de Winter
burgemeester

Tegen dit besluit kan een rechtstreeks belanghebbende binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een schriftelijk bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Bergen, t.a.v. de secretaris van de commissie bezwaarschriften, postbus 175, 1860 AD BERGEN.

Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten: de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust.

Als u bezwaar maakt, kunt u tevens om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Alkmaar. Een voorlopige voorziening kan door de voorzieningenrechter worden getroffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Van de verzoeker van een voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven. U wordt door de griffie van de rechtbank geïnformeerd over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betaling.

BIJLAGE 3

**Brief Inspectie inzake
handhaving Duinweg 133**

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	
- 5 DEC. 2003	
Ontvangstbevestiging	Kopie aan
Reg.nr 17647	Worm
Geslacht:	
Aanmelding door:	
Adres:	
G6 VROM-HAND	

VROM-Inspectie
Regio Noord-West
Overheden Noord-Holland

Kennemerplein 6-8
Postbus 1006
2001 BA Haarlem
Interne postcode -

Telefoon (023) 51 50 763
Fax (023) 51 50 777
www.minvrom.nl

Ontwerp-besluit inzake verzoek handhaving Duinweg 133 te Schoorl.

Datum
4 december 2003

Kenmerk
V/NW/11060/PZ/WA

Uw brief
27 november 2003

Uw kenmerk
2003.05463

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, heb ik met betrekking tot het bestemmingsplan "Schoorl - Duinweg 133" onder andere aangegeven dat de verbouw van de paardenstal tot dienstwoning in strijd is met het rijksbeleid, aangezien er in het onderhavige geval geen sprake is van een agrarisch bedrijf. Bovendien is het huidige gebruik van het pand in strijd met het vigerend bestemmingsplan "Aagtdorp". Ik heb u daarom verzocht handhavend op te treden.

In antwoord op mijn verzoek om handhaving, geeft u in uw brief van 27 november 2003, kenmerk 2003.05463, aan dat u voornemens bent aan dit verzoek geen gevolg te geven. Kort samengevat geeft u daarbij als reden aan dat het toekomstig gebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het aangrenzend gebied aangezien het een reeds bestaande opstal betreft die qua bouwmassa niet verandert. Daarnaast bent u van mening dat het toekomstig gebruik van de verbouwde paardenstal als woning uit stedenbouwkundig oogpunt geen ongewenste ontwikkeling is. Het pand heeft namelijk als uiterlijke verschijningsvorm een stolpboerderij en heeft in het verre verleden ook een woonfunctie gehad. Wel geeft u, overeenkomstig mijn oordeel, aan dat de bestemming 'dienstwoning' van het pand zal worden gewijzigd in de bestemming 'woning'.

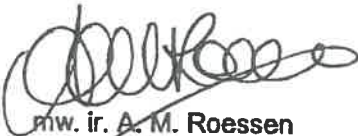
Tot het van kracht worden van bovenvermeld bestemmingsplan zal het strijdig gebruik van het pand als woning worden gedoogd.



Mede gelet op uw nader verstrekte informatie met betrekking tot deze kwestie, heb ik na ampele overweging besloten in te stemmen met de door u voorgestelde handelwijze.

Ik zal dan ook geen gebruik maken van uw uitnodiging voor een gesprek hierover met wethouder de heer Wom.

Hoogachtend,
de inspecteur,



mrw. ir. A. M. Roessen

BIJLAGE 4

**Ecologisch
onderzoeksrapport**

Ecologische kwaliteiten van het noordelijk deel van het perceel Duinweg 133 te Schoorl

Doel	Beoordeling van de ecologische situatie van het noordelijk deel van perceel Duinweg 133 in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan.
Opdrachtgever	Buro Vijn, postbus 81, 9062 ZJ Oentsjerk
Referentie	Wymenga, E. 2004. Ecologische kwaliteiten van het noordelijk deel van het perceel Duinweg 133 te Schoorl. A&W-notitie 363vyn.04v1/010504/ew. Altenburg & Wymenga bv, Veenwouden.
Projectcode	363vyn.04-0316
Status	Definitief
Datum	17 juni 2004
Projectleider	E. Wymenga
Autorisatie	Goedgekeurd

Inhoud

1. Inleiding
2. Voorgenomen plannen
3. Gebiedsbescherming
4. Soortbescherming
5. Conclusies
6. Aanbevelingen



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Spoorlaan 12

Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden

tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740

email info@altwym.nl

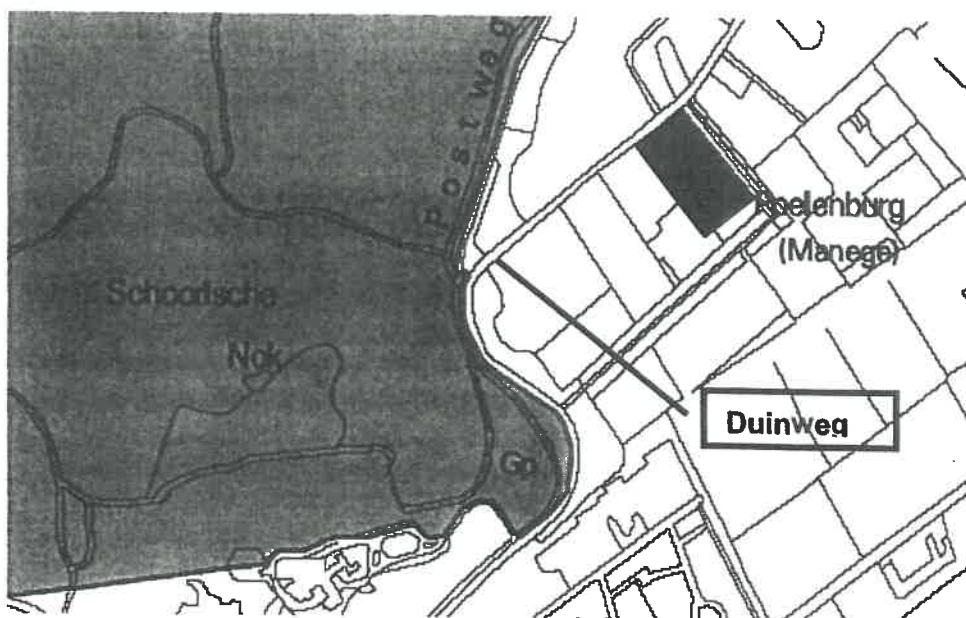
www.altwym.nl

1. Inleiding

Algemeen

In verband met de op 1 april 2002 in werking getreden Flora en Faunawet en de daarin verwerkte Europese richtlijnen, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn, is het vandaag de dag nodig dat ruimtelijke en andere ingrepen worden getoetst aan deze regelgeving. Deze toetsing geldt ook voor de voorgenomen veranderingen op het perceel Duinweg 133 tussen Schoorl en Bergen, zoals die zijn opgenomen in een gewijzigd bestemmingsplan. Dit plan behelst de omvorming van een paardenbak tot een tennisbaan, de aanleg van een vijver en het omleggen van een pad en sloot. Dit betreft uitsluitend de gronden die direct grenzen aan de woning en bijgebouwen. Het grootste deel van Duinweg 133 bestaat uit graslandpercelen en bosschages; deze blijven in de huidige staat bewaard. Voor de realisatie van de vijver wordt volgens de beschikbare informatie geen grondwater opgepompt.

Naar aanleiding van een verzoek van Buro Vijn, opstellers van het bestemmingsplan, is op 28 april 2004 en op 10 mei 2004 een veldbezoek gebracht aan het terrein, waarbij de terreinkenmerken en de situatie ter plaatse is verkend. Een bijzonderheid is dat het betreffende perceel grenst aan de Speciale Beschermingszone de Schoorlse Duinen. In deze notitie wordt de ecologische situatie ter plaatse kort beschreven en wordt ingegaan op het voorkomen van bijzondere en beschermde soorten. Daarbij gaat het om soorten die genoemd staan in de Flora en faunawet en op bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Deze notitie handelt uitsluitend over de ecologische aspecten en gaat niet in aspecten van landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische aard.



Figuur 1.

Ligging van het perceel Duinweg 133 tegen de Speciale Beschermingszone Schoorlse Duinen. De geplande inrichting heeft betrekking op delen van het oranje gekleurde deel van het perceel.

2. Gebiedsbescherming

Algemeen

In het kader van de Europese richtlijnen zijn in Nederland Speciale Beschermingszones aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen (zie www.minlnv.nl/natura2000). De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitats die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het instandhouden van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en de bescherming van wilde flora en fauna. Daarnaast kan sprake zijn van een natuurreservaat in het kader van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur dan wel van 'overig' natuurgebied beschermd via de Nb-wet of in het bestemmingsplan buitengebied.

Beoordeling onderhavige situatie

Het perceel Duinweg 133 grenst aan de Schoorlse Duinen, een Speciale Beschermingszone in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dezelfde Schoorlse duinen maken deel uit van de Provinciale Ecologische hoofdstructuur en zijn als natuurreservaat in beheer bij Staatsbosbeheer. Tussen het perceel en het duingebied ligt de Duinweg, een lokale weg tussen Schoorl en Bergen. De kwalificerende waarden op basis waarvan de Schoorlse Duinen zijn aangemeld betreffen (bron: www.minlnv.nl/natura2000):

Habitatype	
2140	*Vastgelegde ontkalkte duinen met Kraaihei (<i>Empetrum nigrum</i>)
2180	Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied
Verder aangemeld voor:	
Habitatype	
2120	Wandelende duinen op de strandwal met Helm (<i>Ammophila arenaria</i> ; z.g. witte duinen)
2130	*Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie (grijze duinen)
2190	Vochtige duinvalleien
Soort	
1014	Nauwe korfslak

Er bestaat een zekere relatie tussen de gronden op het perceel Duinweg 133 en de SBZ, omdat vogels en vleermuizen uit de SBZ onder meer ook kunnen foerageren en jagen in de aangrenzende binnenduintrand en dus ook op het betreffende perceel. Het is echter onwaarschijnlijk dat dat ook geldt voor de delen van het terrein waarvoor de veranderingen aan de orde zijn, omdat deze liggen op het erf dan wel direct grenzen aan de bestaande woning en bijgebouwen. De afstand tussen het huis en de Schoorlse duinen bedraagt ca. 250 m. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat de voorgenomen activiteiten (omvorming paardenbak tot tennisbaan, aanleg vijver grenzend aan het huis en verlenging toegangspad en omleggen sloot) negatieve invloed hebben op de kwalificerende waarden van de SBZ Schoorlse Duinen. Dit geldt temeer daar er geen activiteiten zijn voorzien die qua effect verder strekken dan de ingerichte perceelsdelen (geen grondwateronttrekking, geen extra geluids- of lichtverstoring ten opzichte van de huidige situatie).

3. Terreinsituatie en soorten

Het perceel omvat een ommuurd terrein bestaande uit een tweetal graslandpercelen, bosschages, enkele sloten en een erf met woning en bijgebouwen. Het terrein grenst aan een manege, bosstrook en de Duinweg. Tijdens het bezoek zijn de drie elementen bekeken, die aan de orde zijn in het bestemmingsplan: de paardenbak, het terreindeel tegen de woning waar een vijver is voorzien en de sloot die omgelegd moet worden in verband met de gewenste verlenging van het toegangspad. Andere delen van het terrein zijn conform het verzoek niet in detail bekeken. Wel is de relatie van de drie elementen met de omgeving in ogenschouw genomen. Het aanvullend bezoek op 10 mei 2004 is speciaal gebracht voor inventarisatie van Rugstreeppadden.

Paardenbak

De huidige paardenbak op het erf betreft een kaal, zandig terrein van circa 1000 m² omgeven door een houten omheining. Vlak rond de omheining staat een rij aangeplante en relatief jonge platanen, terwijl verder de muur rond het perceel Duinweg 133 de grens vormt. In de bak is niet sprake van enige vegetatie noch komen er beschermde of bijzondere planten voor. Ook de directe omgeving – aanplanten, muur, hondenterreintje – is niet van belang voor beschermde plant- of diersoorten. Ecologisch is de paardenbak van generlei betekenis.

7.1.1. Perceel ten behoeve van de vijver

Dit betreft een zandige strook grasland ter grootte van circa 750 m², gelegen tegen het huis. Het betreft een jaarlijks gemaaid en mogelijk soms beweide, graslandvegetatie die bestaat uit Ruw beemdgras, Fioringras, Gestreepte witbol, Gewoon reukgras en soorten als Madelief, Veldzuring, Paardebloem en Kruijpende boterbloem. Langs de rand, op wat hogere delen, bestaat de vegetatie uit Gestreepte witbol met lokaal Gewoon struisgras. Op een plaats staat Rietzwenkgras. In het perceel staat één aangeplante den en een berk. Het betreft in Nederland algemene graslandvegetaties en zeer algemene soorten. Beschermde plant- en diersoorten komen op dit perceel niet voor, en zijn gezien de aard en ligging van de graslandvegetatie niet te verwachten. Voor een soort als de Rugstreeppad of reptielen is het perceel ongeschikt. Waterpartijen ontbreken in de huidige situatie. Er broeden geen vogels op dit terreindeel.

7.1.2. Sloot

Langs de zuidwestkant van het erf ligt een ondiepe sloot die verbonden is met de sloot door het midden van het perceel. Deze ondiepe sloot loopt dood. In de sloot, die een zandige bodem heeft, komt een waterplantenvegetatie voor met sterrenkroos, eendekroos en soorten als Beekpunge en veelvuldig Drijvend fonteinkruid. Beekpunge duidt op enige kwel van grondwater, waarschijnlijk uit de ter plaatse hooggelegen duinen. Er is in de sloot sprake van helder water en de sloot, evenals de aangrenzende sloot midden op het perceel, is zeer geschikt als voortplantingsplaats voor amfibieën. Deze zijn tijdens het veldbezoek op 28 april 2004 niet gezien noch zijn kikkervisjes (larven) waargenomen, hetgeen te maken kan hebben gehad met het bewolkte en relatief koude weer. Op 10 mei zijn Grote groene kikkers gehoord maar geen Rugstreeppadden, een zwaar beschermde soort die wel in de duinen voorkomt.

Op het eind van de sloot, tegen de tuin en bij een plankier, staan enkele pollen van de beschermde dotterbloem; deze zijn vrijwel zeker aangeplant hetgeen door de beheerder van het terrein werd bevestigd. Dotterbloemen komen van nature voor in de kwelstrook in de binnenduinrand.

7.1.3. Beschermde soorten

De beschermings van soorten is vanaf 1 april 2002 geregeld in de Flora en Faunawet. De bescherming van soorten die uitgaat van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is volledig geïmplementeerd in deze wet. Op grond van de Flora- en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Voor activiteiten, zoals woningbouw, die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, kan een ontheffing nodig zijn.

Om een eerste indruk te krijgen van de aanwezige beschermde planten en dieren die voor de verschillende Nederlandse wetten en Europese regels van belang zijn is het Natuurloket geraadpleegd (www.natuurloket.nl). De informatie is weergegeven op kilometerhokniveau³. Deze gegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensleverende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). Tabel 1 laat zien, dat in de omgeving van het onderzoeksgebied verschillende in het kader van de Flora- en faunawet beschermde soorten bekend zijn. Uit de informatie van het Natuurloket blijkt, dat het onderzoeksgebied en omgeving door de PGO's niet volledig zijn onderzocht op het voorkomen van flora en fauna.

Tabel 1.

Overzicht van 'prioritaire' soorten van plant- en diergroepen binnen het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied ligt (108-522). Het kilometerhok is volgens het Natuurloket alleen op de genoemde groepen onderzocht. FF = Flora- en faunawet, H/V = Habitatrichtlijn/ Vogelrichtlijn, RL = Rode Lijsten (www.natuurloket.nl).

Soortgroep	FF	H/V	RL	Volledigheid
Vaatplanten	5	-	1	Goed onderzocht
Zoogdieren	11	2	1	Matig onderzocht
Broedvogels	67	-	9	Goed onderzocht
Watervogels	25	-	-	Matig onderzocht
Amfibieën	1	-	-	Matig onderzocht
Dagvlinders en libellen	-	-	-	Matig onderzocht

Aangezien met de schaal van het kilometerhok een groter gebied wordt beschouwd dan alleen het onderzoeksgebied, betekent deze tabel niet automatisch dat de kritische soorten ook in het – qua oppervlakte kleinere – plangebied voorkomen. Zo broeden de meeste soorten vogels in de Schoorlse Duinen.

Voor een beoordeling van de situatie ter plaatse zijn twee veldbezoeken gebracht en is gebruik gemaakt van diverse bronnen, waaronder recente verspreidingsatlassen van dieren en planten in Nederland. Hierin kan worden

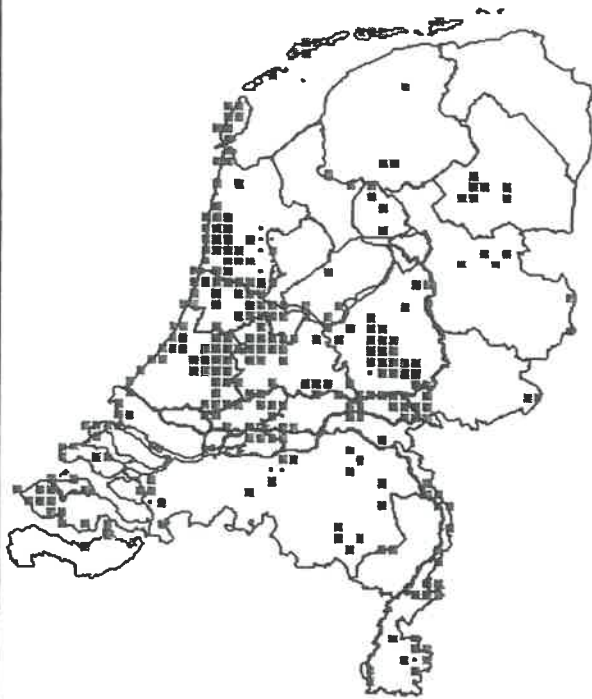
³ Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er in de omgeving van het betreffende plangebied voorkomen. Deze standaardwerken bevatten globale gegevens van vleermuizen en overige zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 1992, Dijkstra 1997, Kapteyn 1995, Limpens *et al.* 1997, www.vzz.nl), broedvogels (SOVON 2002), amfibieën en reptielen (Lever 2001, www.ravon.nl), vlinders (Lever 2001) en libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Uiteraard moet bij deze globale informatie rekening gehouden worden met de aard en ligging van het plangebied.

In de Schoorlse Duinen komt een keur aan beschermde en bijzondere dieren en planten voor. Op het perceel Duinweg 133 komen in elk geval verschillende algemene broedvogels voor, waaronder Groenling, Zwartkop, Fitis, Merel, Zanglijster, Winterkoning e.d. Ook komen er algemene beschermde amfibieën en zoogdieren voor en is het terrein geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de drie objecten waarvoor inrichting is voorzien, komen in de paardenbak en het deel waar de vijver is voorzien geen beschermde soorten voor, en is de habitat ook ongeschikt. Wel komt in graslanddeel vermoedelijk de zeer algemene Veldmuis voor; mollen zijn bij het veldwerk niet aangetroffen.

Rugstreeppad

Bufo calamita



In het deel van de sloot dat omgelegd moet worden is de beschermde dotterbloem aangetroffen. Het gaat hier vrijwel zeker om enkele aangeplante exemplaren. De sloot wordt gebruikt als voortplantingsplaats door de Grote groene kikker, een beschermde, zeer algemene amfibie. Hoewel daar specifiek naar is gezocht, en op 10 mei een speciaal avondbezoek voor deze soort is gebracht, is de Rugstreeppad niet vastgesteld. Deze soort komt in de omgeving in de duinen massaal voor (zie bijgaande figuur uit 2001, www.ravon.nl).

Overigens zal de situatie na aanleg van de vijver en het omleggen van de sloot – mits rekening gehouden wordt met mitigerende maatregelen bij de uitvoering – de situatie voor amfibieën niet slechter maken. De vijver kan geschikt worden als voortplantingsplaats, terwijl dit ook geldt voor de sloot na omlegging van het betreffende deel. De gunstige staat van instandhouding van de voorkomende amfibieën komt door de gewenste inrichting niet in gevaar.

4. Beoordeling en conclusies

- De voorgenomen inrichtingen van het perceel Duinweg 133 – omvorming paardenbak tot tennisbaan, aanleg vijver en omleggen sloot – hebben geen negatieve invloed op de kwalificerende waarden van de nabijgelegen Speciale Beschermingszone Schoorlse Duinen;
- De drie terreinelementen waar het hier om gaat liggen op het erf dan wel tegen de bestaande woning en bijgebouwen. Het betreft alle geen bijzondere habitats. Beschermde soorten zijn in de paardenbak en het terreindeel waar de vijver is voorzien niet aangetroffen noch is de habitat geschikt daarvoor. Het is waarschijnlijk dat in het gedeelte waar de vijver is voorzien wel veldmuizen voorkomen (geen mollen), hetgeen betekent dat voor de uitvoering een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is (ten aanzien van artikel 11). Verlening van deze ontheffing zal naar verwachting geen problemen geven, aangezien het hier om een zeer algemene soort gaat waarvan de gunstige staat van instandhouding door de inrichting niet in gevaar komt.
- In het deel van de sloot die moet worden omgelegd komt op één plaats de beschermde Gewone dotterbloem voor, waarschijnlijk betrekking hebbend op enkele aangeplante exemplaren. De sloot is geschikt als voortplantingsplaats voor beschermde amfibieën, waarvan het voorkomen van de Grote groene kikker is vastgesteld.

5. Aanbevelingen

Op grond van het huidige plan en de ecologische informatie zijn de volgende aanbevelingen op zijn plaats op het gebied van mitigerende maatregelen bij uitvoering van de inrichting. Deze zijn:

- Bij de voorgenomen aanleg van de vijver dient sprake te zijn van flauwe taluds (1:10); deze zijn gunstig voor amfibieën. Het is onwenselijk dat grondwater wordt opgepompt voor de vijver, noch dat uitheemse planten worden aangeplant. Ook is sterke verlichting van de vijver te ontraden, in elk geval van de zuidzijde (dus die niet aan de woning grenst);
- Het is wenselijk dat de nieuwe sloot wordt gegraven - evenals de vijver met flauwe taluds (1:8) - ruim voor de bestaande sloot wordt gedempt. Dempen dient plaats te vinden in de periode augustus-september en op een vis- en amfibievriendelijke wijze. Dit betekent dat vanaf een zijde wordt gedempt, zodat de dieren langs de andere zijde kunnen ontsnappen.

Literatuur

- Aptroot, A., H.F. van Dobben, C.M. van Herk & G. van Ommering 1998. Bedreigde en kwetsbare korstmossen in Nederland. Rapport IKC natuurbeheer 29, Wageningen.
- Bergmans, W. & A. Zuiderwijk 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. Vijfde Herpetologeografisch verslag. Lacerta/KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Dijkstra, V. 1997. Belangrijke zoogdiergebieden in Nederland. Med. 37. VZZ, Utrecht.
- Hom, C.C., P.H.C. van Ommering, R.C.M. Creemers & H.J.R. Lenders 1996. Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Rapport IKC Natuurbeheer nr. 25, Wageningen.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Lever, C.J. 2001. Atlas van de aandachtsoorten van de provincie Noord-Holland. Provincie Noord-Holland.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Lina, P.H.C. & G. van Ommering 1994. Bedreigde en kwetsbare zoogdieren in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC Natuurbeheer nr. 12, Wageningen.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nie, H.W. de & G. van Ommering 1998. Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC natuurbeheer 33, Wageningen.
- Ommering, G. van, I. van Halder, C.A.M. van Swaay & I. Wynhoff 1995. Bedreigde en kwetsbare dagvlinders van Nederland. Toelichting op de Rode Lijst. Rapport IKC natuurbeheer 18, Wageningen.
- Osieck, E.R. & F. Hustings 1994. Rode lijst van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten in Nederland. Technisch Rapport 12. Vogelbescherming Nederland, Zeist/ SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek - Ubbergen.
- Schaminée, J. E.J. Weeda & V. Westhoff 1998. De vegetatie van Nederland. D1 4. Opulus Press. Leiden.
- Siebel H.N., B.F. van Toorn, H.M.H. van Melick, A.C. Bouwman, H.J. During & K.W. van Dort 2000. Bedreigde en kwetsbare mossen in Nederland. Basisrapport met voorstel voor Rode Lijst. Buxbaumiella 54: 1-86.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. -Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Wasscher, M. 1999. Bedreigde en kwetsbare libellen in Nederland (Odonata). Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst. European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Wasscher, M., R. Ketelaar, M. van der Weide, A. Stroe, V. Kalkman, N. Dingemanse, H. Ingberg & I. Tieleman 1995. Verspreiding van de Nederlandse Libellen. (Bijlage bij Nieuwsbrief EIS-Nederland 23). Stichting European invertebrate Survey, Leiden.

BIJLAGE 1. RELEVANTE WETGEVING

Voor de beoordeling van de voorgenomen ingreep zijn de Europese en Nederlandse wetgeving van belang. Van toepassing zijn de Europese Vogelrichtlijn (1979), Europese Habitatrichtlijn (1992) en Flora- en Faunawet (1998). Van de relevante wetgeving wordt hieronder een overzicht gegeven. Eveneens wordt een aantal relevante opmerkingen over de planologie gemaakt.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn is in 1992 door de Europese Unie uitgebracht. Deze beoogt de biologische diversiteit te waarborgen, door het instandhouden van de natuurlijke en halfnatuurlijke leefgebieden en de wilde flora en fauna. De Habitatrichtlijn is gericht op de bescherming van soorten en natuurlijke habitats. Op 19 februari 2003 heeft de Nederlandse overheid een lijst met aangemelde habitatrichtlijngebieden gepubliceerd in de Staatscourant. Zie ook www.minlnv.nl/natura2000.

De Habitatrichtlijn is ook relevant wanneer er plant- of diersoorten voorkomen die van 'communautair belang' zijn. Dit geldt óók wanneer die diersoorten en/of plantensoorten voorkomen buiten de aangemelde Speciale Beschermingszones. De bedoelde soorten zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (zie ook artikel 12 lid 1 ad b en d). Voor soorten die genoemd zijn in bijlage IV is ten allen tijde strikte bescherming geboden. In artikel 12 van de richtlijn staat, dat het verboden is de Bijlage-IV-soorten opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de voortplantingsperiode, de overwintering en de trek. Tevens is het verboden de voortplantings- of rustplaats te beschadigen of te vernielen. In alle gevallen waarin een project of plan significante effecten kan hebben op de betrokken soorten is een 'passende beoordeling' nodig.

Europese Vogelrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn (richtlijn 79/409/EG) stamt uit 1979. De Europese Unie heeft deze richtlijn ingesteld ter behoud van de vogelstand. De Vogelrichtlijn is complementair aan de

Habitatrichtlijn en heeft voor een groot deel dezelfde werking. Waar het vogels betreft is de Vogelrichtlijn van toepassing, terwijl voor alle andere flora en fauna de Habitatrichtlijn van toepassing is. De Vogelrichtlijn regelt de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Voor bedreigde vogels en voor trekvogels zijn ter bescherming van hun leefgebied Speciale Beschermingszones (SBZ's) ingesteld. In bijlage I van de Vogelrichtlijn staan de soorten waarvoor de speciale beschermingszones moeten worden ingesteld. Ook voor niet op deze bijlage voorkomende soorten (bijvoorbeeld trekvogels) moeten voor zover relevant door de Lidstaten beschermende maatregelen genomen worden. Dit komt grotendeels overeen met de nieuwe Flora en Faunawet.

Flora- en faunawet

Per 1 april 2002 is het soortenbeschermingsonderdeel van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) oude stijl (hoofdstuk V, Staatsblad 1967, 572, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 1994, 135) vervallen en is de Flora- en faunawet (Staatsblad 1998, 402) in werking getreden. In de Flora- en faunawet heeft de overheid planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën en vissen worden in deze wet als beschermd aangemerkt. Uitzonderingen hierop vormen Zwarte en Bruine rat, Huismuis, gedomesticeerde zoogdieren, gedomesticeerde vogels en een aantal vissoorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.

De bescherming houdt in dat het verboden is dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. Het is tevens verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikelen 9 tot 12 van de Flora- en faunawet). Deze artikelen luiden letterlijk als volgt:

Artikel 8.

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9.

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10.

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11.

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12.

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Activiteiten die een bedreiging voor deze soorten inhouden, zijn zonder ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet toegestaan. In situaties waar geen bevredigende oplossing bestaat, kan het Ministerie van LNV ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen. In de artikelen 60 tot en met 82 (vooral de artikelen 67, 68 en 75) van de Flora- en faunawet zijn de ontheffingsmogelijkheden nader uitgewerkt. Daarbij gelden de volgende bepalingen (die hieronder enigszins vereenvoudigd zijn weergegeven):

- Artikel 75, lid 4: vrijstellingen en ontheffingen worden slechts verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
- Artikel 75, lid 5: voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, voor alle inheemse Europese vogelsoorten (uitgezonderd gedomesticeerde vogels) en voor bij AMvB (Algemene Maatregel van Bestuur) aangewezen beschermde inheemse en plant- en diersoorten wordt slechts ontheffing verleend

wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat:

1. Ten behoeve van onderzoek, onderwijs, repopulatie en herintroductie;
2. Teneinde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken om soorten te vangen;
3. Met het oog op andere, bij AMvB aan te wijzen belangen (besluit van 28 november 2000: besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten; staatsblad 2000-525), zoals:
 - het onderhouden van wateren, waterkanten, oevers en graslanden;
 - dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale, economische of milieubeschermende aard.

Per 1 juni 2002 is artikel 75 van de Flora- en faunawet gerepareerd, waardoor een ander beschermingsregime dan alleen het regime van de Habitatrichtlijn in artikel 75 is opgenomen. Op termijn (waarschijnlijk in 2004) zal aanvullend een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) verschijnen waarin wordt vastgesteld welk regime voor welke soorten geldt. Totdat deze AMvB is gepubliceerd, zijn de beschermingsbepalingen uit de Flora- en faunawet van kracht voor alle soorten (ook de algemene soorten) die genoemd worden op de bij de wet horende lijst. De AMvB houdt in, dat er waarschijnlijk verschillende categorieën van soorten komen, waarbij voor in elk geval de soorten van de bijlage IV van de Habitatrichtlijn de zware toetsing van deze richtlijn geldt en waarschijnlijk de zeer algemene soorten worden vrijgesteld van ontheffingsplicht. De zware toetsing houdt in, dat pas ontheffing kan worden verkregen wanneer aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

1. Er zijn geen andere bevredigende oplossingen dan wel alternatieven mogelijk voor de voorgenomen

- plannen (dit dient serieus onderzocht te worden);
2. Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en
 3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Dit betekent dat compenserende en/of mitigerende – verzachtende – maatregelen getroffen dienen te worden om te voorkomen dat de in het geding zijnde populaties uitsterven of dat het beschermde gebied helemaal verloren gaat.

De soortenlijsten zullen pas openbaar gemaakt worden door LNV wanneer de lijsten definitief zijn; voorlopig is dit nog niet aan de orde en dient voor wat betreft de ontheffingen de wet gevolgd te worden. De in voorbereiding zijnde AMvB geldt bovendien niet voor vogels. Formeel kan voor vogels geen ontheffing worden verleend (artikel 75, lid 5, onderdeel c van de Flora- en faunawet) in verband met de strenge regelgeving van de Europese Vogelrichtlijn. Voor vogels wordt de vuistregel gehanteerd dat altijd buiten het broedseizoen moet worden aangevangen met de werkzaamheden, opdat de inrichtingsplannen geen schade berokkenen aan de reeds in het gebied broedende vogels en hun nesten.

Rode Lijst

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld, als 'gereedschap' bij het bepalen van prioriteiten bij natuurbescherming⁴. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van een duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De

Rode Lijst bestaat uit een selectie van Nederlandse soorten, die vanwege het aantalsverloop of hun kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten voor de meeste soortgroepen wel officieel door het Ministerie van Landbouw zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel zal in de Flora en Faunawet en in de toekomstige AMvB van die wet waarin nadere informatie wordt gegeven over de bescherming per soort (zie hiervoor) vrijwel zeker rekening gehouden worden met de status van soorten in Nederland; de Rode lijsten zijn daarbij dan een belangrijk hulpmiddel.

⁴ vaatplanten: van der Meijden *et al.* 2000; mossen: Siebel *et al.* 2000; korstmossen: Aptroot *et al.* 1998; vogels: Osieck & Hustings 1994; zoogdieren: Lina & van Ommering 1994; reptielen en amfibieën: Horn *et al.* 1996; vissen: de Nie & van Ommering 1998; dagvlinders: van Ommering *et al.* 1995; libellen: Wasscher 1999.

BIJLAGE 5

Eindverslag Inspraak

Eindverslag Inspraak, voorontwerp-bestemmingsplan "Schoorl - Duinweg 133"

Het voorontwerpbestemmingsplan "Schoorl – Duinweg 133" heeft in het kader van de inspraak, conform de Inspraakverordening gemeente Bergen 2002, vanaf 12 december 2002 vier weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de publieksbalie in het gemeentehuis van Bergen, Jan Ligthartstraat 4 te Alkmaar op werkdagen gedurende openingstijden.

Inspraakreacties

Gedurende de inspraaktermijn zijn er géén schriftelijke zienswijze ingekomen.

VROM-Inspectie
Regio Noord-West
Overheden Noord-Holland

Kennemerplein 6-8
Postbus 1006
2001 BA Haarlem
Interne postcode -

Telefoon (023) 51 50 763
Fax (023) 51 50 777
www.minvrom.nl

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

05462	BO-BB
GC	PV
Wam-ra	

**Voorontwerp-bestemmingsplan "Schoorl-Duinweg 133",
gemeente Bergen.
Overleg ex artikel 10 Bro.**

Datum
16 april 2003

Kenmerk
7798/zuur/aug

Afschrift aan
Provincie Noord-Holland
Min. LNV (Directie Noord-West)
Buro Vijn bv

Uw brief
9 januari 2003 van buro
vijn bv

Uw kenmerk
37/FB

Geacht College,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, heeft u mijn reactie gevraagd op bovenvermeld voorontwerpbestemmingsplan.

Uit de toelichting blijkt dat er op het desbetreffende perceel bouwplannen zijn gerealiseerd, die in strijd waren met het vigerend bestemmingsplan 'Aagtdorp'. In verband daarmee zijn de voormalige gemeente Schoorl en de eigenaar van het perceel in diverse juridische procedures verwikkeld geraakt. Uiteindelijk is met de eigenaar overeengekomen om een en ander in der minne te schikken en de kwestie planologisch te regelen.

Uit de toelichting blijkt verder dat het doel van het voorliggende plan tweeledig is, dat wil zeggen:

- Het beoogt een juridisch-planologische regeling te treffen voor onder andere de aanleg van een vijver, een tennisbaan en een pad, het verleggen van een sloot en de aanleg van een parkeerplaats. Daarnaast ligt het in de bedoeling de reeds gerealiseerde verbouw van een paardenstal tot dienstwoning te legaliseren;
- Het dient de uiteindelijke situatie op het perceel juridisch vast te leggen, met als doel eventuele nieuwe ongewenste ontwikkelingen in de toekomst tegen te gaan.



Om dit te bereiken voorziet het voorliggend plan in het wijzigen van een proportioneel deel van het perceel met de bestemming 'Agrarisch landschap met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde' in de bestemming 'Woondoeleinden'.

Met betrekking tot het bovenstaande merk ik het volgende op.

Het perceel is gelegen in de binnenduinrand en grenst direct aan de Schoorlse duinen. Voor dergelijke gebieden heeft het rijk specifiek ruimtelijk beleid ontwikkeld, dat is neergelegd in diverse nota's. In dat verband merk ik op dat bovenbedoelde duinen deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS), zoals aangegeven in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Daarnaast is het perceel gelegen in zogenoemde aangewezen Belvedere-gebieden. Bovendien grenst het perceel aan een van de speciale beschermingszones die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor het instandhouden van deze gebieden geldt een basisbescherming, dat wil zeggen dat met betrekking tot de ecologische waarden uitgegaan wordt van het handhaven van onder andere de bestaande bodem- en landschapsstructuur (EHS) en dat rekening dient te worden gehouden met cultuurhistorische waarden van het gebied (Belvedere). Ook dienen bij eventuele ingrepen in het gebied de effecten hiervan op de aanwezige natuurwaarden te worden onderzocht (Habitatrichtlijn).

In verband hiermee staat het rijk ingrepen en ontwikkelingen in en in de onmiddellijke nabijheid van bovenbedoelde gebieden niet toe, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het kerngebied aantasten. Slechts bij een zwaarwegend maatschappelijk belang kan hiervan worden afgeweken. Ingrepen op het perceel, waaronder de aanleg van een tennisbaan, een parkeerplaats, het verleggen van een sloot en de aanleg van een vijver, tasten de wezenlijke waarden van het (kern)gebied aan en zijn derhalve in strijd met bovenvermeld rijks ruimtelijk beleid.

Daarnaast merk ik op dat de (illegale) verbouw van een paardenstal tot dienstwoning in het onderhavige geval eveneens strijdig is met het rijksbeleid, aangezien hier geen sprake is van een agrarisch bedrijf. Indien er wel sprake zou zijn van een agrarisch bedrijf dan is slechts in uitzonderlijke gevallen een tweede bedrijfswoning toegestaan.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u het voorontwerpbestemmingsplan overeenkomstig aan te passen. Tevens verzoek ik u een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat door de raad wordt vastgesteld, aan mij toe te zenden.

Handhaving

Ik hecht groot belang aan adequate handhaving door gemeenten, in het bijzonder in gebieden als hierboven omschreven.

Uit van u verkregen informatie is mij gebleken dat u, in casu de voormalige gemeente Schoorl, uw handhavingstaak in deze kwestie niet adequaat heeft uitgevoerd. Dit betreft met name de illegale verbouw van de paardenstal tot dienstwoning. Na ampele overweging heb ik dan ook besloten u separaat te verzoeken op dit punt alsnog handhavend op te treden.

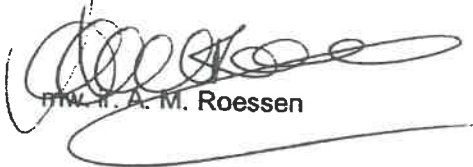
Actualisering bestemmingsplan

Het perceel Duinweg 133 maakt deel uit van het vigerend bestemmingsplan 'Aagtdorp', dat op 3 oktober 1977 door de gemeenteraad is vastgesteld en op 11 september 1979 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is goedgekeurd.



Zoals u weet dient een bestemmingsplan conform artikel 33, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening tenminste eenmaal in de tien jaren te worden herzien. Op grond van het vorenstaande en mede gelet op de bijzondere kenmerken van het gebied dat deel uitmaakt van het vigerend bestemmingsplan 'Aagtdorp', verzoek ik u dit bestemmingsplan zo spoedig mogelijk integraal te herzien. Zo mogelijk zou het onderwerpelijke voorontwerpbestemmingsplan 'Schoorl - Duinweg 133' hiervan deel uit kunnen maken.

Hoogachtend,
de inspecteur,



mr. H. A. M. Roessen

Datum

25 JUNI 2003

Ons kenmerk 2003-911

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan Schoorl-Duinweg 133


Noord-Holland

Buro Vijn
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

VERZONDEN**01 JUL 2003**

Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

Bijlage(n)

Behandeld door

N.E. Binnendijk

Telefoon (023) 514 3337

Uw kenmerk 44/FB

E-mail

binnendijkn@noord-holland.nl

Op 10 januari 2003 ontving ik uw verzoek het ontwerpbestemmingsplan Schoorl-Duinweg 133 te beoordelen. Het betreft gronden in de landschappelijk en ecologisch belangrijke overgangszone tussen de kernen Bergen en Schoorl. Ik adviseer u het volgende.

1. Feitelijke informatie

Uit het streekplan Noord-Holland-Noord (1994) blijkt, dat de gronden onderdeel uitmaken van de gronden, die op de streekplankaart als consolideringsgebied zijn aangegeven. Het gaat om graslanden, die van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem zijn. Het plangebied, in de binnenduintrand, ligt in de directe nabijheid van de Schoorlse duinen. Hier geldt de Europese Habitatrichtlijn.

In het vigerende bestemmingsplan Aagtdorp (1977) van de voormalige gemeente Schoorl hebben de onderhavige gronden een ALN-bestemming, hetgeen spoort met bovenstaande richtlijn uit het streekplan. Er is via dit bestemmingsplan op deze gronden slechts een woning en een paardenstal toegestaan.

Uit onderzoek ter plaatse blijkt, dat:

- in plaats van de toegestane woning, een zeer aanzienlijk groter gebouw is ontstaan;
- de paardenstal is vergroot en wordt thans bewoond, bijgebouwen zijn gerealiseerd;
- de tussenliggende gronden, met ALN bestemming, zijn geoccupeerd voor een hondenkennel, een paardenbak en een parkeerterrein.

Voor de wijziging van paardenstal naar woning is een ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder noodzakelijk van de voorkeurswaarde van 6 tot 9 dB(A).

Uit het door u toegezonden ontwerpbestemmingsplan blijkt, dat als vervolg op

deze ontwikkeling, u op bestaande ALN gronden, nog een tennisbaan en een vijver wilt toestaan.

2. Advies

In de toelichting van het ontwerp (blad 1) is een motivering noodzakelijk, waarom u de juridische procedures heeft gestopt en waarom u met de ontstane illegale ontwikkeling wilt instemmen.

Een verdere aantasting van consolideringsgebied en uitbreiding van bebouwing is voor mij niet aanvaardbaar. Uitgegaan dient te worden van de bestaande situatie. Dit betekent onder andere, dat de tennisbaan en de vijver niet gerealiseerd dienen te worden, aangezien de handhaving van het ALN-gebied dient te prevaleren.

Ten aanzien van de inpassing in bestemmingsplankader van de bestaande situatie ben ik bereid tot overleg, indien als uitgangspunt geldt, dat voldoende compensatie wordt geboden via natuurontwikkeling voor het verlies aan waarden door de illegale ontwikkelingen. Op de streekplankaart is overigens ter plaatse de aanduiding natuurbouw vermeld.

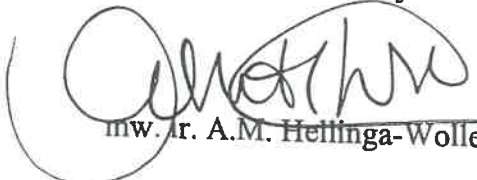
Het consolideringsgebied behoeft via de voorschriften een regeling analoog aan die voor het landelijk gebied van Egmond. Een adequate regeling voor het scheuren van grasland is van bijzonder belang. Een gebruik voor akkerbouw en tuinbouw (zie artikel 5 onder A1 van de voorschriften) kan niet worden toegestaan.

Uit de brief van de Inspecteur voor de ruimtelijke ordening blijkt, dat hij belangrijke bezwaren heeft tegen het onderhavige ontwerpbestemmingsplan. Hij ware dan ook bij dit overleg uit te nodigen.

3. Slot

Ik adviseer u het (aangepaste) ontwerp, ter afronding van het artikel 10 overleg, voor advies toe te zenden aan de Subcommissie voor de Gemeentelijke Plannen. Met dit advies kunt u bij de vaststelling van het ontwerp door de raad, nog rekening houden. In deze reactie zijn de opmerkingen verwerkt van alle afdelingen van de provincie die bij dit plan betrokken zijn.

Hoogachtend,
hoofd bureau Ruimtelijke Inrichting Noord en Algemeen,



mr. A.M. Heilinga-Wolleswinkel.

Buro Vijn bv
t.a.v. H.J. Plantinga
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Gasunie West
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
Telefoon (0182) 62 33 33
Telefax (0182) 62 33 99
BTW-nummer NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700

Ons kenmerk: OW-S 03.B.0104
Uw kenmerk: 38/FB

Datum: 10 januari 2003
Doorkiesnr.: (0182) 62 34 30

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133

Geachte Mijnheer Plantinga,

Naar aanleiding van uw brief van 9 januari jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat bij het ontwerp geen belangen van onze maatschappij zijn betrokken.

Onder dankzegging voor de toezending retourneren wij hierbij het ontwerp-bestemmingsplan en verblijven wij,

hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "M.W. Roest".

Dhr. M.W. Roest.
Tracébeheer en Grondzaken
Operations West

Bijlage: - BP Schoorl - Duinweg 133



Buro Vijn BV
F.J. Plantiga
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

Datum
21 januari 2003

Onderwerp
DUINWEG

Uw brief van
9 januari 2003

Uw kenmerk
36/FB

Ons kenmerk
2003/2866

Contactpersoon
J. Kramer

Telefoon
020-4845305

E-mail
j.a.m.kramer@kpn.com

Bijlage(n)

Geachte heer Platinga,

Naar aanleiding van bovengenoemde brief, zend ik u hierbij de tekening van KPN die betrekking heeft op de door u aangegeven locatie.

- tekening: L14.

De tekeningen worden slechts eenmaal verstrekt en moeten na gebruik worden vernietigd. Ik verzoek u te controleren of de verstrekte gegevens overeenkomen met de locatie van uw werkzaamheden.

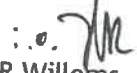
De eventueel aanwezige huisaansluitkabels zijn niet aangegeven. Maar deze zijn wel binnen uw plan aanwezig. Nadere inlichtingen over deze kabels kunt u aanvragen met vermelding van postcode en huisnummer via het telefoonnummer vermeld onder aan deze brief.

Uw tekeningen geven onvoldoende inzicht in de werkzaamheden die mogelijk worden uitgevoerd. Of er consequenties zijn voor het kabelnet van KPN kan ik daarom niet beoordelen. Ik verzoek u bij de consequenties voor het kabelnet van KPN uw plannen verder uit te werken in overleg met de heer J.A.M. Kramer, bereikbaar op telefoon 020-4845305

Als verlegging van kabels aan de orde komt, attendeer ik u erop dat u mij 4 maanden voor de start van de werkzaamheden een schriftelijke opdracht hiertoe moet geven. Een latere opdracht kan tot gevolg hebben dat het werk niet tijdig kan worden opgeleverd. Tevens kan dit leiden tot extra kosten, die aan u worden doorberekend.

Voor nadere informatie of voor het beantwoorden van vragen is een contactpersoon beschikbaar. De naam en het telefoonnummer van deze contactpersoon staan in het briefhoofd van deze brief.

Met vriendelijke groeten,


R. Willems

Netwerkmanager Beheer Decentraal

KPN Carrier Services
Infrabeheer
Grenehout 22
1507 EB Zaandam

Telefoon (020) 484 84 84
Fax (020) 484 20 91
www.kpn.com

Correspondentieadres:
Postbus 58036

Koninklijke KPN N.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
nr. 27124701
NL 008849225B02

Stichting

WELSTANDSZORG NOORD-HOLLAND

Advisering welstand
en monumentenzorg

Commissie Kring Kennemerland

Raadhuis
Bachstraat 6
1962 BD Heemskerk

Buro Vijn BV
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

De commissie vergadert op de
tweede en vierde maandag
van elke maand

Datum

Datum
11-03-2003

Dossier 03-061-jvc

Betreft bestemmingsplan Schoorl-
Duinweg 133

uw kenmerk 45/FB

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u de reactie van de welstandscommissie in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening op het Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133.

Het bestemmingsplan geeft de welstandscommissie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Voor de commissie
José van Campen,
adjunct-directeur WZNH

cc gemeentebestuur van Bergen

Hoofdkantoor

Rijksweg 501, 1991 AS Velsbroek
Telefoon (023) 5 41 33 33
Telefax (023) 5256105
E-mail: pwn@pwn.nl
Internet: www.pwn.nl

nv pwn waterleidingbedrijf noord-holland



PWN • Postbus 2113 • 1990 AC Velsbroek

Buro Vijn B.V.
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

uw brief d.d.	uw kenmerk	doorkiesnr.	ons kenmerk	datum	bijlagen
9-1-2003	34/FB	(023) 541 3218	2003000306b	16-05-2003	1

onderwerp

ontwerp-bestemmingsplan "Schoorl Duinweg 133"

Geachte dames en heren,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende. In ons schrijven d.d. 2-5-2003, kenmerk 2003000306, is een storende fout geslopen. Per abuis wordt er melding gemaakt van aanwezige waterleidingen in het plangebied. Dit is niet relevant voor het door u toegezonden bestemmingsplan Schoorl Duinweg 133.

De navolgende tekst is relevant.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf te Velsbroek tel. (023) 5413218.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn. Voor de volledigheid gaat hierbij onze een overzichtstekening. Op deze tekening is ons tracé nader aangegeven.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,

N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

Drs. A. Bruijnkoel
Algemene en Juridische Zaken



Buro Vijn BV
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK



dienst landelijk gebied
voor ontwikkeling en beheer

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
7-3-2003	40a/cp	BERGE/2003/22279	26 maart 2003
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Herinrichting Bergen-Egmond-Schoorl		023-5123306	
2 ^e module 524802		H. Grotenhuis	
ex art. 10 BRO			

Hierbij berichten wij u, in het kader van het Overleg ex. Artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, geen bezwaar te hebben tegen het voorgenomen Bestemmingsplan Schoorl-Duinweg 133.
Voor de goede orde berichten wij u dat wij een kopie van deze brief toezenden aan Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bergen.

NAMENS DE LANDINRICHTINGSCOMMISSIE "BERGEN-EGMOND-SCHOORL"

ing. A.T. Pander, secretaris

Dienst Landelijk Gebied
provinciaal kantoor
Noord-Holland/Flevoland
Kennemerplein 6-8
Postadres: Postbus 3005
2001 DA Haarlem
Telefoon: 023-5123321
Fax: 023-5123333

BIJLAGE 6

Overlegreacties



Ministerie van Economische Zaken

Regio Noord-West

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD Bergen

Datum

27-2-2003

Uw kenmerk

Ons kenmerk

515270203\GvH

Onderwerp

Bestemmingsplan Schoorl – Duinweg 133

Ingekommet	
- 5 MAART 2003	
Reg.nr	03133
Classificatie	Zoniers
Aanmelding door	ML
Sender	GG
Adres	URom - RO
Antet	
Staat	
Bijlage(n)	

Geacht College,

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening hebt u mij het bestemmingsplan "Schoorl – Duinweg 133" toegezonden.

Het plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

dr. K. Planqué
hoofd Regio Noord-West

Bezoekadres

Doorkiesnummer

Telefax

Jansweg 15
2011 KL Haarlem

Telefoon (023) 553 00 30
Telefax (023) 532 36 17

X-400 adres S=EZPOST/C=NL/A=400NET/P=MIN EZ
Internetadres ezpost@minez.nl

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden



Aan
het College van Burgemeester en
Wethouders van Bergen
Postbus 175
1860 AD Bergen

Contactpersoon

J. Thijssens

Datum

8 mei 2003

Ons kenmerk

RSO 2003/3406

Onderwerp

Bergen

Conceptontwerp bestemmingsplan "Schoorl - Duinweg 133".
Overleg ex art. 10 Bro

Doorkiesnummer

023-5301636

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

-

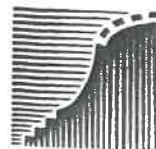
Geacht College,

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ontvang ik bij bovenvermelde brief van Buro Vijn B.V. van 9-1-2003 het conceptontwerp bestemmingsplan "Schoorl - Duinweg 133".
Het plan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze
de directeur van de hoofdafdeling
Openbaar Bestuur en Strategie,

drs. J.B.R. Wijma

College van Burgemeester en Wethouders
van gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN



**landbouw, natuurbeheer
en visserij**

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DNW/03-988	17 juni 2003
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133	020-4953183		

Op 2 juni jl. ontvingen wij het Bestemmingsplan Schoorl - Duinweg 133 met het verzoek u van advies te dienen met betrekking tot de inhoud van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan wordt een relatie gelegd met de toekomstige ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Er wordt in het bestemmingsplan tevens aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten op grond van de Flora- en Faunawet. De aanwezigheid van beschermde soorten kan van invloed zijn op de ontwikkelingsmogelijkheden beschreven in het bestemmingsplan. Hierbij merkt u op dat toetsing in het kader van het bestemmingsplan niet gebeurt, maar bij werkelijke uitvoering. Ik adviseer u echter wel in het kader van het bestemmingsplan deze toetsing te doen. Dit vanwege het feit dat juist hier de werkelijke uitvoering van het plan op korte termijn wordt verwacht.

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Directie Noordwest
Dalsteindreef 5
Postadres: Postbus 603
1110 AP DIEMEN-ZUID
Telefoon: 020-4953100
Fax: 020-4953111
Web: www.minlnv.nl
Email: info@lnvnw.agro.nl

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mw. J.C.M. Koopman of mw. C.J.M. Witteman.

DE WND. DIRECTEUR NOORDWEST

ir. C.M. la Chapelle



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Broederplein 41 · 3703 CD Zeist

Postbus 1001 · 3700 BA Zeist

☎ | 030 - 698 32 11

fax | 030 - 691 61 89

Rabobank 1923 21 757

Buro Vijn BV
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

uw brief/kenmerk
43/FB

ons nummer
RW-2003-101

behandeld door
Ing. Frank P. Buchner
Tel. 030 6983 478

onderwerp
Overleg ex artikel 10 BRO betreffende
concept ontwerp-bestemmingsplan
"Schoorl-Duinweg 133"

bijlage
geen

datum
16 januari 2003

21 JAN. 2003

Geacht College,

Onder dankzegging voor het ingevolge artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toegezonden concept ontwerp bestemmingsplan "Schoorl-Duinweg 133" bericht ik u dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van nadere opmerkingen.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Regio West,

(Ir. Tj. Visser)